

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

22 DECEMBER 1992

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Voorstel van de Regering tot
herziening van titel III van de
Grondwet om een nieuw hoofdstuk
in te voegen betreffende de
administratieve rechtscolleges
en de Raad van State (1)**

VERKLARENDE NOTA

DAMES EN HEREN,

Het voorstel heeft tot doel in de Grondwet een aantal bepalingen in te voegen met betrekking tot de Raad van State en de administratieve rechtscolleges.

Het komt tegemoet aan de wens van de Preconstituante, die tot zes maal toe een daartoe strekkende verklaring tot herziening heeft aangenomen.

De laatste verklaring tot herziening van de Grondwet, die in het *Belgisch Staatsblad* van 18 oktober 1991 is bekendgemaakt, stelt de herziening in uitzicht van « Titel III van de Grondwet om een nieuw hoofdstuk in te voegen betreffende de administratieve rechtscolleges en de Raad van State ».

A. PLAATS VAN DE NIEUWE BEPALING IN DE GRONDWET

De laatste drie verklaringen tot herziening hielden het vrijblijvend bij « een nieuw hoofdstuk » in titel III.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

(1) Verklaring tot herziening van de Grondwet van 17 oktober 1991 (*Belgisch Staatsblad* van 18 oktober 1991, n^o 206).

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

22 DÉCEMBRE 1992

REVISION DE LA CONSTITUTION

**Proposition du Gouvernement
relative à la révision du Titre III
de la Constitution en vue d'y insérer
un chapitre nouveau relatif aux
juridictions administratives et au
Conseil d'Etat (1)**

NOTE EXPLICATIVE

MESDAMES, MESSIEURS,

La proposition a pour objet d'insérer, dans la Constitution, des dispositions relatives au Conseil d'Etat et aux juridictions administratives.

Elle répond au vœu du préconstituant qui, déjà à six reprises, a voté une déclaration de révision dans ce but.

La dernière déclaration de révision de la Constitution, publiée au *Moniteur belge* du 18 octobre 1991, prévoit la révision du « Titre III de la Constitution en vue d'y insérer un chapitre nouveau relatif aux juridictions administratives et au Conseil d'Etat ».

A. PLACE DE LA NOUVELLE DISPOSITION DANS LA CONSTITUTION

Les trois dernières déclarations de révision prévoient un « chapitre nouveau » dans le Titre III.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

(1) Déclaration de révision de la Constitution du 17 octobre 1991 (*Moniteur belge* du 18 octobre 1991, n^o 206).

Voor die formule, die algemener werd gehouden dan de voorgaande, kunnen overigens zeer goede redenen worden aangevoerd.

Titel III « De machten » omvat thans de volgende hoofdstukken :

Eerste hoofdstuk	De Kamers
Hoofdstuk II	De Koning en de Ministers
Hoofdstuk III	De rechterlijke macht
Hoofdstuk IIIbis	Voorkoming en regeling van conflicten
Hoofdstuk IIIter	De gewestelijke instellingen
Hoofdstuk IV	De provinciale en gemeentelijke instellingen

Het was logisch dat er ten tijde van de eerste twee verklaringen aan gedacht werd de bepalingen betreffende de Raad van State en de administratieve rechtscolleges op te nemen in een nieuw hoofdstuk IIIbis. Vastgesteld moet echter worden dat er sedertdien in de Grondwet, namelijk door de grondwetgevende beschikking van 29 juli 1980, al een hoofdstuk IIIbis is ingevoegd; dat hoofdstuk handelt over de « voorkoming en regeling van conflicten » en bevat slechts artikel 107ter, dat met name het Arbitragehof instelt.

Nu hoofdstuk IIIter aan de gewestelijke instellingen is gewijd, dienen de bepalingen betreffende de Raad van State en de administratieve rechtscolleges in een hoofdstuk IIIquater te worden opgenomen.

B. WELKE BEPALINGEN DIENEN IN DE GRONDWET TE WORDEN OPGENOMEN?

In de memorie van toelichting bij de eerste ontwerp-verklaring tot herziening van de Grondwet, die teruggaat tot 1965, stelde de Regering dat het nieuwe hoofdstuk « enkele zeer korte bepalingen zou dienen te behelzen omtrent de hoofdbeginselen betreffende de bevoegdheid en de organisatie van de Raad van State maar eveneens gelijkaardige bepalingen zou moeten inhouden in verband met de andere rechtscolleges ».

In die geest :

— wordt in het voorgestelde artikel het bestaan van de Raad van State bevestigd terwijl aan de wetgever de bevoegdheid wordt toegewezen om de samenstelling, de bevoegdheid en de werking te bepalen;

— worden de jurisdictionele en adviserende bevoegdheden van de Raad van State in zeer algemene bewoordingen aangegeven;

— wordt aangegeven dat de administratieve rechtscolleges enkel kunnen worden ingesteld krachtens een wet.

De voorgestelde tekst wijzigt in geen enkel opzicht, noch ten aanzien van de Raad van State, noch ten aanzien van de administratieve rechtscolleges, de bestaande bevoegdheidsverdeling, zowel wat be-

Cette formule plus générale que les précédentes est amplement justifiée.

Le Titre III « Des pouvoirs » comprend, à l'heure actuelle, les chapitres suivants :

Chapitre I ^{er}	Des Chambres
Chapitre II	Du Roi et des Ministres
Chapitre III	Du pouvoir judiciaire
Chapitre IIIbis	Prévention et règlement de conflits
Chapitre IIIter	Des institutions régionales
Chapitre IV	Des institutions provinciales ou communales

Si, comme il était logique lors des deux premières déclarations de révision, il avait été prévu l'insertion des dispositions relatives au Conseil d'Etat et aux juridictions administratives dans un chapitre IIIbis nouveau, il faut constater que, depuis, un chapitre IIIbis a été inséré dans la Constitution par la disposition constitutionnelle du 29 juillet 1980; il a trait à la « Prévention et (au) règlement de conflits » et ne comporte que le seul article 107ter qui institue notamment la Cour d'arbitrage.

Le chapitre IIIter ayant trait aux institutions régionales, force est d'insérer les dispositions relatives au Conseil d'Etat et aux juridictions administratives dans un chapitre IIIquater.

B. QUELLES SONT LES DISPOSITIONS QU'IL EST NECESSAIRE D'INSERER DANS LA CONSTITUTION?

Dans l'exposé des motifs du premier projet de déclaration de révision qui remonte à 1965, le Gouvernement avait précisé que le nouveau chapitre devrait « contenir quelques dispositions très brèves formulant l'essentiel des principes relatifs à la compétence et à l'organisation du Conseil d'Etat mais devrait comporter des dispositions analogues au sujet des autres juridictions administratives ».

Dans cet esprit :

— l'existence du Conseil d'Etat est confirmée dans l'article proposé tandis que le législateur est chargé de fixer la composition, la compétence et le fonctionnement;

— la compétence juridictionnelle et consultative du Conseil d'Etat est prévue en des termes très généraux;

— il est prévu que les juridictions administratives peuvent seulement être établies en vertu d'une loi.

Le texte proposé ne modifie en aucune manière, ni à l'égard du Conseil d'Etat, ni à l'égard des juridictions administratives, la répartition de compétence existant actuellement, tant entre le pouvoir législatif

treft de bevoegdheidsverdeling tussen de wetgever en de uitvoerende macht, als wat betreft deze tussen de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten.

Wat dit laatste aangaat, wordt aldus de bevoegdheid van de federale wetgever bevestigd om de bevoegdheid, de samenstelling en de werking van de Raad van State en van de administratieve rechtscolleges te regelen. Indien het Parlement zijn goedkeuring verleent aan de voorstellen tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, meer bepaald de uitbreiding van de mogelijkheid van het toepassen van artikel 10 van deze wet met betrekking tot de impliciete bevoegdheden van de Gemeenschappen en de Gewesten in de aangelegenheden die door de Grondwet aan de wet zijn voorbehouden, zal het niet meer onmogelijk zijn dat de Gemeenschappen en de Gewesten bepaalde aspecten die hun bevoegdheden betreffen regelen, binnen het kader van de door het Arbitragehof aan de impliciete bevoegdheden gegeven interpretatie.

Deze interpretatie wordt in het voorstel van bijzondere wet tot wijziging van artikel 19, § 1, eerste lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ingediend bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers door mevrouw Merckx-Van Goey (Gedr. St., Kamer, B.Z. 1991-1992, n° 488/1), als volgt weergegeven :

« Artikel 19, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet wordt principieel behouden, maar met de mogelijkheid om artikel 10 over de impliciete bevoegdheden toe te passen op de aldaar principieel aan de Staat toegewezen aangelegenheden. Men mag immers niet vergeten dat het in bepaalde gevallen gaat om regelingen die een weerslag kunnen hebben op fundamentele rechten en waarborgen, waar een zekere uniformiteit wenselijk kan zijn. Door de gemeenschaps- en gewestbevoegdheid met betrekking tot de « voorbehouden bevoegdheden » te laten afhangen van de door artikel 10 van de bijzondere wet gestelde voorwaarden, wordt een dubbele waarborg ingebouwd :

1. de gemeenschaps- en gewestdecreetgevers zijn slechts bevoegd wanneer een regeling op het terrein van de voorbehouden aangelegenheden noodzakelijk is. Dit betekent dat de gemeenschaps- en gewestdecreetgevers niet bevoegd zijn wanneer de aanwending van een ander middel om hetzelfde doel te bereiken, maar dat tot hun eigen bevoegdheid behoort, een gelijkwaardig resultaat waarborgt;

2. de toepassing van artikel 10 mag maar een marginale weerslag hebben op de betreden bevoegdheid (Arbitragehof, n° 7, 20 december 1985, *Belgisch Staatsblad*, 21 januari 1986, 695; Arbitragehof, n° 66, 30 juni 1988, *Belgisch Staatsblad*, 21 juli 1988, 10 432; Arbitragehof, n° 67, 9 november 1988, *Belgisch Staatsblad*, 2 december 1988, 16 727; Arbitragehof, n° 40/90, 19 december 1991, *Belgisch Staatsblad*, 17 januari 1992, 844) wat onder meer inhoudt

et le pouvoir exécutif qu'entre l'Etat, les Communautés et les Régions.

En ce qui concerne ce dernier point, le pouvoir du législateur fédéral de déterminer la compétence, la composition et le fonctionnement du Conseil d'Etat ainsi que des juridictions administratives se trouve donc confirmé. Si le Parlement adopte les propositions portant modification de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, plus particulièrement en ce qui concerne l'extension du champ d'application de l'article 10 de cette loi relatif aux compétences implicites des Communautés et des Régions dans les affaires réservées par la Constitution au législateur, les Communautés et les Régions seront en mesure de régler certains aspects qui concernent leurs compétences, dans le cadre de l'interprétation donnée par la Cour d'arbitrage aux compétences implicites.

Dans la proposition de loi spéciale modifiant l'article 19, § 1^{er}, alinéa 1^{er} de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, déposée à la Chambre des Représentants par Mme Merckx-Van Goey (Doc. parl. Chambre, Session extraordinaire 1991-1992, n° 488/1), cette interprétation est décrite comme suit :

« L'article 19, § 1^{er}, de la loi spéciale est en principe maintenu, mais la proposition prévoit la possibilité d'appliquer l'article 10, qui concerne les compétences implicites, aux matières qui sont en principe attribuées à l'Etat par cet article 19. Il ne faut en effet pas oublier qu'il s'agit, dans certains cas, de réglementations qui peuvent avoir une incidence sur des garanties et des droits fondamentaux, domaines dans lesquels une certaine uniformité peut être souhaitable. En subordonnant le pouvoir des Communautés et Régions en matière de « compétences réservées » aux conditions fixées par l'article 10 de la loi spéciale, la proposition de loi instaure une double garantie :

1. les pouvoirs décrets communitaires et régionaux ne sont compétents que lorsqu'une réglementation est nécessaire dans le domaine couvert par les compétences réservées. Cela signifie que ces pouvoirs ne sont pas compétents lorsque le recours à un moyen différent pour atteindre un objectif identique, mais qui relève de leur propre compétence, garantit un résultat comparable;

2. l'application de l'article 10 ne peut avoir qu'une incidence marginale sur la compétence sur laquelle il est empiété (Cour d'arbitrage, n° 7, 20 décembre 1985, *Moniteur belge*, 21 janvier 1986, 695; Cour d'arbitrage, n° 66, 30 juin 1988, *Moniteur belge*, 21 juillet 1988, 10 432; Cour d'arbitrage, n° 67, 9 novembre 1988, *Moniteur belge*, 2 décembre 1988, 16 727; Cour d'arbitrage, n° 40/90, 19 décembre 1991, *Moniteur belge*, 17 janvier 1992, 844), ce qui

dat nooit afbreuk mag worden gedaan aan de fundamentele beginselen ter zake.

Gelet op die dubbele waarborg, waarvan de naleving onder controle staat van het Arbitragehof, bestaat er geen enkel gevaar dat de uitbreiding van de bevoegdheden van de Gemeenschappen en Gewesten afbreuk zou doen aan het institutionele evenwicht tussen de Staat en de deelgebieden. »

§ 1. Wat de Raad van State betreft :

De Grondwet bevat in haar huidige tekst verscheidene bepalingen die erop gericht zijn een goede rechtsbedeling te verzekeren (artikelen 96, 97 en 107). Ook al zou men de opvatting zijn toegedaan dat die bepalingen enkel bedoeld zijn voor de hoven en rechtbanken van de rechterlijke orde, vestigen sommige ervan toch een essentiële waarborg, die onafscheidelijk verbonden is met de taak een geschil te berechten, en verwoorden dan ook een regel die toepasselijk is op ieder met eigenlijke rechtspraak belast orgaan. Dat is met name het geval met artikel 97, eerste volzin, waarin is bepaald dat elk vonnis met redenen moet worden omkleed.

En moge de Grondwet dan al geen enkele bepaling bevatten die de eerbiediging van de rechten van de verdediging waarborgt, dan nog gelden zij met de kracht van een algemeen rechtsbeginsel : « un principe général... inséparable de tout acte de juridiction » (Cass. 2 mei 1961, Pas. 1961, I, 926; Nouvelles T VI n° 1773 — R.v.S. 14 oktober 1958, Hermans n° 6604 — 16 oktober 1962 Coninckx c.s. n° 9634 — 12 maart 1974 Van den Bussche n° 16 294).

Voor de afdeling administratie van de Raad van State is de rechtspleging thans in haar fundamentele voorschriften bepaald in de artikelen 19 tot 32 van de gecoördineerde wetten en voor het overige nader uitgewerkt in een procedureregeling door de Koning vastgesteld op grond van artikel 30 van die wetten. Wat betreft het administratief kortgeding en de dwangsom gelden enerzijds de artikelen 17 en 18 en anderzijds artikel 36 van de gecoördineerde wetten, samen met hun respectieve procedurebesluiten. Het eerste lid van het voorgestelde artikel maakt het mogelijk dit mechanisme te handhaven.

Vele van die voor de Raad van State bepaalde regels zijn volkomen dezelfde als die welke in de Grondwet ten opzichte van de hoven en rechtbanken zijn geformuleerd. De terechtzittingen van de Raad van State zijn openbaar (gecoördineerde wetten, artikel 27), zoals ook de terechtzittingen van de rechtbanken dat zijn (Grondwet, artikel 96). De arresten van de Raad van State worden met redenen omkleed (gecoördineerde wetten, artikel 28, eerste lid) precies zoals de vonnissen van de rechtbanken (Grondwet artikel 97, eerste volzin). De arresten van de Raad van State worden uitgesproken in openbare terechtzitting (gecoördineerde wetten, artikel 28), juist zoals dat met de vonnissen van de rechtbanken het

implice notamment qu'il ne peut jamais être porté atteinte aux principes fondamentaux en la matière.

Eu égard à cette double garantie, dont le respect est contrôlé par la Cour d'arbitrage, l'extension des compétences des Communautés et des Régions ne risque pas de compromettre l'équilibre institutionnel qui existe entre l'Etat et les entités fédérées. »

§ 1. Quant au Conseil d'Etat :

Dans son texte actuel, la Constitution comprend plusieurs dispositions qui tendent à assurer une bonne administration de la justice (articles 96, 97 et 107). Si ces dispositions peuvent être comprises comme visant seulement les cours et tribunaux de l'ordre judiciaire, certaines d'entre elles instituent une garantie essentielle, inséparable de la mission de juger une contestation, et énoncent dès lors une règle applicable à toute juridiction contentieuse. Il en est ainsi de l'article 97, première phrase qui impose la motivation de tout jugement.

Si la Constitution ne contient aucune disposition garantissant le respect des droits de la défense, ceux-ci font l'objet d'« un principe général... inséparable de tout acte de juridiction » (Cass. 2 mai 1961, Pas. 1961, I, 926 — Nouvelles T VI n° 1773 — C.E. 14 octobre 1958, Hermans n° 6604 — 16 octobre 1962, consorts Coninckx n° 9634 — 12 mars 1974, Van den Bussche n° 16 294).

Actuellement la procédure devant la section d'administration du Conseil d'Etat est déterminée, en ses prescriptions fondamentales, par les articles 19 à 32 des lois coordonnées et pour le surplus, précisée par un règlement de procédure arrêté par le Roi sur la base de l'article 30 desdites lois. Le référé administratif et l'astreinte sont régis respectivement par les articles 17 et 18 d'une part et par l'article 36 d'autre part des lois coordonnées, ainsi que par leurs arrêtés de procédure. Le premier alinéa de l'article proposé permet de maintenir ce mécanisme.

Plusieurs des règles établies pour le Conseil d'Etat sont identiques à celles que la Constitution énonce pour les cours et tribunaux. Les audiences du Conseil d'Etat sont publiques (lois coordonnées, article 27), comme le sont les audiences des tribunaux (Constitution, article 96). Les arrêtés du Conseil d'Etat sont motivés (lois coordonnées article 28, alinéa 1^{er}), comme le sont les jugements des tribunaux (Constitution, article 97, première phrase). Les arrêtés du Conseil d'Etat sont prononcés en audience publique (lois coordonnées, article 28), comme le sont les jugements des tribunaux (Constitution, article 97, seconde phrase). La procédure à suivre devant le Conseil d'Etat « assurera aux intéressés les garanties néces-

geval is (Grondwet artikel 97, tweede volzin). De voor de Raad van State te volgen procedure moet « de belanghebbenden de nodige waarborgen voor de verdediging hunner rechten bieden » (gecoördineerde wetten, artikel 30).

De tekst die hierna wordt voorgesteld voor het nieuwe onder nummer 107*quinquies* in de Grondwet in te voegen artikel legt de wetgever geen enkele norm op.

Het is immers zeker dat de wetgever niet zal afwijken van de thans gevestigde grondregels, waarvan de belangrijkste trouwens beschouwd worden als algemene rechtsbeginselen die onafscheidelijk verbonden zijn met de opdracht over geschillen recht te doen.

De exclusieve bevoegdheid van de wetgever omvat eveneens het statuut van de verschillende ambtsdragers.

Wegens de aard zelf van de bevoegdheden waarvan hun de uitoefening is opgedragen, is het een essentiële vereiste dat aan de dragers van de verschillende ambten in de Raad van State een volkomen onafhankelijkheid wordt gewaarborgd, zowel ten aanzien van de overheden door wie zij worden geraadpleegd als ten aanzien van de overheden op wier handelingen en beslissingen zij hebben toe te zien.

§ 2. Wat de administratieve rechtscolleges betreft :

Artikel 93 van de Grondwet zegt : « Geschillen over politieke rechten behoren tot de bevoegdheid van de rechtbanken, behoudens de bij de wet gestelde uitzonderingen ». Artikel 94 voorziet uitdrukkelijk in het instellen van andere « met eigenlijke rechtspraak belaste organen » dan de rechtbanken. In de eerste volzin bepaalt dat artikel immers : « Geen rechtbank, geen met eigenlijke rechtspraak belast orgaan kan worden ingesteld dan krachtens een wet ».

Om soortgelijke redenen als het Nationaal Congres ertoe gebracht hebben de artikelen 93 en 94 aan te nemen, is het verantwoord in de Grondwet een bepaling in te voegen volgens welke de administratieve rechtscolleges enkel door of krachtens de wet kunnen worden ingesteld. Het derde lid van het voorgestelde artikel 107*quinquies* is enkel een bevestiging van artikel 94, doch de logica vereist dat de administratieve rechtscolleges worden vermeld in het hoofdstuk dat handelt over de Raad van State. De opname van deze alinea heeft dus niet de bedoeling wat ook te wijzigen inzake de bevoegdheid om administratieve rechtscolleges op te richten. Ook de regel van artikel 93 blijft zijn algemene gelding behouden.

Het lijkt daarentegen niet nodig in de Grondwet nader uitgewerkte bepalingen met betrekking tot die rechtscolleges op te nemen.

*
* *

saires pour la défense de leurs droits » (lois coordonnées, article 30).

Le texte proposé ci-après pour le nouvel article à insérer dans la Constitution, sous le numéro 107*quinquies*, n'impose aucune norme au législateur.

Il est certain que le législateur ne s'écartera pas des règles fondamentales actuellement établies, règles dont les plus importantes sont d'ailleurs considérées comme des principes généraux de droit inséparablement liés à la mission de juger une contestation.

La compétence exclusive du législateur comprend également le statut des titulaires des diverses fonctions.

En raison même des compétences qu'ils ont la charge d'exercer, il est essentiel que les titulaires des diverses fonctions au sein du Conseil d'Etat bénéficient d'une complète indépendance à l'égard tant des autorités qui les consultent, que de celles dont ils contrôlent les actes et décisions.

§ 2. Quant aux juridictions administratives :

L'article 93 de la Constitution porte que « Les contestations qui ont pour objet des droits politiques sont du ressort des tribunaux, sauf les exceptions établies par la loi ». L'article 94 prévoit expressément l'institution de « juridictions contentieuses » autres que les tribunaux. En effet, dans sa première phrase, cet article dispose comme suit : « Nul tribunal, nulle juridiction contentieuse ne peut être établi qu'en vertu d'une loi ».

Pour des motifs semblables à ceux qui ont conduit le Congrès national à adopter les articles 93 et 94, il se justifie d'inscrire dans la Constitution une disposition portant que les juridictions administratives peuvent seulement être établies par la loi ou en vertu de la loi. Le troisième alinéa de l'article 107*quinquies* proposé est simplement une confirmation de l'article 94. La logique exige toutefois que les juridictions administratives soient mentionnées dans le chapitre qui traite du Conseil d'Etat. Cet alinéa n'a donc pas pour but de modifier en quoi que ce soit le pouvoir de créer des juridictions administratives. La règle de l'article 93 conserve également toute sa validité.

En revanche, il ne semble pas nécessaire d'insérer dans la Constitution des dispositions plus développées en ce qui concerne les juridictions administratives.

*
* *

VOORSTEL

Enig artikel

In titel III van de Grondwet wordt een Hoofdstuk III^{quater} « De Raad van State en de administratieve rechtscolleges » ingevoegd, dat bestaat uit een artikel 107^{quinquies}, luidend als volgt :

« Art. 107^{quinquies}. — Er bestaat voor geheel België een Raad van State, waarvan de samenstelling, de bevoegdheid en de werking bij de wet worden bepaald. De wet kan evenwel aan de Koning de macht toekennen de rechtspleging te regelen overeenkomstig de beginselen die zij vaststelt.

De Raad van State doet bij wege van arrest uitspraak als administratief rechtscollege en geeft advies in de gevallen bij de wet bepaald.

Geen administratief rechtscollege kan worden ingesteld dan krachtens een wet. »

De Eerste Minister,

J.-L. DEHAENE

De Minister van Binnenlandse Zaken,

L. TOBBACK

PROPOSITION

Article unique

Dans le Titre III de la Constitution, est inséré un Chapitre III^{quater} intitulé « Du Conseil d'Etat et des juridictions administratives », comprenant l'article 107^{quinquies}, libellé comme suit :

« Art. 107^{quinquies}. — Il y a pour toute la Belgique un Conseil d'Etat, dont la composition, la compétence et le fonctionnement sont déterminés par la loi. Toutefois, la loi peut attribuer au Roi le pouvoir de régler la procédure conformément aux principes qu'elle fixe.

Le Conseil d'Etat statue par voie d'arrêt en tant que juridiction administrative et donne des avis dans les cas déterminés par la loi.

Aucune juridiction administrative ne peut être établie qu'en vertu d'une loi. »

Le Premier Ministre,

J.-L. DEHAENE

Le Ministre de l'Intérieur,

L. TOBBACK