

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

22 FEBRUARI 1993

WETSVOORSTEL

**tot opheffing van artikel 34
van de wet van 20 december 1974
betreffende de budgettaire
voorstellen 1974-1975**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER SENECA

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 1 juli 1992 en 10 februari 1993.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Vankeirsbilck.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Breyne, Tant, Van Eet-
velt, Vankeirsbilck, Van-
leenhove.
P.S. HH. Dufour, Féaux, Har-
megnies (M.), Namotte.
V.L.D. HH. Beysen, Pierco, Van
houtte.
S.P. HH. Dielens, Peeters (L.),
Schellens.
P.R.L. HH. Bertouille, Pivin.
P.S.C. HH. Detremmerie, Sénéca.
Ecolo/ HH. Cheron, Viseur.
Agalev
VI. H. Dewinter.
Blok
V.U. H. Van Vaerenbergh.

Zie :

- 457 - 91 / 92 (B.Z.) :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Bertouille.
- N° 2 : Amendementen.

Zie ook :

- N° 4 : Tekst aangenomen door de Commissie.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

22 FÉVRIER 1993

PROPOSITION DE LOI

**tendant à abroger l'article 34
de la loi du 20 décembre 1974
relative aux propositions
budgétaires 1974-1975**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR
M. SENECA

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné la présente proposition de loi lors de ses réunions du 1^{er} juillet 1992 et du 10 février 1993.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Vankeirsbilck.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Breyne, Tant, Van Eet-
velt, Vankeirsbilck, Van-
leenhove.
P.S. MM. Dufour, Féaux, Har-
megnies (M.), Namotte.
V.L.D. MM. Beysen, Pierco, Van
houtte.
S.P. MM. Dielens, Peeters (L.),
Schellens.
P.R.L. MM. Bertouille, Pivin.
P.S.C. MM. Detremmerie, Sénéca.
Ecolo/ MM. Cheron, Viseur.
Agalev
VI. M. Dewinter.
Blok
V.U. M. Van Vaerenbergh.

Voir :

- 457 - 91 / 92 (S.E.) :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Bertouille.
- N° 2 : Amendements.

Voir aussi :

- N° 4 : Texte adopté par la Commission.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

VERGADERING VAN 1 JULI 1992

1. — INLEIDING DOOR DE INDIENER VAN
HET WETSVOORSTEL

Dit voorstel werd een eerste maal ingediend op 4 oktober 1991, maar is ingevolge de Kamerontbinding vervallen. Het werd opnieuw ingediend op 18 mei 1992.

De indiener van het voorstel verklaart dat hij te gepasten tijde amendementen zal indienen die niet langer de opheffing van artikel 34 van de wet van 20 december 1974 beogen, maar die de bepalingen van dat artikel willen wijzigen in het licht van de nieuwe feiten die zich, sinds de indiening van het voorstel, op informaticagebied hebben voorgedaan bij de overheidsinstanties die van de Staat afhangen.

Hoewel het bijzonder toezicht op de gemeenten in informaticazaken nog altijd wordt uitgeoefend krachtens de wet van 20 december 1974, preciseert het koninklijk besluit van 26 september 1991 betreffende het informaticabeleid in de overheidsdiensten (*Belgisch Staatsblad* van 28 december 1991) immers het toepassingsgebied van artikel 34 van de wet van 20 december 1974 en beperkt dat besluit het informaticabeleid van de centrale Staat, conform de gewestvorming, tot de nationaal gebleven Rijksbesturen en diensten.

Dat koninklijk besluit verandert dus niets aan het bijzonder toezicht op de gemeenten inzake automatisering.

De indiener meent dat, als artikel 34 van de wet van 20 december 1974 niet wordt opgeheven, het althans aan te bevelen zou zijn de wet te wijzigen ten einde het door de minister op de gemeenten uitgeoefende bijzonder toezicht in informaticazaken aanzienlijk te verlichten.

Voorts moet worden verduidelijkt wat men onder dat bijzonder toezicht verstaat.

Spreker wenst bovendien dat het gunnen van kleine informatica-opdrachten van dat bijzonder toezicht wordt uitgesloten. Hij meent immers dat de daartoe vereiste formaliteiten soms veel te hinderlijk zijn in verhouding tot de omvang van de bedoelde opdracht. Is er echt een koninklijk besluit nodig om de aankoop van een computer van 10 000 frank toe te staan?

De indiener wenst vervolgens van de minister van Binnenlandse Zaken te vernemen hoever het staat met de toepassing van het koninklijk besluit van 26 september 1991.

Wanneer denkt de minister bij de regering en het parlement verslag uit te brengen? Hoe staat het met de Interdepartementale adviescommissie voor de informatica? Welke conclusies kunnen worden getrokken uit de wijziging van het informaticabeleid?

Het lid rondt zijn betoog af met de wens dat het bijzonder toezicht op informaticagebied wordt vereenvoudigd. Dat lijkt hem ten andere des te meer

REUNION DU 1^{ER} JUILLET 19921. — EXPOSE INTRODUCTIF DE L'AUTEUR
DE LA PROPOSITION DE LOI

Cette proposition a été déposée une première fois le 4 octobre 1991 mais est devenue caduque à la suite de la dissolution des Chambres. Elle a été redéposée le 18 mai 1992.

L'auteur de la proposition déclare qu'il sera amené à déposer des amendements visant non plus à supprimer l'article 34 de la loi du 20 décembre 1974 mais modifiant les dispositions de cet article en fonction d'éléments nouveaux, intervenus depuis le dépôt de la proposition, en matière d'informatique dans les pouvoirs publics dépendant de l'Etat.

En effet, bien que la tutelle spéciale sur les communes en matière d'informatique soit toujours exercée en vertu de la loi du 20 décembre 1974, l'arrêté royal du 26 septembre 1991 relatif à la politique d'informatisation (*Moniteur belge* du 28 décembre 1991) précise le champ d'application de l'article 34 de la loi du 20 décembre 1974 et limite la politique d'informatisation de l'Etat central, conformément à la régionalisation, aux administrations de l'Etat et services publics restés nationaux.

Cet arrêté royal ne modifie donc pas la tutelle spéciale sur les communes en matière d'informatisation.

L'auteur estime que si l'on n'abroge pas l'article 34 de la loi du 20 décembre 1974, il conviendrait à tout le moins de modifier la loi afin d'alléger considérablement la tutelle spéciale exercée par le Ministre sur les communes en matière d'informatique.

Il conviendrait que soit précisé ce que l'on entend par cette tutelle spéciale.

L'orateur souhaiterait également que soit exclue de cette tutelle spéciale la passation des petits marchés pour l'acquisition de matériel informatique. Il estime, en effet, que les formalités à remplir sont parfois trop contraignantes par rapport à l'importance du marché traité. Est-il nécessaire de prendre un arrêté royal pour autoriser l'achat d'un ordinateur pour un montant de 10 000 francs?

L'auteur interroge ensuite le Ministre de l'Intérieur sur l'état d'avancement de l'application de l'arrêté royal du 26 septembre 1991.

Quand le Ministre compte-il faire rapport au Gouvernement et au Parlement? Qu'en est-il de la Commission consultative interdépartementale sur l'informatique? Quelles conclusions peut-on tirer de la modification de la politique d'informatisation?

L'intervenant conclut qu'il souhaite que soit simplifiée la tutelle spéciale relative à l'informatique, d'autant plus d'ailleurs que le pouvoir régional a

geboden daar de gewestelijke overheid gewezen heeft op de noodzaak om de wettelijke bepalingen aan de gewestvorming aan te passen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken kan zich helemaal terugvinden in de bezorgdheid van de indiener van het wetsvoorstel. Hij deelt mee dat de problemen die de indiener onder de aandacht heeft gebracht op het programma van zijn kabinet staan en dat de administratie hem uiterlijk eind 1992 voorstellen zou moeten voorleggen. Hij herinnert eraan dat het nationale toezicht al aanzienlijk werd verlicht door de decentralisatie van de beslissingen.

Voorts licht de minister de problemen toe die de wijziging van de wet van 20 december 1974 zal meebrengen.

De oorspronkelijke bedoeling van de wet is verdwenen. Destijds beoogde de wet immers te voorzien in een dwingende maatregel die misbruiken moest voorkomen bij de aankoop van informaticamateriaal. Tot op heden moet elke aankoop van dergelijk materiaal voor de overheidsdiensten bij koninklijk besluit geschieden, ook al gaat het soms om geringe bedragen.

Anderzijds behoort via het specifieke toezicht een controle te worden behouden om de compatibiliteit te waarborgen tussen het door de gemeenten aangekochte informaticamateriaal en het rijksregister, in het bijzonder wat het beheer van het systeem betreft (bijvoorbeeld de identiteitskaarten, de sociale-zekerheidskaarten, de boekhouding, de inlichtingen inzake het wegnemen van organen of de dienstplicht, enz.).

De minister stelt in dat verband de ergerlijke praktijken aan de kaak van bepaalde informaticabedrijven die doorgaan met aan de gemeenten, die vaak niet eens een informaticus in dienst hebben, materiaal te verkopen dat niet compatibel is met het rijksregister.

De minister wijst erop dat het nutteloos zou zijn het bijzonder toezicht naar de gewesten over te hevelen, aangezien deze reeds het algemeen toezicht over de gemeenten hebben.

Hij herinnert er nog aan dat hij dit parlementair initiatief steunt en stelt de oprichting voor van een informele werkgroep kabinet/parlementsleden, belast met de voorbereiding van amendementen op het wetsvoorstel.

*
* *

De indiener steunt dit voorstel en wijst er ook op dat de wet van 20 december 1974 moet worden aangepast aan de wijzigingen van de wetgeving inzake het toezicht op de provincies, de agglomeraties en federaties van gemeenten en de intercommunales.

souligné la nécessité d'adapter les dispositions légales à la régionalisation.

II. — DISCUSSION GENERALE

Le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique partage parfaitement le souci de l'auteur de la proposition de loi et déclare que les problèmes qu'il soulève fait partie du programme de son Cabinet et que l'administration devrait lui soumettre des propositions pour la fin de 1992. Il rappelle que des progrès importants ont déjà été réalisés en ce qui concerne l'allègement de la tutelle au niveau national, dans la décentralisation des décisions.

Le Ministre expose ensuite les difficultés que pose la modification de la loi du 20 décembre 1974.

La motivation initiale de cette loi a disparu. En effet, le but de la loi était, à l'époque, de prévoir un instrument contraignant destiné à éviter des abus lors de l'achat d'appareillage informatique. C'est ainsi qu'actuellement encore, tout achat de matériel informatique dans les services publics doit faire l'objet d'un arrêté royal, même lorsqu'il s'agit de montants dérisoires.

Il convient, en outre, de maintenir un contrôle par le biais de la tutelle spéciale afin de garantir la compatibilité entre le matériel informatique acquis par les communes et le registre national, en particulier en ce qui concerne la gestion du système (par exemple les cartes d'identité, les cartes de sécurité sociale, la comptabilité, les informations relatives au prélèvements d'organes ou à la milice, etc.)

Le Ministre dénonce à cet égard les pratiques scandaleuses de certaines firmes informatiques qui continuent à vendre aux communes, qui souvent ne disposent même pas d'un informaticien, du matériel non compatible avec le registre national.

Le Ministre souligne qu'il serait inutile de transférer la tutelle spéciale aux Régions étant donné qu'elles exercent déjà la tutelle générale sur les communes.

En conclusion, il rappelle qu'il soutient cette initiative parlementaire et propose la création d'un groupe de travail informel cabinet / parlementaires chargé de préparer des amendements à la proposition de loi.

*
* *

L'auteur se rallie à cette suggestion et souligne également la nécessité d'adapter la loi du 20 décembre 1974 aux modifications de la législation en ce qui concerne la tutelle sur les provinces, les agglomérations et fédérations de communes et les intercommunales.

Een lid verwijst naar de uitleg van de minister en meent dat het bijzonder toezicht wel een nogal omslachtige procedure is als het er tegenwoordig alleen nog maar om te doen is de compatibiliteit van de informaticasystemen met het rijksregister te waarborgen. Aangezien er in de informatica standaarduitrustingen bestaan, vraagt hij zich af of het niet mogelijk zou zijn een standaardiseringsvoorwaarde op te nemen in de bestekken van de gemeenten, en de aankopen van materiaal met een visum goed te keuren, zodat de omslachtige procedure van de koninklijke besluiten kan worden vermeden.

De Minister is het eens met de argumenten van de spreker, maar onderstreept niettemin dat de regeling voldoende dwingend moet zijn om de continuïteit in de informaticasystemen en de compatibiliteit ervan met het rijksregister te waarborgen.

Een ander lid merkt op dat tal van gemeenten geen personeel hebben dat bekwaam is om de markt van de informatica te analyseren en dat de grote firma's het hoofd kan bieden. Hij meent dat het nodig is een regeling uit te werken die soepel kan worden toegepast en toch voldoende veilig is om het gevaar te keren waaraan de gemeenten zijn blootgesteld wanneer ze worden geconfronteerd met de grote informaticaconsortia.

De Commissie beslist derhalve het onderzoek van het wetsvoorstel te verdagen totdat een amendement is ingediend waarover vooraf in een informele werkgroep is overlegd.

VERGADERING VAN 10 FEBRUARI 1993

III. — VERVOLG VAN DE BESPREKING

Nadat *de auteur van het wetsvoorstel* de werkzaamheden van de informele werkgroep bestaande uit een aantal Commissieleden en vertegenwoordigers van de Minister van Binnenlandse Zaken, heeft toegelicht, verwijst hij naar de verantwoording van de tengevolge van deze concertatie door hem ingediende amendementen (zie Stuk Kamer, n° 457/2).

Indien mocht blijken dat de Commissie het eens is met de voorgestelde amendementen, past het evenwel nog twee technische correcties door te voeren :

a) de gewijzigde wet is de wet van 23 december 1974 (in plaats van 20 december 1974) betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975 (zie erratum verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 3 januari 1975, blz. 47);

b) het opschrift van het wetsvoorstel dient melding te maken van de wijziging in plaats van de opheffing van artikel 34 van de voormelde wet.

*
* *

Een aantal leden verklaren zich volledig akkoord met een versoepeling van de procedure inzake de

Se référant aux explications du Ministre, *un membre* estime que si la tutelle spéciale ne vise plus actuellement qu'à assurer la compatibilité des systèmes informatiques avec le registre national, il s'agit là d'un système un peu lourd. Il se demande si, compte tenu des standards informatiques existants, il ne serait pas possible d'inclure une condition de standardisation dans les cahiers des charges des communes et d'approuver les achats de matériel par le biais d'un visa et éviter de la sorte la lourde procédure des arrêtés royaux.

Le Ministre se rallie aux arguments développés par l'intervenant mais souligne toutefois la nécessité de disposer d'un système suffisamment contraignant pour assurer la continuité et la compatibilité des systèmes informatiques avec le registre national.

Un autre membre fait remarquer que bon nombre de communes manquent de personnel capable d'analyser le marché de l'informatique et de faire face aux grandes firmes. Il estime nécessaire de développer une formule assez souple dans ses applications et assez sûre pour contrer le danger que les grands consortiums informatiques peuvent faire peser sur les communes.

La Commission décide donc de suspendre l'examen de la proposition de loi jusqu'au dépôt d'un amendement concerté au sein d'un groupe de travail informel.

REUNION DU 10 FEVRIER 1993

III. — SUITE DE LA DISCUSSION

Après avoir précisé la portée et le contenu des travaux du groupe de travail informel composé de membres de la Commission et de représentants du Ministre de l'Intérieur, *l'auteur de la proposition* renvoie à la justification des amendements qu'il a présentés à la suite de cette concertation (voir Doc. n° 457/2).

Si la Commission devait marquer son accord sur ces amendements, il conviendrait toutefois d'y apporter deux corrections d'ordre technique :

a) le texte modifié est la loi du 23 décembre 1974 (et non du 20 décembre 1974) relative aux propositions budgétaires 1974-1975 (voir l'erratum publié dans le *Moniteur belge* du 3 janvier 1975, p. 47);

b) dans l'intitulé de la proposition à l'examen, il faut indiquer qu'il s'agit de modifier et non d'abroger l'article 34 de la loi précitée.

*
* *

Un certain nombre de membres se disent tout à fait favorables à un assouplissement de la procédure

gemeentelijke aankopen van informaticamateriaal. Vooral het specifieke nationale toezicht heeft geen bestaansreden meer, aangezien thans reeds voor relatief kleine bedragen aankopen worden verricht.

Het gewone toezicht uitgeoefend door de Gewesten zal hoe dan ook op informaticagebied van toepassing zijn.

*
* *

De Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken benadrukt het belang om artikel 34 van de wet van 23 december 1974 niet zonder meer op te heffen.

Een coördinatie inzake de informatisering van de overheidsdiensten en de plaatselijke besturen dringt zich immers nog steeds op, inzonderheid met het oog op de informatie-uitwisseling betreffende tot de federale bevoegdheid horende materies.

Een versoepeling van de aankoopprocedures en meer bepaald de afschaffing van het specifieke toezicht voor gemeentelijke aankopen is evenwel gewenst. Dank zij het door de Gewesten uitgeoefende gewone toezicht op de handelingen van de plaatselijke besturen, zal het respect voor de bestaande reglementeringen kunnen worden verzekerd.

*
* *

De artikelen en de er op ingediende amendementen geven geen aanleiding tot verdere bespreking.

IV. — STEMMINGEN

De beide amendementen van de heer Bertouille tot vervanging van de twee artikelen van het wetsvoorstel worden eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde wetsvoorstel wordt eveneens eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

G. SENECA

De Voorzitter,

E. VANKEIRSBILCK

d'acquisition de matériel informatique par les communes, et ce, d'autant plus que la tutelle spécifique nationale n'a plus de raison d'être, puisqu'à l'heure actuelle, on effectue déjà des achats pour des montants relativement modiques.

La tutelle ordinaire exercée par les Régions portera de toute façon également sur les acquisitions de matériel informatique.

*
* *

Le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique souligne qu'il est important de ne pas abroger purement et simplement l'article 34 de la loi du 23 décembre 1974.

En effet, l'informatisation des services publics et des pouvoirs locaux continue d'exiger une coordination, surtout dans l'optique de l'échange d'informations dans des domaines relevant de la compétence de l'autorité fédérale.

Il est toutefois souhaitable d'assouplir les procédures d'acquisition et, en particulier, de supprimer la tutelle spécifique pour les acquisitions de matériel par les communes en la matière. La tutelle ordinaire exercée par les Régions sur les actes des pouvoirs locaux suffit à assurer le respect des réglementations en vigueur.

*
* *

Les articles de la proposition de loi et les amendements présentés ne donnent pas lieu à discussion.

IV. — VOTES

Les deux amendements de M. Bertouille tendant à remplacer les deux articles de la proposition de loi par d'autres dispositions sont adoptés à l'unanimité.

La proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est également adoptée à l'unanimité.

Le Rapporteur,

G. SENECA

Le Président,

E. VANKEIRSBILCK