

Chambre des Représentants

SESSION 1962-1963.

10 JUILLET 1963.

PROPOSITION DE LOI

portant modification aux lois relatives au statut des prisonniers politiques et de leurs ayants droit, coordonnées le 16 octobre 1954.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Des sous-officiers, prisonniers de guerre 1940-1945, au nombre de 136 (60 % de réserve et 40 % d'active) s'appuyant sur l'article 27 de la Convention de Genève, refusèrent de travailler pour l'ennemi malgré les sollicitations, les menaces et les promesses.

Cette attitude leur valut d'être évacués des camps normaux de prisonniers de guerre et déportés en 1942 dans un camp de représailles érigé à cet effet à Kobjercyn en Pologne.

Créé dans le but de combattre le droit au refus de travail, Kobjercyn abrita, outre les 136 sous-officiers réfractaires belges, 4.600 sous-officiers réfractaires français. Cette détention s'acheva au camp de Markt-Pongau (bloc 317) lorsque, sous la poussée russe, le camp de Kobjercyn fut évacué le 8 août 1944.

Dans ces camps, les sous-officiers réfractaires connurent et subirent volontairement un régime tel que plus de 40 % d'entre eux sont invalides permanents (cf. rapport de l'O. N. I. G.) et que l'attitude des dirigeants du camp fut l'objet d'un procès devant le tribunal militaire de Paris lequel les condamna, en date du 8 juin 1948, pour coups et blessures volontaires.

Reconnus prisonniers de guerre en 1947 alors qu'aucun autre statut n'était en vue, les sous-officiers réfractaires introduisirent une demande d'accès au statut des prisonniers politiques lorsque celui-ci en 1954, fut modifié en ces termes :

« Sont également appelés à bénéficier du présent statut les prisonniers de guerre mais seulement pour la période d'incarcération ou d'internement subi ailleurs que dans un camp de prisonniers de guerre ».

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1962-1963.

10 JULI 1963.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wetten betreffende het statuut van de politieke gevangen en van hun recht-hebbenden, gecoördineerd op 16 oktober 1954.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

136 onderofficieren, krijgsgevangenen 1940-1945 (60 % van de reserviedienst en 40 % van de actieve dienst) steunden op artikel 27 van de Overeenkomst van Genève om te weigeren voor de vijand te werken ondanks verzoeken, bedreigingen en beloftsen.

Wegens deze houding werden zij uit de normale kampen voor krijgsgevangenen weggehaald en in 1942 overgebracht naar een strafkamp dat in Kobjercyn in Polen was aangelegd.

Kobjercyn, dat gesticht was met het doel het recht op arbeidsweigering te bestrijden, herbergde naast de 136 Belgische weerspannige onderofficieren, 4.600 Franse weerspannige onderofficieren. Deze hechtenis eindigde in het kamp Markt-Pongau (blok 317) toen het kamp Kobjercyn in gevolge het Russische oprukken, op 8 augustus 1944 ontwaaid werd.

In deze kampen waren de weerspannige onderofficieren vrijwillig aan zulksdanig regime onderworpen dat meer dan 40 % van hen blijvende invaliden zijn (cf. verslag N. W. O. I.) en dat de houding van de kampleiders aanleiding gaf tot een proces vóór de militaire rechtbank te Parijs, die hen op 8 juni 1948 wegens vrijwillige verwondingen en slagen veroordeelde.

In 1947, toen geen ander statuut overwogen was, werden zij als krijgsgevangenen erkend, maar wanneer in 1954 het statuut van de politieke gevangen als volgt werd gewijzigd, dienden de weerspannige onderofficieren een aanvraag in tot het bekomen van dit statuut :

« Voor die statuten komen eveneens in aanmerking de krijgsgevangenen die de hierboven vermelde voorwaarden vervullen, doch slechts voor de periode van de gevangenzetting of internering welke ze elders dan in een krijgsgevangenkamp hebben ondergaan ».

Il n'est pas sans intérêt de signaler ici que les commissions consultatives de prisonniers politiques appelées à rendre leur avis, furent unanimes à considérer favorablement la demande des sous-officiers réfractaires.

Toutefois, les commissions d'agrément des prisonniers politiques et ayants droit rendirent des jugements en sens divers et la commission d'appel prenant pour base le fait que :

« la qualité des internés détermine la nature du lieu de détention » considéra Kobjercyn comme camp de prisonniers de guerre, cassa les décisions favorables et déboula les intéressés. Cette position de la commission d'appel fut confirmée par une décision du Conseil d'Etat.

Ainsi donc, sur le plan humain, le mérite des sous-officiers réfractaires n'est pas contesté; une longue et minutieuse enquête effectuée par l'administration prouve qu'ils connurent, pour un motif patriotique, le régime d'un internement concentrationnaire.

Au mépris de toute prudence, alors que l'Allemagne nazie était à l'apogée de sa puissance, prisonniers et désarmés, sachant donc qu'inéluctablement, ils auraient à subir les conséquences de leurs actes, ils refusèrent de servir l'ennemi et choisirent délibérément la déportation et l'internement en Pologne, internement vers lequel ils furent amenés à l'issue d'un voyage de huit jours effectué pieds nus et menottes aux poings. Dès lors, sans nouvelles de leurs familles, sans colis ou presque, dans un camp ignoré de la Croix-Rouge jusqu'en décembre 1943, ils subirent sans faille les brimades, la famine et les coups, «sans espoir de jamais revoir leur pays» comme leur disaient leurs gardiens, alors qu'un mot suffisait pour mettre fin à leurs souffrances et se voir octroyer les commandos les plus alléchants.

A ces hommes si méritants, seul le fait que juridiquement « la qualité des internés détermine la nature du lieu de détention » interdit l'accès au statut des prisonniers politiques.

Mais n'est-il pas évident que lorsque le législateur éteint la possibilité d'accès au statut des prisonniers politiques à certaines catégories de prisonniers de guerre, il n'entendait pas exclure des hommes qui furent parmi les meilleurs d'entre eux ?

C'est bien ainsi que le Département de la Défense nationale les considère puisque seuls, les sous-officiers réfractaires de l'active obtinrent le bénéfice de l'ordre général 55/49 (les assimilant aux sous-officiers ayant eu rang d'officier de la résistance) et que, d'autre part, fait unique, il accueillit favorablement, dans 100 % des cas, les demandes de distinctions honorifiques des réfractaires, leur accordant ainsi un juste symbole de leur mérite avec la citation suivante :

« Prisonnier de guerre en Allemagne, a, depuis le début de sa captivité, manifesté un esprit de résistance énergique et a gardé intacte sa dignité de sous-officier belge en refusant de travailler pour l'ennemi, malgré les sollicitations et les menaces, subissant avec un moral inébranlable pendant près de trois ans les mauvais traitements et les rigueurs d'un camp disciplinaire spécial, jusqu'à sa libération par les troupes alliées. »

Notons ici que le camp de Rawa-Ruska fut reconnu par arrêté royal comme lieu d'internement ayant connu un régime concentrationnaire. Toutefois, les intéressés qui introduisirent leur demande furent déboutés, car l'adminis-

Het is niet zonder belang hier te vermelden dat de commissies van advies voor de politieke gevangenen de aanvraag van de onderofficieren-werkweigeraars eenstemmig gunstig hebben geadviseerd.

Doch de aannemingscommissies voor de politieke gevangenen en rechthebbenden hebben uiteenlopende uitspraken geveld en, steunend op het feit dat « de aard van de plaats van opsluiting bepaald wordt door de hoedanigheid van de geïnterneerde » heeft de commissie van beroep Kobjercyn als een krigsgevangenkamp beschouwd, de gunstige beslissingen verbroken en de vraag van de betrokkenen afgewezen. Deze houding van de commissie van beroep werd naderhand bevestigd door een beslissing van de Raad van State.

Menselijk gesproken worden de verdiensten van de onderofficieren-werkweigeraars dus niet betwist; uit een lang en nauwkeurig onderzoek, door het bestuur ingesteld, is gebleken dat zij, wegens hun vaderlandsliedende houding, het regime van internering in een concentratiekamp hebben gekend.

Iedere voorzichtigheid veronachtzamend op een ogenblik, waarop nazi-Duitsland op het toppunt van zijn macht was, hebben zij, als ongewapene gevangenen en beseffend dat zij onvermijdelijk de gevolgen van hun daden zouden moeten dragen, geweigerd de vijand te dienen en zonder aanzaelen de deportatie en de internering in Polen gekozen. De reis duurde acht dagen en zij legden deze blootsvoets af en met handboeien aan. Vanaf dat ogenblik verbleven zij, zonder nieuws omtrent hun familie, nagenoeg zonder enig levensmiddelenpakket, in een kamp, waarvan het Rode Kruis zelfs het bestaan niet kende tot in december 1943. Verhinderingen, honger en slagen waren er onverminderd hun deel, « zonder hoop nog ooit hun land terug te zien », zoals hen door hun bewakers werd gezegd, en dat alles terwijl één woord volstond om een einde te maken aan hun lijden en om hun een aantrekkelijke post te bezorgen.

Het statuut van politieke gevangenen wordt aan deze verdienstelijke mannen onthouden alleen op grond van het feit dat juridisch « de aard van de plaats van opsluiting bepaald wordt door de hoedanigheid van de geïnterneerde ».

Maar ligt het hier niet voor de hand dat, wanneer de wetgever de voorwaarden tot toekenning van het statuut van politieke gevangenen uitbreidde tot bepaalde categorieën krigsgevangenen, hij geenszins de besten onder hen wilde uitsluiten ?

Aldus worden zij door het Departement van Landsverdediging beschouwd, vermits alleen de onderofficieren-werkweigeraars van het actief kader zich kunnen beroepen op het algemeen order 55/49 (waarbij zij gelijkgesteld worden met de onderofficieren, die in het verzet de rang van officier bekleed hebben) en hun aanvraag tot het bekomen van het ereken van werkweigeraar in 100 % van de gevallen gunstig onthaald werd, wat een enig feit is en meteen, op symbolische wijze, een billijke erkenning van hun verdienste, onder toevoeging van de volgende eervolle melding :

« Krigsgevangene in Duitsland gaf hij van bij de aanvang van zijn gevangenschap blijk van een onwrikbare weerstandsgeest en hield hij zijn waardigheid van Belgisch onderofficier ongeschonden door te weigeren voor de vijand te arbeiden ondanks de aanzoeken en de bedreigingen, met een onwrikbaar moreel gedurende bijna drie jaar de slechte behandelingen en de hardheid van een speciaal tuchtkamp ondergaande tot zijn bevrijding door de geallieerde troepen. »

Noteren wij hier dat het kamp van Rawa-Ruska bij koninklijk besluit erkend werd als een interneringsplaats met concentrationair regime. Nochtans werden de aanvragen van de belanghebbenden verworpen omdat het Bestuur

tration considéra que ce camp était reconnu comme tel « à l'intention des civils qui auraient pu y être internés », et ce, au mépris des éléments du dossier prouvant qu'aucun civil ne fut interné en ce lieu.

Il est certain qu'une accession massive au statut des prisonniers politiques en constituerait une injuste dévastation qui doit être évitée, mais l'admission des sous-officiers réfractaires ne pourrait être considérée comme un précédent dangereux pour l'intégrité de ce statut car, si d'autres camps connurent un régime concentrationnaire, ces camps étaient légaux dans leur fondation puisque destinés à réprimer les infractions à la discipline prévues par la convention de Genève (ex : Fullen, Sagan, Graudenz, etc.).

Le gouvernement français, pour sa part, a reconnu les mérites exceptionnels des sous-officiers réfractaires, en leur octroyant le titre « d'interné volontaire de la résistance ».

Une modification du § 5 de l'article 1 portant coordination des dispositions légales relatives au statut des prisonniers politiques et de leurs ayants droit, permettrait à ces 136 hommes de recevoir le juste hommage que mérite leur fidélité à l'honneur et au devoir.

C'est le but de la présente proposition.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

L'article 1^{er}, § 5, des lois coordonnées relatives au statut des prisonniers politiques et de leurs ayants droit est complété par un 2^e alinéa libellé comme suit :

Il en est de même pour les prisonniers de guerre qui ont subi un internement pour refus de travail, inspiré par l'esprit de résistance à l'ennemi, dans un camp qui connaît un régime de rigueur assimilable à celui des camps de concentration, en violation flagrante de la convention de Genève, alors même que ce camp pourrait être considéré comme camp de prisonniers de guerre au sens usuel (ex. : Kobjercyn, Markt-Pongau bloc 317, etc.).

25 juin 1963.

het zó opvatte, dat het kamp als dusdanig werd erkend « voor de burgers die er hadden kunnen in geïnterneerd worden », en dit ondanks de gegevens uit het dossier die bewijzen dat geen enkel burger in die plaats geïnterneerd werd.

Het staat vast dat een massale toekenning van het statuut van politiek gevangene zou neerkomen op een onrechtaardige ontwaarding van dit statuut, wat dient vermeden te worden. De toekenning ervan aan de weerspannige onderofficieren zou nochtans geen precedent uitmaken dat gevaarlijk is voor de gaafheid van dit statuut want, indien er andere kampen waren die een concentratieair regime hebben gekend, dan was de oprichting van die kampen wettelijk, vermits zij bestemd waren om de overtredingen van de tucht, die bepaald werden door de Geneefse conventie, te beteugelen (bijv. : Fullen, Sagan, Graudenz, enz....).

De Franse regering heeft van haar kant de uitzonderlijke verdiensten van de weerspannige onderofficieren erkend door hen de titel van « vrijwillig geïnterneerde weerstander » toe te kennen.

Een wijziging van § 5 van artikel 1 tot coördinatie van de wetsbepalingen betreffende het statuut van de politieke gevangen en hun rechthebbenden, zou die 136 mannen de mogelijkheid bieden de welverdiende hulde te bekomen die zij door hun trouw aan eer en plicht waardig zijn.

Dit is het doel van onderhavig wetsvoorstel.

R. DREZE.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

Artikel 1, § 5, van de gecoördineerde wetten betreffende het statuut van de politieke gevangen en van hun rechthebbenden wordt aangevuld met een tweede lid, dat luidt als volgt :

« Dit is eveneens het geval voor de krijgsgevangenen die geïnterneerd werden wegens werkweigering, ingegeven door de geest van weerstand tegen de vijand, in een kamp waar een streng regime heerste, dat kan gelijkgesteld worden met het regime van de concentratiekampen, in klaarblijkelijke overtreding van de Geneefse conventie, zelfs indien dit kamp beschouwd kan worden als een krijgsgevangenkamp in de gewone betekenis (bijv. : Kobjercyn, Markt-Pongau blok 317, enz....).

25 juni 1963.

R. DREZE,
M. DESTENAY,
L. MARTEENS,
J. GELDOF,
A. PARISIS,
L. NAMECHE.