

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1962-1963.

18 DECEMBER 1962.

WETSONTWERP

houdende wijziging van het koninklijk besluit
van 30 september 1937 tot oprichting
van een Nationaal Instituut voor landbouwkrediet.

AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEER W. DE CLERCQ.

Art. 8.

In het laatste lid, de bedragen :

« 365 miljoen »

en :

« 350 miljoen »,

respectievelijk vervangen door :

« 465 miljoen »

en :

« 450 miljoen ».

VERANTWOORDING.

Het artikel 8 van het wetsontwerp ingediend op 18 oktober 1962 door de heren Ministers van Financiën en van Landbouw, voorziet een vermeerdering van 100 miljoen van het eerste oprichtingsfonds van het Nationaal Instituut voor Landbouwkrediet.

Dit fonds beloopt thans 250 miljoen indien men geen rekening houdt met de tussenkomst van de Algemene Spaar- en Lijfrentekas, die 15 miljoen bedraagt.

Het werd niet meer gewijzigd sedert de wet van 10 juni 1952.

Intussen is het bedrag van de in omloop zijnde kredieten van minder dan 1 miljard op 31 december 1952, tot meer dan 3,6 miljard gestegen.

De verhouding die in 1952 bestond tussen het eerste oprichtingsfonds en de omzet der verbintenissen zou slechts kunnen hersteld worden ten koste van een zeer aanzienlijke vermeerdering van dit fonds.

Zie :

443 (1961-1962) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1962-1963.

18 DÉCEMBRE 1962.

PROJET DE LOI

modifiant l'arrêté royal
du 30 septembre 1937 relatif à la création
de l'Institut national de crédit agricole.

AMENDEMENT
PRÉSENTE PAR M. W. DE CLERCQ.

Art. 8.

Au dernier alinéa, remplacer les montants de :

« 365 millions »

et :

« 350 millions »,

respectivement par :

« 465 millions »

et :

« 450 millions ».

JUSTIFICATION.

L'article 8 du projet de loi déposé le 18 octobre 1962 par MM. les Ministres des Finances et de l'Agriculture, prévoit une augmentation de 100 millions du fonds de premier établissement de l'Institut National de Crédit Agricole.

Ce fonds s'élève actuellement à 250 millions si l'on ne tient pas compte de la participation de la Caisse Générale d'Épargne et de Retraite, qui s'élève à 15 millions.

Il n'a plus été modifié depuis la loi du 10 juin 1952.

Entretemps, le montant des crédits en cours est passé de moins de 1 milliard au 31 décembre 1952 à plus de 3,6 milliards actuellement.

La proportion qui existait en 1952 entre le fonds de premier établissement et l'encours des engagements ne pourrait être rétablie qu'au prix d'une augmentation très considérable de ce fonds.

Voir :

443 (1961-1962) :

— N° 1 : Projet de loi.

Indien men niet kan overwegen de vroegere verhouding te herstellen, is het niet minder waar dat de ontworpen vermeerdering van 100 miljoen veel te gering is om het Instituut toe te laten een toestand te saneren die een elementaire berekening als zeer moeilijk moet doen uitschijnen.

Indedaad, buiten het eerste oprichtingsfonds, heeft het Instituut geen andere kapitaalbron dan de opbrengst van de plaatsing van kasbons; de gemiddelde kostprijs van de kasbons geplaatst bij het publiek is echter gelijk of zelfs hoger dan de gemiddelde rentevoet van zijn kredieten, zodanig dat er geen marge voor zijn algemeen onkosten overblijft.

Gelet op de ontwikkeling die het Instituut deze laatste jaren genomen heeft, ontwikkeling die nog versneld wordt door de oprichting van het Landbouwinvesteringsfonds (wet van 15 februari 1961), weegt de hoge kostprijs van deze kasbons van dag tot dag zwaarder op de rentabiliteit van het organisme.

Een vermeerdering van 200 miljoen van het eerste oprichtingsfonds is een strikt noodzakelijk minimum, dat juist voldoende zal zijn om de bestaande toestand te saneren; een andere oplossing zal dienen gevonden te worden om het Instituut toe te laten zich in de toekomst op normale wijze uit te breiden.

Indien men bovendien in aanmerking neemt :

- dat, volgens de termen zelf van het Verslag aan de Koning dat betrekking heeft op het koninklijk besluit van 30 september 1937 houdende oprichting van het Nationaal Instituut voor Landbouwkrediet, het landbouwkrediet een voordeliger régime moet genieten dan het krediet ingericht in andere domeinen en dat, bijgevolg, het Instituut, in de geest van zijn stichters, krediet moet verlenen aan matige voorwaarden, hetgeen het idee van een verhoging van zijn rentevoeten uitsluit;
- dat openbare kredietinstellingen die in andere sectoren dan de landbouw werken en die aan hun schuldenaars uitgesproken hogere rentevoeten kunnen aanrekenen, ook rentabiliteitsproblemen op te lossen hebben,

kan men niet anders dan besluiten dat het Nationaal Instituut voor Landbouwkrediet ontegensprekelijk een aanzienlijke verhoging van zijn oprichtingsfonds nodig heeft en dat een vermeerdering van 200 miljoen ver van overdreven is.

Si l'on ne peut envisager de rétablir la proportion ancienne, il n'en est pas moins vrai que l'augmentation de 100 millions projetée est beaucoup trop faible pour permettre à l'Institut d'assainir une situation qu'un calcul élémentaire doit faire apparaître comme très difficile.

En effet, à part le fonds de premier établissement, l'Institut n'a d'autres ressources en capitaux que le produit du placement de bons de caisse; or, le coût moyen des bons de caisse placés dans le public est égal ou même supérieur au taux moyen de ses crédits, ne lui laissant aucune marge pour ses frais généraux.

Vu le développement qu'il a pris ces dernières années, développement encore accéléré par la création du Fonds d'Investissement Agricole (loi du 15 février 1961), le coût élevé de ces bons de caisse pèse de plus en plus lourdement sur la rentabilité de l'organisme.

Une augmentation de 200 millions du fonds de premier établissement est un minimum strictement nécessaire, qui ne suffira que tout juste à assainir la situation existante, une autre solution étant à trouver pour permettre à l'Institut de se développer normalement dans le futur.

Si l'on considère en outre :

- qu'aux termes mêmes du Rapport au Roi relatif à l'arrêté royal du 30 septembre 1937 qui crée l'Institut National de Crédit Agricole, le régime du crédit agricole doit différer de celui du crédit organisé dans d'autres domaines et que, partant, l'Institut, dans l'esprit de ses fondateurs, doit faire du crédit à des conditions modérées, ce qui exclut l'idée d'un relèvement de ses taux;
- que des organismes publics de crédit travaillant dans d'autres secteurs que l'agriculture et pouvant imposer à leurs débiteurs des taux nettement plus élevés, ont eux aussi des problèmes de rentabilité à résoudre,

on ne peut que conclure que l'Institut National de Crédit Agricole a indiscutablement besoin d'un relèvement substantiel de son fonds de premier établissement et qu'une augmentation de 200 millions n'a rien d'exagéré.

W. DE CLERCQ.
R. LEFEBVRE.