

# Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

1 MAART 1962.

## WETSONTWERP

### houdende hervorming van de inkomstenbelastingen.

#### I. — AMENDEMENTEN.

VOORGESTELD DOOR DE HEER DE STAERCKE.

Art. 11.

1) In § 2, 3°, 3<sup>de</sup> regel, na het woord « tijdelijk » invoegen de woorden « of occasioneel ».

VERANTWOORDING.

Dit amendement is noodzakelijk om talrijke gevallen te regelen (hulp aan weduwen, heelkundige behandelingen, huwelijk, sterfgeval).

J. DE STAERCKE,  
A. LAVENS,  
R. SCHEYVEN.

2) In dezelfde § 2, 3°, 3<sup>de</sup> regel, het woord : « behoeftige » weglaten.

VERANTWOORDING.

Bedoeld voorbeeld: Een ziek kind van een bediendengezin wordt door toedoen van een verzorgingsfonds naar Zwitserland gestuurd. Het betrokken gezin moet niet noodzakelijk behoeftig zijn.

3) In dezelfde § 2, 4°, 3<sup>de</sup> regel, de woorden « voor zover zij het voorwerp zijn geweest van » vervangen door : « voor zover zij onder toepassing vallen van ».

Zie :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 17 : Amendementen.

# Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

1<sup>er</sup> MARS 1962.

## PROJET DE LOI

### portant réforme des impôts sur les revenus.

#### I. — AMENDEMENTS.

PRÉSENTÉS PAR M. DE STAERCKE.

Art. 11.

1) Au § 2, 3°, 3<sup>me</sup> ligne, après le mot « temporairement » ajouter les mots « ou occasionnellement ».

JUSTIFICATION.

Cet amendement est nécessaire au règlement de nombreux cas (secours à une veuve, opération chirurgicale, mariage, décès).

2) Au même § 2, 3°, 4<sup>me</sup> ligne, supprimer les mots « se trouvant dans le besoin ».

JUSTIFICATION.

Exemple visé: un enfant malade d'un ménage d'employés est envoyé en Suisse grâce à l'intervention d'une caisse de prévoyance. Le ménage intéressé ne doit pas nécessairement se trouver dans le besoin.

3) Au même § 2, 4°, 2<sup>me</sup> et 3<sup>me</sup> ligne, remplacer les mots « pour autant qu'elles aient fait l'objet du précompte professionnel » par les mots : « soient susceptibles du précompte professionnel ».

Voir :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 17 : Amendements.

## VERANTWOORDING.

Het gaat hier om bezoldigingen die niet belastbaar zijn op grond van vermindering wegens gezinslast.

4) In dezelfde § 2, 4<sup>o</sup>, 2<sup>de</sup> regel, na het woord « bedrijfsvoorheffing » de volgende woorden invoegen: « onverminderd de vrijgestelde minima ».

5) In § 3, 3<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup>, telkens de woorden « verwijlinteressen » weglaten.

## VERANTWOORDING.

Als een belastingplichtige geld leent om een belasting te betalen, mag de interest worden afgetrokken. Is de interest integendeel verschuldigd aan de Staat (verwijlinteressen), dan zou die niet aftrekbaar zijn. Zulks is noch logisch, noch billijk.

## Art. 21.

In § 3, een 6<sup>o</sup> toevoegen, dat luidt als volgt :

« 6<sup>o</sup> Al de personen die door de belastingplichtige werden opgenomen, in wier behoeften hij voorziet en die, wegens hun leeftijd, hun gezondheidstoestand of om het even welke geldige reden niet in staat zijn zelf daarin te voorzien. »

## VERANTWOORDING.

Zie toelichting bij het wetsvoorstel n<sup>o</sup> 212 (1961-1962).

## JUSTIFICATION.

Ceci vise les rémunérations non imposables par suite des réductions pour charge de famille.

4) Ajouter au même § 2, 4<sup>o</sup>, 3<sup>me</sup> ligne, après les mots « précompte professionnel » les mots « sans préjudice des minima exonérés ».

5) Au § 3, 3<sup>o</sup> et 4<sup>o</sup>, supprimer chaque fois les mots « intérêts de retard ».

## JUSTIFICATION.

Si un contribuable emprunte pour payer un impôt, l'intérêt est déductible. Par contre, si l'intérêt est dû à l'Etat (intérêts de retard), celui-ci ne serait pas déductible. Ceci n'est ni logique ni équitable.

## Art. 21.

Au § 3, ajouter un 6<sup>o</sup>, libellé comme suit :

« 6<sup>o</sup> Toutes les personnes recueillies par le contribuable, aux besoins desquelles il pourvoit, et qui, soit en raison de leur âge, de leur état de santé, ou de tout autre motif légitime, ne sont pas à même d'y pourvoir elles-mêmes. »

## JUSTIFICATION.

Voir les développements de la proposition de loi n<sup>o</sup> 212 (1961-1962).

J. DE STAERCKE,  
A. PARISIS,  
A. LAVENS,  
R. SCHEYVEN.

## II. — AMENDEMENTEN

## VOORGESTELD DOOR DE HEER HERMANS.

## Art. 18.

Aan § 1, een 5<sup>o</sup> toevoegen, dat luidt als volgt :

« 5<sup>o</sup> de uitgaven ter zake van ziekte, invaliditeit en sterfgeval ten behoeve van de belastingplichtige, diens echtgenote, zijn kinderen, zijn schoonzonen, zijn schoondochters en zijn aangenomen kinderen, wanneer deze uitgaven 6 % bedragen van het netto-inkomen, welk percentage is te verminderen met 1/2 % voor elk kind ten laste. »

## VERANTWOORDING.

Deze buitengewone uitgaven moeten een belastingplichtige in een ongunstiger positie brengen dan andere belastingplichtigen met gelijke draagkracht die echter zulke uitgaven niet te dragen hebben.

Het zou niet rechtvaardig zijn indien men niet zou trachten hieraan te verhelpen door deze ontlasting in te voeren.

## II. — AMENDEMENTS

## PRÉSENTÉS PAR M. HERMANS.

## Art. 18.

Au § 1<sup>er</sup>, ajouter un 5<sup>o</sup>, libellé comme suit :

« 5<sup>o</sup> les dépenses effectuées en cas de maladie, d'invalidité ou de décès du contribuable, de son épouse, de ses enfants, de ses beaux-fils, de ses belles-filles et de ses enfants adoptifs, si ces dépenses atteignent 6 % du revenu net, ce pourcentage étant réduit de 1/2 % pour chaque enfant à charge. »

## JUSTIFICATION.

Ces dépenses exceptionnelles mettront nécessairement un contribuable dans une position moins favorable que d'autres contribuables disposant de moyens pécuniaires identiques mais pas astreints à supporter de telles dépenses. Il ne serait pas équitable de ne pas s'efforcer à y remédier en prévoyant la déduction en question.

F. HERMANS,  
P. MEYERS,  
G. LOOS,  
J. DE STAERCKE,  
L. KIEBOOMS.

## Art. 58.

1) In § 2, aan het 1<sup>ste</sup> lid, toevoegen wat volgt :

« *wanneer aan de verrichting rechtstreeks of zijdelings een door de Staat toegekend voordeel is verbonden* ».

## 2) Het tweede lid van dezelfde § 2 weglaten.

## VERANTWOORDING.

Alle instellingen moeten op dezelfde wijze worden behandeld. Het gaat niet op sommige instellingen te verplichten steeds hunne inlichtingen mede te delen aan de Administratie der Belastingen en andere slechts wanneer de Staat een voordeel toekent.

F. HERMANS,  
P. MEYERS.

III. — AMENDEMENTS  
PRÉSENTÉS PAR M. GLINNE.

## Art. 21.

Au § 1<sup>er</sup> de cet article, ajouter un 6<sup>o</sup>, libellé comme suit :

« *6<sup>o</sup> Pour l'exercice 1964 et les exercices suivants, aucune réductions d'impôts ne sera accordée pour les enfants à charge de moins de 25 ans.* »

## JUSTIFICATION.

Cfr. la justification ci-avant. Les plus-values fiscales ainsi encaissées par le Trésor serviront à augmenter les allocations familiales d'un montant égal pour tous les bénéficiaires.

## Art. 59.

## Compléter le texte de cet article, par ce qui suit :

« *En outre, ces agents peuvent réclamer des établissements bancaires et des organismes de crédit, ainsi que de l'Office des Chèques Postaux, tous renseignements, à leur connaissance qui peuvent être utiles.* »

## JUSTIFICATION.

L'article 64 prévoit des pouvoirs similaires, mais seulement lorsqu'il y a instruction de la déclaration d'un contribuable; il est nécessaire, cependant, que l'administration des contributions directes dispose de ces pouvoirs en tous temps, de manière à pouvoir dépister plus efficacement la fraude fiscale.

## Art. 67bis (nouveau).

## Insérer un article 67bis (nouveau), libellé comme suit :

« *Lorsque l'infraction commise par le contribuable a pour objet de soustraire des sommes au Trésor, le contrevenant sera soumis à une amende équivalant à dix fois la somme qu'il a tenté de soustraire.* »

## JUSTIFICATION.

Il faut lutter sévèrement contre la fraude fiscale.

## Art. 58.

1) Au § 2, 1<sup>er</sup> alinéa, ajouter les mots suivants :

« *lorsque se rattache à cette opération, directement ou indirectement, un avantage octroyé par l'Etat* ».

## 2) Supprimer le deuxième alinéa du même § 2.

## JUSTIFICATION.

Il convient de traiter tous les organismes sur un pied d'égalité. Il est inadmissible de contraindre certains organismes à communiquer constamment leurs renseignements à l'Administration des Contributions et de n'y astreindre d'autres que lorsque l'Etat accorde un avantage.

III. — AMENDEMENTEN  
VOORGESTELD DOOR DE HEER GLINNE.

## Art. 21.

In § 1 van dit artikel, een 6<sup>o</sup> toevoegen, dat luidt als volgt :

« *6<sup>o</sup> Voor het dienstjaar 1964 en de volgende dienstjaren zal geen belastingvermindering worden toegestaan voor de kinderen ten laste beneden 25 jaar.* »

## VERANTWOORDING.

Zie voorafgaande verantwoording. De hogere ontvangsten die de Schatkist aldus zal innen, zullen dienen om de kinderbijslagen te verhogen met een voor alle gerechtigden identiek bedrag.

## Art. 59.

## De tekst van dit artikel aanvullen als volgt :

« *Bovendien mogen deze ambtenaren aan de bank- en kredietinstellingen, alsmede aan het Bestuur der Postchecks alle inlichtingen vragen waarover deze beschikken en die dienstig kunnen zijn.* »

## VERANTWOORDING.

Artikel 64 behelst soortgelijke bevoegdheden, doch alleen wanneer de aangifte van een belastingplichtige wordt onderzocht; het Bestuur der Directe Belastingen moet echter te allen tijde over dergelijke nachten kunnen beschikken, ten einde de belastingontduiking doelmatiger te kunnen opsporen.

*Indic. P.*

## Art. 67bis (nieuw).

## Een artikel 67bis (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt :

« *Wanneer de door de belastingplichtige begane overtreding ten doel heeft bedragen aan de Schatkist te onttrekken, zal de overtreder gestraft worden met een boete die tienmaal zoveel bedraagt als het bedrag dat hij heeft willen ontdruken.* »

## VERANTWOORDING.

Men moet de belastingontduiking streng bekampen.

E. GLINNE,  
A. COOLS,  
F. MASSART,  
L. HUREZ,  
F. TERWAGNE.