

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1961-1962.

13 FEBRUARI 1962.

**WETSONTWERP
houdende hervorming
van de inkomstenbelastingen.**

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEER DE STAERCKE.

Art. 2.

In § 3, 2^e regel, de woorden « van al hun inkomsten » vervangen door de woorden « van de hieronder aangeduide inkomsten ».

VERANTWOORDING.

De tekst van het ontwerp is te breed. Hij is aldus in strijd met de beschikkingen van Hoofdstuk II.

J. DE STAERCKE,
A. FIMMERS,
A. LAVENS,
P. MEYERS,
A. PARISIS.

Art. 4.

1) In § 1, het 1^e, b) aanvullen met wat volgt :

« uitgenomen indien de belastingplichtige het bewijs kan leveren van het normaal karakter van de operatie ».

VERANTWOORDING.

Deze nieuwe beschikking heeft betrekking op de industriële en commerciële onroerende goederen waarvan de huurprijs eveneens de afschrijving van het gehuurde goed omvat.

J. DE STAERCKE,
A. FIMMERS,
P. MEYERS,
R. SCHEYVEN,
A. PARISIS.

Zie :

264 (1961-1962) :
— N° 1 : Wetsontwerp.
— N° 2 tot 4 : Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1961-1962.

13 FÉVRIER 1962.

**PROJET DE LOI
portant réforme
des impôts sur les revenus.**

AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. DE STAERCKE.

Art. 2.

Au § 3, 2^e ligne, remplacer les mots « de tous leurs revenus » par les mots « des revenus indiqués ci-après ».

JUSTIFICATION.

Le texte du projet est trop large. Il est d'ailleurs en contradiction avec les dispositions du Chapitre II.

Art. 4.

1) Au § 1, compléter le 1^e b) par ce qui suit :

« ... sauf si le contribuable peut apporter la preuve du caractère normal de l'opération ».

JUSTIFICATION.

Cette nouvelle disposition vise les immeubles industriels et commerciaux dont le loyer comprend l'amortissement du bien loué.

Voir :

264 (1961-1962) :
— N° 1 : Projet de loi.
— N° 2 à 4. Amendements.

2) In § 2, 3^e, 1^{ste} lid, de woorden : « ... die een woonhuis betrekt... » vervangen door de woorden : « ... die één enkel woonhuis bezit... ».

VERANTWOORDING.

Het is nodig de toepassing van deze beschikking uit te breiden tot elke persoon die een enkel woonhuis bezit zonder het noodzakelijk zelf te betrekken (ambtenaren, militaires, bedienden, personen die hun eigen woonhuis verhuren en zelf een meer bescheiden woning betrekken).

2) Au § 2, 3^e, 1^{er} alinéa, remplacer les mots : « ... qui occupe une maison d'habitation... » par les mots : « ... qui possède une seule maison d'habitation... ».

JUSTIFICATION.

Il y a lieu d'étendre le bénéfice de cette disposition à toute personne qui est propriétaire d'une seule maison d'habitation sans qu'elle ne l'occupe nécessairement (fonctionnaires, militaires, employés, personnes donnant leur maison en location et habitant une maison plus modeste).

J. DE STAERCKE,
A. FIMMERS,
P. MEYERS,
A. PARISIS.

3) Een § 3 toevoegen, die luidt als volgt :

« In artikel 13, § 1, van de gecoördineerde wetten, wordt het 3^e aangevuld als volgt :

« of per gedeelte van kadastraal perceel, wanneer dit perceel hetzij een afzonderlijke woning, hetzij een produktie- of activiteitsdepartement of -afdeling, die afzonderlijk kan werken of aangewend worden, hetzij een gemakkelijk te identificeren entiteit uitmaakt. »

VERANTWOORDING.

De bepaling van het kadastraal perceel werd op bevredigende wijze bij administratieve circulaire omschreven. Het ware nochtans meer normaal, aan de bewoordingen van die administratieve bepaling kracht van wet te geven, aangezien onlangs een arrest van het Hof van beroep te Luik (Beroep te Luik dd. 3 mei 1955 inzaake Pesch-Meessen/Ministrie van Financiën), dat op dit vraagstuk betrekking heeft, vastgesteld heeft :

« Administratieve circulaires zijn niet meer dan richtlijnen van toepassing. Zij hebben geen bindende kracht en alleen de Administratie is bevoegd om te oordelen over de tenuitvoerlegging ervan. » (Cf. administratieve instructies van 25 juni 1959, n° KT/70.860 — Bulletin der Directe Belastingen 1959, n° 358, blz. 775).

4) Een § 4 toevoegen, die luidt als volgt :

« Artikel 13, § 1, van de gecoördineerde wetten wordt aangevuld met een 5^e, dat luidt als volgt :

« Ingeval een gebouw van een rijverheids- handels- of ambachtsonderneming, in de loop van het aanslagjaar, gedurende ten minste 90 dagen, ten belope van 25 % van zijn kadastraal inkomen, ongebruikt is gebleven. »

VERANTWOORDING.

De vermindering, waarvan sprake in artikel 8 van de wet van 15 juli 1955, dat artikel 13, § 1, 4^e, geworden is, zijn slechts toepasselijk op het kadastraal inkomen van niet in gebruik genomen materieel en outillage. Zij gelden niet voor het kadastraal inkomen van de gebouwen waar diezelfde niet-productieve elementen zijn ondergebracht. Die beperking heeft tot gevolg dat een onderneming, die gedeeltelijk inactief is, bijvoorbeeld ten belope van 95 %, slechts vermindering van de grondbelasting geniet voor het materieel en niet voor het gebouw waar dit materieel is ondergebracht. Deze niet te verantwoorden discriminatie dient derhalve afgeschaft.

3) Ajouter un § 3, libellé comme suit :

« A l'article 13, § 1, des lois coordonnées, le 3^e est complété comme suit :

« ou par partie de parcelle cadastrale lorsque telle partie forme, soit un logement séparé, soit un département ou une division de production ou d'activité susceptible de fonctionner ou d'être utilisé(e) séparément, soit une entité facile à identifier ».

JUSTIFICATION.

La définition de la parcelle cadastrale a été précisée de façon satisfaisante par circulaire administrative. Il serait plus normal cependant de donner force légale aux termes de cette définition administrative, étant donné qu'un arrêt récent de la Cour d'Appel de Liège (Appel Liège, 3 mai 1955, en cause Pesch-Meessen/Ministère des Finances), ayant trait à ce problème, a statué que :

« Les circulaires administratives sont de simples directives d'application, n'ayant aucune force légale, et dont la mise à exécution appartient à la seule appréciation de l'Administration. » (Cfr. instructions administratives du 25 juin 1959, n° KT/70.860 — Bulletin des Contributions directes 1959, n° 358, p. 775).

4) Ajouter un § 4, libellé comme suit :

« L'article 13, § 1, des lois coordonnées est complété par un 5^e, libellé comme suit :

« Dans le cas où un immeuble d'une exploitation industrielle, commerciale ou artisanale est resté, pendant au moins 90 jours dans le courant de l'année d'imposition, inutilisé à concurrence de 25 % de son revenu cadastral ».

JUSTIFICATION.

Les modérations prévues par l'article 8 de la loi du 15 juillet 1955 devenu l'article 13, § 1^{er}, 4^e, ne s'appliquent qu'au revenu cadastral du matériel et de l'outillage inactifs. Elles ne s'appliquent pas au revenu cadastral des bâtiments qui abritent ces mêmes éléments non productifs. Cette restriction a pour effet qu'une entreprise partiellement inactive, même par exemple à concurrence de 95 %, ne bénéficie de la modération de l'impôt foncier que pour le seul matériel et non pas pour le bâtiment qui l'abrite. Aussi faut-il supprimer cette discrimination injustifiable.

J. DE STAERCKE,
A. FIMMERS,
A. LAVENS,
P. MEYERS,
R. SCHEYVEN,
A. PARISIS.

Art. 5.

In § 5, 1^{ste} lid, derde regel, de woorden « vóór aftrek van de inningskosten » vervangen door de woorden : « na aftrek van de innings- en bewaringskosten ».

VERANTWOORDING.

In feite gaat het hier om werkelijke onkosten. Het is billijk er rekening mee te houden.

J. DE STAERCKE,
A. FIMMERS,
A. LAVENS,
P. MEYERS,
A. PARISIS.

Art. 6.

In § 3, in fine van het 1^o, toevoegen wat volgt :

« of de welomlijnde lasten die omwille van aan gang zijnde gebeurtenissen als waarschijnlijk worden beschouwd ».

VERANTWOORDING.

Het past niet enkel het stelsel der provisies voor twijfelachtige schuldborderingen te versoepelen, maar ook het hele stelsel der provisies, wanneer deze zijn gevormd om verliezen of welomlijnde lasten te dekken die wegens aan de gang zijnde gebeurtenissen als waarschijnlijk worden beschouwd (bv. provisies voor betaald verlof, mijnschade en andere schadegevallen).

Art. 5.

Au § 5, 1^{er} alinéa, 3^e ligne, remplacer les mots : « avant déduction des frais d'encaissement » par les mots « après déduction des frais d'encaissement et des frais de garde ».

JUSTIFICATION.

En fait, il s'agit de frais véritables. Il est équitable d'en tenir compte.

Art. 6.

Au § 3, in fine du 1^o, ajouter ce qui suit :

« ou des charges nettement précisées et que les événements en cours rendent probables ».

JUSTIFICATION.

Il convient d'assouplir non seulement le régime des provisions pour créances douteuses, mais également l'ensemble du régime des provisions; lorsque celles-ci sont constituées en vue de faire face à des pertes ou charges nettement précisées et que les événements en cours rendent possibles (p. ex. provisions pour congés payés, dégâts mineurs et autres sinistres).

J. DE STAERCKE,
A. FIMMERS,
A. LAVENS,
P. MEYERS,
R. SCHEYVEN,
A. PARISIS.
