

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

4 DECEMBER 1986

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot organisatie
van een doeltreffende bestrijding
van terreur en banditisme**

(Ingediend door de heer Beysen c.s.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De toename van het aantal terroristische aanslagen, waarvan Frankrijk, Duitsland, Groot-Brittannië en helaas ook ons land respectievelijk het doelwit zijn, noopt tot extra-maatregelen.

Is het nodig te herinneren dat in Parijs alleen, in september jongstleden zes aanslagen plaats hadden op dertien dagen tijd. Bij de laatste hiervan vielen dertien doden te betreuren. Ook ons land bleef niet gespaard. Van 1980 tot 1985 werden 97 politieke aanslagen gepleegd. Op 10 november 1986 had andermaal een bomaanslag plaats in het Antwerpse.

De hoogste instanties van binnen- en buitenland hebben zich met dit zorgwekkend vraagstuk ingelaten. In januari 1986 behandelde ook Koning Boudewijn dit thema in zijn nieuwjaarsboodschap aan de overheden van het land. Geweld vraagt een coherent en democratisch antwoord, zegde de Vorst die er op wees dat vrede, democratie en vrijheid kwetsbare verworvenheden zijn van onze maatschappij. De samenleving moet deze verworvenheden zorgvuldig en met waakzaamheid beschermen.

Deskundigen, die het probleem van het geweld en terrorisme hebben bestudeerd, zijn thans tot een tweevoudig besluit gekomen:

— terrorisme is niet langer het feit van alleenstaande individuen in een enkel land. Het is veeleer een optreden van uitgebreide organisaties, bedrijvig tot ver over de grenzen van diverse landen heen. Zij beschikken over uitgebreide financiële middelen en het ontbreekt hen niet aan wapens en munitie;

— het terrorisme heeft vooral West-Europa als mikpunt gekozen. Al slaan Arabische ideologische groeperingen ook toe in het Midden-Oosten en voornamelijk in Israël, toch zijn de westerse landen hun uitverkoren werkterrein. Dit

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

4 DÉCEMBRE 1986

PROPOSITION DE RESOLUTION

**relative à l'organisation
d'une lutte efficace contre
le terrorisme et le banditisme**

(Déposée par M. Beysen et consorts)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La multiplication des attentats terroristes en France, en Allemagne, en Grande-Bretagne et hélas aussi dans notre pays, appelle des mesures spécifiques.

Est-il besoin de rappeler qu'en septembre dernier, six attentats ont été commis en treize jours dans la seule ville de Paris? Le dernier de ces attentats a fait treize morts. Notre pays n'a pas non plus été épargné. Nonante-sept attentats politiques ont été commis de 1980 à 1985. Un nouvel attentat à la bombe a été perpétré dans la région anversoise le 10 novembre 1986.

Les plus hautes instances nationales et étrangères se sont penchées sur ce problème alarmant. Le Roi lui-même a abordé ce sujet en janvier dernier dans son message de nouvel an aux autorités de notre pays. Le Souverain a souligné que la violence appelle une réponse cohérente et démocratique et que la paix, la démocratie et la liberté sont des acquis fragiles à la sauvegarde desquels notre société doit s'attacher avec vigilance.

Les experts qui ont étudié le problème de la violence et du terrorisme sont parvenus à une double conclusion:

— le terrorisme n'est plus le fait d'individus isolés agissant dans un seul pays, mais plutôt de vastes organisations, qui opèrent par delà les frontières de nombreux pays. Elles disposent d'importants moyens financiers et sont abondamment pourvues en armes et en munitions;

— le terrorisme a pris l'Europe occidentale pour cible principale. Bien que les groupes idéologiques arabes frappent également au Moyen-Orient et surtout en Israël, ils agissent de préférence dans les pays occidentaux et ce, dans

is gedeeltelijk toe te schrijven aan het feit, dat zeer gemakkelijk kan gewipt worden over de grenzen van de West-Europese staten; dat trein- en luchtvaartverbindingen talrijk en snel zijn en dus ontsnapping vergemakkelijken; dat de internationale samenwerking tussen de politie-apparaten te wensen overlaat, om niet te gewagen van gebrek aan coördinatie op nationaal vlak.

Daaraan dient gevoegd, dat de democratieën over het algemeen minder goed weerstand bieden aan terrorisme dan totalitaire landen. Deze laatste zijn veel strenger wat de toegang van vreemdelingen tot hun grondgebied betreft en verweren zich doorgaans met middelen die in een democratie niet kunnen aangewend worden.

Sedert jaren trachten de West-Europese landen het terrorisme te bestrijden. Indien wellicht sommige positieve resultaten werden bereikt, dan wegen zij zeker niet op tegen de gevolgen van de gepleegde aanslagen, de vernieling en de dood die zij teweegbrachten. Zowel de Raad van Europa als de Europese Gemeenschappen hebben de mogelijkheid van internationale overeenkomsten onderzocht, resoluties gestemd en daden afgekeurd. Meestal bleef het bij vrome wensen en werden de gekoesterde hoop en de hoogdravende beloften, niet door daden gevolgd. Veel bleef dode letter.

Het is teleurstellend vast te stellen hoe landen, waar nochtans de terroristen toeslaan en de doden zich opstapelen, steeds weigeren bepaalde internationale verdragen te ondertekenen. Dergelijke houding is des te betreuenswaardiger, dat zij meestal ingegeven is door economische en financiële overwegingen.

Droevig is de vaststelling dat Frankrijk — evenals Griekenland en Ierland — de Europese Conventie voor de Bestrijding van Terrorisme, ondertekend in januari 1977 te Straatsburg, nog niet ter ratificatie aan het Parlement heeft voorgelegd.

Dit is des te onbegrijpelijker en onaanvaardbaar omdat Frankrijk in september 1986 om een spoedbijeenkomst verzocht van de groep Trevi, de vergadering van de Ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken van de twaalf E.E.G.-landen, met de hoop dat maatregelen zouden getroffen worden tegen het terrorisme...

Ook kan men betreuen dat, wanneer Groot-Brittannië onlangs voorstelde de diplomatieke betrekkingen met Syrië te verbreken, de andere lidstaten deze begrijpelijke houding niet daadwerkelijk steunden. Het bestaan van bilaterale akkoorden werd aangehaald om te weigeren op te treden tegenover een land waarvan de terroristische initiatieven in de wereld door niemand meer worden betwist.

Een onvoorwaardelijke internationale aanpak van het terrorisme dringt zich dus op.

Aan een steeds meer doeltreffender optreden van de terroristen, moet een meer doeltreffend antwoord gegeven worden.

Hiervoor pleitte ook de Britse Eerste-Minister Margaret Thatcher bij de opening van het Britse Parlement.

Een einde moet gesteld worden aan moties en voorstellen die slechts de oprichting van een nieuwe studiegroep als gevolg hebben.

Tenslotte dient gewezen op de grote rol die de media bij dergelijke problemen vervullen kunnen. De pers legt dikwijls de vinger op gebeurtenissen die anders niet aan het licht zouden komen. Slechts wanneer iets is geweten, kan men ertegen reageren en maatregelen treffen om herhaling te voorkomen.

Het strekt de media ter ere dat zij dikwijls gewezen hebben op toestanden die verdienen verholpen te worden.

une certaine mesure, parce que les frontières des Etats occidentaux se franchissent aisément, que les liaisons ferroviaires et aériennes sont nombreuses et rapides, ce qui facilite la fuite, et que la coopération internationale entre les services de police est insuffisante, sans parler du manque de coordination à l'échelon national.

Il convient d'ajouter que les démocraties résistent généralement moins bien au terrorisme que les pays totalitaires. Ceux-ci sont nettement plus stricts en ce qui concerne l'accès des étrangers à leur territoire et se défendent généralement à l'aide de moyens qui ne peuvent être utilisés dans une démocratie.

Il y a des années que les pays d'Europe occidentale s'efforcent de combattre le terrorisme. Les résultats positifs qui ont été obtenus paraissent bien dérisoires face aux destructions et aux pertes de vies humaines causées par les attentats. Tant le Conseil de l'Europe que les Communautés européennes ont examiné la possibilité de conclure des conventions internationales, ont voté des résolutions et condamné certains actes. Mais le stade des vœux pieux a rarement été dépassé et les grands espoirs et les grandes promesses sont généralement restés sans lendemain.

Il est décevant de constater que certains pays où le terrorisme frappe et tue, refusent toujours de signer certaines conventions internationales. Cette attitude est d'autant plus déplorable qu'elle est généralement dictée par des considérations économiques et financières.

Il est navrant de constater que la France, de même que la Grèce et l'Irlande, n'ont toujours pas fait ratifier par leur parlement la Convention européenne pour la répression du terrorisme, signée en janvier 1977 à Strasbourg.

Cela paraît d'autant plus incompréhensible et inadmissible que la France a demandé en septembre 1986 que soit réuni d'urgence le groupe Trevi, l'assemblée des Ministres de la Justice et de l'Intérieur des douze pays de la C.E.E., dans l'espoir que des mesures soient prises contre le terrorisme...

On peut également déplorer que la proposition récente et compréhensible de la Grande-Bretagne visant à rompre les relations diplomatiques avec la Syrie, n'ait trouvé aucun appui effectif auprès des autres Etats membres. L'existence d'accords bilatéraux a été invoquée pour refuser toute action contre un pays dont plus personne ne songe à nier qu'il pratique le terrorisme dans le monde entier.

Le terrorisme doit donc faire l'objet d'une approche internationale et inconditionnelle.

Il faut donner une réponse qui soit à la mesure de l'organisation de plus en plus efficace du terrorisme.

Le Premier Ministre britannique, Mme Margaret Thatcher, a également plaidé dans ce sens lors de la rentrée parlementaire.

Il faut cesser de déposer des motions et des propositions qui n'aboutissent qu'à la création d'un nouveau groupe d'étude.

Enfin, il y a lieu de souligner le rôle important que les médias peuvent jouer dans ce domaine. La presse attire souvent l'attention sur des événements qui, autrement, passeraient inaperçus. Ce n'est que lorsqu'une situation est connue qu'il est possible de réagir et de prendre des mesures pour éviter qu'elle se reproduise.

Il faut reconnaître aux médias le mérite d'avoir souvent attiré l'attention sur des situations auxquelles il convenait

Maar geconcentreerd stilzwijgen kan soms doeltreffender zijn dan op de spits gedreven ruchtbaarheid.

De overheid zou overleg moeten plegen met de verantwoordelijken van de Europese persorganisaties ten einde een samenwerkingsprocedure uit te werken met het oog op een gezamenlijk bestrijden van het terrorisme.

De vrijwaring van de democratie en de veiligheid van de burgers vergen een streng optreden tegen deze die de grondbeginselen van onze westerse beschaving in gevaar brengen.

E. BEYSEN

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer van Volksvertegenwoordigers,

- verwijzende naar de voorstellen die zowel in de schoot van de Raad van Europa als door de E. G. en de E. P. S. gedaan werden om terrorisme te bestrijden en die tot nog toe zonder enig resultaat zijn gebleven;
- overwegende dat het terrorisme, vooral in de West-Europese landen, met de dag toeneemt;
- vraagt dat dringende maatregelen zouden getroffen worden om de in Europees verband getroffen resoluties doeltreffend uit te voeren;
- meent dat het daarom nuttig is dat de overwogen studies, m.b.t. bepaalde en specifieke materies zouden toevertrouwd worden aan de naaste medewerkers van de bevoegde ministers;
- is de mening toegedaan dat naast de « oproepen tot de lidstaten » er moet gesproken worden over « beslissingen » en « overeenkomsten » waarbij *al* de lidstaten zich zouden neerleggen;
- vraagt dat de Europese Ministers met de verantwoordelijke persorganen een samenwerking ter bestrijding van het terrorisme op touw zetten;
- is ervan overtuigd dat alles in het werk moet gesteld worden om de veiligheid van de burgers en het voortbestaan van onze democratische beginselen te vrijwaren en dat niets — handels- of financiële akkoorden — het nastreven van dit doel mag verhinderen;
- vraagt dat het Parlement geregeld zou ingelicht worden over de overwogen maatregelen en de bereikte resultaten.

de remédier. Mais un silence concerté peut parfois s'avérer plus efficace qu'une publicité tapageuse.

Les pouvoirs publics devraient organiser une concertation avec les responsables des organisations de presse européennes, afin d'élaborer une procédure de coopération en vue de combattre conjointement le terrorisme.

La sauvegarde de la démocratie et de la sécurité des citoyens exige une action énergique contre eux qui mettent en péril les fondements de la civilisation occidentale.

PROPOSITION DE RESOLUTION

La Chambre des représentants,

- considérant les propositions relatives à la lutte contre le terrorisme, qui ont été faites dans le cadre du Conseil de l'Europe, de la C. E. E. et de la C. P. E., et qui n'ont donné jusqu'à présent aucun résultat;
- considérant que le terrorisme progresse de jour en jour, en particulier dans les pays d'Europe occidentale;
- demande que des mesures soient prises d'urgence afin d'assurer l'exécution efficace des résolutions adoptées à l'échelon européen;
- estime qu'il convient dès lors que les études envisagées concernant certaines matières spécifiques soient confiées aux proches collaborateurs des ministres compétents;
- considère qu'en plus des « appels aux Etats membres », il faut envisager des « décisions » et des « conventions » s'imposant à *tous* les Etats membres;
- demande que les Ministres européens organisent une coopération avec les organes de presse responsables, en vue de combattre le terrorisme;
- est convaincue que tout doit être mis en œuvre pour sauvegarder la sécurité des citoyens et la pérennité de nos principes démocratiques et que rien, pas même des accords commerciaux ou financiers, ne doit entraver la poursuite de cet objectif;
- demande que le Parlement soit informé régulièrement des mesures envisagées et des résultats obtenus.

— vraagt uitdrukkelijk er op toe te zien dat de maatregelen het vrij verkeer van personen niet in het gedrang zouden brengen.

14 november 1986.

E. BEYSEN
H. COVELIERS
L. VAN DEN BRANDE

— demande qu'il soit veillé expressément à ce que les mesures qui seront adoptées n'entravent pas la libre circulation des personnes.

14 novembre 1986.
