

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1985-1986

18 FÉVRIER 1986

**PROJET DE LOI**

attribuant certains pouvoirs  
spéciaux au Roi

AMENDEMENTS  
AU TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION  
(Doc. n° 128/17)

Nº 207 DE M. HENRY

Article 1<sup>er</sup>.

Au 2<sup>o</sup>, à la deuxième ligne, après les mots « dépenses publiques » insérer les mots « , à l'exception du secteur de l'enseignement ».

**JUSTIFICATION**

Ainsi que le fait remarquer le Conseil d'Etat, aucune disposition du projet n'habilité expressément le Roi à prendre des mesures dans ce secteur. Seul l'article 1<sup>er</sup>, 6<sup>o</sup>, b, cite les enseignants mais uniquement à propos de la création d'emplois et de la résorption du chômage.

Cependant en commission, les Ministres du Budget et de l'Education n'ont cessé de se référer à l'exposé des motifs. L'enseignement y est inclus, notamment dans le secteur des dépenses publiques.

Ainsi, alors qu'il n'est pas habilité par le texte de loi, le Gouvernement vise à nouveau un secteur qui avait déjà été gravement touché par les pouvoirs spéciaux pris lors de la précédente législature puisque près d'un tiers de ces arrêtés touchait au domaine de l'enseignement avec les conséquences que l'on connaît en matière d'emploi et de qualité d'enseignement.

Il convient donc d'épargner ce secteur et au contraire de le privilégier. Un axe important de la bataille pour l'emploi n'est-il pas la qualité de l'enseignement ? Ainsi que le remarquait récemment le président de la F.E.B., André Leysen, le chômage des jeunes est dû à une question de scolarité insuffisante, de formation défaillante, à un manque de personnel qualifié.

Voir :

128 (1985-1986) :

- № 1 : Projet de loi.
- № 2 à 15 : Amendements.
- № 16 : Avis du Conseil d'Etat.
- № 17 : Rapport.
- № 18 : Annexes du rapport.
- № 19 : Amendement.

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1985-1986

18 FEBRUARI 1986

**WETSONTWERP**

tot toekenning van bepaalde  
bijzondere machten aan de Koning

AMENDEMENTEN  
OP DE TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE  
(Stuk nr. 128/17)

Nr. 207 VAN DE HEER HENRY

Artikel 1.

In het 2<sup>o</sup>, op de eerste regel, na de woorden « de openbare uitgaven » de woorden « die van de onderwijssector uitgezonderd » invoegen.

**VERANTWOORDING**

Zoals de Raad van State opmerkt, geeft geen enkele bepaling van het ontwerp de Koning uitdrukkelijk de bevoegdheid maatregelen te nemen in die sector. Alleen artikel 1, 6<sup>o</sup>, b, vermeldt de leerkrachten, zij het alleen in verband met het scheppen van werkgelegenheid en het terugdringen van de werkloosheid.

In de commissie hebben de Ministers van Begroting en van Onderwijs echter voortdurend verwezen naar de memorie van toelichting. Daarin staat dat het onderwijs onder de overheidsuitgaven valt.

Hoewel de wet die bevoegdheid niet uitdrukkelijk aan de Regering geeft, grijpt deze dus weer een sector aan die door de bijzondere machten tijdens de vorige zittingsperiode reeds zwaar werd getroffen, aangezien nogenoeg één derde van de desbetreffende besluiten op het onderwijs betrekking hadden. De gevolgen voor de werkgelegenheid en de kwaliteit van het onderwijs zijn bekend.

Die sector moet bijgevolg gespaard blijven en zelfs een voorkeurbehandeling krijgen. Is de kwaliteit van het onderwijs niet een belangrijk punt in de strijd voor de werkgelegenheid ? Zoals de voorzitter van het V.B.O., André Leysen, onlangs opmerkte, is de jeugdwerkloosheid te wijten aan onvoldoende scholing, gebrekkige opleiding en een tekort aan geschoold personeel.

Zie :

128 (1985-1986) :

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nrs. 2 tot 15 : Amendementen.
- Nr. 16 : Avies van de Raad van State.
- Nr. 17 : Verslag.
- Nr. 18 : Bijlagen van het verslag.
- Nr. 19 : Amendement.

## N° 208 DE M. HENRY

Article 1<sup>er</sup>.

**Compléter le 2<sup>o</sup>, d, par ce qui suit :**

*« En matière d'enseignement, aucune mesure qui ressortit aux compétences du Pacte scolaire ne pourra être prise dans le cadre de cette loi ».*

## JUSTIFICATION

Ainsi que le fait remarquer le Conseil d'Etat, aucune disposition du projet n'habile expressément le Roi à prendre des mesures dans le secteur de l'enseignement. Seul l'article 1<sup>er</sup>, 6<sup>o</sup>, b, cite les enseignants mais uniquement à propos de la création d'emplois et de la résorption du chômage.

En commission cependant, les Ministres du Budget et de l'Education n'ont cessé de faire référence à l'exposé des motifs.

Au bas de la page 5 de l'exposé des motifs, le Gouvernement fait part de son intention d'assurer un traitement équitable de tous les réseaux. En commission, les Ministres de l'Education nationale ont été incapables de définir le terme « équité ».

Cette matière tient manifestement à la paix scolaire; il est inconcevable qu'elle soit traitée par le biais des pouvoirs spéciaux.

## N° 209 DE M. HENRY

Article 1<sup>er</sup>.

**Compléter le 6<sup>o</sup>, b, par ce qui suit :**

*« Aucune mesure concernant le statut administratif des enseignants ne pourra être prise dans le cadre de cette loi. »*

## JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat reconnaît que cette loi habilite le Gouvernement à prendre des mesures visant à la promotion de l'emploi des enseignants.

De telles mesures pourraient dépendre d'une modification du statut du personnel de l'enseignement de l'Etat. Or, cette modification implique la consultation des organisations concernées (commission de la concertation syndicale, Commission du Pacte scolaire).

Afin de s'assurer que tous les mécanismes prévus soient respectés, il est préférable de ne point traiter cette matière dans le cadre de cette loi.

J.-P. HENRY.  
J. COLLART.

## N° 210 DE M. CLERFAYT

Article 1<sup>er</sup>.

**Remplacer les trois premières lignes par les mots suivants :**  
*« Afin d'assurer la promotion de l'emploi et le redressement économique et financier, et si c'est nécessaire dans ce cadre, afin d'assurer la diminution des charges publiques ainsi que ».*

## JUSTIFICATION

Le texte du projet est marqué par un certain désordre. Le texte proposé définit mieux les objectifs poursuivis en les hiérarchisant correctement. Par ailleurs, il élimine aussi une expression trop vague et redondante : « assainissement des finances publiques ».

## N° 211 DE M. CLERFAYT

Article 1<sup>er</sup>.

**Au 2<sup>o</sup>, b, supprimer les mots « et dépenses d'autres natures ».**

## Nr. 208 VAN DE HEER HENRY

## Artikel 1.

**Het 2<sup>o</sup>, d, aanvullen met wat volgt :**

*« Inzake onderwijs kan in het raam van deze wet geen enkele maatregel worden genomen die tot de bevoegdheid van het Schoolpact behoort. »*

## VERANTWOORDING

Zoals de Raad van State opmerkt, geeft geen enkele bepaling van het ontwerp aan de Koning uitdrukkelijk de bevoegdheid maatregelen te nemen in de onderwijssector. Alleen artikel 1, 6<sup>o</sup>, b, vermeldt de leerkrachten, zij het alleen in verband met het scheppen van werkgelegenheid en het terugdringen van de werkloosheid.

In de commissie hebben de Ministers van Begroting en van Onderwijs echter voortdurend verwezen naar de memoria van toelichting.

Onderaan bladzijde 5 van die memoria van toelichting geeft de Regering haar voornemen te kennen om alle netten op gelijke voet te behandelen. In de Commissie waren de Onderwijsministers niet in staat het begrip « gelijkwaardigheid » te omschrijven.

Deze aangelegenheid houdt klaarblijkelijk verband met de schoolvrede en het is dan ook ondenkbaar dat ze via de bijzondere machten behandeld wordt.

## Nr. 209 VAN DE HEER HENRY

## Artikel 1.

**Het 6<sup>o</sup>, b, aanvullen met wat volgt :**

*« In het kader van deze wet kan geen enkele administratieve maatregel in verband met het statuut van de leerkrachten worden genomen. »*

## VERANTWOORDING

De Raad van State erkent dat deze wet de Regering bevoegdheid verleent om maatregelen te nemen met het oog op de bevordering van de werkgelegenheid voor leerkrachten.

Dergelijke maatregelen zouden afhankelijk kunnen zijn van de wijziging van het personeelsstatuut van het Rijksonderwijs. Nu impliceert een dergelijke wijziging de raadpleging van de betrokken organisaties (commissie voor syndicaal overleg, Schoolpactcommissie).

Met het oog op de naleving van de diverse bestaande procedures ware het beter die aangelegenheid niet in het raam van deze wet te regelen.

## Nr. 210 VAN DE HEER CLERFAYT

## Artikel 1.

**In het eerste lid, de woorden « Met het oog op... » tot en met het woord « tewerkstelling » vervangen door wat volgt : « Met het oog op de bevordering van de werkgelegenheid en het economisch en financieel herstel en, indien zulks nodig mocht zijn in dat kader, met het oog op de vermindering van de openbare lasten, ».**

## VERANTWOORDING

De tekst van het ontwerp is vrij slordig opgesteld. De voorgestelde tekst geeft een betere omschrijving van de nagestreefde doelstellingen door ze in een correcte volgorde te plaatsen. Bovendien wordt de al te vage en overtollige uitdrukking « gezondmaking van de openbare financiën » weggelaten.

## Nr. 211 VAN DE HEER CLERFAYT

## Artikel 1.

**In het 2<sup>o</sup>, b, de woorden « en andere uitgaven » weglaten.**

**JUSTIFICATION**

Comme le dit le Conseil d'Etat dans son dernier avis du 10 février 1986 (Doc. n° 128/16), ces mots ont une portée qui n'est pas suffisamment définie. Ils ont été introduit, à tort, après la première consultation du Conseil d'Etat.

Ils ont aggravé le caractère déjà trop imprécis du projet au lieu de l'améliorer.

**N° 212 DE M. CLERFAYT****Article 1<sup>er</sup>.**

**Compléter le 2<sup>o</sup>, c, par les mots suivants : « sans porter atteinte daucune manière à la liberté d'association; un traitement équitable de tous les niveaux d'enseignement sera assuré ».**

**JUSTIFICATION**

Cet amendement s'impose pour tenir compte des recommandations formulées par le Conseil d'Etat dans son nouvel avis du 10 février 1986 (Doc. n° 128/16).

G. CLERFAYT.

**VERANTWOORDING**

Zoals de Raad van State in zijn jongste advies van 10 februari 1986 (Stuk nr. 128/16) stelt, is de inhoud van die woorden onvoldoende omschreven. Ze werden ten onrechte ingevoegd na de eerste raadpleging van de Raad van State.

Ze maken de tekst van het ontwerp nog onnauwkeuriger in plaats van die te verbeteren.

**Nr. 212 VAN DE HEER CLERFAYT****Artikel 1.**

**Het 2<sup>o</sup>, c, aanvullen met wat volgt : « zonder op enigerlei wijze afbreuk te doen aan de vrijheid van vereniging; alle onderwijsniveaus zullen op gelijke voet worden behandeld. »**

**VERANTWOORDING**

Dit amendement is nodig om rekening te houden met de door de Raad van State in zijn nieuw advies van 10 februari 1986 (Stuk nr. 128/16) gedane aanbevelingen.