

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

5 MAI 1986

PROJET DE LOI relatif aux intercommunales

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE ⁽¹⁾
PAR MM. TANT ET HENRY

SOMMAIRE

	Pages
I. — Exposé introductif du Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Décentralisation ...	3
II. — Question préjudicielle ...	5
III. — Discussion générale ...	14
1. Interventions de membres ...	14
2. Réponses du Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Décentralisation ...	33
3. Répliques ...	37
IV. — Discussion des articles ...	42
Chapitre I. — De la nature et de la constitution des intercommunales :	
Article 1 ^{er} ...	42
Article 2 ...	45
Article 3 ...	50

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Temmerman.

A. — Membres : MM. Ansoms, Bosmans, Breyne, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — Cools, M. Harmegnies, Henry, Onkelinx. — Bogaerts, De Loor, Galle, Temmerman. — Klein, Nols, Pivin. — Devolder, Mme Neyts-Uytbroeck. — MM. Detremmerie, Jérôme. — De Beul. — Daras.

B. — Suppléants : MM. Cauwenberghs, Depré, Desutter, Marchand, Vangronsveld, Van Rompaey, Van Rompuy. — Defosset, Delhaye, Y. Harmegnies, Perdieu, Walry. — Beckers, Hancké, Lardon, Ramaekers, R. Van Steenkiste. — Bonmarriage, Mille Detaille, MM. D'hondt, Neven. — Taelman, Van de Velde, Vreven. — du Monceau de Bergendal, Gehlen, Leonard. — Belmans, Desseyn. — Pepermans, Van Durme.

Voir :

125 (1985-1986) — N° 1.

— Nos 2 à 10 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

5 MEI 1986

WETSONTWERP betreffende de intercommunales

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEREN TANT EN HENRY

INHOUD

	Blz.
I. — Inleidende uiteenzetting van de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie ...	3
II. — Prejudiciële kwestie ...	5
III. — Algemene bespreking ...	14
1. Verklaringen van leden ...	14
2. Antwoorden van de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie ...	33
3. Replieken ...	37
IV. — Bespreking van de artikelen ...	42
Hoofdstuk I. — Aard en oprichting van de intercommunales :	
Artikel 1 ...	42
Artikel 2 ...	45
Artikel 3 ...	50

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Temmerman.

A. — Leden : de heren Ansoms, Bosmans, Breyne, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — Cools, M. Harmegnies, Henry, Onkelinx. — Bogaerts, De Loor, Galle, Temmerman. — Klein, Nols, Pivin. — Devolder, Mevr. Neyts-Uytbroeck. — De heren Detremmerie, Jérôme. — De Beul. — Daras.

B. — Plaatsvervangers : de heren Cauwenberghs, Depré, Desutter, Marchand, Vangronsveld, Van Rompaey, Van Rompuy. — Defosset, Delhaye, Y. Harmegnies, Perdieu, Walry. — Beckers, Hancké, Lardon, Ramaekers, R. Van Steenkiste. — Bonmarriage, Meij. Detaille, de heren D'hondt, Neven. — Taelman, Van de Velde, Vreven. — du Monceau de Bergendal, Gehlen, Leonard. — Belmans, Desseyn. — Pepermans, Van Durme.

Zie :

125 (1985-1986) — Nr. 1.

— Nrs. 2 tot 10 : Amendementen.

	Pages		Blz.
Article 4	51	Artikel 4	51
Article 5	52	Artikel 5	52
Article 6	53	Artikel 6	53
Article 7	54	Artikel 7	54
Article 8	55	Artikel 8	55
Article 9	66	Artikel 9	66
Chapitre II. — Des organes de l'intercommunale :		Hoofdstuk II. — Organen van de intercommunale :	
Article 10	66	Artikel 10	66
Article 11	67	Artikel 11	67
Article 12	67	Artikel 12	67
Article 13	68	Artikel 13	68
Article 14	73	Artikel 14	73
Article 15	73	Artikel 15	73
Article 16	73	Artikel 16	73
Article 17	74	Artikel 17	74
Article 18	75	Artikel 18	75
Article 19	75	Artikel 19	75
Chapitre III. — De la tutelle :		Hoofdstuk III. — Voogdij :	
Article 20	76	Artikel 20	76
Chapitre IV. — De la prorogation, de la dissolution et de la liquidation de l'intercommunale :		Hoofdstuk IV. — Verlenging, ontbinding en vereffening van de intercommunale :	
Article 21	78	Artikel 21	78
Article 22	78	Artikel 22	78
Article 23	78	Artikel 23	78
Chapitre V. — Dispositions diverses :		Hoofdstuk V. — Diverse bepalingen :	
Article 24	81	Artikel 24	81
Article 25	82	Artikel 25	82
Article 26	82	Artikel 26	82
Article 27	83	Artikel 27	83
Chapitre VI. — Des conventions entre communes :		Hoofdstuk VI. — Overeenkomsten tussen gemeenten :	
Article 28	83	Artikel 28	83
Chapitre VII. — Dispositions finales :		Hoofdstuk VII. — Slotbepalingen :	
Article 29	83	Artikel 29	83
Article 30	83	Artikel 30	83
Article 31	83	Artikel 31	83
Article modifié par la Commission	84	Artikel gewijzigd door de Commissie	84
Errata	84	Errata	84
Annexes	85	Bijlagen	85

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — Exposé introductif du Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Décentralisation

L'article 108, dernier alinéa, de la Constitution prévoit la possibilité pour plusieurs communes de s'associer afin de régler et gérer en commun des objets d'intérêt communal, mais dans les conditions et suivant le mode à déterminer par la loi. C'est la loi du 1^{er} mars 1922 relative à l'association de communes dans un but d'utilité publique qui a fixé ces modalités.

Il importe aujourd'hui d'adapter cette législation à la lumière de 60 années d'expérience et de poser dans la loi les principes qui sont d'application s'il vient à y avoir pluralité d'intercommunales sur le territoire d'une même commune, comme c'est le cas, par exemple, à la suite de la fusion ou de l'annexion de communes ou à la suite de la modification de leurs limites. De tels objectifs ont d'ailleurs été mentionnés expressément dans plusieurs déclarations gouvernementales.

Vu l'arrêt rendu par la Cour d'arbitrage, il est incontestable que le projet relève bien de la législation organique des associations de communes et ressortit ainsi à la compétence du législateur national.

Le projet de loi qui a été déposé sur le bureau du Sénat le 23 juin 1983, voté par celui-ci et transmis à la Chambre des représentants le 12 février 1985 va dans le sens d'un renforcement de la responsabilité communale, de la démocratisation et d'une plus grande transparence des associations intercommunales.

Dans cet esprit, le projet poursuit les objectifs suivants :

1. respect de l'autonomie communale et garantie de la prépondérance des communes dans les intercommunales;
2. renforcement du caractère démocratique des intercommunales;
3. allègement de la tutelle sur les intercommunales;
4. plus grande transparence des intercommunales;
5. solution, dans le respect de l'autonomie des communes et des principes de droit, des problèmes apparus à la suite des fusions de communes.

A) Respect de l'autonomie communale et garantie de la prépondérance des communes dans les intercommunales.

Le projet entend respecter l'autonomie communale garantie par les articles 31 et 108 de la Constitution. Ce principe a d'ailleurs été rappelé par le Conseil d'Etat dans les avis qu'il a rendus à propos du projet de loi ou de propositions de décret relatives aux intercommunales.

Pour ce qui est de la prépondérance des communes associées au sein des intercommunales, le projet de loi part de l'idée que l'intercommunale étant par essence une association de communes, c'est à celles-ci qu'il revient d'y être majoritaires.

Un système de double majorité est donc prévu afin qu'aucune décision ne soit prise sans l'assentiment de la majorité des communes associées (art. 11 et 17).

La discussion au Sénat a fait apparaître que dans des cas bien précis, la province pouvait occuper une position majoritaire dans l'intercommunale, qui est alors en fait une société paraprovinciale. L'article 19, qui a été ajouté en cours de discussion, permet de tenir compte de cette éventualité.

DAMES EN HEREN,

I. — Inleidende uiteenzetting van de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie

Artikel 108, laatste lid, van de Grondwet voorziet de mogelijkheid voor meerdere gemeenten om zich te verenigen ten einde gemeenschappelijk zaken van gemeentelijk belang te regelen en te beheren, en dit onder de voorwaarden en op de wijze door de wet bepaald. Het is de wet van 1 maart 1922 betreffende de vereniging van gemeenten tot openbaar nut die deze modaliteiten heeft vastgesteld.

Het komt er thans op aan deze wetgeving in het licht van 60 jaren ervaring aan te passen en in de wet de principes vast te leggen die van toepassing zijn wanneer er op het grondgebied van eenzelfde gemeente verschillende intercommunales zijn, zoals zulks het geval is bijvoorbeeld ingevolge fusie of aanhechting van gemeenten of bij wijziging van hun grenzen. Dergelijke oogmerken werden trouwens nadrukkelijk in meerdere regeringsverklaringen vermeld.

Het arrest van het Arbitragehof sluit elke betwisting uit: het ontwerp betreft wel degelijk de organieke wetgeving op de vereniging van gemeenten en behoort aldus tot de bevoegdheid van de nationale wetgever.

Het wetsontwerp dat op 23 juni 1983 bij de Senaat werd ingediend en er op 12 februari 1985 werd goedgekeurd en overgezonden naar de Kamer van Volksvertegenwoordigers, gaat in de richting van een uitbreiding van de gemeentelijke verantwoordelijkheid, van de democratisering en van een grotere doorzichtigheid van de intercommunale verenigingen.

In die geest wil het ontwerp de volgende oogmerken bereiken :

1. inachtneming van de gemeentelijke autonomie en waarborg van het overwicht van de gemeenten in de intercommunale verenigingen;
2. invoering van een grotere democratisering van de intercommunale verenigingen;
3. verlichting van de voogdij over de intercommunale verenigingen;
4. grotere doorzichtigheid van de intercommunale verenigingen;
5. oplossing, met inachtneming van de autonomie van de gemeenten en van de rechtsbeginselen, van de problemen die gerezen zijn als gevolg van de samenvoegingen van gemeenten.

A) Inachtneming van de gemeentelijke autonomie en waarborg van het overwicht van de gemeenten in de intercommunale verenigingen.

Het ontwerp wil de door de artikelen 31 en 108 van de Grondwet gewaarborgde gemeentelijke autonomie eerbiedigen. Dat principe is trouwens in herinnering gebracht door de Raad van State in de adviezen die hij heeft uitgebracht in verband met het ontwerp van wet en de voorstellen van decreet betreffende de intercommunale verenigingen.

Wat het overwicht van de in de intercommunales verenigde gemeenten betreft, gaat het wetsontwerp ervan uit dat aangezien de intercommunale uiteraard een vereniging van gemeenten is, het aan de gemeenten toekomt daarin de meerderheid te hebben.

Een systeem van dubbele meerderheid is voorzien zodat geen enkele beslissing kan worden genomen zonder instemming van de aangesloten gemeenten (art. 11 en 17).

Uit de bespreking in de Senaat is gebleken dat, in bepaalde gevallen, de provincie een meerderheidspositie in de intercommunale kan innemen, die dan in feite een para-provinciale vennootschap is. Artikel 19, dat tijdens de besprekingen in de Senaat werd ingevoegd, komt daaraan tegemoet.

B) Renforcement du caractère démocratique des intercommunales.

Il n'est pas suffisant de renforcer le pouvoir communal dans les associations de communes en garantissant la majorité des communes au sein des organes. Il faut en outre veiller à ce que les représentants de ces dernières dans les organes des intercommunales soient choisis parmi les conseillers communaux des communes associées, de telle manière que la gestion des associations de communes soit assurée par une majorité de représentants élus par la population. Cela n'empêche nullement ceux-ci d'avoir recours à des experts lorsque cela est nécessaire.

C) L'allègement de la tutelle sur les intercommunales.

Le contrôle démocratique étant renforcé, il convient de réajuster le rôle de la tutelle qui, s'exerçant dans le respect de l'autonomie communale et de l'article 108, 6°, de la Constitution, sera simplifiée. Le fardeau de la tutelle administrative étant allégé, les intercommunales, devenant plus autonomes, seraient plus responsables de leurs actes.

Cette démocratisation des intercommunales, ouvrant la voie à une plus grande responsabilité des communes dans la collaboration intercommunale, s'inscrit dans la ligne des fusions de communes qui permettent de donner aux nouvelles entités les moyens réels d'exercer leur mission constitutionnelle en matière d'intérêt communal.

D) Plus grande transparence des intercommunales.

Cette plus grande transparence doit se manifester au niveau de la gestion comptable des intercommunales. Cela signifie que dorénavant, la loi sur la comptabilité des entreprises, en ce compris la publicité à donner aux comptes, sera rendue applicable par la loi aux intercommunales. Il est prévu, en outre, qu'un des membres du collège des commissaires devra être choisi parmi les commissaires membres de l'Institut des réviseurs d'entreprises.

Enfin, afin que l'information de tous les conseillers communaux des communes associées soit assurée, ceux-ci devront recevoir chaque année les comptes et un rapport détaillé sur les activités de l'intercommunale, ce qui permettra à chacun d'apprécier l'action du représentant de la commune au sein de l'intercommunale et de décider s'il y a lieu de l'interpeller au conseil communal.

E) Possibilités exceptionnelles de se retirer d'une intercommunale et solution, dans le respect de l'autonomie des communes et des principes de droit, des problèmes apparus à la suite des fusions de communes.

L'article 8 contient des dispositions nouvelles qui, tout en garantissant une stabilité nécessaire aux intercommunales en imposant une durée minimum d'affiliation aux associés, permet néanmoins à ceux-ci de quitter l'intercommunale après au moins 15 ans d'affiliation et moyennant le respect de deux autres conditions, à savoir l'accord des 2/3 des autres membres et l'obligation pour celui qui se retire de réparer le préjudice que son départ cause à l'intercommunale ou aux autres associés.

Toutefois, dans le cas où un même objet d'intérêt communal vient à être confié à plusieurs intercommunales sur le territoire d'une même commune, situation qui peut se rencontrer notamment à la suite de fusions, annexions ou modifications de limites de communes, ces conditions, à l'exception de celle relative au préjudice causé, disparaissent.

B) Invoering van een grotere democratisering van de intercommunale verenigingen.

Het is niet voldoende de gemeentelijke macht in de verenigingen van gemeenten te versterken door het waarborgen van de meerderheid van de gemeenten in de organen. Er dient bovendien over gewaakt te worden dat de vertegenwoordigers van de gemeenten in de organen van de intercommunale verenigingen derwijze uit de gemeenteraadsleden van de aangesloten gemeenten worden gekozen, dat het bestuur van verenigingen van gemeenten verzekerd wordt door een meerderheid van door de bevolking gekozen vertegenwoordigers. Dat belet deze geenszins een beroep te doen op deskundigen wanneer dit nodig zou zijn.

C) Verlichting van de voogdij over de intercommunales.

Daar het democratisch toezicht versterkt wordt, dient vanzelfsprekend de rol van de voogdij te worden aangepast. Deze zal, met inachtneming van de gemeentelijke autonomie en van artikel 108, 6°, van de Grondwet, worden vereenvoudigd. Daar het juk van het administratief toezicht wordt verlicht, zouden de meer autonoom geworden intercommunales een grotere verantwoordelijkheid dragen voor hun handelingen.

Deze democratisering van de intercommunales, die de weg effent voor een grotere verantwoordelijkheid van de gemeenten binnen de intercommunale samenwerking, komt in de lijn te liggen van de samenvoegingen van gemeenten die het mogelijk maken aan deze nieuwe entiteiten reële middelen te bezorgen om hun grondwettelijke opdracht, inzake het gemeentelijk belang, te vervullen.

D) Grotere doorzichtigheid van de intercommunales.

Een grotere doorzichtigheid op het niveau van de boekhouding van de intercommunales is geboden. Zulks betekent dat voortaan de wetgeving op de boekhouding van de ondernemingen, met inbegrip van de bekendmaking van de rekeningen, op de intercommunales van toepassing wordt gemaakt. Voorts wordt voorzien dat één van de leden van het college van commissarissen gekozen moet worden onder de commissarissen-leden van het Instituut der Bedrijfsrevisoren.

Opdat ten slotte de informatie van alle gemeenteraadsleden van de aangesloten gemeenten zou verzekerd zijn, moeten deze elk jaar de rekeningen en een omstandig verslag over de activiteiten van de intercommunale ontvangen. Aldus zal elkeen de actie van de vertegenwoordiger van de gemeente in de intercommunale kunnen beoordelen en hem, zonodig, in de gemeenteraad kunnen interpellieren.

E) Uitzonderlijke mogelijkheden tot uittreding uit een intercommunale en oplossing, met inachtneming van de autonomie van de gemeenten en van de rechtsbeginselen, van de problemen die ontstaan zijn ingevolge de samenvoegingen van gemeenten.

Artikel 8 behelst nieuwe bepalingen die, wijl zij een nodige stabiliteit van de intercommunales waarborgen door een minimum aansluitingsduur aan de deelgenoten op te leggen, deze niettemin toelaat zich uit de intercommunale terug te trekken na ten minste 15 jaar aansluiting, mits naleving van twee andere voorwaarden, namelijk de instemming van 2/3 van de andere deelgenoten en de verplichting voor degene die zich terugtrekt de schade te vergoeden die zijn vertrek aan de intercommunale of aan de andere deelgenoten veroorzaakt.

Wanneer echter eenzelfde activiteit van gemeentelijk belang in eenzelfde gemeente aan verschillende intercommunales toevertrouwd is, wat ingevolge samenvoegingen, aanhechtingen of grenswijzigingen het geval kan zijn, vervallen die voorwaarden, met uitzondering van deze betreffende de veroorzaakte schade.

Le projet de loi prévoit, dans cette dernière hypothèse, une négociation entre les parties pour aboutir à un accord et, à défaut d'un tel accord, la possibilité pour la commune de se retirer de l'intercommunale, nonobstant toute disposition statutaire contraire. Il convient de préciser qu'il s'agit en l'occurrence d'une faculté offerte aux communes, mais qu'il appartient à celles-ci, en pleine autonomie, de décider d'y avoir recours ou de maintenir la situation existante.

F) Dispositions diverses.

Parmi les autres dispositions nouvelles contenues dans le projet de loi, relevons :

- la possibilité pour les intercommunales d'adopter la forme d'A.S.B.L. Cette forme juridique vise essentiellement un certain type d'intercommunales, plus précisément celles qui exercent leurs activités dans le domaine culturel. La forme de l'association sans but lucratif, qui n'était pas prévue dans la loi de 1922, est parfaitement adaptée à la collaboration intercommunale, à condition que l'association ne se livre pas à des opérations commerciales et ne recherche pas de gains matériels pour ses membres;
- la limitation de la durée des intercommunales à 30 ans, des prorogations étant toutefois possibles;
- l'énoncé, à l'article 18, d'interdictions pour les administrateurs des intercommunales, à l'instar de ce que l'article 68 de la loi communale prévoit pour les conseillers communaux.

Par ailleurs, certaines dispositions existant déjà dans la loi de 1922 sont maintenues dans le projet. Il s'agit de celles :

- réglant le statut fiscal des intercommunales;
- déterminant les mentions obligatoires devant figurer dans les statuts;
- fixant le régime des conventions entre communes.

II. — Question préjudicielle

M. Onkelinx propose de demander au président de la Chambre de recueillir l'avis du Conseil d'Etat sur le projet.

M. Onkelinx invoque, à l'appui de sa proposition, l'arrêt du 28 juin 1985 de la Cour d'arbitrage, selon lequel les Régions posséderaient une certaine compétence normative en matière d'intercommunales.

Cette proposition donne lieu à un échange de vues approfondi.

∴

M. Galle doute que le projet de loi relatif aux intercommunales soit entièrement conforme :

- 1° à la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles;
- 2° à la législation sur les comptes annuels et aux directives européennes.

Le Ministre a déclaré dans son exposé introductif que le législateur national est seul compétent en matière de législation organique des associations de communes.

Selon M. Galle, cette prise de position méconnaît l'existence de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Conformément aux dispositions de l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1°, de la loi spéciale, les Régions sont compétentes pour « les modalités de fonctionnement, le contrôle et la fixation du ressort des associations de communes » ainsi que pour « l'application des lois organiques relatives à ces associations ».

Ce texte distingue deux types de compétences pour les Régions :

- a) une compétence normative (et la compétence d'exécution qui en découle) en ce qui concerne les modalités de fonction-

Het ontwerp voorziet, in dat laatste geval, in een overleg tussen de partijen om tot een akkoord te komen, en bij ontstentenis van dergelijk akkoord, de mogelijkheid voor de gemeente zich uit de intercommunale terug te trekken, niettegenstaande elke andersluidende statutaire bepaling. Er zij evenwel genoteerd dat het gaat om een aan de gemeenten geboden mogelijkheid, maar dat zij volstrekt autonoom beslissen om daartoe hun toevlucht te nemen of de bestaande toestand te handhaven.

F) Diverse bepalingen.

Andere nieuwe bepalingen vervat in het wetsontwerp zijn nog :

- de mogelijkheid voor de intercommunales om de vorm van V.Z.W. aan te nemen. Deze juridische vorm geldt in hoofdzaak voor een bepaald type van intercommunales, met name die welke hun activiteiten op het culturele vlak uitoefenen. De vorm van V.Z.W., welke in de wet van 1922 niet was voorzien, is volkomen aangepast aan de intercommunale samenwerking, op voorwaarde dat de vereniging geen nijverheids- of handelszaken drijft en niet tracht een materieel voordeel aan haar leden te verschaffen;
- de duur van de intercommunales is beperkt tot 30 jaar, maar verlengingen zijn mogelijk;
- de verbodsbepalingen (art. 18) voor de bestuurders van intercommunales, naar het voorbeeld van wat artikel 68 van de gemeentewet voor de gemeenteraadsleden bepaalt.

Anderzijds worden bepaalde in de wet van 1922 bestaande bepalingen in het ontwerp behouden, namelijk deze betreffende :

- de regeling van het fiscaal statuut van de intercommunales;
- de verplichte vermeldingen in het statuut;
- het stelsel van de overeenkomsten tussen gemeenten.

II. — Prejudiciële kwestie

Bij de aanvang van de bespreking wordt door de heer Onkelinx het voorstel gedaan om de Kamervoorzitter te vragen het advies van de Raad van State in te winnen omtrent het ontwerp.

De heer Onkelinx staakt zijn voorstel met het arrest de dato 28 juni 1985 van het Arbitragehof, volgens hetwelk de gewesten inzake intercommunales enige normatieve bevoegdheid zouden bezitten.

Hieromtrent ontspint zich een grondige gedachtenwisseling.

∴

De heer Galle betwijfelt of het wetsontwerp betreffende de intercommunales wel volledig conform is met :

- 1° de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;
- 2° de wetgeving op de Jaarrekeningen en de Europese richtlijnen.

In de inleidende uiteenzetting van de Minister wordt gesteld dat de nationale wetgever uitsluitend bevoegd is inzake de organieke wetgeving op de vereniging van gemeenten.

Volgens de heer Galle miskent deze zienswijze het bestaan van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen. Luidens de bepalingen van artikel 6, § 1, VIII, 1°, van de bijzondere wet zijn de Gewesten bevoegd over « de werkwijze, de controle en de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten » alsmede over « de toepassing van de organieke wetten betreffende die verenigingen ».

Die tekst behelst een onderscheid tussen tweeërlei bevoegdheden voor de Gewesten.

- a) vooreerst hebben zij een normatieve bevoegdheid (en de uitvoeringsbevoegdheid die er uit voortvloeit) inzake de werkwij-

nement, le contrôle et la fixation du ressort des associations de communes.

Cela implique que les Conseils régionaux :

1) fixent les modalités de fonctionnement des intercommunales, en d'autres termes les formes juridiques qu'elles peuvent adopter;

2) sont compétents pour déterminer le contrôle des intercommunales;

3) fixent les ressorts de ces associations.

b) une compétence permettant d'appliquer la loi organique dans les matières pour lesquelles les Régions ne possèdent pas de compétence normative.

L'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale prévoit donc une répartition de compétences normatives entre l'Etat et les Régions. La compétence normative de l'Etat à l'égard des associations de communes s'étend ainsi à toutes les autres matières relatives à ces associations et notamment aux conditions d'adhésion ou de retrait.

Il y a dès lors lieu d'adapter le projet de loi relatif aux intercommunales de manière à respecter la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et à sauvegarder les droits des Régions.

M. Galle doute par ailleurs que le projet de loi soit conforme aux lois sur les sociétés commerciales, et en particulier à la législation sur les comptes annuels et aux directives européennes.

Les articles 77 à 80bis des lois coordonnées sur les sociétés commerciales sont, nonobstant toute disposition statutaire contraire, applicables aux personnes morales de droit public qui ont adopté la forme juridique d'une société commerciale.

Si une personne morale de droit public possède un collège des commissaires composé de membres ayant la qualité de réviseur d'entreprises et de membres ne possédant pas cette qualité, les dispositions des lois coordonnées sur les sociétés commerciales relatives au commissaire sont, nonobstant toute disposition statutaire contraire, applicables aux commissaires ayant la qualité de réviseur d'entreprises; ceux-ci rédigent un rapport distinct. L'article 17 du projet de loi est dès lors contraire au droit des sociétés.

L'article 5 du projet de loi relatif aux intercommunales dispose que les intercommunales peuvent adopter la forme d'une société anonyme et que les lois relatives aux sociétés commerciales sont applicables à ces intercommunales pour autant que les statuts n'y dérogent pas.

Dans la mesure où elle a été constituée sous la forme d'une société anonyme, une intercommunale est soumise au droit communautaire afférent à ce type de sociétés, et en particulier aux directives relatives à l'harmonisation du droit des sociétés :

- la première directive du 9 mars 1968 concernant la publicité, la nullité et la validité des engagements des sociétés;
- la deuxième directive du 13 décembre 1976 en ce qui concerne la constitution de la société anonyme ainsi que le maintien et les modifications de son capital;
- la troisième directive du 9 octobre 1978 concernant les fusions des sociétés anonymes;
- la quatrième directive du 25 juillet 1978 concernant les comptes annuels de certaines formes de sociétés;
- la sixième directive du 27 décembre 1982 concernant les scissions des sociétés anonymes;
- la septième directive du 13 juin 1983 concernant les comptes consolidés;

ze, de controle en de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten.

Dit impliceert dat de Gewestraden :

1) de werkwijze, met name de rechtsvormen die de intercommunales kunnen aannemen, vaststellen;

2) de bevoegdheid hebben de controle op de intercommunales te bepalen;

3) de ambtsgebieden vaststellen.

b) voorts komt de Gewesten de bevoegdheid toe om de organieke wet toe te passen in materies waarvoor zij zelf geen normatieve bevoegdheid bezitten.

Artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet voorziet dus in een verdeling van normatieve bevoegdheden tussen Staat en Gewesten. Zo omvat de normatieve bevoegdheid van de Staat ten aanzien van verenigingen van gemeenten iedere andere aangelegenheid in verband met die verenigingen, en met name de voorwaarden voor toetreding tot of terugtrekking uit intercommunale verenigingen.

Het wetsontwerp betreffende de intercommunales moet dan ook worden aangepast opdat de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen zou nageleefd en de rechten van de Gewesten gevrijwaard worden.

Verder heeft de heer Galle nog twijfels nopens de conformiteit van het wetsontwerp met de wetten op de handelsvennootschappen, in het bijzonder met de wetgeving op de Jaarrekeningen en met de Europese richtlijnen.

De artikelen 77 tot 80bis van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen zijn, niettegenstaande elk hiermee statutair strijdig beding, van toepassing op de publiekrechtelijke rechtspersonen die de rechtsvorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen.

Indien in een publiekrechtelijke rechtspersoon een college van commissarissen is gevormd dat leden telt die de hoedanigheid bezitten van bedrijfsrevisor en leden die deze hoedanigheid niet bezitten, zijn de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen inzake de commissaris, niettegenstaande elk hiermede strijdig statutair beding, van toepassing op de commissarissen die de hoedanigheid bezitten van bedrijfsrevisor; zij stellen een afzonderlijk verslag op. Artikel 17 van het wetsontwerp is dan ook strijdig met het vennootschapsrecht.

In artikel 5 van het wetsontwerp betreffende de intercommunales wordt bepaald dat de intercommunales de rechtsvorm kunnen aannemen van een naamloze vennootschap en dat de wetten betreffende de handelsvennootschappen op deze intercommunales van toepassing zijn voor zover de statuten er niet van afwijken.

In de mate waarin een intercommunale werd opgericht in de rechtsvorm van een naamloze vennootschap is zij onderworpen aan de bepalingen van het gemeenschapsrecht die dergelijke vennootschappen betreffen en in het bijzonder aan de richtlijnen inzake de harmonisatie van het vennootschapsrecht :

- de eerste richtlijn van 9 maart 1968 betreffende de openbaarmaking, de nietigheid en de rechtsgeldigheid van verbintenissen van vennootschappen;
- de tweede richtlijn van 13 december 1976 met betrekking tot de oprichting van de naamloze vennootschap, alsook de instandhouding en wijziging van haar kapitaal;
- de derde richtlijn van 9 oktober 1978 betreffende fusies van naamloze vennootschappen;
- de vierde richtlijn van 25 juli 1978 betreffende de jaarrekening van bepaalde vennootschapsvormen;
- de zesde richtlijn van 17 december 1982 betreffende splitsingen van naamloze vennootschappen;
- de zevende richtlijn van 13 juni 1983 betreffende de geconsolideerde jaarrekening;

— la huitième directive du 10 avril 1984 concernant l'agrément des personnes chargées du contrôle légal des documents comptables.

L'article 5 du projet de loi relatif aux intercommunales, qui permet de déroger dans les statuts à n'importe quelle disposition de la loi pour les sociétés commerciales, est dès lors contraire au droit communautaire. C'est également le cas d'autres dispositions de ce projet réglant le contrôle et la publicité des comptes annuels, qui dérogent aux prescriptions impératives de la quatrième et de la huitième directive.

Appliquer à une intercommunale constituée sous la forme d'une société anonyme une législation qui dérogerait fondamentalement à certaines dispositions des directives de la C.E.E. en matière d'harmonisation du droit des sociétés est incompatible avec le Traité de Rome.

Selon des informations dont dispose le membre, la Commission des Communautés européennes aurait demandé aux autorités belges compétentes de mettre le projet de loi relatif aux intercommunales en concordance avec le droit communautaire.

Pour terminer, M. Galle demande au Ministre d'adapter le projet de loi en tenant compte :

1) de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, après concertation avec les Régions;

2) du droit communautaire européen.

Il insiste également pour que les amendements présentés par MM. Coëme, Lafosse et Henry (*Doc. n° 1140/4, 1984-1985*) soient examinés en priorité, car l'arrêt de la Cour d'arbitrage prononcé le 28 juin 1985 remet une partie importante du projet en question. (Arrêt de la Cour d'arbitrage relatif à la demande du Conseil des ministres tendant à l'annulation du décret du 1^{er} février 1985 du Conseil régional wallon « relatif à la rationalisation du secteur de la distribution de l'électricité et du gaz » — « Décret Coëme »).

..

M. Coëme évoque également l'arrêt précité de la Cour d'arbitrage, qui annule le décret du Conseil régional wallon.

Toutefois, selon M. Coëme, les arguments du Gouvernement n'ont pas été intégralement suivis, ce qui a également des conséquences pour le présent projet de loi.

Le membre attire ensuite l'attention sur quelques avis du Conseil d'Etat concernant des projets de loi relatifs aux intercommunales, déposés précédemment.

Quelques mois après le vote de la loi spéciale du 8 août 1980, le Gouvernement Martens IV soumit au Conseil d'Etat, en vertu du nouvel article 3 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un projet de loi « portant des dispositions particulières applicables aux services communaux, aux régies communales et aux associations de communes qui ont pour objet de fournir des prestations d'utilité publique en matière d'électricité, de gaz ou de télédistribution et qui sont concernés par les fusions, annexions et modifications de limites de communes ». La section de législation du Conseil d'Etat, chambres réunies, rendit son avis le 17 décembre 1980 (*Avis, L. 13 805/VR, inédit*).

Dans cet avis, le Conseil d'Etat effectuait une distinction essentielle entre les intercommunales de distribution du gaz et de l'électricité et les intercommunales de télédistribution. En matière de distribution du gaz et de l'électricité, il considérait que le projet présenté relevait largement des compétences régionales. Il appuyait cette conclusion sur deux dispositions de la loi spéciale du 8 août 1980 : l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o et l'article 6, § 1^{er}, VII. Cette compétence régionale apparaissait tout à fait claire. En

— de la huitième directive du 10 avril 1984 concernant l'agrément des personnes chargées du contrôle légal des documents comptables.

Artikel 5 van het wetsontwerp op de intercommunales dat toelaat om in de statuten af te wijken van om het even welke bepaling uit de vennootschappenwet blijkt derhalve strijdig met het gemeenschapsrecht. Hetzelfde geldt voor andere bepalingen in dit ontwerp die regelingen bevatten inzake de controle en de openbaarmaking van de jaarrekening, welke afwijken van de ter zake door de vierde en de achtste richtlijn vastgestelde dwingende voorschriften.

Het is onverenigbaar met het Verdrag van Rome dat op een intercommunale opgericht in de rechtsvorm van een naamloze vennootschap een wetgeving zou worden toegepast die fundamenteel afwijkt van sommige bepalingen van de E.G.-richtlijnen inzake harmonisatie van het vennootschapsrecht.

Spreker beschikt over inlichtingen als zou de Commissie van de Europese Gemeenschap de bevoegde Belgische overheden gevraagd hebben het wetsontwerp betreffende de intercommunales in overeenstemming te brengen met het gemeenschapsrecht.

Ten slotte richt de heer Galle het verzoek tot de Minister het wetsontwerp aan te passen met inachtneming van :

1) de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, nadat hieromtrent overleg is gepleegd met de Gewesten;

2) het gemeenschapsrecht van de Europese Gemeenschappen.

Tevens dringt hij erop aan dat de amendementen van de heren Coëme, Lafosse en Henry (*Stuk nr. 1140/4, 1984-1985*) bij voorrang zouden worden besproken, daar het wetsontwerp grotendeels in vraag wordt gesteld door het arrest van het Arbitragehof van 28 juni 1985. (Arrest van het Arbitragehof inzake de vordering van de Ministerraad tot vernietiging van het decreet van de Waalse Gewestraad van 1 februari 1985 « betreffende de rationalisering van de sector van de distributie van elektriciteit en gas » — *Decreet-Coëme*).

..

De heer Coëme gaat eveneens in op het hierboven vermelde arrest van het Arbitragehof, waarbij het decreet van de Waalse Gewestraad werd vernietigd.

Toch werden, volgens de heer Coëme, de argumenten van de Regering niet volledig gevolgd, hetgeen ook zijn weerslag heeft op het voorliggende wetsontwerp.

Het lid verwijst vervolgens naar enkele adviezen van de Raad van State, die verband houden met voorheen ingediende wetsontwerpen inzake intercommunales.

Enkele maanden na de goedkeuring van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 legde de Regering-Martens IV aan de Raad van State, op grond van het nieuwe artikel 3 van de gecoördineerde wetten een ontwerp voor « houdende bijzondere bepalingen die van toepassing zijn op de gemeentediensten, de gemeentelijke regieën en de verenigingen van gemeenten die openbare wetsvoorzieningen verstrekken inzake elektriciteit, gas of tele distributie en die betrokken zijn bij de samenvoeging, de aanhechting en de wijziging van gemeentegrenzen ». De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft in verenigde Kamers op 17 december 1980 haar advies uitgebracht. (*Advies L. 13 805/VR, niet gepubliceerd*).

In dat advies maakte de Raad van State een wezenlijk onderscheid tussen de intercommunale verenigingen van gas- en elektriciteitsbedeling en de intercommunale verenigingen voor tele distributie. In verband met de gas- en elektriciteitsbedeling was de Raad van State van oordeel dat het voorgelegde ontwerp ruimschoots tot de bevoegdheid van de Gewesten behoorde. Het advies ter zake steunde op twee bepalingen van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, namelijk artikel 6, § 1, VIII, 1^o en artikel

matière de télédistribution, par un raisonnement audacieux, le Conseil d'Etat considérait que le projet présenté relevait des compétences communautaires en vertu de l'article 4, 6° et de l'article 8 de la loi spéciale du 8 août 1980.

L'avis précise toutefois clairement que les matières relatives au personnel ainsi que l'application de la T.V.A. relèvent de la compétence nationale.

Un an plus tard, le Gouvernement Martens V soumettait au Conseil d'Etat un nouvel avant-projet de loi relatif aux intercommunales. Il s'agissait cette fois d'un ensemble plus ambitieux, visant une réforme complète de la loi organique du 1^{er} mars 1922. La section de législation, deuxième Chambre, rendit son avis le 10 mars 1982. (Avis, L. 14 546/2, inédit). Cet avis, utilisant une nouvelle argumentation parfois contradictoire, débouchait sur des conclusions fort semblables à celles de l'avis antérieur.

Dans un troisième avis, relatif au projet de loi sur les intercommunales déposé le 23 juin 1983 par le Ministre de l'Intérieur au Sénat, le Conseil d'Etat modifia cependant son attitude.

Au terme d'une longue démonstration mêlant les interprétations de certaines déclarations anciennes, des arguments de facilité et des arguments d'opportunité, le Conseil d'Etat a nié dans cet avis, qui fut rendu par les Chambres réunies le 16 mars 1983 et joint au projet de loi (*Doc. Sénat n° 529/1, 1982-1983*), que les régions possédaient la moindre compétence décrétable dans le domaine des intercommunales. Selon le Conseil d'Etat, la Région flamande ou la Région wallonne pouvait uniquement, dans ce domaine, exercer la tutelle.

Ceci ressort à l'envi de la conclusion du Conseil d'Etat: « Reconnaître au conseil régional, sur base de l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1°, de la loi spéciale le pouvoir de prendre des règles relatives à la fixation du ressort des associations de communes, ce serait interpréter la dispositions indiquée dans un sens où elle impliquerait un empiètement de la région sur une compétence réservée par l'article 108 de la Constitution au législateur national ». (*Doc. Sénat, 1982-1983, n° 529/1, p. 26*).

Cette interprétation, étonnamment restrictive, a été contestée par plusieurs autorités communautaires et régionales. Elle aboutit à vider de sa signification le texte clair de l'article 6, § 1^{er}, VIII, de la loi spéciale du 8 août 1980. La clarté du texte a d'ailleurs été reconnue par le Conseil d'Etat lui-même: « La solution qui consiste à reconnaître un pouvoir normatif à la région en ce qui concerne la fixation du ressort des associations de communes est celle qui concorde le mieux avec le texte considéré isolément ». (*Doc. Sénat, 1982-1983, n° 529/1, p. 25*).

A la suite de l'avis du Conseil d'Etat du 17 décembre 1980, le Gouvernement a saisi le Comité de concertation de ce problème.

Le 6 mai 1981, le Comité de concertation aboutit à un accord qui consistait à demander une collaboration entre le Gouvernement et les Exécutifs régionaux afin de permettre la nécessaire adaptation de la loi du 1^{er} mars 1922. Il constata qu'il était urgent de rationaliser les intercommunales, mais que cette opération ne devait pas créer de nouveaux problèmes institutionnels.

Il ressort en effet du procès-verbal du Comité de concertation du 6 mai 1981 qu'il appartenait au Ministre de l'Intérieur de prendre l'initiative d'adapter la législation, les Exécutifs régionaux devant être disposés à intervenir simultanément sur le plan normatif, compte tenu de la répartition des compétences entre le pouvoir national et les Régions.

6, § 1, VII. Die bevoegdheid van de Gewesten leek volledig duidelijk. In verband met de teledistributie hield de Raad van State, op grond van een gewaagde redenering, voor dat het voorgelegde ontwerp, overeenkomstig artikel 4, 6°, en artikel 8 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen behoorde.

Wel wordt uitdrukkelijk in het advies gesteld dat de materies die betrekking hebben op het personeel en de toepassing van de B.T.W. tot de nationale bevoegdheid behoren.

Een jaar later legde de Regering-Martens V aan de Raad van State een nieuw voorontwerp van wet voor betreffende de intercommunale verenigingen. Ditmaal ging het om een meer ambitieus ontwerp dat een volledige hervorming van de organieke wet van 1 maart 1922 op het oog had. De tweede Kamer van de afdeling wetgeving bracht haar advies uit op 10 maart 1982 (*Advies L. 14 546/2, niet gepubliceerd*). Dit advies waarin nieuwe soms tegenstrijdige argumenten aan bod komen, leidt tot conclusies die sterk gelijken op die van het vroeger advies.

In een derde advies, betreffende het door de huidige Minister van Binnenlandse Zaken op 23 juni 1983 in de Senaat neergelegde wetsontwerp op de intercommunales, wijzigde de Raad van State echter zijn houding.

In dat advies dat werd uitgebracht in de Verenigde Kamers op 16 maart 1983 en gevoegd bij het wetsontwerp (*Stuk Senaat nr. 529/1, 1982-1983*), heeft de Raad van State, tot besluit van een lang betoog dat een mengeling vormt van interpretaties van bepaalde vroegere stellingen en van gemakshalve en om opportu-niteitsredenen aangehaalde argumenten, ontkend dat de Gewesten enige decreterende bevoegdheid zouden hebben op het stuk van de intercommunale verenigingen. Volgens de Raad van State kon het Vlaamse of het Waalse Gewest op dat gebied enkel toezicht uitoefenen.

Zulks blijkt overduidelijk uit de conclusie van de Raad van State: « Indien bijgevolg de Gewestraad op grond van artikel 6, § 1, VIII, 1°, van de bijzondere wet bevoegd werd geacht om regels te stellen in verband met de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten, zou dat een zodanige uitlegging van de bewuste bepaling inhouden dat het Gewest in een bevoegdheid treedt die krachtens artikel 108 van de Grondwet voor de nationale wetgever is weggelegd ». (*Stuk Senaat, 1982-1983, nr. 529/1, blz. 26*).

Deze interpretatie die uitzonderlijk restrictief is gesteld, werd door heel wat overheden in de Gemeenschappen en de Gewesten betwist. Zij ontnemt elke betekenis aan de duidelijke bewoordingen van artikel 6, § 1, VIII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Die duidelijkheid van de tekst wordt trouwens door de Raad van State zelf erkend: « De oplossing die erin bestaat aan het Gewest een normatieve bevoegdheid voor het vaststellen van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten toe te kennen, is die welke het best overeenkomt met de tekst als men die op zichzelf beschouwt ». (*Stuk Senaat, 1982-1983, nr. 529/1, blz. 25*).

Ten gevolge van het advies van de Raad van State van 17 december 1980, heeft de Regering de kwestie aanhangig gemaakt bij het Overlegcomité.

Op 6 mei 1981 werd er in het Overlegcomité een akkoord bereikt dat er in bestond om samenwerking te vragen tussen de Regering en de gewestelijke executieven om te komen tot de noodzakelijke aanpassing van de wet van 1 maart 1922. Er werd gesteld dat de intercommunales dringend moesten gerationaliseerd worden, maar dat dit niet mocht gebeuren door nieuwe institutionele problemen te creëren.

Uit de notulen van de vergadering van het Overlegcomité van 6 mei 1981 bleek inderdaad dat de Minister van Binnenlandse Zaken het initiatief diende te nemen tot aanpassing van de wetgeving, en dat de wil moest bestaan bij de Gewestsexecutieven om gelijktijdig normerend op te treden, rekening houdend met de verdeling van bevoegdheid tussen de nationale overheid en de Gewesten.

La section de législation du Conseil d'Etat a donc bel et bien changé d'avis depuis, mais l'arrêt précité de la Cour d'arbitrage a également entraîné une modification fondamentale.

Cet arrêt a reconnu aux Régions, une compétence décrétable dans trois domaines distincts.

L'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, conduit à distinguer, selon la Cour, pour les régions deux types de compétences :

a) une compétence normative (et la compétence d'exécution qui en résulte) en ce qui concerne les modalités de fonctionnement, le contrôle et la fixation du ressort des associations de communes.

b) une compétence d'application de la loi organique dans les matières pour lesquelles les Régions ne disposent pas d'une compétence normative.

La Cour d'arbitrage considère donc que les Régions disposent d'une compétence là où le Conseil d'Etat considérerait qu'elles n'en avaient aucune.

Le Conseil d'Etat, en vertu de l'article 3 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, rend un avis. La Cour d'arbitrage, en vertu de la loi du 28 juin 1983, rend des arrêts. Les décisions de la Cour d'arbitrage s'imposent donc à toutes les autorités du royaume. L'interprétation de la Cour d'arbitrage, favorable aux compétences régionales, prime.

M. Coëme conclut qu'il importe au plus haut point de procéder à un nouvel examen des dispositions du projet de loi, afin de déterminer celles qui, compte tenu de l'invalidation des thèses développées par le Conseil d'Etat, doivent être retirées du projet. Ces dispositions sont, en vertu de l'arrêt de la Cour d'arbitrage, celles qui ont trait à la fixation du ressort (et certainement l'art. 8, deuxième alinéa), celles qui ont trait aux modalités de fonctionnement, et celles qui ont trait au contrôle.

Pour cette raison fondamentale, ainsi que pour un examen de la compatibilité du projet avec les règles du droit européen (le projet présente, selon la Commission des Communautés européennes, une contradiction avec l'article 24 de la section III de la huitième directive relative au contrôle des sociétés), un renvoi au Conseil d'Etat s'impose. Ce renvoi devra laisser au Conseil d'Etat le temps de comparer ses interprétations à l'arrêt de la Cour d'arbitrage du 28 juin 1985.

..

M. De Beul souscrit aux remarques des orateurs précédents. Selon lui, la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles n'est pas aussi claire qu'on le souhaiterait. Les autorités nationales ne possèdent toutefois pas l'intégralité de la compétence normative, comme le montre l'arrêt de la Cour d'arbitrage du 28 juin 1985.

M. De Beul ne comprend pas davantage le revirement du Conseil d'Etat dans son avis sur ce projet, bien que cet avis permette même de conclure que la fixation du ressort, une compétence des Régions, ressortit également à la législation organique.

Le projet actuel du Gouvernement manque de clarté. Le projet ne mentionne, par exemple, nulle part quelle est l'autorité de tutelle. Compte tenu de cette imprécision et de l'article 7 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, cette tutelle pourrait être confiée à l'autorité nationale, ce qui serait inacceptable. Un nouvel avis du Conseil d'Etat est dès lors souhaitable.

On pourrait également envisager une concertation entre le Gouvernement et les Exécutifs. Le législateur adopterait ensuite

Sindsdien heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State dus wel zijn mening veranderd, maar er heeft zich ook een fundamentele wijziging voorgedaan door het voormelde arrest van het Arbitragehof.

Dit arrest heeft op drie verschillende domeinen een decretale bevoegdheid toegekend aan de Gewesten.

Volgens het Hof maakt artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de wet voor de Gewesten een onderscheid tussen twee soorten van bevoegdheden :

a) een normatieve bevoegdheid (en de uitvoeringsbevoegdheid die eruit voortvloeit) inzake de werkwijze, de controle en de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten;

b) een bevoegdheid om de organieke wet toe te passen in materies, waarvoor de Gewesten geen normatieve bevoegdheid bezitten.

Het Arbitragehof meent dus dat de Gewesten over een bevoegdheid beschikken terwijl de Raad van State van oordeel was dat zulks niet het geval is.

Overeenkomstig artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State verstrekt deze Raad een advies, terwijl het Arbitragehof, krachtens de wet van 28 juni 1983, arresten velt. De beslissingen van het Arbitragehof zijn dus bindend voor alle overheden van het rijk. De door het Arbitragehof gegeven interpretatie die de bevoegdheid van de Gewesten voorstaat, heeft dus voorrang.

De heer Coëme besluit dat het hoogst nodig is het wetsontwerp opnieuw te bespreken om na te gaan welke bepalingen uit dat ontwerp moeten worden gelicht, nu de theses van de Raad van State werden weerlegd. Rekening houdend met genoemd arrest van het Arbitragehof geldt zulks voor de bepalingen betreffende de vaststelling van het ambtsgebied (ongetwijfeld art. 8, tweede lid), de werkwijze en het toezicht.

Om die fundamentele reden, en ook met het oog op het onderzoek van de verenigbaarheid van het ontwerp met de regels van het Europees recht (volgens de Commissie van de Europese Gemeenschappen is het ontwerp in strijd met artikel 24 van afdeling III van de achtste richtlijn betreffende de controle van de vennootschappen) dient het ontwerp opnieuw voorgelegd te worden aan de Raad van State. Zodoende zou deze laatste de tijd hebben om zijn interpretatie aan het door het Arbitragehof op 28 juni 1985 gewezen arrest te toetsen.

..

De heer De Beul sluit zich aan bij de opmerkingen van de vorige sprekers. Volgens dit lid is de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980 niet zo duidelijk als gewenst. Toch ligt de volledige normatieve bevoegdheid inzake intercommunales niet bij de nationale overheden; dit blijkt uit het arrest van het Arbitragehof van 28 juni 1985.

De heer De Beul begrijpt ook de bocht niet die de Raad van State in zijn advies over dit ontwerp genomen heeft, hoewel zelfs uit dit advies zou kunnen geconcludeerd worden dat de vaststelling van het ambtsgebied, een bevoegdheid van de Gewesten, ook tot de organieke wetgeving behoort.

Het huidige regeringsontwerp is onduidelijk. Zo wordt bijvoorbeeld in het ontwerp nergens de voogdijoverheid aangeduid. Wegens deze onduidelijkheid en gelet op artikel 7 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zou men deze voogdij kunnen toevertrouwen aan de nationale overheid, hetgeen onaanvaardbaar zou zijn. Een nieuw advies van de Raad van State is derhalve gewenst.

Er kan mogelijk ook gedacht worden aan een overleg tussen Regering en Exécutieven. Er zou dan een organieke kaderwet

une loi-cadre organique et les dispositions concrètes feraient l'objet de décrets. Il serait préférable d'adopter cette solution plutôt que d'imposer une loi qui tende à tout régler.

∴

Selon M. Tant, il convient de se demander si l'arrêt de la Cour d'arbitrage donne matière à poser le problème de la compétence. La réponse est négative, à une nuance près. L'arrêt est en effet très clair en ce qui concerne la nature des compétences énumérées dans la loi spéciale du 8 août 1980; il parle d'une compétence normative, ce qui est plus qu'une compétence d'exécution.

L'arrêt est donc plus clair que l'avis du Conseil d'Etat, bien qu'un autre avis (du 27 mai 1983) du Conseil d'Etat sur une proposition de décret déposée au Conseil flamand, portant rationalisation du ressort des associations intercommunales pour la distribution de l'électricité, du gaz et des signaux T.V. et F.M. (décret Temmerman) précise que l'organisation de la tutelle administrative, relevant de la compétence des Régions, implique une compétence normative (Avis L. 15.219 - 15.220/VR, *Doc. VI. Raad, 1982-1983, in 109/3, p. 11, deuxième alinéa*). La compétence normative des Régions y est toutefois établie de façon moins formelle que dans l'arrêt de la Cour d'arbitrage.

Les Régions sont-elles compétentes pour fixer le ressort des intercommunales? Ce n'est logiquement pas possible, puisque ce sont les administrations communales qui prennent la décision d'adhérer ou de se retirer d'une intercommunale. Cette décision est évidemment soumise au contrôle administratif de l'autorité de tutelle, mais cela ne veut pas dire pour autant que cette tutelle implique une compétence normative en ce qui concerne la fixation du ressort des intercommunales.

M. Tant fait encore observer qu'il n'appartient pas à la commission de définir les compétences énumérées dans la loi spéciale, mais bien de vérifier si le projet de loi est contraire à la loi spéciale et, dans ce domaine, l'arrêt de la Cour d'arbitrage n'a pas apporté d'éléments nouveaux.

M. Tant répond enfin à la remarque de M. De Beul à propos de l'imprécision du projet quant à la désignation de l'autorité de tutelle, que l'on pourrait parler d'un dépassement de compétence si l'autorité nationale désignait celui qui doit exercer la tutelle administrative, car il appartient aux Régions de présenter des propositions et de prendre des décisions dans cette matière.

M. De Beul estime que la compétence réglementaire des Régions sera réduite à néant. Le projet de loi prévoit une réglementation spécifique du contrôle et détermine les matières soumises à la tutelle.

Conformément à l'article 7 de la loi spéciale du 8 août 1980, une tutelle spécifique est organisée en l'occurrence; seule manque la désignation de l'autorité de tutelle, mais cela pourrait être implicitement le Ministre de l'Intérieur, ce qui constituerait un transfert de compétence.

M. Tant répond que la loi communale désigne également les matières soumises à la tutelle administrative, mais qu'il appartient aux Régions et aux Communautés de déterminer qui exerce cette tutelle administrative et selon quelles modalités. Le présent projet de loi procède de manière analogue dans ce domaine.

Selon M. De Beul, la loi communale indique toujours explicitement qui est compétent en matière de tutelle administrative.

∴

kunnen worden goedgekeurd, terwijl de gedetailleerde regeling bij decreet zou kunnen worden uitgewerkt. Dit zou te verkiezen zijn boven het doordrukken van een allesomvattende wet.

∴

Volgens de heer Tant dient men zich de vraag te stellen of het arrest van het Arbitragehof argumenten bevat om het probleem van de bevoegdheidskwestie te stellen. Het antwoord is negatief op één nuance na. Het arrest is inderdaad zeer duidelijk wat betreft de aard van de in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 opgesomde bevoegdheden; er wordt ter zake gesproken van een normatieve bevoegdheid, hetgeen meer is dan een uitvoeringsbevoegdheid.

Het arrest is dus duidelijker dan het advies van de Raad van State, hoewel ook in een ander advies dd. 27 mei 1983 van de Raad van State, dat betrekking had op een in de Vlaamse Raad ingediend voorstel van decreet « houdende rationalisering van het ambtsgebied van de intercommunale verenigingen voor de distributie van elektriciteit, gas, T.V.- en F.M.-signalen » (decreet-Temmerman), werd gesteld dat de organisatie van het administratief toezicht, behorend tot de bevoegdheid van de Gewesten, een normatieve bevoegdheid impliceert (Advies L. 15.219 - 15.220/VR, *Stuk VI. Raad, 1982-1983, in 109/3, blz. 11, tweede lid*). Toch is de normatieve bevoegdheid van de Gewesten er minder formeel gesteld dan in het arrest van het Arbitragehof.

Is er bevoegdheid van de Gewesten om de vaststelling van het ambtsgebied van de intercommunales te bepalen? Logischerwijze kan dit niet, aangezien de beslissing tot toetreding tot of uittreding uit een intercommunale genomen wordt door de gemeentebesturen. Deze beslissing is wel onderworpen aan het administratief toezicht van de voogdijoverheid, maar of dit toezicht een normatieve bevoegdheid uitmaakt met betrekking tot de vaststelling van het ambtsgebied van intercommunales, is een andere zaak.

De heer Tant merkt nog op dat het niet de taak van de commissie is de in de bijzondere wet vermelde bevoegdheden, te omschrijven. Het komt haar wel toe om na te gaan of het wetsontwerp in strijd is met de bijzondere wet en in dit verband heeft het arrest van het Arbitragehof geen nieuwe elementen verschaft.

Op de opmerking van de heer De Beul volgens welke het ontwerp vaag is wat betreft de aanduiding van de voogdijoverheid, antwoordt de heer Tant dat men van een bevoegdheidsverschijding zou kunnen gewagen, indien de nationale overheid zou aanduiden wie het administratief toezicht dient uit te oefenen, aangezien dit door de Gewesten moet voorgesteld en bepaald worden.

De heer De Beul meent dat de Gewesten geen enkele bevoegdheid meer zullen hebben om regelend op te treden. Het wetsontwerp voorziet in een specifieke regeling van de controle en bepaalt de aan de voogdij onderworpen materies.

Overeenkomstig artikel 7 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 wordt hier een specifiek toezicht georganiseerd; het enige wat ontbreekt, is de aanduiding van de voogdijoverheid, maar impliciet zou dit de Minister van Binnenlandse Zaken kunnen zijn, hetgeen een overheveling van bevoegdheid zou inhouden.

De heer Tant antwoordt hierop dat ook de gemeentewet de aan het administratief toezicht onderworpen materies aanduidt. Het zijn evenwel de Gewesten en de Gemeenschappen die bepalen op welke wijze en door wie dit administratief toezicht zal worden uitgeoefend. In dit wetsontwerp wordt naar analogie hiermee gehandeld.

Volgens de heer De Beul wordt in de gemeentewet steeds uitdrukkelijk bepaald wie bevoegd is inzake het administratief toezicht.

∴

Le Ministre de l'Intérieur fait ensuite remarquer qu'il a été confirmé (entre autres dans l'avis du Conseil d'Etat) que la législation organique relative aux intercommunales relève de la compétence nationale, mais aussi que la tutelle administrative est une compétence régionale.

Les avis antérieurs du Conseil d'Etat, cités par M. Coëme, portaient sur d'autres projets de loi. Le Gouvernement précédent avait d'ailleurs élaboré un premier avant-projet de loi relatif aux intercommunales qui fut soumis au Conseil d'Etat en 1982.

Dans son avis, émis en mai 1982, le Conseil d'Etat a précisé que la législation organique en ce domaine constituait effectivement une compétence nationale, mais aussi que le Gouvernement avait outrepassé ses compétences dans certains domaines.

A la suite de ces remarques, le Gouvernement a supprimé certaines dispositions du projet, de telle sorte que l'on a abouti à un nouveau texte, sur lequel le Conseil d'Etat a émis un avis favorable le 16 mars 1983.

Le projet de loi ne désigne effectivement pas l'autorité de tutelle, car cela aurait placé le Gouvernement dans une situation délicate. Il appartient de fait aux Régions de décider de l'instance qui exercera la tutelle.

Le projet de loi ne s'occupe pas davantage du domaine d'activité des intercommunales (électricité, gaz ou autre objet). La seule exigence formulée est que les intercommunales doivent régler des affaires d'intérêt communal. Le projet se limite dès lors à fixer le cadre dans lequel les communes peuvent déléguer leurs compétences.

En ce qui concerne l'arrêt de la Cour d'arbitrage du 28 juin 1985, le Ministre fait remarquer que l'arrêt se contente de citer la loi et n'apporte par ailleurs rien de nouveau.

En réponse à l'intervention de M. De Beul relative à l'autorité de tutelle compétente, le Ministre déclare que ce point est réglé par l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, et non par l'article 7 de la même loi.

Dans son avis du 16 mars 1983, le Conseil d'Etat déclare que l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, doit être interprété de la même manière que l'article 7 (*Doc. Sénat, 1982-1983, n° 529/1, p. 23*). Plusieurs exécutifs sont en effet compétents pour exercer la tutelle lorsque la compétence d'une intercommunale s'étend aussi au territoire de plusieurs Régions.

Quant à la conformité du projet aux lois sur les sociétés commerciales et en particulier aux directives européennes, problème soulevé par M. Galle, le Ministre de l'Intérieur remet aux membres la note suivante relative à l'application du droit communautaire aux intercommunales.

« Le directeur général du marché intérieur et des affaires industrielles de la Commission des Communautés européennes a informé notre représentant permanent que le projet de loi en matière d'intercommunales contiendrait un certain nombre de dispositions contraires aux directives communautaires en matière du droit des sociétés.

« Il se montre d'ailleurs prudent dans sa formulation puisqu'il parle de « dispositions qui nous paraissent contraires au droit communautaire ».

« I. — Considérations générales.

« Les intercommunales sont des personnes morales de droit public qui, quels que soient leur forme et leur objet, n'ont pas un caractère commercial (art. 3 du projet). Elles sont régies :

- « 1^o par les dispositions de la loi qui les organise;
- « 2^o par les statuts;

De Minister van Binnenlandse Zaken merkt vervolgens op dat werd bevestigd (o.a. in het advies van de Raad van State) dat de organieke wetgeving met betrekking tot de intercommunales tot de nationale bevoegdheid behoort, zoals ook werd bevestigd dat de administratieve voogdij een gewestelijke bevoegdheid is.

De vorige door de heer Coëme aangehaalde adviezen van de Raad van State, hadden betrekking op andere wetsontwerpen. De vorige Regering maakte trouwens een eerste voorontwerp van wet betreffende de intercommunales dat in 1982 werd voorgelegd aan de Raad van State.

In zijn advies, uitgebracht in mei 1982, stelde de Raad van State dat de organieke wetgeving inzake deze materie inderdaad een nationale bevoegdheid uitmaakt, doch dat op sommige gebieden de Regering haar bevoegdheid overschreden had.

De Regering heeft diens gevolg enkele bepalingen uit het ontwerp gelicht, zodat men uiteindelijk tot een nieuw ontwerp kwam, waarover de Raad van State in zijn advies van 16 maart 1983 gunstig oordeelde.

Het wetsontwerp duidt inderdaad de voogdijoverheid niet aan, omdat de Regering zich in dat geval op een delicaat terrein zou hebben begeven. Wie de voogdij uitoefent, moet inderdaad door de Gewesten worden uitgemaakt.

In het wetsontwerp wordt evenmin ingegaan op de taak van de intercommunales (elektriciteit, gas of een andere materie). De enige vereiste is dat de intercommunale zaken van gemeentelijk belang moet regelen. Het ontwerp duidt dan ook slechts het kader aan waarbinnen de gemeenten hun bevoegdheden kunnen delegeren.

Wat betreft het arrest van het Arbitragehof van 28 juni 1985, doet de Minister opmerken dat in het arrest alleen de wet wordt geciteerd en voor het overige niets nieuw wordt aangebracht.

Als antwoord op de tussenkomst van de heer De Beul met betrekking tot de bevoegde voogdijoverheid, verklaart de Minister dat dit punt wordt geregeld in artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 en niet door artikel 7 van dezelfde wet.

De Raad van State vermeldt in zijn advies van 16 maart 1983, dat artikel 6, § 1, VIII, 1^o, op dezelfde wijze dient te worden geïnterpreteerd als artikel 7 (*Stuk Senaat 1982-1983, nr. 529/1, blz. 29*). Het is trouwens zo dat wanneer de bevoegdheid van een intercommunale zich uitstrekt over het grondgebied van meerdere Gewesten, dit tot gevolg heeft dat ook meerdere Executieven bevoegd zijn om de voogdij uit te oefenen.

In verband met de conformiteit van het wetsontwerp met de wetten op de handelsvennootschappen, in het bijzonder met de Europese richtlijnen, welk probleem werd ter sprake gebracht door de heer Galle, bezorgt de Minister van Binnenlandse Zaken aan de commissieleden de volgende nota met betrekking tot de toepassing van het gemeenschapsrecht op de intercommunales.

« De directeur-generaal van de dienst interne markt en industrie van de Commissie van de Europese Gemeenschappen heeft onze permanente vertegenwoordiger laten weten dat het wetsontwerp betreffende de intercommunales een aantal bepalingen zou bevatten die strijdig zijn met de richtlijnen van de gemeenschap op het stuk van het vennootschapsrecht.

« Hij is trouwens omzichtig in zijn bewoordingen, aangezien hij het heeft over « bepalingen die ons strijdig lijken te zijn met het gemeenschapsrecht ».

« I. — Algemene overwegingen.

« De intercommunales zijn publiekrechtelijke rechtspersonen. Ongeacht hun vorm en hun doel, hebben zij geen handelskarakter (art. 3 van het ontwerp). De werking ervan wordt geregeld :

- « 1^o door de bepalingen van de wet die ze organiseert;
- « 2^o door de statuten;

» 3° enfin à titre subsidiaire, par les dispositions des lois sur les sociétés commerciales ou sur les associations sans but lucratif.

» Etant donné leur caractère de personnes morales de droit public, il est donc exclu qu'on applique aux intercommunales d'une manière générale et absolue, les dispositions des lois sur les sociétés commerciales conçues pour des entreprises privées.

» Ce point de vue a d'ailleurs été confirmé par le Conseil d'Etat et par une dépêche du Ministre de la Justice :

» a) le Conseil d'Etat a déclaré dans un arrêt du 2 décembre 1981 à propos d'une intercommunale qui avait adopté la forme de société coopérative : « la société coopérative, constituée par des communes pour gérer des objets d'intérêt communal, créée par des pouvoirs publics, et soumise à la loi du 1^{er} mars 1922, est une autorité administrative, même si elle revêt la forme d'une société commerciale »;

» b) A propos de la première directive communautaire sur le droit des sociétés qui a été introduite en droit belge par la loi du 6 mars 1973, le Ministre de la Justice, dans une dépêche, adressée aux procureurs généraux le 15 mars 1974, constatait « qu'il résulte de l'examen approfondi auquel il a été procédé tant par les parquets généraux que par son département, que les sociétés à forme commerciale poursuivant un but d'utilité publique ne tombaient pas en principe sous le coup de la loi du 6 mars 1973, modifiant la législation sur les sociétés commerciales ».

» II. — *Considérations particulières.*

» Dans sa note, le directeur général de la Commission des Communautés européennes met en cause les articles 14 et 24 du projet de loi sur les intercommunales.

» 1) L'article 14 prévoit que « Le collège des commissaires est chargé de la surveillance de l'intercommunale. Les commissaires, dont l'un au moins a la qualité de membre de l'Institut des réviseurs d'entreprises, sont nommés par l'assemblée générale conformément aux modalités fixées par les statuts. Toutefois, aux fonctions de commissaire réservées aux communes associées, ne peuvent être nommés que des conseillers communaux, des bourgmestres ou des échevins. »

» Etant donné le caractère de personnes morales de droit public, on a estimé qu'il y avait lieu d'organiser un régime de contrôle par les autorités communales dont l'intercommunale est l'émanation.

» Toutefois la loi du 21 février 1985 relative à la réforme du révisorat d'entreprises, est applicable aux intercommunales, comme cela est confirmé par les dispositions du projet de loi portant des dispositions fiscales et autres, voté en 1985.

» 2) L'article 24 ne déroge en rien aux dispositions des lois sur les sociétés commerciales et donc aux directives européennes en la matière. En effet, toutes les règles relatives à l'élaboration et à la publicité des documents sociaux prévues par la loi sur les sociétés commerciales, sont applicables aux intercommunales.

» Le seul objectif de l'article 24 est de prévoir une publicité supplémentaire au bénéfice des conseillers communaux, étant donné le caractère de personnes morales de droit public de l'intercommunale. »

» 3° ten slotte, in bijkomende orde, door de bepalingen van de wetten op de handelsvennootschappen of op de verenigingen zonder winstoogmerk.

» Gelet op hun karakter van publiekrechtelijke rechtspersonen is het dus uitgesloten dat de bepalingen van de wetten op de handelsvennootschappen die voor privé-bedrijven gelden, op een algemene en absolute wijze toepasselijk zouden zijn op de intercommunales.

» Dit standpunt werd trouwens bevestigd door de Raad van State en door een ambtelijk schrijven van de Minister van Justitie :

» a) In een arrest dd. 2 december 1981 heeft de Raad van State met betrekking tot een intercommunale die de vorm van samenwerkende vennootschap had aangenomen, het volgende verklaard : « De samenwerkende vennootschap die wordt opgericht door gemeenten om aangelegenheden van gemeentelijk belang gemeenschappelijk te regelen en die onder de wet van 1 maart 1922 valt, is een administratieve overheid, zelfs indien zij de vorm van een handelsvennootschap bezit »;

» b) In verband met de eerste richtlijn van de Gemeenschap over het vennootschapsrecht, welke richtlijn in het Belgisch recht bij de wet van 6 maart 1973 ingevoerd werd, constateerde de Minister van Justitie in een ambtelijk schrijven dat op 15 maart 1974 aan de procureurs-generaal toegezonden werd « dat uit het grondig onderzoek dat zowel door de parketten-generaal als door zijn departement verricht werd, blijkt dat de vennootschappen onder handelsvorm die een doel van openbaar nut nastreven in principe niet vallen onder de wet van 6 maart 1973 tot wijziging van de wetgeving op de handelsvennootschappen ».

» II. — *Bijzondere overwegingen.*

» In zijn nota maakt de directeur-generaal van de Commissie van de Europese Gemeenschappen bedenkingen bij de artikelen 14 en 24 van het wetsontwerp op de intercommunales.

» 1) Artikel 14 bepaalt dat « het college van commissarissen belast is met het toezicht op de intercommunale. De commissarissen, van wie ten minste één de hoedanigheid heeft van lid van het Instituut der Bedrijfsrevisoren, worden door de algemene vergadering benoemd op de in de statuten bepaalde wijze. Tot de voor de aangesloten gemeenten voorbehouden ambten van commissarissen kunnen echter alleen worden benoemd gemeenteraadsleden, burgemeesters of schepenen. »

» Gelet op het karakter van publiekrechtelijke rechtspersonen heeft men gemeend dat dient te worden voorzien in de organisatie van een specifieke controleregeling die hoofdzakelijk steunt op een controle door de gemeentelijke overheden waarvan de intercommunale de belichaming is.

» De wet van 21 februari 1985 betreffende de hervorming van het bedrijfsrevisoraat is niettemin van toepassing op de intercommunales, zoals dat bevestigd wordt door de bepalingen van het in 1985 goedgekeurde wetsontwerp houdende fiscale en andere bepalingen.

» 2) Artikel 24 wijkt hoegenaamd niet af van de bepalingen van de wetten op de handelsvennootschappen en dus van de desbetreffende Europese richtlijnen. Alle regels in verband met de voorbereiding en de openbaarmaking van de sociale bescheiden waarin de wet op de handelsvennootschappen voorziet zijn immers van toepassing op de intercommunales.

» Artikel 24 streeft geen ander oogmerk na dan een bijkomende bekendmaking ten gunste van de gemeenteraadsleden gelet op het karakter van publiekrechtelijk rechtspersoon van de intercommunale. »

M. De Beul demande ensuite au Ministre ce que les Régions pourront encore concrètement faire avec les compétences qui leur sont attribuées par l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale.

Le Ministre répond qu'il n'a pas l'intention d'outrepasser ses compétences et qu'il ne lui appartient pas de dire ce que les Régions peuvent encore faire.

M. De Beul pense qu'il suffirait de signaler ce qui, à la suite de l'avis du Conseil d'Etat, a été supprimé du premier projet sur les intercommunales, rédigé en 1982.

∴

M. Coëme fait observer que le point de vue du Gouvernement se situe intégralement dans la perspective de l'avis du Conseil d'Etat.

Plusieurs interprétations restent toutefois possibles :

1) l'autorité nationale est compétente pour la législation organique, même si celle-ci empiète sur les compétences des Communautés et des Régions;

2) l'autorité nationale est compétente pour la législation organique, dans la mesure où celle-ci ne porte pas atteinte à la compétence des Communautés et des Régions;

3) l'autorité nationale reste dans les limites de sa compétence dans la mesure où elle modifie la législation organique dans des matières pour lesquelles elle est compétente, sans pour autant en élargir le champ d'application.

Il est vraiment curieux de constater que le Gouvernement tiennne l'arrêt de la Cour d'arbitrage complètement en marge des discussions, alors que cet arrêt est très clair sur certains points et octroie aussi, contrairement au Conseil d'Etat, une compétence normative aux Régions.

Pour M. Coëme, l'important est de sortir de la polémique actuelle. Comme il s'agit d'une modification essentielle de la législation sur les intercommunales, il convient d'éviter, dans la mesure du possible, la confusion et les problèmes juridiques ultérieurs. Un nouvel avis du Conseil d'Etat s'impose par conséquent.

Le Ministre de l'Intérieur souligne à nouveau que les intercommunales ont besoin d'une législation de base moderne et que le système proposé garantit l'autonomie des Régions.

Il fait remarquer par la même occasion que l'arrêt de la Cour d'arbitrage portait uniquement sur le décret du Conseil régional wallon du 1^{er} février 1985. Dans la logique du système, il serait souhaitable de voter le projet de loi actuel, après quoi il serait loisible aux exécutifs régionaux de s'adresser à la Cour d'arbitrage.

Le Ministre estime toutefois avoir pris suffisamment de précautions pour éviter une éventuelle annulation de la loi.

∴

M. De Beul demande si le Ministre peut marquer son accord sur l'amendement suivant : « Les dispositions correspondantes de la présente loi seront applicables aussi longtemps que les régions n'auront pas réglé par décret le fonctionnement, le contrôle et la fixation du ressort des associations de communes ».

Le Ministre de l'Intérieur répond par la négative.

∴

M. Coëme regrette ensuite que l'arrêt de la Cour d'arbitrage n'ait fait l'objet d'aucune concertation entre le Gouvernement et les Exécutifs, comme ce fut le cas en 1981 après un avis du Conseil d'Etat.

De heer De Beul vraagt vervolgens aan de Minister wat de Gewesten *in concreto* nog zullen kunnen aanvangen met de bevoegdheid die hen is verleend bij artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet.

Hierop antwoordt de Minister dat het niet zijn bedoeling is aan bevoegdheidsoverschrijding te doen en dat het hem niet toekomt te zeggen wat de Gewesten nog kunnen doen.

De heer De Beul meent dat het voldoende zou zijn aan te duiden wat uit het eerste in 1982 opgestelde ontwerp op de intercommunales geschrapt werd ingevolge het advies van de Raad van State.

∴

De heer Coëme doet opmerken dat het regeringsstandpunt zich volledig situeert in het perspectief van het advies van de Raad van State.

Meerdere interpretaties blijven echter nog mogelijk :

1) de nationale overheid is bevoegd voor de organieke wetgeving zelfs indien ze hierbij het terrein van de Gemeenschappen en de Gewesten betreedt;

2) de nationale overheid is bevoegd voor de organieke wetgeving voor zover ze niet raakt aan de bevoegdheid van Gemeenschappen en Gewesten;

3) de nationale overheid blijft binnen haar bevoegdheid voor zover ze de organieke wetgeving wijzigt inzake materies waarvoor ze bevoegd is, zonder echter het toepassingsgebied ervan te verruimen.

Het is wel eigenaardig dat de Regering het arrest van het Arbitragehof volledig buiten beschouwing laat, hoewel dit arrest op sommige punten zeer duidelijk is en ook een normatieve bevoegdheid aan de Gewesten toekent, in tegenstelling tot de Raad van State.

Volgens de heer Coëme komt het er vooral op aan uit de huidige betwisting te raken. Aangezien het gaat om een essentiële wijziging van de wetgeving op de intercommunales moeten in de mate van het mogelijke latere juridische problemen en verwarring vermeden worden. Een nieuw advies van de Raad van State is derhalve noodzakelijk.

De Minister van Binnenlandse Zaken legt er nogmaals de nadruk op dat een moderne basiswetgeving voor de intercommunales vereist is en dat de autonomie van de Gewesten gewaarborgd is in de voorgestelde regeling.

Tevens doet hij opmerken dat het arrest van het Arbitragehof alleen betrekking had op het decreet van de Waalse Gewestraad van 1 februari 1985. In de logica van het systeem zou het wenselijk zijn dat het wetsontwerp wordt goedgekeurd, waarna het de Gewestelijke Executieven vrij staat zich te richten tot het Arbitragehof.

De Minister meent echter voldoende voorzorgen genomen te hebben om te vermijden dat de wet zou worden vernietigd.

∴

De heer De Beul vraagt of de Minister zou kunnen akkoord gaan met het volgende amendement : « Tot zolang de Gewesten bij decreet de werking, de controle en de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten niet zullen hebben geregeld, zijn de overeenkomstige bepalingen van deze wet toepasselijk ».

De Minister van Binnenlandse Zaken antwoordt ontkennend.

∴

Vervolgens betreurt de heer Coëme dat er geen overleg werd georganiseerd tussen Regering en Executieven met betrekking tot het arrest van het Arbitragehof, zoals zulks gebeurde in 1981 na een advies van de Raad van State.

Il serait préférable de se concerter et de demander un avis avant le vote de la loi, plutôt que de devoir par la suite introduire un recours en annulation auprès de la Cour d'arbitrage.

M. Coëme se demande, en conclusion, s'il n'est pas malsain que le Conseil d'Etat et la Cour d'arbitrage aient des points de vue différents sur un problème déterminé.

∴

La proposition de M. Onkelinx, tendant à demander au président de la Chambre de recueillir l'avis du Conseil d'Etat sur les problèmes de compétence, est finalement rejetée par 11 voix contre 11.

III. — Discussion générale

La discussion de ce projet de loi transmis par le Sénat avait déjà été entamée lors de la législature précédente.

A la demande de MM. De Beul, Onkelinx et Tant, la commission décide à l'unanimité de reprendre la discussion par le début.

1. Interventions des membres

M. Vankeirsbilck désire formuler deux considérations. Premièrement, le projet répond, à son sens, à une nécessité impérieuse. Il convient en effet de résoudre les problèmes qui sont apparus en 1976 par suite de l'augmentation de la taille des communes. Le projet permettra de confier à une seule intercommunale une activité déterminée, exercée par plusieurs intercommunales sur le territoire d'une même commune.

Deuxièmement, le projet tient compte des aspirations de la commission elle-même et des administrations communales :

a) les représentants des communes dans les intercommunales seront des mandataires élus, ce qui n'était pas prévu jusqu'à présent par la loi;

b) les administrations communales verront leur compétence et leur pouvoir de décision élargis du fait que, d'une part, elles seront majoritaires dans les organes de gestion et que, d'autre part, les décisions devront se prendre à une double majorité, donc également avec l'accord de la majorité des mandataires communaux;

c) le rapport annuel, le bilan, le compte de profits et pertes, les rapports d'activité, etc., seront envoyés à chaque conseiller communal qui disposera ainsi d'informations suffisantes.

M. Vankeirsbilck soutiendra dès lors le projet.

∴

Selon M. Henry, il est absolument nécessaire de revoir la loi du 1^{er} mars 1922. Cela ne veut pas dire qu'il s'agissait d'une mauvaise loi. Bien au contraire, elle a permis de bonnes initiatives et est dès lors restée inchangée pendant une longue période.

La révision de cette loi est surtout devenue nécessaire à la suite des fusions de communes et du besoin d'une plus grande cohérence politique et géographique. Il convient d'observer à ce propos que le projet actuel permet encore aux communes de maintenir un statu quo. Il aurait été préférable de les obliger, d'une manière ou d'une autre, à atteindre la cohérence nécessaire, mais le Gouvernement a donné la préférence à une législation souple.

Vu la grande diversité des situations, il aurait sans doute aussi mieux valu prévoir une réglementation distincte pour chaque secteur comme le gaz, l'eau, l'électricité, etc.

Het zou wenselijk zijn dat er vóór de goedkeuring van het ontwerp, overleg wordt gepleegd en advies gevraagd, veeleer dan dat er nadien een verzoek tot vernietiging moet ingediend worden bij het Arbitragehof.

Tot besluit vraagt de heer Coëme zich af of het wel gezond is dat de Raad van State en het Arbitragehof er verschillende meningen op na houden omtrent een bepaald probleem.

∴

Het voorstel van de heer Onkelinx, ertoe strekkende de Voorzitter van de Kamer te verzoeken om het advies van de Raad van State in te winnen nopens de bevoegdheidsproblemen, wordt ten slotte verworpen met 11 tegen 11 stemmen.

III. — Algemene bespreking

De bespreking van dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp werd reeds aangevangen tijdens de vorige legislatuur.

Op verzoek van de heren De Beul, Onkelinx en Tant besliste de commissie eenparig de bespreking *ab initio* te herbeginnen.

1. Verklaringen van leden

De heer Vankeirsbilck wenst twee bedenkingen te formuleren. Ten eerste beantwoordt het ontwerp zijns inziens aan een dwingende noodzaak. Er moet immers een oplossing gevonden worden voor de problemen die in 1976 opgedoken zijn ingevolge de schaalvergroting van de gemeenten. Het ontwerp zal het mogelijk maken om op het grondgebied van eenzelfde gemeente de uitoefening van één bepaalde activiteit op te dragen aan één intercommunale.

Ten tweede houdt het ontwerp rekening met de betrachtingen van de Commissie zelf en van de gemeentebesturen :

a) de vertegenwoordigers van de gemeenten in de intercommunales zullen verkozen mandatarissen zijn, hetgeen tot nu toe wettelijk niet geregeld was;

b) de bevoegdheid en beslissingsmacht voor de gemeentebesturen zullen verruimd worden doordat ze enerzijds de meerderheid hebben in de bestuursorganen en anderzijds een dubbele meerderheid vereist is om beslissingen te nemen, dus ook gesteund door een meerderheid van gemeentemandatarissen;

c) aan ieder gemeenteraadslid zal voldoende informatie worden gegeven door de toezending van jaarverslag, balans, winst- en verliesrekening, activiteitenverslagen, e.d.

De heer Vankeirsbilck zal dan ook het ontwerp steunen.

∴

Volgens de heer Henry bestaat er een absolute noodzaak tot herziening van de wet van 1 maart 1922. Dit betekent niet dat dit geen degelijke wet was. Integendeel, ze heeft tot goede initiatieven geleid en is dan ook lang ongewijzigd gebleven.

De herziening is vooral noodzakelijk geworden tengevolge van de samenvoeging van gemeenten en de behoefte aan een grotere geografische en politieke cohesie. Hier dient te worden opgemerkt dat het huidige ontwerp de gemeenten nog de mogelijkheid biedt om de bestaande toestand te handhaven. Men had ze beter een zekere verplichting kunnen opleggen om tot de nodige cohesie te komen, maar de Regering heeft de voorkeur gegeven aan een soepele wetgeving.

Het ware wellicht ook beter geweest voor de afzonderlijke materies zoals gas, water, elektriciteit, enz. een aparte regeling uit te werken, gezien de zeer uiteenlopende situaties ter zake.

Par ailleurs, l'article 2 du projet institutionnalise désormais la participation des personnes de droit privé aux intercommunales. Leur participation ne sera plus soumise, comme auparavant, à une autorisation spécifique et préalable.

M. Henry souscrit aux grands principes qui sous-tendent le projet et que le Ministre a énumérés dans son exposé introductif, à savoir, la protection de l'autonomie communale, une démocratisation accrue, l'allègement de la tutelle et une plus grande transparence des intercommunales ainsi que l'instauration de dispositions qui résoudront les problèmes surgis à la suite des fusions de communes. Trois principes ont cependant été perdus de vue, à savoir :

1° le renforcement du secteur public;

2° l'intérêt financier des communes; en effet, une comparaison entre les dividendes distribués aux communes par les intercommunales pures et les intercommunales mixtes du secteur de l'énergie montre que les communes tirent un plus grand profit des intercommunales pures, c'est-à-dire de celles où les groupes du secteur privé ne sont pas représentés;

3° une cohérence accrue des intercommunales sur le plan administratif, géographique et quasi-politique; le Gouvernement ne prend pas davantage position dans ce domaine, puisque les communes conservent une entière liberté de choix, de sorte que l'éventualité d'un statu quo est bien réelle.

En ce qui concerne le renforcement du secteur public dans les intercommunales, il convient de remarquer que le secteur privé ne peut pas contrôler cet instrument économique important qui vise à satisfaire les besoins de la communauté. C'est malheureusement très souvent le cas.

Bien que considérée comme exceptionnelle par la loi de 1922, la participation de groupes privés dans les intercommunales a pris des proportions inattendues. Le secteur de l'électricité en constitue un exemple frappant. La place occupée par les pouvoirs publics dans la production et la distribution de l'électricité est insignifiante; les intérêts privés y détiennent un véritable monopole. Le même phénomène se rencontre, sous une forme plus ou moins nette, dans d'autres secteurs.

Il faut d'ailleurs signaler qu'en faisant miroiter principalement des bénéfices rapides et une gestion aisée, certaines sociétés privées parviennent à convaincre en particulier de petites administrations communales de collaborer avec elles.

Il arrive en outre souvent que les intérêts privés profitent de leur participation dans des organismes pourvoyant à des besoins collectifs pour obtenir des privilèges économiques et fiscaux exorbitants. L'ambiguïté des statuts des intercommunales favorise notamment ce genre d'abus.

Les groupes privés profitent en fait de leur position au sein d'une intercommunale pour se soustraire tant aux règles d'un service public qu'à celles de la concurrence. Il faut mettre fin à cette ambiguïté, qui se manifeste parfois même dans la dénomination (par exemple Intercom), et réaliser un nouvel équilibre entre les intérêts des secteurs public et privé.

Le Conseil régional wallon a tenté, par un décret du 1^{er} février 1985, de rationaliser le secteur de la distribution d'énergie, tout en sauvegardant les intérêts financiers des communes. La presse a parlé d'une nationalisation, mais il eût été plus raisonnable de parler d'une tentative visant à rétablir l'équilibre entre les secteurs public et privé ainsi qu'à porter à 25 % la participation du secteur public dans la distribution de l'électricité.

Cette matière ne sera heureusement pas réglée dans le cadre des pouvoirs spéciaux, de sorte que le Parlement pourra encore jouer

Verder is het zo dat de deelname van privaatrechtelijke groepen aan intercommunales thans wordt geïnstitutionaliseerd, blijkens art. 2 van het ontwerp. Daar waar vroeger een specifieke en voorafgaandelijke machtiging vereist was voor hun deelname, zal dit voortaan niet meer het geval zijn.

De heer Henry kan zich akkoord verklaren met de vijf grote principes die aan het ontwerp ten grondslag liggen en die in de inleidende uiteenzetting van de Minister werden opgesomd. Naast de vrijwaring van de gemeentelijke autonomie, de verruiming van de democratisering, de verlichting van de voogdij, de grotere doorzichtigheid van de intercommunale verenigingen en de oplossing van de problemen die gerezen zijn als gevolg van de samenvoeging van gemeenten, werden echter nog een drietal principes vergeten, zijnde :

1° de versteviging van de publieke sector;

2° het financiële belang van de gemeenten; het is namelijk zo dat, wanneer men een vergelijking maakt tussen de dividenden die aan de gemeenten worden uitgekeerd door de zuivere en de gemengde intercommunales uit de energiesector, de gemeenten het meeste voordeel halen uit een zuivere intercommunale, waarin dus geen groepen uit de private sector vertegenwoordigd zijn;

3° de grotere cohesie op administratief, geografisch en quasi-politiek vlak van de intercommunales; hier neemt de regering ook geen standpunt in, aangezien alles aan de keuze van de gemeenten wordt overgelaten, zodat de mogelijkheid van een status quo reëel is.

Wat de versteviging van de publieke sector in de intercommunale betreft, dient te worden opgemerkt dat dit belangrijk economisch instrument, waarmee naar de bevrediging van de behoeften van de gemeenschap wordt gestreefd, niet in handen van de privé-sector mag geraken. Jammer genoeg gebeurt zulks zeer vaak.

Hoewel de wet van 1922 de deelneming van particuliere groepen in de intercommunales als uitzonderlijk beschouwde, heeft die deelneming nu onvoorziene proporties aangenomen. De elektriciteitssector levert hiervan een treffend voorbeeld. De aanwezigheid van de overheid in de produktie en de distributie van elektriciteit is van geen enkele betekenis : de particuliere belangen bezitten een echte monopoliepositie. Hetzelfde verschijnsel doet zich in meerdere of mindere mate ook in andere sectoren voor.

Het dient trouwens gezegd dat sommige privé-maatschappijen vooral kleinere gemeentebesturen kunnen verleiden om met hen samen te werken, waarbij vooral een vlugge winst in het vooruitzicht wordt gesteld en eveneens een gemakkelijker bestuur.

Bovendien profiteren de particuliere belangen vaak van hun participatie in instellingen die in collectieve behoeften voorzien om buitensporige economische en fiscale voorrechten te verkrijgen. Dit wordt mede in de hand gewerkt door de dubbelzinnigheid van de statuten der intercommunales.

De particuliere groepen profiteren in feite van hun positie binnen de intercommunales om zich te onttrekken aan de regels van een openbare dienst, zowel als aan die van de concurrentie. Er dient een einde te worden gemaakt aan die dubbelzinnigheid, die soms zelfs in de benaming tot uiting komt (bijvoorbeeld Intercom), en er moet een nieuw evenwicht tot stand komen tussen de belangen van de publieke en van de privé-sector.

De Waalse Gewestraad heeft, door het decreet van 1 februari 1985, getracht in de sector van de distributie van energie te rationaliseren en de financiële belangen van de gemeenten te vrijwaren. In de pers werd er gesproken van een nationalisatie, maar het ware redelijker geweest had men gesproken van een poging om het evenwicht tussen de publieke en de private sector te herstellen en om de deelname van de publieke sector in de elektriciteitsdistributie op 25 % te brengen.

Gelukkig zal deze materie niet geregeld worden in het kader van de bijzondere machten, zodat het Parlement hier nog ten

pleinement son rôle dans ce domaine. Le Sénat a d'ailleurs déjà pu obtenir que la disposition prévoyant la représentation proportionnelle des conseillers communaux au sein des organes de gestion des intercommunales soit supprimée du projet. Une telle disposition aurait pu conduire à une incohérence sur le plan politique.

M. Henry demande toutefois au Ministre de l'Intérieur comment il sera possible de concilier l'article 173 de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, qui interdit l'exercice de plus de deux mandats non électifs, avec l'obligation de désigner des conseillers communaux comme représentants de la commune au sein du conseil d'administration des intercommunales.

Il est donc théoriquement possible à un député-bourgmestre de devenir président de deux grandes intercommunales, alors qu'un conseiller communal, administrateur dans deux petites A.S.B.L., ne peut pas participer à la gestion d'une intercommunale.

Il peut par conséquent arriver qu'il faille malgré tout faire appel à des conseillers communaux de l'opposition pour siéger au conseil d'administration des intercommunales, situation qu'on avait précisément voulu éviter. Un élément essentiel à cet égard sera évidemment le nombre de représentants de la commune dans les organes de gestion qui, n'étant pas membres du conseil communal, devront être remplacés.

M. Henry déplore enfin que les Régions ne puissent pas jouer un rôle plus important dans les intercommunales. Ce serait pourtant souhaitable pour certains secteurs importants, comme la distribution d'eau et d'énergie.

∴

M. De Beul est convaincu que le besoin d'une nouvelle législation se faisait sentir, et ce, dès avant les fusions de communes. La Fondation Lodewijk De Raedt avait, à juste titre, attiré l'attention il y a vingt ans déjà sur les problèmes qui se posaient à propos des intercommunales.

Les principaux griefs concernent :

1° l'absence de transparence, y compris des intercommunales pures;

2° une politique du personnel malsaine et caractérisée par le cloisonnement;

3° le cumul de nombreux mandats, les partis désignant ceux qui peuvent participer à la gestion des intercommunales.

Les conseillers communaux n'ont en général pas grand-chose à dire à propos des intercommunales et leurs interpellations au conseil communal ne reçoivent pas davantage de réponse satisfaisante.

Voulant examiner si le projet de loi répond à ces préoccupations, M. De Beul passe en revue les cinq points énumérés dans l'exposé introductif du Ministre.

1. *Respect de l'autonomie communale et garantie de la prépondérance des communes dans les associations intercommunales*

M. De Beul partage en grande partie l'avis du Ministre sur ce point. L'autonomie communale est en effet respectée et les communes pourront participer plus activement à la prise de décision.

Le fait qu'une double majorité soit requise pour prendre une décision dans les organes de gestion d'une intercommunale crée toutefois aussi une possibilité de chantage. Ce sera sans doute, comme auparavant, le plus tenace qui l'emportera. Or, comme les personnes les plus expérimentées et les plus éprouvées se trouvent surtout dans le secteur privé, ce dernier parviendra probablement à acquérir une position dominante.

volle zijn rol kan spelen. In de Senaat kon trouwens reeds worden bereikt dat de bepaling betreffende de proportionele vertegenwoordiging van de gemeenteraadsleden in de bestuursorganen van de intercommunales uit het ontwerp werd gelicht. Een dergelijke regeling had tot een incoherentie op politiek gebied kunnen leiden.

Toch stelt de heer Henry de vraag aan de Minister van Binnenlandse Zaken op welke wijze artikel 173 van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 24 januari 1985), dat het verbod invoert om meer dan twee niet-verkozen mandaten uit te oefenen, zal kunnen verzoend worden met de verplichting dat het gemeenteraadsleden zijn die, als vertegenwoordigers van de gemeente, lid worden van de raad van bestuur der intercommunales.

Het is dus theoretisch mogelijk dat een burgemeester-kamerlid voorzitter wordt van twee grote intercommunales, terwijl een gemeenteraadslid, die bestuurder is in twee kleine V.Z.W.'s, niet aan het bestuur van een intercommunale mag deelnemen.

Dit kan tot gevolg hebben dat toch gemeenteraadsleden van de oppositie moeten worden aangesproken om in de raad van bestuur der intercommunales te zetelen, hetgeen men precies heeft willen vermijden. Natuurlijk hangt hierbij veel af van de vraag hoeveel vertegenwoordigers van de gemeente in de bestuursorganen momenteel geen gemeenteraadslid zijn en derhalve zullen moeten worden vervangen.

Tot slot betreurt de heer Henry het dat de Gewesten geen grotere rol kunnen spelen in de intercommunales. Dit zou nochtans wenselijk geweest zijn voor belangrijke sectoren zoals de water- en de energievoorziening.

∴

De heer De Beul is de mening toegedaan dat de noodzaak van een nieuwe wetgeving zich reeds deed gevoelen in de periode vóór de fusies van gemeenten. Ter zake wees de Lodewijk De Raedtstichting reeds twintig jaar geleden op de problemen die zich in verband met de intercommunales stelden.

Er zijn vooral klachten over :

1° de ondoorzichtigheid, ook van de zuivere intercommunales;

2° het verzuilde en ongezone personeelsbeleid;

3° de cumulatieve van mandaten, waarbij de partijen beslissen wie aan het bestuur van de intercommunales mag deelnemen.

Over het algemeen hebben de gemeenteraadsleden heel weinig inspraak inzake intercommunales en bij interpellaties in de gemeenteraden krijgen ze dan nog geen voldoende antwoorden.

Op de vraag of het wetsontwerp tegemoetkomt aan die bekommernissen, overloopt de heer De Beul de vijf punten die opgesomd werden in de inleidende uiteenzetting van de Minister.

1. *De inachtneming van de gemeentelijke autonomie en de waarborg van het overwicht van de gemeenten in de intercommunale verenigingen*

Op dit punt kan de heer De Beul de Minister in grote mate volgen. De gemeentelijke autonomie blijft inderdaad gerespecteerd en in zekere mate wordt er meer inspraak gegeven aan de gemeenten.

Het systeem van de dubbele meerderheid om tot beslissingen te komen in de bestuursorganen van de intercommunales geeft echter ook een mogelijkheid tot afdreiging. De aanhouder zal, zoals voorheen, wellicht het pleit winnen. En aangezien vooral in de privé-sector de meest beslagen en ervaren mensen te vinden zijn, zal deze waarschijnlijk een overwicht kunnen verwerven.

2. Renforcement du caractère démocratique des associations intercommunales

Cette démocratisation ne répond assurément pas à l'attente.

Ainsi, l'opposition au sein du conseil communal est exclue de la gestion des intercommunales, alors qu'il aurait mieux valu l'y associer. On a noté, durant vingt ans, une tendance à associer l'opposition à la gestion, comme cela s'est fait dans les C.P.A.S. Les intercommunales sont, tout comme les C.P.A.S., des organismes prestataires de services où les divergences politiques ne devraient pas jouer.

3. Allègement de la tutelle sur les intercommunales

En ce qui concerne ce point spécifique, le Ministre s'est limité à un bref passage, qui contient à peine un vœu ou une promesse. Le problème est en effet de savoir qui doit réaliser cet allègement de la tutelle, ce qui touche au problème de la compétence en matière de tutelle. Les Régions seront-elles appelées à réaliser cet objectif de la loi?

4. Plus grande transparence des intercommunales

Cette transparence sera en effet plus grande pour les conseillers communaux, ceux-ci étant mieux documentés. Cela ne signifie cependant pas pour autant que les conseillers auront une influence accrue sur le fonctionnement de l'intercommunale, ce qui aurait été le cas si le projet avait prévu une représentation proportionnelle.

Les intercommunales ne deviennent toutefois pas plus transparentes pour la population. Elles restent des associations fermées.

5. Possibilités exceptionnelles de retrait d'une intercommunale et solution, dans le respect de l'autonomie communale et des principes de droit, des problèmes résultant des fusions de communes

Le projet contient une solution aux problèmes résultant des fusions de communes, mais cette solution n'a aucun caractère obligatoire.

Il permet pourtant de mettre fin à des situations illogiques. Il est douteux que tous les problèmes soient résolus pour les consommateurs, entre autres parce que les solutions ne présentent aucun caractère obligatoire, ce qui serait pourtant nécessaire dans certains cas types.

Enfin, le projet de loi ne donne pas pleinement satisfaction sur le plan du fond : il s'agit d'une occasion manquée, après vingt ans de discussions préparatoires.

Notre pays souffre d'intercommunalité. M. De Beul estime dès lors qu'il eût mieux valu créer un nouveau niveau intermédiaire.

On aurait ainsi pu regrouper à ce niveau tous les services fournis par les intercommunales. Cette solution aurait présenté les avantages suivants :

- a) une transparence bien plus grande;
- b) des avantages financiers en raison de la disparition d'un certain nombre de structures;
- c) un fonctionnement plus démocratique, dans l'hypothèse d'élections directes impliquant la proportionnalité.

∴

M. M. Harmegnies souligne le problème des nouvelles obligations instaurées par le projet de loi. Le projet prévoit que les fonctions d'administrateur réservées à des communes associées ne peuvent être exercées que par des conseillers communaux, des bourgmestres ou des échevins.

D'autre part, l'article 173 de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales (*Moniteur belge* du 24 janvier 1985) interdit à une personne d'exercer en même temps plus de deux mandats non électifs.

2. Invoering van een grotere democratisering van de intercommunale verenigingen

Deze democratisering voldoet zeker niet aan de verwachtingen.

Zo wordt de oppositie in de gemeenteraden uitgesloten bij het bestuur van de intercommunales, daar waar ze er veel beter bij zouden worden betrokken. Gedurende twintig jaar is er een tendens geweest om, naar het voorbeeld van de O.C.M.W.'s, de oppositie bij het beleid te betrekken. Intercommunales zijn, net zoals de O.C.M.W.'s, dienstverlenende organen, waar politieke tegenstellingen niet zouden mogen spelen.

3. Verlichting van de voogdij over de intercommunales

De Minister heeft zich, wat dit specifieke punt aangaat, beperkt tot een korte passus, die amper een wens of een belofte inhoudt. Want de vraag stelt zich wie deze verlichting van de voogdij tot een realiteit moet maken. Er kan hier verwezen worden naar het probleem van de bevoegdheidskwestie inzake de voogdij. Zullen het de Gewesten zijn die dit opzet van de wet dienen te verwezenlijken?

4. Grotere doorzichtigheid van de intercommunales

Deze doorzichtigheid zal wel groter worden in hoofde van de gemeenteraadsleden, gelet op de betere documentatie die ze zullen ontvangen. Dit betekent nog niet dat hun invloed op de werking van de intercommunale groter zal worden. Zulks zou het geval geweest zijn indien was voorzien in een proportionele vertegenwoordiging.

De intercommunales worden echter niet méér doorzichtig naar de bevolking toe. Het blijven afgesloten verenigingen.

5. Uitzonderlijke mogelijkheden tot uittreding uit een intercommunale en oplossing, met inachtneming van de autonomie van de gemeenten en van de rechtsbeginselen, van de gerezen problemen ingevolge de samenvoegingen van gemeenten

Een oplossing voor de naar aanleiding van de fusies gerezen problemen werd voorzien in het ontwerp, doch deze oplossing heeft een vrijblijvend karakter en is niet dwingend.

Toch biedt het ontwerp de mogelijkheid om onlogische toestanden op te ruimen. Of alle problemen voor de verbruikers zullen worden opgelost, is twijfelachtig, mede omdat er geen dwingend karakter aan de oplossingen wordt gegeven, wat voor bepaalde type-gevallen nodig is.

Uiteindelijk voldoet het wetsontwerp op inhoudelijk vlak niet ten volle en gaat het om een gemiste kans, en dit na twintig jaar van voorbereidende discussies.

Er bestaat een intercommunale plaag in ons land en de heer De Beul meent dan ook dat de voorkeur had moeten worden gegeven aan de oprichting van een nieuw intermediair niveau.

Alsdan had men alle diensten die geleverd worden door intercommunales, kunnen samenbrengen in dit niveau. Dit had tot de volgende voordelen geleid :

- a) een veel grotere doorzichtigheid;
- b) financiële voordelen door het wegvallen van een aantal structuren;
- c) op een intermediair niveau zou democratischer kunnen worden gewerkt, in de veronderstelling van rechtstreekse verkiezingen en de daaruit volgende proportionaliteit.

∴

De heer M. Harmegnies wijst op het probleem van de nieuwe verplichtingen die door het wetsontwerp worden ingevoerd. Het ontwerp voorziet dat de voor de aangesloten gemeenten voorbehouden ambten van bestuurder alleen kunnen worden uitgeoefend door gemeenteraadsleden, burgemeesters of schepenen.

Anderzijds legt artikel 173 van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 24 januari 1985) het verbod op aan een persoon tegelijkertijd meer dan 2 niet-verkozen mandaten uit te oefenen.

Les mesures d'exécution de ce dernier article n'ont certes pas encore été prises, mais il n'empêche qu'une épée de Damoclès est suspendue au-dessus de la tête des conseillers communaux.

Pour la seule ville de Charleroi, ce sont environ 400 mandats qui doivent être retirés si l'article précité de la loi de redressement contenant des dispositions sociales était appliqué.

M. M. Harmegnies demande dès lors au Ministre de l'Intérieur quel est le nombre total des mandats qui peuvent être remis en question. La désignation de conseillers communaux en qualité d'administrateurs d'intercommunales risque en tout cas de causer des difficultés techniques.

L'intervenant fait en outre observer que, depuis les fusions de communes, certaines grandes villes exercent une influence prépondérante au niveau des intercommunales. Charleroi et Gand en sont des exemples manifestes. Il s'ensuit qu'il leur est pour ainsi dire impossible de se retirer de ces intercommunales, alors que les petites communes peuvent et, peut-être même, souhaitent le faire.

Un autre problème résulte d'une lacune dans la loi organique de 1922 relative aux intercommunales. Les intercommunales ne sont en effet pas tenues de communiquer toutes leurs décisions à l'autorité de tutelle. Cela serait pourtant nécessaire pour améliorer le contrôle de ces institutions. Les conseils communaux sont actuellement souvent impuissants face à certaines mesures, voire à certains abus des intercommunales.

En ce qui concerne la participation du secteur public dans les intercommunales, il s'avère qu'elle est sensiblement plus importante chez nos voisins. Cela est particulièrement vrai dans le secteur énergétique.

— En Angleterre surtout, le secteur de l'énergie est dans une large mesure aux mains des pouvoirs publics. Même le Premier Ministre britannique, Mme Thatcher, veut laisser au secteur public une participation de 49 % dans différents secteurs, tels que les services, les communications et l'énergie, et cela malgré ses projets de dénationalisation.

— Au Danemark, la prépondérance du secteur public est tout aussi impressionnante. Sur les 113 entreprises chargées de l'approvisionnement en énergie, 112 appartiennent intégralement au secteur public et une seule est une société anonyme. Il convient d'ailleurs d'ajouter qu'au Danemark, le secteur public possède aussi des entreprises rentables, alors qu'en Belgique, le secteur privé s'approprie les intercommunales rentables.

— Au Groenland, le secteur de l'énergie est entièrement nationalisé.

— En Allemagne, les autorités entendent préserver autant que possible l'influence du secteur public, surtout dans le domaine de l'approvisionnement en énergie. Il y a également beaucoup d'entreprises mixtes, mais la première condition est que le prix réclamé à la clientèle reste raisonnable.

— Enfin, on trouve en France plusieurs monopoles du secteur public.

∴

M. Temmerman déplore que le présent projet de loi remette certaines possibilités en question. Ainsi, la création d'organes de coordination regroupant plusieurs intercommunales est désormais pratiquement exclue, tandis que les provinces peuvent également être exclues de toute participation aux intercommunales, étant donné qu'en vertu de l'article 2 du projet, l'autorité de tutelle ne peut pas faire partie de ces associations de communes.

Les organes de coordination et les provinces jouent pourtant un rôle utile, surtout pour épauler les communes dans des matie-

De nodige uitvoeringsmaatregelen inzake dit laatste artikel werden weliswaar nog niet getroffen, hetgeen niet belet dat er een dreiging hangt boven het hoofd van de gemeenteraadsleden.

Voor de stad Charleroi alleen al zouden er, in geval van toepassing van voornoemd artikel van de herstellwet houdende sociale bepalingen, ongeveer 400 mandaten kunnen teruggenomen worden.

De heer M. Harmegnies stelt dan ook de vraag aan de Minister van Binnenlandse Zaken hoeveel mandaten er in totaal op het spel kunnen staan? Er kunnen zich dus alleszins technische moeilijkheden voordoen wat betreft de benoeming van gemeenteraadsleden in de raden van bestuur der intercommunales.

Verder doet de spreker opmerken dat sommige grote steden sedert de fusies een overheersende invloed uitoefenen op het vlak van de intercommunales. Voorbeelden hiervan zijn ongetwijfeld Charleroi en Gent. Dit heeft tot gevolg dat deze steden zich bijna onmogelijk uit deze intercommunales kunnen terugtrekken, terwijl kleinere gemeenten dit wel kunnen en misschien ook wel wensen te doen.

Een ander probleem houdt verband met een leemte die bestaat in de organieke wet van 1922 betreffende de intercommunales. De intercommunales moeten namelijk niet al hun beslissingen aan de voogdijoverheid doen kennen. Dit is nochtans noodzakelijk om een betere controle op deze instellingen te krijgen. Thans bevinden de gemeenteraden zich vaak in een machteloze positie ten overstaan van bepaalde maatregelen en zelfs buitensporigheden van intercommunales.

Wat de deelneming van de publieke sector in de intercommunales betreft, blijkt dat zij veel omvangrijker is in de buurlanden dan in België. Dit geldt in ruime mate voor de energiesector.

— In Engeland vooral is de energiesector in grote mate in handen van de overheid. Zelfs de Britse Eerste Minister Thatcher wil nog 49 % van verschillende sectoren — zoals de diensten-, communicatie- en energiesector — in handen van de overheid laten, en dit ondanks haar denationalisatieplannen.

— In Denemarken is de verhouding even indrukwekkend ten voordele van de overheidssector. Op 113 ondernemingen die zich bezig houden met de energievoorziening zijn er 112 die integraal tot de publieke sector behoren en 1 heeft de vorm van een naamloze vennootschap. Het dient trouwens gezegd dat de overheidssector in Denemarken ook winstgevend bedrijven heeft, terwijl in België de rendabele intercommunales door de privé-sector worden ingepalmd.

— Groenland van zijn kant heeft een integraal genationaliseerde energiesector.

— Duitsland heeft de wil om zoveel mogelijk de invloed van de publieke sector te beveiligen, zeker op het vlak van de energievoorziening. Er zijn ook vele gemengde bedrijven, doch de eerste vereiste is dat de aan de cliënteel aangerekende prijs redelijk blijft.

— Frankrijk ten slotte kent verscheidene monopolies van de publieke sector.

∴

De voorzitter, de heer Temmerman, betreurt dat bepaalde mogelijkheden door dit wetsontwerp op de helling komen te staan. Zo wordt het bijna uitgesloten dat nog koepelorganen die intercommunales groeperen, worden opgericht, terwijl ook provincies van participatie in de intercommunales kunnen worden uitgesloten, aangezien de voogdijoverheid ingevolge artikel 2 van het wetsontwerp verhinderd wordt toe te treden tot deze verenigingen van gemeenten.

Zowel de overkoepelende organen als de provincies vervullen nochtans een nuttige rol, vooral als steun voor de gemeenten in

res parfois très complexes. Ainsi, l'expert de l'intercommunale mixte de Flandre orientale, secteur gaz et électricité, est un fonctionnaire de cette province.

En ce qui concerne l'obligation pour les communes de reprendre le personnel de l'intercommunale en cas de dissolution avant terme, de non-prorogation ou de retrait de l'intercommunale, M. Temmerman fait observer que ce personnel est actuellement rétribué de deux manières différentes :

1) dans les intercommunales pures et mixtes d'utilité publique (gaz, électricité, télédistribution), il bénéficie d'un statut très avantageux (primes, 13^e et, parfois même, 14^e mois, etc.);

2) dans les régies communales, il est soumis à un statut totalement différent auquel sont liées des conditions de rémunération moins avantageuses, les salaires étant identiques à ceux qui sont payés aux employés communaux.

Du fait de l'obligation prévue à l'article 23 du projet, il devient particulièrement difficile pour les communes d'exercer elles-mêmes les activités confiées auparavant à l'intercommunale et de mettre sur pied des régies communales. La charge financière deviendrait en effet particulièrement lourde si les communes devaient continuer à octroyer au personnel tous les avantages dont il bénéficiait jusque là.

Enfin, les mesures relatives à l'unification des intercommunales sur le territoire des communes issues des fusions viennent trop tard, à moins qu'on ne confère un effet rétroactif à la législation en la matière.

∴

I. M. Coëme formule quelques remarques préliminaires :

1) La commune

Les collectivités locales, les « conseils de communauté », ont une spécificité qui les autorise à revendiquer une grande indépendance de gestion, notamment dans les matières commerciales et économiques.

Depuis la seconde moitié du 19^e siècle, les communes ont fait des investissements dans divers domaines, notamment dans les abattoirs, surtout en Wallonie.

Mais, quel est, à l'heure actuelle et dans notre pays, le pouvoir légal et réglementaire de nos communes en matière économique ? Comment s'est-il développé et quelle est son originalité par rapport à ce qui existe chez nos voisins ? Comment l'amplifier, éventuellement dans un cadre encore à constituer, pour permettre à la collectivité de prendre des initiatives économiques ?

Pour pouvoir répondre à ces questions, il faut remonter le cours de l'histoire jusqu'en 1945.

Le réformisme au pouvoir depuis 1945

Les principales réformes de notre structure politico-économique se sont articulées successivement autour d'axes assez apparents.

a) Au lendemain de la guerre, un courant de sécurisation s'est manifesté, qui visait à édulcorer dorénavant les conséquences sociales très funestes des grandes crises économiques.

En Belgique surtout les conséquences sociales furent assez étalées. C'est pourquoi on n'envisagea pas dans notre pays — au contraire de certains pays voisins — une révision profonde de la répartition des décisions économiques qui, de l'avis général, s'imposait beaucoup moins que la mise sur pied d'un système de sécurité sociale. Ce dernier fut rapidement élaboré et, depuis lors, le législateur tente régulièrement de l'améliorer.

b) Presque aussi rapidement, fut conçue et expérimentée une certaine concertation au niveau micro-économique, à l'intérieur des entreprises.

soms vrij ingewikkelde materies. Aldus is de Oostvlaamse expert in de gemengde intercommunale, sector elektriciteit en gas, een ambtenaar van de provincie Oost-Vlaanderen.

Wat de verplichting voor de gemeenten betreft om, bij voortijdige ontbinding of bij niet verlenging van of bij uittreding uit de intercommunale, het personeel over te nemen, doet de heer Temmerman opmerken dat het personeel momenteel op twee manieren wordt betaald :

1) in de gemengde en zuivere intercommunales voor nutsvoorzieningen (gas, elektriciteit, teledistributie) hebben de werknemers een zeer voordelig statuut (premies, 13de en soms 14de maand, enz.);

2) in de gemeentelijke regieën bestaat een volledig verschillend statuut; het personeel wordt op de zelfde wijze als de gemeentelijke bedienden bezoldigd.

Door de verplichting, opgelegd bij art. 23 van het wetsontwerp, maakt men het de gemeenten bijzonder moeilijk om zelf de eerder aan de intercommunale toevertrouwde activiteit te blijven uitoefenen en over te stappen naar gemeentelijke regieën. De financiële last wordt inderdaad bijzonder zwaar wanneer al de aan het personeel toegekende voordelen dienen te worden overgenomen.

Ten slotte komen de maatregelen tot de unificatie van de intercommunales op het grondgebied van de nieuwe gemeenten ontstaan ingevolge de fusies, te laat, tenzij men aan de wetgeving ter zake terugwerkende kracht zou verlenen.

∴

I. De heer Coëme wil enkele voorafgaande opmerkingen maken :

1) De gemeente

De plaatselijke collectiviteiten, de « gemeenschapsraden » hebben hun eigen karakter dat hen toelaat een ruime bestuursautonomie op te eisen, met name in commerciële en economische aangelegenheden, zoals men zich dat ten tijde van de Franse Revolutie voorstelde.

De gemeenten hebben, vanaf de tweede helft van de 19de eeuw, investeringen gedaan op verschillende terreinen, onder meer wat betreft slachthuizen, vooral dan in Wallonië.

Maar hoever reikt op dit ogenblik ten onzent de wettelijke en bestuursrechtelijke bevoegdheid van de gemeenten op economisch vlak ? Hoe is die bevoegdheid geëvolueerd en wat is er origineel aan ten opzichte van wat bij onze grote burens bestaat ? Hoe kan zij desnoods in een toekomstig kader worden verruimd om de gemeenschap in de gelegenheid te stellen economische initiatieven te ontwikkelen ?

Om hier een antwoord op te vinden, dient men nog even de geschiedenis in te kijken en meer bepaald vanaf 1945.

Sedert 1945 is het reformisme aan de winnende hand

De belangrijke hervormingen van ons politiek en economisch bestel waren achtereenvolgens geconcentreerd op vrij duidelijke thema's.

a) Onmiddellijk na de oorlog ontstond een stroming voor « meer geborgenheid » die tot doel had de rampzalige sociale gevolgen van de grote economische crisissen enigszins te verzachten.

Voor al in België waren de sociale gevolgen vrij goed gespreid en daarom heeft men in ons land — in tegenstelling tot sommige buurlanden — niet gedacht aan een ernstige herziening van de verdeling van de beslissingsbevoegdheid in economische aangelegenheden, die volgens de meeste waarnemers minder noodzakelijk was dan de organisatie van een sociale-zekerheidsregeling. Die regeling werd snel uitgewerkt en sindsdien tracht de wetgever geregeld ze te verbeteren.

b) Bijna even snel werd in de bedrijven zelf een bepaalde vorm van overleg op micro-economisch vlak opgezet en beproefd.

c) Une extension de la concertation au niveau macro-économique a été ensuite l'objectif visé lors de l'élaboration de différentes dispositions légales et par la suite à l'occasion de la mise sur pied de divers organes.

Cette évolution conduit à se poser la question suivante, qui est d'actualité : la communauté et les pouvoirs publics doivent-ils prendre des initiatives spectaculaires au niveau économique et quelles mesures légales cela implique-t-il éventuellement ?

Il faut dire qu'en Belgique, il n'y a pour l'instant pas de consensus en matière d'initiative publique, de sorte qu'on ne peut fournir de réponse claire à ces questions fondamentales. Le secteur privé a d'ailleurs assumé un nombre croissant de tâches.

La conception des interventions économiques actives des pouvoirs publics dans notre pays se caractérise principalement par l'incohérence. En pratique, les seules dispositions d'orientation générale dans ce domaine concernent les pouvoirs subordonnés et principalement les communes.

Mais par-delà le fait que le seul secteur de l'économie publique organisé légalement soit le secteur communal, on doit reconnaître également que ce secteur est le seul à avoir, quantitativement, une certaine consistance, tant dans le domaine de certaines activités de service public que sur le plan du développement économique. L'étude de sa structure juridique et de sa réalité est donc assez intéressante, même dans une vision globale de l'interventionnisme des pouvoirs publics.

1. 2) Généralités sur les entreprises publiques dépendant des pouvoirs publics subordonnés

a) Définition générale.

Dans le souci d'englober l'ensemble des organismes s'apparentant au concept européen et en l'absence de statut spécifique, on peut classer comme entreprise publique tout organisme dépendant soit totalement soit en majorité des pouvoirs publics jouissant cependant d'une certaine autonomie statutaire et exerçant une activité qui relève des domaines industriel, commercial ou financier, qu'il s'agisse de fourniture de biens, de prestation de services ou de processus d'échange.

Cette définition générale ne tient donc pas compte de la forme juridique. De plus, une entreprise publique, au sens où on l'entend, n'a pas nécessairement une personnalité distincte du pouvoir public dont elle dépend.

b) Les entreprises publiques dépendant des pouvoirs publics subordonnés.

On peut classer les entreprises publiques relevant essentiellement des pouvoirs publics subordonnés, des provinces et des communes, en deux catégories, en fonction de la présence de personnes ou de sociétés privées :

1) les établissements publics locaux à caractère industriel et commercial (éventuellement financier) :

1.1 les régies communales et provinciales ;

1.2 les intercommunales pures ;

2) les organismes locaux d'économie mixte :

2.1 les intercommunales mixtes.

Une classification fondée davantage sur la législation en vigueur distingue :

1) les établissements publics locaux sans personnalité juridique : les régies ;

1.1 ne disposant d'aucune autonomie : les régies de fait ;

1.2 disposant d'une certaine autonomie : les régies de droit ;

2) les associations intercommunales :

2.1 institutions purement publiques : les intercommunales pures ;

c) Vervolgens werd bij de uitwerking van diverse wettelijke bepalingen en achteraf naar aanleiding van de oprichting van allerlei organen gestreefd naar een uitbreiding van het overleg op macro-economisch vlak.

Deze evolutie leidt naar de vraag, die thans in de actualiteit staat : moeten de gemeenschap en de publieke overheden ingrijpende initiatieven nemen op economisch gebied en welke maatregelen op wettelijk gebied zijn daar eventueel voor vereist ?

Het dient gezegd dat er in België momenteel geen consensus bestaat over het overheidsinitiatief zodat er nog geen eenduidig antwoord kan worden gegeven op deze fundamentele vragen. De privé-sector heeft trouwens steeds meer taken op zich genomen.

In ons land zijn de opvattingen inzake actieve economische overheidsbemoeiing hoofdzakelijk gekenmerkt door een gebrek aan samenhang en in de praktijk hebben de enige bepalingen die op dat gebied een algemene richting moeten aangeven, betrekking op de ondergeschikte besturen en vooral op de gemeenten.

Benevens het feit dat de enige wettelijk georganiseerde sector van de overheidseconomie juist de gemeentelijke sector is, dient men ook te erkennen dat die sector, kwantitatief gezien, tevens de enige is die een bepaalde consistentie vertoont zowel wat bepaalde activiteiten op het vlak van de overheidsvoorzieningen betreft als inzake economische ontwikkeling. Het is dus niet zonder belang dat de juridische structuur en de realiteit van die sector bestudeerd worden en zulks zelfs in een globale visie op het « interventionisme » van de overheid.

1. 2) Algemene beschouwingen over de overheidsbedrijven die van ondergeschikte besturen afhangen

a) Algemene bepaling.

Ten einde alle instellingen die tot op zekere hoogte aan de Europese opvatting beantwoorden, met dezelfde benaming aan te duiden en bij ontstentenis van een specifiek statuut, kan men als overheidsbedrijf aanmerken iedere instelling die hetzij volledig hetzij voor het grootste deel van de overheid afhangt, een zekere statutaire autonomie niet te na gesproken, en die een industriële, commerciële of financiële activiteit uitoefent, ongeacht of het om levering van goederen, dienstverlening dan wel om uitwisselingsprocessen gaat.

Die algemene definitie houdt dus geen rekening met de rechtsvorm. Bovendien heeft een overheidsbedrijf in die betekenis niet noodzakelijk een andere persoonlijkheid dan die van de overheid waarvan het afhangt.

b) De overheidsbedrijven die van de ondergeschikte openbare besturen afhangen.

Men kan de overheidsbedrijven die hoofdzakelijk van de ondergeschikte openbare besturen, de provincies en de gemeenten afhangen, in twee categorieën rangschikken naargelang er particulieren of privé-vennootschappen in participeren :

1) de plaatselijke openbare instellingen met een industrieel en commercieel (eventueel financieel) karakter :

1.1 de gemeentelijke en provinciale regieën ;

1.2 de zuivere intercommunales ;

2) de plaatselijke economische instellingen met een gemengd karakter :

2.1 de gemengde intercommunales.

Volgens een meer op de wetgeving steunende rangschikking onderscheidt men :

1) de plaatselijke openbare instellingen zonder rechtspersoonlijkheid : de regieën ;

1.1 die over geen autonomie beschikken : de feitelijke regieën ;

1.2 die over een bepaalde autonomie beschikken : de regieën in rechte ;

2) de intercommunale verenigingen :

2.1 zuivere overheidsinstellingen : de zuivere intercommunales ;

2.2 institutions d'économie mixte : les intercommunales mixtes.

I. 3) Régies communales

Ce type d'entreprise publique — mal connu d'ailleurs — est caractérisé bien entendu par son rayonnement local et régional, mais surtout par le fait qu'elle ne possède pas de personnalité juridique.

On distingue en outre les *régies de fait* et les *régies de droit*.

La *régie de fait* est constituée en réalité par une division particulière de l'administration communale. Celle-là se trouve intégrée dans celle-ci et ne dispose effectivement d'aucune autonomie budgétaire ni comptable. On peut cependant trouver utile cette extraction apparente de l'ensemble de l'administration afin de cerner davantage le fonctionnement et le coût du secteur concerné.

La *régie de droit* possède un patrimoine propre; elle présente une comptabilité de type industriel conduisant à un bilan: elle peut constituer des fonds de rendement, des fonds d'amortissement et même des fonds de réserve. Au demeurant, les bénéfices nets reviennent à la caisse communale ou les pertes sont comblées par le fonds de réserve ou la caisse communale. Les actes de la régie sont accomplis au nom de la commune puisqu'elle ne possède pas de personnalité juridique. Enfin, la gestion relève du collège des bourgmestre et échevins.

L'organisation de certains services en régie de droit peut présenter beaucoup d'intérêt. Disposant d'une autonomie sans être séparée nettement des services proprement dits, une régie peut être gérée avec souplesse, d'autant plus que la constitution des fonds d'amortissement et de réserve permet une gestion plus adaptée à certaines réalités et une gestion plus prospective que la budgétisation et la comptabilité communale. Enfin, il est assez facile de mesurer objectivement les résultats de l'exploitation et d'introduire dans la gestion publique des notions de productivité, de prix de revient, etc., des notions qui devraient permettre une certaine dynamique de gestion et une meilleure utilisation des moyens.

Le maintien de ces régies permet, en outre, de mieux sauvegarder l'intérêt général. Aujourd'hui, on relève ± 200 régies de droit. Il existe en Belgique de très nombreuses régies de distribution d'eau, de distribution d'électricité, de gaz et désormais plusieurs régies foncières. Cependant, la nature des activités ne se limite pas à ces secteurs traditionnels: il y a également des abattoirs, des installations portuaires, etc.

I. 4) Circonstances du vote de la loi de 1922 : les intercommunales

En 1921, la Constitution a été modifiée et le nouvel article 108 a autorisé les communes à s'associer pour mener certaines activités de concert. Comment en est-on arrivé là?

— Si avant 1910, quelques autorisations légales furent octroyées en vue de la constitution d'associations de communes, celles-ci furent assez rapidement limitées. Au fil du temps les autorisations se raréfièrent.

— En 1910, des arrêtés royaux annulant des décisions communales furent pris, ce qui suscita l'étonnement.

Ces décisions concernaient des conventions entre communes pour la fourniture d'électricité.

Au lendemain du premier conflit mondial, on se souvint du remarquable travail réalisé par des coopératives intercommunales mises sur pied pendant les années de guerre pour faire face aux problèmes de pénurie et de ravitaillement. Les services rendus aux populations rendirent crédible l'idée de créer des associations de communes en vue de rendre des services d'intérêt général.

2.2 instellingen met een gemengd karakter : de gemengde intercommunales.

I. 3) Gemeentelijke regieën

Dit soort van overheidsbedrijf — dat overigens niet genoeg bekend is — wordt uiteraard niet alleen gekenmerkt door zijn plaatselijke en gewestelijke actieradius, doch vooral door het feit dat het geen rechtspersoonlijkheid heeft.

Bovendien maakt men een onderscheid tussen de *feitelijke regieën* en de *regieën in rechte*.

De *feitelijke regie* bestaat in werkelijkheid uit een heel bijzondere « verdeling » van het gemeentebestuur. De regie is geïntegreerd in het gemeentebestuur en in werkelijkheid bezit zij geen enkele autonomie op budgettair of boekhoudkundig vlak. Deze schijnbare loskoppeling van het geheel van het gemeentebestuur kan echter van nut zijn om een betere controle te krijgen op de werking en de kosten van de betrokken sector.

Een *regie in rechte* heeft een eigen vermogen; haar boekhouding is van het industriële type en resulteert in een balans; zij mag bedrijfskapitaal, amortisatiefondsen en zelfs reservefondsen aanleggen. Overigens gaat de netto-winst naar de gemeentekas of worden de verliezen door de reservefondsen of door de gemeentekas gedekt. De handelingen van de regie worden ten name van de gemeente verricht aangezien de regie geen rechtspersoonlijkheid heeft. Het bestuur ten slotte behoort tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen.

In een regie in rechte kan de organisatie van bepaalde diensten van groot belang zijn. Aangezien de regie, zonder duidelijk afgescheiden te zijn van de eigenlijke diensten, over een bepaalde autonomie beschikt, kan zij des te vlotter bestuurd worden daar het aanleggen van amortisatie- en reservefondsen dat bestuur beter in overeenstemming kan brengen met een aantal feiten en een meer prospectief bestuur mogelijk maakt dan met de budgettering en de gemeentelijke comptabiliteit het geval is. Ten slotte is het vrij gemakkelijk de bedrijfsresultaten objectief te meten en in het overheidsbeheer begrippen in te voeren als productiviteit, kostprijs enz., dit wil zeggen begrippen die dat bestuur een zeker dynamisme kunnen geven en een betere aanwending van de middelen tot gevolg kunnen hebben.

Daarenboven biedt het behoud van de regieën de mogelijkheid het algemeen belang beter te waarborgen. Er zijn thans ± 200 regieën in rechte. België telt een zeer groot aantal regieën voor water-, gas- en elektriciteitsvoorziening en daarnaast zijn er nu ook verscheidene grondregieën. Die regieën blijven echter in hun activiteiten niet beperkt tot die traditionele sectoren, aangezien het ook gaat om slachthuizen, haveninrichtingen enz.

I. 4) Omstandigheden waaronder de wet van 1922 aangenomen werd : de intercommunales

In 1921 werd de Grondwet gewijzigd en het nieuwe artikel 108 machtigde de gemeenten om zich te verenigen ten einde bepaalde activiteiten gemeenschappelijk op te zetten. Hoe is men daartoe gekomen?

— Hoewel reeds vóór 1910 in enkele gevallen wettelijk toestemming was verleend voor de oprichting van verenigingen van gemeenten, werd die trend vrij spoedig afgeremd. Mettertijd werden de machtigingen zeldzamer.

— In 1910 werden een aantal gemeentelijke beslissingen vernietigd bij koninklijk besluit. Dat wekte verwondering.

Die beslissingen hadden betrekking op overeenkomsten tussen verschillende gemeenten voor de levering van elektriciteit.

Kort na de eerste wereldoorlog herinnerde men zich dat de intercommunale coöperaties, die tijdens de oorlogsjaren waren opgericht om de schaarste- en bevoorradingsproblemen op te lossen, voortreffelijk werk hadden geleverd. Doordat de verenigde gemeentelijke autoriteiten reeds eerder diensten aan de bevolking hadden bewezen, werd het idee aanvaard van de oprichting van verenigingen van gemeenten met het oog op het verstrekken van diensten van algemeen belang.

Une proposition de loi fut déposée par M. Melckmans, député socialiste. On fit remarquer qu'il était sans doute nécessaire de modifier la Constitution pour donner aux communes la possibilité de s'associer. Parallèlement à l'examen de la loi, on pourrait presque dire indépendamment, la Constitution fut modifiée dans le sens indiqué par l'article 108. Car le vrai débat fut la longue discussion (elle prit plusieurs années) de la proposition de loi « relative à l'association de communes dans un but d'utilité publique ».

Divers amendements furent introduits, entre autre pour qu'on admette, outre la présence éventuelle de l'Etat et des provinces, la participation de personnes privées ou de sociétés.

En s'inspirant de l'initiative strictement communale, qui avait pu exprimer son dynamisme durant la première guerre mondiale, le législateur en était arrivé ainsi à admettre la présence, au sein des intercommunales, de pouvoirs publics exerçant la tutelle sur les communes et même contrôlant les activités des associations intercommunales elles-mêmes. L'Etat ou les provinces détiennent, outre ce pouvoir, un potentiel de moyens financiers nettement supérieur. Ceci constitue incontestablement un avantage lorsque des problèmes de changement de dimension ou de formation de capital se posent.

De surcroît, la participation du secteur privé était possible. L'argumentation utilisée pour justifier cette présence, employant la terminologie elliptique d'intérêt public (au lieu d'intérêt général ou communal et d'utilité publique), se fondait sur l'exemple de sociétés privées ayant pour objet des services pratiquement publics ou éventuellement sociaux.

Les conséquences de ces modifications du texte initial furent assez importantes. Ainsi, depuis 1922, certaines intercommunales sont dominées en fait par le pouvoir provincial (surtout les intercommunales pures).

Et la possibilité d'associer le privé aux activités des associations intercommunales, est largement exploitée de nos jours.

1. 5. *La loi de 1922 : les intercommunales pures et les intercommunales mixtes*

La loi de 1922 permet de conférer aux associations intercommunales la personnalité juridique. La forme est indifférente. Les intercommunales pures ont souvent choisi la société coopérative, mais la forme de société anonyme ou d'association sans but lucratif est également possible. Mais, même si l'intercommunale a opté pour une morphologie de société commerciale, elle ne peut jamais être complètement assimilée à une société commerciale; elle reste un organisme à caractère public.

La substance de la loi de 1922, outre les considérations émises ci-dessus, est la suivante. L'association ou l'extension d'une association et ses statuts doivent être approuvés par arrêté royal. Disposant de la possibilité de contracter des emprunts, une intercommunale doit soumettre chaque année son bilan et le compte de pertes et profits au Ministre de l'Intérieur qui exerce d'ailleurs une tutelle générale. A cet effet, il peut (en vertu d'un arrêté royal de 1959) désigner un commissaire du Gouvernement.

Depuis quelques années, on assiste à une prolifération d'intercommunales mixtes avec prépondérance du secteur privé.

Qu'en pensent les auteurs ?

Selon Buttgenbach, l'association intercommunale « demeure un service ou un organisme public, géré par les pouvoirs publics et dont ceux-ci doivent conserver la maîtrise ». (Buttgenbach, *Manuel de droit administratif*.)

De heer Melckmans, socialistisch volksvertegenwoordiger, diende een wetsvoorstel in. Opgemerkt werd dat de Grondwet wellicht moest worden gewijzigd om de gemeenten de mogelijkheid te bieden zich te verenigen. Samen met het onderzoek van de wet — men zou haast kunnen stellen los daarvan — werd de Grondwet in de door artikel 108 aangegeven zin gewijzigd. Het echte debat werd gevoerd tijdens de lange (verscheidene jaren durende) bespreking van het wetsvoorstel « betreffende de vereniging van gemeenten tot algemeen nut ».

Diverse amendementen werden voorgesteld, onder meer om benevens de eventuele aanwezigheid van de Staat en van de provincies, ook de deelneming van particulieren en vennootschappen toe te staan.

Zich inspirerend op het strikt gemeentelijke initiatief, dat tijdens de eerste wereldoorlog bewezen had voldoende dynamisch te zijn, had de wetgever derhalve ingestemd met de aanwezigheid binnen de intercommunales van overheden die toezicht uitoefenden op de gemeenten en zelfs de activiteiten van de intercommunale verenigingen zelf controleerden. De Staat en de provincies hebben niet alleen die bevoegdheid, maar ook veel ruimere financiële middelen. Daardoor staan zij ontegensprekelijk in een veel gunstiger positie wanneer zich problemen inzake schaalvergroting of kapitaalvorming voordoen.

Bovendien kon de particuliere sector participeren. Om die aanwezigheid te rechtvaardigen, werden argumenten aangedragen, waarbij de elliptische term « openbaar belang » (in plaats van het algemeen of gemeentelijk belang en het algemeen nut) gebruikt werd, en die stoelden op het voorbeeld van particuliere vennootschappen die nagenoeg openbare of eventueel sociale dienstverlening tot doel hadden.

Die wijziging in de oorspronkelijke tekst had vrij grote gevolgen. Zo worden bepaalde intercommunales sedert 1922 in feite overheerst door de provinciale overheid (vooral de zuivere intercommunales).

Vandaag wordt ruim gebruik gemaakt van de mogelijkheid de particuliere sector bij de werkzaamheden van de intercommunale verenigingen te betrekken.

1. 5. *De wet van 1922 : zuivere intercommunales en gemengde intercommunales*

Krachtens de wet van 1922 kan aan de intercommunale verenigingen rechtspersoonlijkheid worden verleend. De rechtsvorm van de intercommunales speelt daarbij geen rol. Vaak hebben de zuivere intercommunales gekozen voor de vorm van een coöperatieve vennootschap, maar ook een naamloze vennootschap of een vereniging zonder winstoogmerk zijn niet ongebruikelijk. Doch al heeft een intercommunale voor de rechtsvorm van een handelsvennootschap gekozen, zij kan daarmee nooit geheel gelijk worden gesteld; zij blijft een instelling met een openbaar karakter.

Naast wat hierboven is uiteengezet, bepaalt de wet van 1922 het volgende. De vereniging of de uitbreiding van een vereniging, alsmede haar statuten moeten bij koninklijk besluit worden goedgekeurd. Aangezien een intercommunale leningen kan aangaan, moet zij haar balans en winst- en verliesrekening jaarlijks voorleggen aan de Minister van Binnenlandse Zaken, die overigens een algemeen toezicht uitoefent. Daartoe kan hij (krachtens een koninklijk besluit van 1959) een Regeringscommissaris aanwijzen.

Sedert een aantal jaren is een sterke toeneming van de gemengde intercommunales waarin de privé-sector het overwicht heeft, merkbaar.

Wat zegt de rechtsleer daarover ?

Volgens Buttgenbach « blijft de intercommunale vereniging een openbare dienst of instelling, die door de overheid wordt beheerd en waarover deze de controle moet behouden ». (Buttgenbach, *Manuel de droit administratif*.)

M. L. Michel est plus clair; il déclare que la création d'intercommunales mixtes trahit la volonté du législateur car les sociétés d'économie mixte « ne défendent pas toujours l'intérêt des collectivités locales : le partenaire privé exerce un contrôle de fait sur l'association et se taille la meilleure part des profits ». (L. Michel, *Entreprises publiques et à caractère public*, 1957, Presse universitaire de Liège.)

Un problème supplémentaire réside dans le fait que la notion d'« intérêt communal » est de plus en plus vidée de son sens. Ce sont toutes ces anomalies que la nouvelle législation sur les intercommunales devrait faire disparaître.

II. a) M. Coëme établit ensuite une comparaison avec la situation qui prévaut dans d'autres pays en ce qui concerne la part que détiennent respectivement le secteur public et le secteur privé dans les secteurs de la production et de la distribution de gaz et d'électricité.

— En Allemagne, l'influence publique ainsi que le capital public ont pris au fil des années de plus en plus d'importance (70 % pour le secteur public). Il s'agit d'un système mixte dans lequel les capitaux privés sont minoritaires; de plus, la structure des sociétés est unitaire en ce sens que l'exploitation est exécutée par le personnel de l'entreprise et non par celui d'un gestionnaire privé ayant participation dans le capital. Aujourd'hui, les entreprises sont donc, de façon directe ou indirecte, la propriété du secteur public.

— En Autriche, le parlement vota, en 1947, une loi qui transférait, au patrimoine de la République d'Autriche ou au patrimoine des Etats fédérés autrichiens, la propriété des plus importantes entreprises d'alimentation en énergie électrique.

La distribution de l'énergie électrique échoit généralement aux sociétés publiques tandis que la construction et l'exploitation des grandes centrales d'énergie reviennent généralement à des sociétés privées.

— En ce qui concerne la France, le statut de l'E.D.F. découle de la loi du 8 avril 1946 qui a nationalisé la production, le transport et la distribution de l'énergie électrique, et créé, pour l'exploitation des installations correspondantes, un établissement public national : l'Electricité de France.

— En Grande-Bretagne, une série de mesures de nationalisation furent exécutées après la guerre, faisant entrer dans la propriété publique les industries du charbon, de l'électricité et du gaz, de même que les chemins de fer et les lignes aériennes civiles. La loi de 1947 sur l'électricité créa quinze administrations publiques en Angleterre, dans le Pays de Galles et le sud de l'Ecosse (un organisme public, « The North of Scotland Hydro-electric Board », avait été formé pendant la guerre, en 1943, pour le nord de l'Ecosse).

Les « Area Boards » sont responsables des réseaux de distribution et de la vente au détail de l'électricité aux consommateurs.

— En Grèce, il existe une entreprise nationalisée « entreprise publique d'électricité ».

— En Italie, la loi du 6 décembre 1962 a constitué l'ENEL. Cet organisme est une personne juridique de droit public qui exerce une activité d'importance nationale. Agissant dans un secteur important de l'économie, il exerce aussi bien une activité économique, qu'une activité administrative et directive dans ce secteur.

— Si la fourniture de l'énergie électrique a été, à l'origine, une activité intéressant principalement le secteur privé, le moment n'a pas tardé où, aux Pays-Bas, l'approvisionnement en énergie électrique est passé aux mains des pouvoirs publics, provinciaux et communaux. Pour l'instant, cet approvisionnement est entièrement placé sous leur autorité.

L. Michel is duidelijker : volgens hem wordt de wil van de wetgever verraden door de oprichting van gemengde intercommunales, want gemengde bedrijven « verdedigen niet altijd het belang van de lokale collectiviteiten : de privé-partner oefent een feitelijke controle op de vereniging uit en eigent zich het leeuwendeel van de winst toe ». (L. Michel, *Entreprises publiques et à caractère public*, 1957, Presse universitaire de Liège.)

Bijkomend probleem is dat de term « gemeentelijk belang » steeds meer wordt uitgehold. Het zijn al deze misgroeiingen die door de nieuwe wetgeving op de intercommunales zouden moeten ongedaan worden gemaakt.

II. a) De heer Coëme komt vervolgens tot een vergelijking met de situatie in het buitenland voor wat betreft het aandeel van de publieke en de private sector in de productie en distributie van gas en elektriciteit.

— In Duitsland zijn de invloed van de overheidssector, alsmede het aandeel van het overheidskapitaal, jaar over jaar toegenomen (70 % voor de overheidssector). Het is een gemengd stelsel waarin het privé-kapitaal in de minderheid is; bovendien hebben de vennootschappen een eenheidsstructuur, in die zin dat voor de exploitatie wordt ingestaan door het personeel van de onderneming en niet door dat van een particulier beheerder met deelneming in het kapitaal. Thans zijn de ondernemingen dus, rechtstreeks of onrechtstreeks, eigendom van de overheidssector.

— In Oostenrijk heeft het Oostenrijkse parlement in 1947 een wet aangenomen waardoor de eigendom van de belangrijkste elektrische energie leverende bedrijven werd overgedragen aan het patrimonium van de Republiek Oostenrijk of aan dat van de Oostenrijkse deelstaten.

Doorgaans zorgen overheidsmaatschappijen voor de distributie van de elektrische energie, en worden de grote elektriciteitscentrales over het algemeen door particuliere maatschappijen gebouwd en geëxploiteerd.

— In Frankrijk wordt het statuut van E.D.F. bepaald door de wet van 8 april 1946, die de productie, het transport en de distributie van elektrische energie heeft genationaliseerd en voor de exploitatie van de betrokken installaties een nationale openbare instelling, de « Electricité de France », heeft gecreëerd.

— In Groot-Brittannië werden na de oorlog een aantal nationalisatiemaatregelen genomen waardoor de kolen-, de elektriciteits- en de gasindustrie, evenals de spoorwegen en de burgerluchtvaartlijnen openbaar bezit werden. Door de wet van 1947 betreffende de elektriciteit werden vijftien overheidsadministraties opgericht in Engeland, Wales en het zuiden van Schotland. (Voor het noorden van Schotland werd tijdens de oorlog, in 1943, een openbare instelling, « The North of Scotland Hydro-electric Board » opgericht.)

De « Area Boards » staan in voor de verdeling en de verkoop van elektriciteit aan de verbruikers.

— In Griekenland bestaat er één genationaliseerd elektriciteitsbedrijf.

— In Italië heeft de wet van 6 december 1962 de ENEL opgericht. Dit is een publiekrechtelijke rechtspersoon die een bedrijvigheid van nationaal belang uitoefent. Omdat zij werkzaam is in een belangrijke sector van het bedrijfsleven oefent zij zowel een economische als een administratieve en leidinggevende functie uit in die sector.

— Hoewel de levering van elektrische energie in Nederland aanvankelijk een activiteit was die vooral de privé-sector aanbelangde, heeft het niet lang geduurd voor de elektriciteitsvoorziening in Nederland in landen van de centrale, de provinciale en de gemeentelijke overheid overging. Nu staat die voorziening volledig onder hun controle.

La production de l'énergie électrique aux Pays-Bas est assurée par des entreprises dépendant des administrations provinciales et quelques grandes entreprises communales, qui distribuent ensemble environ 70 % de l'énergie produite directement aux consommateurs. Six des entreprises provinciales fonctionnent sous forme de sociétés anonymes. Les actions de ces dernières sont en majeure partie entre les mains d'administrations provinciales tandis que l'autre participation est prise par les communes.

Bien que dans ce cas, l'on ne puisse parler de nationalisation, il s'agit cependant d'un service public duquel le secteur privé est exclu.

- Au Portugal, l'ensemble du secteur électrique a été nationalisé en 1975-1976 et porte le nom : « Electricidade de Portugal (EDP) ».
- En Suisse, au moins 70 % des entreprises, des capitaux investis et de la production, se trouvent actuellement sous le contrôle direct des pouvoirs publics cantonaux ou communaux. Cette proportion augmente chaque année.
- En Belgique, le secteur privé assurait par le biais des intercommunales mixtes 77,75 % de la distribution de l'électricité en 1982. Pour la Wallonie, le pourcentage était de 73,4 %.

L'application de la disposition du décret du 1^{er} février 1985 du Conseil régional wallon « relatif à la rationalisation du secteur de la distribution de l'électricité et du gaz » (*Moniteur belge* du 5 février 1985, p. 1216) qui concernait l'obligation de choisir une forme de service public, aurait fait passer la part publique de 22,25 % à 26,8 % dans le pays et de 26,60 % à 40,50 % en Wallonie.

Une application maximale du décret par le biais des communes limitrophes aurait permis d'atteindre 35 % en Belgique et 66 % à l'échelle de la Wallonie. Cette application maximale du décret était évidemment purement théorique puisque de nombreuses communes avaient fait le choix d'intercommunales mixtes.

En ce qui concerne le gaz, la part publique actuelle serait passée de 10 à 14 % par l'application du décret.

Les exemples et les chiffres cités ramènent le débat à ses justes proportions et démontrent que les adversaires du décret en ont exagéré la portée.

II. b) M. Coëme poursuit son intervention en se référant à l'article 174 de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980 (appelée « loi Mammouth ») (*Moniteur belge* du 15 août 1980), qui est libellé comme suit :

« La rationalisation du secteur de la distribution de l'électricité et de la distribution publique du gaz sera mise en œuvre par le renforcement de l'homogénéité des entités de distribution qui doit être réalisé tant sur le plan de la gestion que sur celui de l'organisation en assurant notamment un accroissement de l'influence des pouvoirs communaux dans ces entités. »

Il ressort d'une lettre adressée le 15 janvier 1981 par M. W. Claes, alors Ministre des Affaires économiques, à MM. J. Van der Schueren, président de la société « Traction et Electricité », et A. Claude, administrateur délégué de la S.A. « Intercom », que le Gouvernement a ratifié le 23 décembre 1980 la convention entre producteurs d'électricité privés et publics « définissant les modalités selon lesquelles ils coordonneront leurs investissements et leurs activités comme si ces entreprises constituaient une seule entité ».

Cette convention a été paraphée officiellement le 29 janvier 1981, en même temps qu'un document contenant des dispositions interprétatives de la convention relative au secteur de l'Electricité.

In Nederland wordt de elektriciteitsproductie verzorgd door ondernemingen die afhangen van het provinciaal bestuur, en door enkele grote gemeentebedrijven die samen ongeveer 70 % van de geproduceerde energie rechtstreeks aan de verbruikers leveren. Zes van de provinciale ondernemingen hebben de rechtsvorm van een naamloze vennootschap aangenomen. De aandelen ervan zijn grotendeels in handen van de verschillende provinciebesturen, terwijl de gemeenten de rest bezitten.

Hoewel in dit geval niet van nationalisatie kan worden gesproken, gaat het toch om een openbare dienst waarvan de privé-sector is uitgesloten.

- In Portugal werd de hele elektriciteitssector in 1975-1976 genationaliseerd onder de naam « Electricidade de Portugal (EDP) ».
- In Zwitserland wordt ten minste 70 % van de ondernemingen, de geïnvesteerde kapitalen en de productie op dit ogenblik rechtstreeks gecontroleerd door de kantonale of gemeente-overheid. Dit aandeel neemt ieder jaar toe.
- In België nam de privé-sector in 1982 via de gemengde intercommunales 77,75 % van de elektriciteitsdistributie voor zijn rekening. In Wallonië was dat 73,4 %.

De toepassing van de bepaling van het decreet van 1 februari 1985 van de Waalse Gewestraad « betreffende de rationalisering van de sector van de distributie van elektriciteit en gas » (*Belgisch Staatsblad* van 5 februari 1985, blz. 1218) aangaande de verplichting om de vorm van een openbare dienst aan te nemen, zou de participatie van de overheid voor het hele land van 22,25 % op 26,8 % en voor Wallonië van 26,60 % op 40,50 % hebben gebracht.

Een maximale toepassing van het decreet via de aangrenzende gemeenten bood de mogelijkheid voor heel België tot 35 % en voor Wallonië tot 66 % te komen. Een dergelijke maximale toepassing van het decreet was natuurlijk louter theoretisch, want talrijke gemeenten hadden voor gemengde intercommunales gekozen.

Inzake gas had de toepassing van het decreet het huidige overheidsaandeel van 10 % op 14 % gebracht.

Aan de hand van de vermelde voorbeelden en cijfers kan de discussie tot haar juiste proporties worden herleid. Tevens wordt duidelijk dat de tegenstanders van het decreet de strekking ervan overdrijven.

II. b) De heer Coëme verwijst vervolgens naar artikel 174 van de wet van 8 augustus 1980 « betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980 » (de zogenaamde Mammoetwet) (*Belgisch Staatsblad* van 15 augustus 1980), welk artikel luidt als volgt :

« De rationalisering van de elektriciteitsdistributie- en openbare gasdistributiesector moet geschieden door vergroting van de homogeniteit van de distributie-eenheden, welke moet worden verwezenlijkt, zowel op het vlak van het beheer als op dat van de organisatie, onder meer door uitbreiding van de invloed van de gemeentelijke overheden in deze eenheden. »

Uit een brief van 15 januari 1981 van de heer W. Claes, destijds Minister van Economische Zaken, gericht aan de heren J. Van der Schueren, voorzitter van de vennootschap « Traction et Electricité », en A. Claude, afgevaardigd-bestuurder van de N.V. « Intercom », blijkt dat de Regering op 23 december 1980 tot de goedkeuring overging van « de overeenkomst tussen de particuliere en openbare elektriciteitsproducenten waarin de modaliteiten worden bepaald volgens welke zij hun investeringen en activiteiten zullen coördineren alsof het om een enkele entiteit ging ».

Deze overeenkomst werd officieel geparafeerd op 29 januari 1981, samen met een document houdende « interpretatieve bepalingen bij de overeenkomst betreffende de Elektriciteitssector ».

La lettre du Ministre des Affaires économiques et le document précité contenant des dispositions interprétatives figurent à l'annexe I.

Cette convention a été conclue à une époque où les producteurs du secteur public étaient asphyxiés sur le plan financier.

La lettre du Ministre Claes contenait, outre l'engagement de l'Etat à prêter son concours à la convention précitée en ne faisant pas de discrimination entre les divers producteurs, une série d'autres engagements, qui seraient à l'origine, notamment d'une série de projets de loi, à savoir :

1. L'engagement d'uniformiser, dans le cadre de l'article 174 de la loi du 8 août 1980, sur le territoire de chacune des communes le mode de gestion des services publics concernés, et d'organiser la possibilité de se retirer d'une intercommunale moyennant le respect des principes généraux de droit ayant trait au préjudice réel.

A ce sujet, M. Coëme fait remarquer que, bien qu'il n'ait pas été exclu de tenir compte du « goodwill » pour fixer l'indemnité, cela n'a pas non plus été expressément convenu.

2. L'engagement d'éviter une discrimination de droit ou de fait entre les divers modes de distribution d'électricité et de gaz, ou entre les communes selon qu'elles adhèrent à l'un ou l'autre des systèmes, c.-à-d. la distribution par un organisme public ou en association avec le secteur privé.

Selon M. Coëme, ce point a été interprété en ce sens qu'un régime fiscal de faveur serait maintenu pour tous, donc aussi pour le secteur privé. Il s'agissait en fait de légaliser une situation de fait.

3. Concertation préalable relative à certaines propositions de réforme (notamment la loi du 1^{er} mars 1922), à l'initiative du Ministre de l'Intérieur, avec des représentants du ministère des Affaires économiques, des Régions et des associés des intercommunales mixtes et pures, ainsi que des régions.

M. Coëme fait remarquer à cet égard que cette concertation n'a pas encore eu lieu après trois ans et demi ou qu'elle n'a en tout cas pas atteint ses objectifs, et ce, parce que le secteur privé avait tout intérêt à perpétuer sa situation privilégiée et à réaliser ses propres restructurations.

4. Porter la part des organismes publics purs dans la distribution d'électricité à au moins 25 % des ventes liées à l'activité de distribution.

En fait, la part du secteur privé s'est encore accrue par la suite.

L'intervenant cite à ce sujet une série de statistiques relatives au secteur de la distribution d'électricité, qui montrent que la part du secteur public dans la distribution de gaz et d'électricité est tombée de 22,1 % à 19,7 % au cours des quatre dernières années, ce qui est contraire aux engagements de janvier 1981.

Statistiques des secteurs de distribution

(Source : Fédération professionnelle des Producteurs et Distributeurs d'Electricité (F.P.E.).)

A l'époque à laquelle a été conclue la convention entre les producteurs et le Gouvernement (1981), la répartition des secteurs était la suivante :

Régies communales : 3,1 % de la population;
Intercommunales pures : 19,0 % de la population;
Sociétés privées : 0,1 % de la population;
Intercommunales mixtes : 77,8 % de la population.

Soit : secteur public : 22,1 %;
secteurs privé et mixte : 77,9 %.

Au mois de juin 1985, les proportions sont devenues les suivantes :

Zowel de brief van de Minister van Economische Zaken als laatstgenoemd document met de interpretatieve bepalingen van de conventie worden in bijlage I gepubliceerd.

Deze overeenkomst kwam tot stand in een periode dat de producenten uit de overheidssector financieel gewurgd werden.

Naast de verbintenis van de Staat om zijn medewerking te verlenen aan bovenvermelde overeenkomst, op een niet-discriminatoire basis tussen de verschillende producenten, bevatte de brief van Minister W. Claes nog een aantal verdere verbintenissen die onder meer aan een aantal wetsontwerpen ten grondslag liggen, namelijk :

1. Binnen het raam van artikel 174 van de wet van 8 augustus 1980 op het grondgebied van iedere gemeente de wijze waarop de openbare diensten worden beheerd eenvormig maken en voorzien in de mogelijkheid om zich uit een intercommunale terug te trekken met inachtneming van de algemene rechtsbeginselen betreffende de werkelijk geleden schade.

Hierbij merkt de heer Coëme op dat, hoewel niet uitgesloten werd voor de bepaling van de vergoeding rekening te houden met « goodwill », dit ook niet uitdrukkelijk werd overeengekomen.

2. De verbintenis te voorkomen dat in rechte of in feite, een onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende systemen van elektriciteits- of gasdistributie of tussen de gemeenten naargelang zij het ene of het andere systeem gebruiken, namelijk de distributie door een openbare instelling of in samenwerking met de privé-sector.

Volgens de heer Coëme werd zulks geïnterpreteerd in die zin dat het fiscaal gunstregime voor iedereen behouden bleef, dus ook voor de privé-sector. Het ging in feite om de legalisering van een feitelijke situatie.

3. De verbintenis tot het houden van voorafgaand overleg betreffende bepaalde hervormingsvoorstellen (onder andere wet van 1 maart 1922) op initiatief van de Minister van Binnenlandse Zaken, met vertegenwoordigers van het Ministerie van Economische Zaken, de Gewesten en de partners van de gemengde en zuivere intercommunales, evenals van de regieën.

De heer Coëme doet in dit verband opmerken dat dit overleg na drie en een half jaar nog niet heeft plaatsgevonden of alleszins zijn oogmerken niet heeft bereikt. De reden hiervan is dat de privé-sector er alle belang bij had zijn voordelige situatie te bestendigen en eigen herstructureringen door te voeren.

4. De verbintenis om het aandeel in de elektriciteitsdistributie door zuivere overheidsinstellingen te verhogen tot ten minste 25 % van de verkopen, die verband hielden met de distributieactiviteit.

In feite is het aandeel van de privé-sector nadien nog verhoogd.

Spreker geeft hierbij een aantal statistieken betreffende de distributiesector van elektriciteit, waaruit blijkt dat het aandeel van de overheidssector in de distributie van gas en elektriciteit, de jongste vier jaar nog verminderd is van 22,1 % naar 19,7 %. Dit druist in tegen de verbintenissen van januari 1981.

Statistieken van de distributiesectoren

(Bron : Bedrijfsfederatie der Voortbrengers en Verdelers van Elektriciteit)

Toen de overeenkomst tussen de producenten en de Regering werd gesloten (1981), waren de sectoren als volgt gespreid :

Gemeentelijke regieën : 3,1 % van de bevolking;
Zuivere intercommunales : 19,0 % van de bevolking;
Privé-vennootschappen : 0,1 % van de bevolking;
Gemengde intercommunales : 77,8 % van de bevolking.

Of : overheidssector : 22,1 %;
privé- en gemengde sector : 77,9 %.

In de maand juni 1985 lagen de verhoudingen als volgt :

Secteur public: 1 943 910 habitants, soit 19,7 %;
Secteurs privé et mixte: 7 909 113 habitants, soit 80,3 %.

5. Mener une politique visant à assurer l'équilibre financier des entreprises du secteur.

II. c) Restructuration du secteur de l'électricité et du gaz.

La restructuration du secteur de l'électricité préoccupe les responsables depuis longtemps: cet objectif se retrouve dans chaque déclaration gouvernementale dès 1972. Suite aux fusions de communes opérées en 1977, il s'est avéré nécessaire d'envisager une rationalisation en ce qui concerne les communes dont le territoire est desservi par plusieurs distributeurs.

Sous l'impulsion des trois partenaires privés, qui sont contrôlés par les holdings électriques, les intercommunales mixtes ont procédé, à l'intérieur de leur système, à une restructuration par le biais des intercommunales dites de regroupement.

A vrai dire, la rationalisation sert uniquement de prétexte aux regroupements. La raison invoquée était de faire jouer le mécanisme redoutable de « l'anticipation » du renouvellement d'affiliation à une intercommunale mixte, où, par l'appât de certains avantages, les communes sont invitées à prendre de nouvelles décisions les engageant pour un nouveau terme de 30 ans, avant l'échéance du terme de la constitution de l'intercommunale mixte, à laquelle elles étaient affiliées, et aussi surtout avant l'adaptation et la révision de la loi de 1922.

Les restructurations opérées jusqu'à présent n'ont pas eu pour effet de rationaliser la distribution de l'électricité et du gaz à l'intérieur des communes fusionnées. Le décret du 1^{er} février 1985 avait pour seul objectif de réaliser cette rationalisation.

II. d) En ce qui concerne le problème de la reprise du personnel des intercommunales, M. Coëme déclare qu'il n'a jamais contesté que cet aspect relève de la compétence nationale.

Il voudrait dès lors que le Ministre de l'Intérieur précise combien de personnes sont concernées par la reprise par les communes dans le cadre de l'article 23 du projet de loi et quelles garanties sont données en matière de sécurité d'emploi et de statut.

Il demande également des chiffres en ce qui concerne le nombre de personnes qui ne sont pas concernées par la reprise.

L'intervenant met l'accent sur ce problème de personnel, parce que les milieux syndicaux craignent que la reprise des travailleurs n'affecte les droits acquis et, partant, le statut pécuniaire et social des travailleurs ainsi que leur statut en matière de pension.

II. e) La valorisation des installations échangées.

Selon M. Coëme, il faut retenir les idées suivantes lorsqu'il s'agit des conditions financières de la reprise:

1) le secteur public — les membres d'Inter-Régies — refuse d'aborder la question comme on le fait généralement entre sociétés et entreprises privées de production des biens ou de prestation de services; la philosophie qui inspire cette attitude du secteur public se réfère à l'esprit de la loi organique de 1922 et aux commentaires qui en ont été faits par les auteurs: la recherche du profit n'entre pas dans les objectifs des intercommunales de services;

2) il s'ensuit que la méthode qui consiste à établir une première valeur sur base de l'actif net réel d'exploitation, c'est-à-dire de l'actif brut réel d'exploitation d'où l'on déduit le passif exigible est la plupart du temps refusée par les entreprises publiques;

3) n'est également pas prise en compte la référence à une valeur de rendement, c'est-à-dire la capitalisation du bénéfice réalisé par

Overheidssector: 1 943 910 inwoners, of 19,7 %;
Privé- en gemengde sector: 7 909 113 inwoners, of 80,3 %.

5. De verbintenis om een beleid te voeren dat ertoe strekt het financieel evenwicht van de ondernemingen in de sector te verzekeren.

II. c) Herstructurering van de gas- en elektriciteitssector.

De herstructurering van de elektriciteitssector vormt sinds lange tijd een punt van zorg voor de bewindslieden: vanaf 1972 vindt men die idee in elke regeringsverklaring terug. Na de fusies van gemeenten in 1977 is gebleken dat gerationaliseerd diende te worden voor de gemeenten waarvan het grondgebied door verschillende maatschappijen wordt bestreken.

Onder impuls van de drie privé-partners die gecontroleerd worden door de elektriciteitsholdings waarin de participaties nauw met elkaar verweven zijn, hebben de gemengde intercommunales binnen hun bestel een herstructurering door middel van de zogenaamde hergroeperingsintercommunales doorgevoerd. Eigenlijk vormt de rationalisering slechts een voorwendsel voor de hergroeperingen.

De ware reden echter, waarover niet werd gerept, was dat men met die rationalisering de hernieuwing van het lidmaatschap van een gemengde intercommunale wilde vervroegen. Dat is een vrij geducht mechanisme waarbij de gemeenten met bepaalde voordelen worden aangelokt om zich voor een nieuwe termijn van 30 jaar te verbinden nog vóór de werkingstermijn van de gemengde intercommunale waarvan zij lid waren, is verstreken en tevens, vooral zelfs, nog vóór de aanpassing en de herziening van de wet van 1922.

De tot nog toe doorgevoerde herstructureringen hebben de gas- en elektriciteitslevering binnen de samengevoegde gemeenten niet rationeler gemaakt. Het decreet van 1 februari 1985 wilde alleen die rationalisering verwezenlijken.

II. d) Wat het probleem van de overname van het personeel van de intercommunales betreft, stelt de heer Coëme dat hij nooit heeft aangevochten dat dit onder de nationale bevoegdheid ressorteert.

Hij wenst dan ook van de Minister van Binnenlandse Zaken te vernemen hoeveel personen betrokken zijn bij de overname door de gemeenten in het kader van artikel 23 van het wetsontwerp, en welke garanties inzake werkzekerheid en statuut worden gegeven.

Hierbij aansluitend worden ook cijfers gevraagd betreffende het aantal personen die niet bij de overname betrokken zijn.

Spreker wijst erop dat in vakbondskringen de vrees is ontstaan dat, bij overname van de werknemers, wel eens aan de verkregen rechten en dus aan het geldelijk, sociaal en pensioenstatuut zou kunnen worden geraakt.

II. e) Valorisering van de uitgewisselde installaties.

Volgens de heer Coëme moeten de volgende ideeën betreffende de financiële voorwaarden voor de overname worden onthouden:

1) de overheidssector — de leden van Inter-Régies — weigert de zaak te bekijken zoals particuliere vennootschappen en ondernemingen die goederen produceren of diensten verstrekken dat over 't algemeen doen; de filosofie waarop die houding van de overheidssector steunt, gaat uit van de geest van de organieke wet van 1922 en van de commentaar van de rechtsleer: winstbejag maakt geen deel uit van de doelstellingen van de dienstenintercommunales;

2) daaruit volgt dat de methode waarbij een eerste waarde wordt vastgesteld op grond van de werkelijke netto-bedrijfsactiva, met andere woorden de werkelijke brutobedrijfsactiva min de opvorderbare passiva, meestal door de overheidsbedrijven wordt afgewezen;

3) evenmin wordt rekening gehouden met de verwijzing naar een rendementswaarde, met andere woorden de kapitalisatie van

l'entreprise dans l'exploitation faisant l'objet de la transaction au cours des exercices derniers ou du profit futur durable; de la sorte, le concept de « dédit », mentionné dans le secteur, n'est pas pris en considération dans la transaction; à noter que le dédit introduit la notion de « goodwill »;

4) la valorisation, lors des derniers échanges entre entreprises publiques mixtes ou entre entreprises publiques et entreprises privées, porte uniquement sur l'estimation des installations, des équipements, des biens immeubles, etc., bref de l'outil. On prend en considération, bien sûr, la vétusté suivant des tables ou des critères généralement admis; les dépenses de remise en état ou du remplacement d'un équipement indispensable sont en quelque sorte intégrées dans le facteur de vétusté.

II. f) La fiscalité en matière d'intercommunales.

Le secteur de l'électricité en Belgique est aux mains de trois sociétés privées (Intercom, Ebes, Unerg) et les principaux actionnaires sont les mêmes: c.-à-d. les holdings « Générale » groupe Bruxelles-Lambert, Electobel, Electroraïl...

Il s'agit donc du « grand capital », les sociétés se sont réparties les sphères d'influence géographique, les administrateurs sont les mêmes et toute la stratégie financière s'inscrit et s'insère dans celle des grands groupes.

Il n'y a donc aucune concurrence et le maintien de trois sociétés ne s'explique que par la crainte ou la peur d'une nationalisation. Il est en effet évident que tous les réseaux étant interconnectés par l'intermédiaire de Gecoli, les trois sociétés n'agissent que comme une seule.

Les astuces fiscales légales permettent le secteur de bénéficier de l'exonération de tout impôt. Les communes qui sont chargées par la loi de la distribution de l'électricité se sont associées entre elles et ont formé des associations de communes. Les associations de communes sont exemptes de l'impôt puisqu'il s'agit de l'association de pouvoirs publics. Les sociétés privées de l'électricité se sont associées avec les communes pour distribuer l'électricité (intercommunale mixte). Les bénéfices qu'elles retirent au sein de l'intercommunale ne sont pas taxés et lorsqu'ils sont versés aux sociétés privées, ils sont considérés comme revenus définitivement taxés.

On comprend aisément que les dividendes qu'une société retire d'une autre société soumise à l'impôt des sociétés ne soient pas taxés une seconde fois (principe du *non bis in idem*). Dans le secteur de l'électricité toutefois, les revenus n'ont pas subi de prélèvement fiscal.

Mais tout ceci ne concerne pas uniquement les bénéfices relatifs à la distribution de l'électricité. Comment les bénéfices provenant de la production de l'électricité sont-ils également exempts d'impôts?

Il s'agit également d'une invention géniale et d'une astuce fiscale puisqu'on ne localise pas le profit de la production au sein de la société privée mais dans l'intercommunale mixte par le biais d'un dividende garanti au producteur.

En fait, les sociétés privées ont donc localisé la quasi totalité des profits dans les intercommunales mixtes tant sur le plan de la production (par l'invention d'un dividende garanti au producteur) que sur le plan de la distribution.

Selon M. Coëme, il convient de mentionner que le système était encore plus avantageux avant 1980 puisque c'était l'État qui « subventionnait » les entreprises privées de l'électricité (il y avait à ce moment un précompte de 6 % sur les dividendes et, un précompte étant toujours récupérable dans le chef des sociétés privées, ce précompte de 6 % était remboursé par l'État au titre d'un précompte de 20 %).

Jusqu'en 1980, les sociétés privées ont donc été indirectement subventionnées par le biais de la législation fiscale pour plusieurs milliards. C'est suite à l'intervention des socialistes qu'il a été mis fin à cette astuce.

de la winst die het bedrijf de jongste boekjaren heeft gemaakt in de bedrijfsuitoefening waarover de transactie handelt, of van de toekomstige duurzame winst; zo komt het begrip « rouwgeld », dat in de sector bestaat, in de transactie niet aan bod; aangestipt zij dat het rouwgeld het begrip « goodwill » impliceert;

4) de valorisering bij de laatste transacties tussen gemengde overheidsbedrijven of overheidsbedrijven en particuliere bedrijven slaat uitsluitend op de raming van de installaties, de uitrusting, onroerende goederen enz., kortom de outillage. Uiteraard wordt ook rekening gehouden met de ouderdom, op grond van algemeen aanvaarde tabellen of criteria; uitgaven voor wederin-gebruikstelling of vervanging van noodzakelijke apparaten worden in zekere zin in de factor ouderdom doorberekend.

II. f) Belastingen en intercommunales.

De Belgische elektriciteitssector is in handen van drie particuliere vennootschappen (Intercom, Ebes, Unerg) en de voornaamste aandeelhouders zijn dezelfde: de portefeuillemaatschappijen Generale Maatschappij, Groep Brussel-Lambert, Electobel, Electroraïl...

Het gaat bijgevolg om het « grootkapitaal »; de maatschappijen hebben de geografische invloedssferen onderling verdeeld, de bestuurders zijn dezelfden en de hele financiële strategie past volkomen in die van de grote groepen.

Mededinging is bijgevolg onbestaande en het bestaan van drie maatschappijen wordt slechts gehandhaafd uit vrees voor een nationalisatie. Aangezien alle netten via Gecoli onderling met elkaar verbonden zijn, is het immers evident dat de drie maatschappijen slechts als één enkele handelen.

Dank zij volkomen wettelijke fiscale spitsvondigheden is de hele sector van belasting vrijgesteld. De gemeenten die door de wet met de elektriciteitslevering belast zijn, hebben zich onderling verenigd en verenigingen van gemeenten gevormd. Verenigingen van gemeenten zijn vrijgesteld van belasting omdat het gaat om een vereniging van overheidsinstanties. De particuliere elektriciteitsmaatschappijen hebben zich met de gemeenten verenigd om de elektriciteit te leveren (gemengde intercommunale). De winst die zij in de intercommunale opstrijken, wordt niet belast en in de particuliere vennootschappen wordt die winst beschouwd als een definitief belast inkomen.

Het valt licht te begrijpen dat de dividendende welke een vennootschap uit een andere, aan de vennootschapsbelasting onderworpen vennootschap haalt, geen tweede keer worden belast (*non bis in idem* principe). In de elektriciteitssector wordt echter juist op die inkomsten geen belasting geheven.

Maar dit alles heeft niet uitsluitend betrekking op de winsten van de elektriciteitsdistributie. Hoe komt het dat ook de uit de elektriciteitsproductie voortkomende winst van belasting vrijgesteld is?

Ook hier gaat het om een geniale vondst en een fiscale spitsvondigheid aangezien de winst die voortkomt uit de productie niet gelokaliseerd wordt binnen de particuliere maatschappij, maar binnen de gemengde intercommunale via een aan de producent gewaarborgd dividende.

De particuliere maatschappijen hebben dus in feite omzeggens de hele winst in de gemengde intercommunales gelokaliseerd en dat zowel voor de productie (door de uitvinding van een aan de producent gewaarborgd dividende) als voor de distributie.

De heer Coëme wijst erop dat het systeem vóór 1980 nog voordeliger was aangezien de Staat subsidies verleende aan de particuliere elektriciteitsbedrijven (op dat ogenblik bestond een voorheffing van 6 % op de dividendende en een voorheffing was steeds terugbetaalbaar in hoofde van de particuliere maatschappijen; die voorheffing van 6 % werd door de Staat terugbetaald als een voorheffing van 20 %).

Tot 1980 werden de particuliere maatschappijen dus onrechtstreeks en langs fiscale weg gesubsidieerd ten belope van vele miljarden. Dank zij de socialistende werd die spitsvondigheid afgeschaft.

Il faut également préciser que le fait d'avoir porté le précompte mobilier de 20 à 25 % procure un gain très sensible pour les sociétés d'électricité.

En effet, comme le dividende producteur est un dividende net garanti, le dividende brut à payer a dû être relevé et comme le précompte mobilier dans leur chef est récupérable, la mesure se transforme par un profit additionnel de plusieurs centaines de millions par an.

L'intervenant attire ensuite l'attention sur le chiffre d'affaires réalisé en 1984 par les trois plus grandes sociétés du secteur de l'électricité. Il en résulte que ces sociétés comptent parmi les plus grandes entreprises de Belgique et qu'elles ont réalisé ensemble un chiffre d'affaires de plus de 200 milliards de francs.

Verder onderstreept hij dat de elektriciteitsmaatschappijen door het feit dat de roerende voorheffing van 20 op 25 % werd gebracht, een aanzienlijke winst hebben geboekt.

Aangezien het producentendividend een gewaarborgd netto-dividend is, diende het uit te betalen bruto-dividend te worden opgetrokken en daar de roerende voorheffing in hunnen hoofde terugvorderbaar is, komt die maatregel neer op een bijkomende winst van verschillende honderden miljoenen per jaar.

Spreeker vestigt vervolgens de aandacht op het zakencijfer dat de drie grootste maatschappijen in de sector van de elektriciteit in 1984 hebben gerealiseerd. Hieruit blijkt dat ze tot de grootste ondernemingen van België behoren en samen een zakencijfer bereiken van ruim 200 miljard frank.

Classement Top 5000 des entreprises de Belgique — Rangsch. Top 5000 van de Belgische ondernemingen	Dénomination de l'entreprise — Benaming van de onderneming	Classement au sein du secteur gaz et électricité — Rangschikking binnen de gas- en elektriciteitssector	Chiffre d'affaires (en millions de francs) — Zakencijfer (in miljoenen frank)		Bénéfice (en millions de francs) — Winst (in miljoenen frank)		Bénéfice chiffre d'affaires (en %) — Winst zakencijfer (in %)	
			1984	1983	1984	1983	1984	1983
5	INTERCOM	1	100 816	91 444	7 786,9	7 920,0	7,72	8,66
12	EBES	2	63 914	59 467	5 679,2	4 977,8	8,89	8,37
18	UNERG	3	41 930	38 702	3 108,0	2 324,6	7,41	6,01

Source : *Trends-Tendances*, numéro spécial du 28 novembre 1985 — « Les 5 000 plus grandes entreprises de Belgique - Classement par chiffre d'affaires, classement par secteur d'activité selon la valeur ajoutée ».

Bron : *Trends*, speciaal nummer van 28 november 1985 — « De 5 000 grootste ondernemingen van België - Rangschikking volgens omzet, rangschikking per bedrijfssector volgens de toegevoegde waarde ».

L'ensemble des bénéfices de ces sociétés s'élevait en 1984 à 16,5 milliards de francs, montant sur lequel aucun impôt n'a donc été versé. Cela signifie que les bénéfices réalisés ont représenté de 7 à 9 % du chiffre d'affaires, ce qui est un rendement considérable.

Or, en fin de compte, ce rendement n'a pu être atteint que grâce à une fiction juridique sur le plan fiscal : le système des « revenus définitivement taxés », qui a déjà été dénoncé, est appliqué avec beaucoup d'ingéniosité.

Les sociétés privées qui mettent leurs installations à la disposition des intercommunales mixtes bénéficient chaque année de dividendes qui rémunèrent leurs apports.

Ces dividendes sont dans la proportion de 95 % considérés comme revenus définitivement taxés (R.D.T.) dans le chef des sociétés privées lors de l'établissement de l'impôt des sociétés.

Pour exploiter au maximum cette disposition des lois fiscales, la facturation des fournitures d'énergie électrique, par les producteurs privés aux intercommunales mixtes, est artificiellement scindée en deux : une facture en bonne et due forme est établie pour une partie du montant à payer, tandis que le complément de la somme due est assuré sous la forme d'un dividende prioritaire garanti.

Sans attendre de connaître le bénéfice après clôture de la fin d'exercice, ces dividendes sont payés mensuellement. On pourrait donc dire que ces dividendes s'apparentent fortement à une facturation mensuelle.

Cet artifice gonfle le montant des revenus définitivement taxés et permet aux trois grandes sociétés privées Ebès, Intercom et Unerg d'échapper complètement l'impôt sur les sociétés.

Selon M. Coëme ce sont les articles 111, 112, § 1 et 113, § 1, du Code des Impôts sur les Revenus qui sont à la base de ces astuces fiscales. Par une modification de ces articles, l'Etat aurait la possibilité de récupérer quelques milliards de francs par le biais des impôts.

Il faut admettre que l'intercommunale mixte présente une forme étrange de confusion des intérêts publics et privés et qu'il

De gezamenlijke winst van deze maatschappijen bedroeg in 1984 16,5 miljard frank, bedrag waarop dus geen belastingen werden betaald. Dit betekent dat, in verhouding tot het zakencijfer, 7 % à 9 % winsten werden geboekt, hetgeen een enorm rendement betekent.

Dit is uiteindelijk slechts mogelijk op basis van een juridische fictie op fiscaal gebied. Het reeds voorheen aangeklaagde systeem van de « definitieve belaste inkomsten » wordt zeer ingenieus toegepast.

De particuliere maatschappijen die hun installaties ter beschikking stellen van de gemengde intercommunales, ontvangen elk jaar een dividend ter vergoeding van hun inbreng.

Dat dividend wordt in hoofde van de particuliere maatschappijen, met het oog op de vaststelling van de vennootschapsbelasting, voor 95 % als een definitief belast inkomen beschouwd.

Ten einde zoveel mogelijk voordeel te halen uit die fiscale bepaling wordt de factuur van de door de particuliere producenten aan de gemengde intercommunales geleverde elektrische energie op artificiële wijze in twee delen gesplitst : enerzijds wordt een gewone factuur opgesteld voor een gedeelte van het verschuldigde bedrag, en anderzijds wordt het nog ontbrekende bedrag uitbetaald in de vorm van een gewaarborgd preferent dividend.

Nog vooraleer de winst na afsluiting van het boekjaar bekend is, wordt het dividend maandelijks uitbetaald. Men zou het dus zo kunnen stellen dat dit dividend sterk lijkt op een maandelijks facturering.

Dank zij die kunstgreep neemt het bedrag van het D.B.I. (definitief belaste inkomsten) toe en kunnen de drie grote particuliere maatschappijen, nl. Ebès, Intercom en Unerg, de vennootschapsbelasting volledig omzeilen.

Volgens de heer Coëme is die fiscale spitsvondigheid mogelijk dank zij de artikelen 111, 112, § 1 en 113, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen. De wijziging van die artikelen zou de Staat de mogelijkheid bieden om via de fiscaliteit enkele miljarden te recupereren.

Men moet toegeven dat in de gemengde intercommunales de overheids- en de particuliere belangen op een eigenaardige wijze

est difficile de prétendre qu'elle poursuit exclusivement un intérêt public. Les partenaires privés, essentiellement les trois sociétés de production et de distribution d'électricité du pays, qui détiennent 80 % des capitaux, ont sans aucun doute un but lucratif, mais sur les bénéfices ils ne paient pas d'impôts.

M. Coëme cite à ce propos M. Van der Schueren qui, le 4 mars 1981 dans une conférence au Palais de la Bourse à Bruxelles et en sa qualité de délégué général du Comité de gestion des entreprises d'électricité, a déclaré: « Les sociétés ont aujourd'hui un excédent de revenus définitivement taxés et ne paient dès lors quasi plus d'impôt de sociétés. » Et plus loin: « On peut donc dire que l'Etat ne trouve pas beaucoup d'impôts dans les sociétés d'électricité ».

L'intercommunale mixte a donc dénaturé l'esprit de la loi sur les associations de communes tel que l'avait prévu le législateur de 1922. En plus, en détenant tous les leviers, le secteur privé détient également le quasi-monopole des options, des décisions et de l'action.

Dans une interview parue dans la *Libre Belgique* du 28 juin 1972, M. Robert Devos, alors député-bourgmestre social-chrétien de Mouscron, président de la commission d'études, dite « Commission de restructuration », constituée en son temps au sein d'Intermixt, reconnaissait: « Il est vrai que les organes de gestion des intercommunales mixtes s'apparentent parfois à des sortes de « chambres d'entérinement » par les mandataires communaux de propositions faites par le privé ... »

∴

M. Cools souligne l'importance du secteur de l'énergie pour l'économie d'un pays et attire l'attention sur la situation exceptionnelle de la Belgique, où le secteur public a si peu d'influence dans ce domaine.

Si l'on veut éliminer toutes les imperfections et mettre fin à tous les abus, il faut adopter le plus rapidement possible une nouvelle législation concernant les intercommunales.

M. Cools insiste néanmoins sur le fait qu'il ne faut pas soutenir des intercommunales dont la gestion n'est pas au moins aussi efficace que celle d'entreprises similaires du secteur privé, pas plus d'ailleurs qu'il ne faut défendre des organismes qui ont acquis des privilèges et qui pratiquent une concurrence déloyale.

Or, c'est précisément l'inverse qui se passe aujourd'hui en Belgique dans le secteur de l'énergie et une des conséquences de cette situation est que le coût de l'électricité est plus élevé chez nous qu'à l'étranger.

Les charges d'intérêts élevées que doivent supporter les entreprises qui empruntent auprès des institutions financières sont la cause de nombreuses faillites en Belgique. Or, ces entreprises ont besoin de ces crédits, notamment pour régler leur facture énergétique qui est exagérément lourde.

Ainsi, Cockerill-Sambre paie chaque année deux milliards de francs en trop pour son énergie; et une fabrique de zinc a dû fermer ses portes cinq ans à peine après son ouverture parce qu'il lui fallait déboursier chaque année 1,5 milliard de francs de plus que ses concurrentes étrangères pour son électricité fournie par Unerg. Et malgré cela, la part du marché des institutions publiques du secteur de l'énergie ne cesse de décroître. On évolue même vers un monopole du secteur privé où les trois grandes sociétés (Intercom, Ebes et Unerg) constituent en fait une grande entité dont les principaux actionnaires sont bien souvent les mêmes.

M. Cools conclut en affirmant qu'il s'agit moins d'un conflit d'idéologies que d'une opposition de réalités économiques. D'un point de vue économique, il n'est pas mauvais que les sociétés qui dominent le secteur de l'énergie subissent une certaine concurrence.

∴

vermengd worden en dat men moeilijk kan staande houden dat het hier uitsluitend om een openbaar belang gaat. De partners uit de privé-sector, dat zijn in hoofdzaak de drie maatschappijen voor elektriciteitsproductie en -distributie in ons land die 80 % van het kapitaal in handen hebben, streven ongetwijfeld een winstgevend doel na, maar hun winst wordt niet belast.

De heer Coëme citeert in dat verband een uitspraak van de heer Van der Schueren, algemeen afgevaardigde van het beheerscomité van de elektriciteitsbedrijven, die op 4 maart 1981 op een conferentie in het Beursgebouw te Brussel verklaarde: « De maatschappijen hebben thans te veel definitief belaste inkomsten, zodat zij haast geen vennootschapsbelasting meer betalen. » En verder: « Men moet dus toegeven dat er voor de Staat niet erg veel belastingen te innen zijn bij de elektriciteitsmaatschappijen. »

De gemengde intercommunales hebben dus de geest van de wet op de verenigingen van gemeenten, zoals die door de wetgever van 1922 was bedoeld, miskend. Daarenboven heeft de privé-sector, die alle touwtjes in handen heeft, eveneens een quasi-monopolie inzake beleidsmaatregelen, beslissingen en actiemiddelen.

In een vraaggesprek, verschenen in *La Libre Belgique* van 28 juni 1972, bekende de heer Robert Devos, toenmalig P.S.C.-burgemeester van Moeskroen en voorzitter van de studiecmissie, de zogenaamde « Herstructureringscommissie » die destijds in Intermixt was opgericht, dat « het juist is dat de beheersorganen van de gemengde intercommunales soms gelijken op een soort « bekrachtigingsorganen », waarin de gemeentemandatarissen de door de privé-sector gedane voorstellen alleen maar goedkeuren... »

∴

De heer Cools wijst op het belang van de energiesector voor de economie van een land en op de uitzonderlijke situatie in België, waar de openbare sector zo weinig invloed ter zake heeft.

Ten einde alle onvolkomenheden en misbruiken weg te werken dient er zo snel mogelijk een nieuwe wetgeving betreffende de intercommunales te worden goedgekeurd.

De heer Cools legt er weliswaar de nadruk op dat de intercommunales niet moeten worden verdedigd wanneer ze niet minstens even efficiënt worden geleid als gelijkaardige bedrijven in de privé-sector. Zo is het evenzeer duidelijk dat organisaties die privileges hebben verworven en de concurrentie vervalsen ook niet moeten worden verdedigd.

Dit is het nochtans wat momenteel in België gebeurt in de energiesector en één van de gevolgen daarvan is dat de elektriciteit, in vergelijking met het buitenland, duurder uitvalt in ons land.

Vele faillissementen in België zijn te wijten aan de hoge interestlasten die de bedrijven moeten dragen wanneer ze kredieten openen bij de financiële instellingen. Toch hebben ze deze kredieten nodig, onder meer om hun energiekosten te kunnen betalen, die in ons land buitensporig hoog zijn.

Zo betaalt Cockerill-Sambre jaarlijks 2 miljard frank teveel aan energiekosten en zo moest een zinkfabriek, nauwelijks 5 jaar na de opening ervan, worden gesloten omdat jaarlijks 1,5 miljard frank meer aan elektriciteitskosten, geleverd door Unerg, moest worden afgedragen in vergelijking met de buitenlandse concurrenten. En toch vermindert het marktaandeel van de publieke instellingen in de energiesector nog steeds. Men evolueert zelfs naar een monopoliepositie van de privé-sector, waarbinnen de drie grote maatschappijen (Intercom, Ebes en Unerg) dan eigenlijk nog één groot geheel uitmaken met in grote mate dezelfde belangrijke aandeelhouders.

De heer Cools besluit dat het in deze niet zozeer gaat om een ideologisch conflict, maar wel om een strijd van economische realiteiten. Het kan, economisch gezien, geen kwaad dat de maatschappijen die de energiesector in handen hebben, met concurrentie af te rekenen krijgen.

∴

M. Nols demande des précisions au sujet des intercommunales du secteur de l'énergie, et en particulier :

1) le chiffre d'affaires des intercommunales pures et le montant des bénéfices distribués;

2) le chiffre d'affaires des intercommunales mixtes et le montant des dividendes distribués à l'ensemble des communes.

..

M. De Loor formule une série d'observations concernant le projet de loi et, notamment, l'application de la législation relative à la comptabilité et aux comptes annuels (loi du 17 juillet 1975 et arrêtés d'exécution) aux intercommunales.

1. L'article 24, premier alinéa, du projet relatif aux intercommunales précise que « la comptabilité de l'intercommunale est tenue selon la législation relative à la comptabilité des entreprises ». L'article 24, deuxième alinéa, prévoit une forme particulière de publication des comptes annuels et de certains rapports à l'intention des conseillers communaux des communes qui font partie de l'intercommunale.

Il est précisé dans le rapport fait au nom de la Commission de l'Intérieur du Sénat par M. Van Herreweghe (*Doc. Sénat n° 529/2*, blz. 18) qu'« une plus grande transparence doit se manifester au niveau de la gestion comptable des intercommunales. Cela signifie que dorénavant, la loi sur la comptabilité des entreprises, en ce compris la publicité à donner aux comptes, sera applicable par la loi aux intercommunales. »

Il convient tout d'abord de constater que la rédaction du rapport du Sénat peut induire en erreur. Il résulte de l'article 1^{er}, premier alinéa, 2^o, de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises, qui précise notamment que sont considérées comme « entreprises » les sociétés qui ont adopté la forme d'une société commerciale, que cette loi s'est appliquée dès le départ aux intercommunales créées sous la forme d'une société commerciale (voir d'ailleurs la circulaire du Ministère de l'Intérieur en date du 19 décembre 1977). Le projet ne crée donc aucune nouvelle obligation en la matière.

2. L'article 24, premier alinéa, aurait donc été superflu si le projet n'avait pas prévu d'autoriser à l'avenir la création d'une intercommunale sous la forme d'une A.S.B.L. Indépendamment de la question de savoir s'il est opportun de permettre la création d'intercommunales sous cette forme juridique, la rédaction de l'article 24, premier alinéa, précité, suscite en effet une importante question d'interprétation.

La loi sur la comptabilité ne peut en principe s'appliquer aux A.S.B.L. qui sont des « entreprises » que pour autant qu'elles fassent l'objet d'un arrêté royal particulier et que la loi précise que cet arrêté est réellement d'application.

Un tel arrêté royal devrait être pris pour chaque type d'institution et après avoir recueilli l'avis des organisations représentatives des entreprises concernées (cf. les articles 1^{er}, premier alinéa, 4^o, et 13 de la loi du 17 juillet 1975).

Un tel arrêté royal d'extension devrait en outre adapter les obligations qui résultent pour les entreprises concernées des arrêtés d'exécution de la loi sur la comptabilité (il s'agit essentiellement de l'arrêté royal du 8 octobre 1976 relatif aux comptes annuels des entreprises et de l'arrêté royal du 12 septembre 1983 relatif à la comptabilité des entreprises) aux exigences qui découlent de la nature particulière ou du statut légal des entreprises concernées (article 1^{er}, troisième alinéa, de la loi du 17 juillet 1975).

Il convient donc de s'interroger sur l'interprétation exacte qu'il faut donner à l'article 24, premier alinéa, du projet. Faut-il

De heer Nols vraagt verduidelijkingen nopens de intercommunale bedrijven in de energiesector, en meer bepaald :

1) het zakencijfer van de zuivere intercommunales en het bedrag aan uitgekeerde winsten;

2) het zakencijfer van de gemengde intercommunales en het bedrag aan dividenden uitgekeerd aan het geheel van de gemeenten van ons land.

..

De heer De Loor heeft enkele opmerkingen inzake het wetsontwerp en in de eerste plaats inzake de toepassing van het boekhoud- en jaarrekeningenrecht (wet van 17 juli 1975 en uitvoeringsbesluiten) op de intercommunales.

1. Artikel 24, eerste lid, van het ontwerp inzake intercommunales bepaalt dat « de boekhouding van de intercommunale wordt gevoerd volgens de wetgeving op de boekhouding van de ondernemingen ». Artikel 24, tweede lid, voorziet in een bijzondere vorm van openbaarmaking van de « jaarlijkse rekeningen » en van sommige verslagen ten behoeve van de gemeenteraadsleden van de gemeenten die deel uitmaken van de intercommunale.

In het verslag van de Senaatscommissie voor Binnenlandse Aangelegenheden uitgebracht door de heer Van Herreweghe (*Stuk Senaat nr. 529/2*, p. 18) wordt gepreciseerd dat een grotere doorzichtigheid op het niveau van de boekhouding van de intercommunales geboden is. Zulks betekent dat voortaan de wetgeving op de boekhouding van de ondernemingen, met inbegrip van de bekendmaking van de rekeningen, op de intercommunales van toepassing wordt gemaakt.

Vooreerst moet men vaststellen dat het senaatsverslag misleidend is opgesteld. Krachtens artikel 1, eerste lid, 2^o, van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen waarin o.m. als « onderneming » worden aangegeven « de vennootschappen die de rechtsvorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen », is deze wetgeving vanaf haar ontstaan van toepassing geweest op de intercommunale verenigingen die onder een commerciële rechtsvorm werden opgericht (cf. overigens de circulaire van het Ministerie van Binnenlandse Zaken d.d. 19 december 1977). Het ontwerp schept dus ter zake géén nieuwe verplichting.

2. Artikel 24, eerste lid, ware dus overbodig, was het niet dat het ontwerp in de toekomst de V.Z.W.-vorm toelaat voor het oprichten van een intercommunale. Afgezien van de vraag of het opportuun is de oprichting van intercommunales toe te laten in deze rechtsvorm lokt de redactie van genoemd artikel 24, eerste lid, inderdaad een belangrijke interpretatievraag uit.

Op V.Z.W.'s die « ondernemingen » zijn kan de boekhoudwet principieel slechts worden toegepast, voor zover een bijzonder koninklijk besluit wordt getroffen dat de wet effectief van toepassing verklaart.

Dergelijk koninklijk besluit dient te worden getroffen per soort van « instelling » en na het advies te hebben ingewonnen van de representatieve organisaties van de betrokken ondernemingen (cf. de art. 1, eerste lid, 4^o, en 13 van de wet van 17 juli 1975).

Daarenboven dient een dergelijk verruimingsbesluit de verplichtingen die voor de betrokken ondernemingen voortvloeien uit de uitvoeringsbesluiten van de boekhoudwet (worden voornamelijk bedoeld het jaarrekeningsbesluit van 8 oktober 1976 en het besluit over het algemeen rekeningenstelsel van 12 september 1983) aan te passen aan wat wordt vereist door de bijzondere aard van de werkzaamheid of door het wettelijk statuut van de betrokken ondernemingen (art. 1, derde lid, van de wet van 17 juli 1975).

De vraag rijst dus naar de juiste interpretatie van artikel 24, eerste lid, van het ontwerp. Moet de vrij algemene verwijzing

déduire de la référence assez générale à la législation sur la comptabilité que les intercommunales qui seront constituées sous la forme d'une A.S.B.L. relèveront du régime de droit commun sur les A.S.B.L., de sorte que le droit relatif à la comptabilité et aux comptes annuels ne s'applique pas *de plano* à de telles intercommunales mais nécessite l'application de formalités et de procédures prévues par la loi du 17 juillet 1975 sur la comptabilité? Ou bien le Gouvernement projette-t-il au contraire de mettre sur un même pied, en matière de comptabilité et de comptes annuels, les intercommunales créées sous la forme d'une A.S.B.L. et celles ayant le statut de société anonyme ou de société coopérative et de leur imposer, par dérogation aux dispositions de l'article 1^{er}, premier alinéa, 4^o, et quatrième alinéa, de la loi sur la comptabilité, l'application de la loi sur la comptabilité sans autre formalité ni adaptation?

Il paraît important d'apporter une réponse claire à ce problème d'interprétation. A cet égard, il semble à première vue qu'il y ait plus d'arguments en faveur d'un traitement égal de toutes les intercommunales, quel que soit leur statut juridique, qu'en faveur d'une modulation de l'application du droit relatif à la comptabilité et aux comptes annuels selon le statut juridique de l'intercommunale.

Il convient par ailleurs de souligner que la formulation assez ambiguë de l'article 24, premier alinéa, est critiquable.

Enfin, il semble indiqué, si l'on veut se conformer *in casu* aux intentions du Gouvernement, telles qu'exprimées dans le commentaire de cet article, et résoudre le problème de l'interprétation dans le sens proposé, de remplacer l'article 24, premier alinéa, par le texte suivant:

« La loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises, ainsi que ses arrêtés d'exécution s'appliquent à toutes les intercommunales, quel que soit leur statut juridique. »

Ce texte permettrait de préciser clairement:

a) que l'ensemble de la législation sur la comptabilité et les comptes annuels est d'application (et pas seulement les dispositions relatives à la comptabilité);

b) que cette législation s'applique également *de plano* — sans arrêtés d'exécution complémentaires — aux intercommunales constituées sous la forme d'une A.S.B.L.

3. Un autre problème d'interprétation se pose en ce qui concerne la publication des comptes annuels établis par des intercommunales. L'article 17 de la loi du 1^{er} juillet 1983 (*Moniteur belge* du 8 juillet 1983) modifiant la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises a remplacé l'article 11bis de la loi de base du 1^{er} mars 1922 par la disposition suivante: « Les comptes annuels de la société (intercommunale) sont déposés au greffe du tribunal de commerce conformément aux prescriptions de l'article 80 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales avec la mention selon laquelle ces comptes annuels sont soumis à une tutelle d'approbation. »

Cette disposition, qui a également été insérée dans la loi spéciale du 18 août 1907 (cf. art. 17, § 2, de la loi du 1^{er} juillet 1983), a été rédigée en étroite collaboration avec les fonctionnaires compétents du Ministère de l'Intérieur.

L'ancien article 11bis de la loi de base, aux termes duquel la publication des comptes annuels n'était autorisée qu'après l'approbation administrative du Ministère de l'Intérieur (cf. circulaire du 2 octobre 1978) a donné lieu à des retards qui, dans certains cas, atteignaient plusieurs années. Point n'est besoin de préciser qu'une publication tardive des documents annuels n'a pratiquement aucun sens. C'est pourquoi le nouvel article 11bis se réfère explicitement aux règles de droit commun en matière de publication des comptes annuels (dépôt des comptes annuels au plus tard 30 jours après leur approbation par l'assemblée générale) et prévoit que les comptes annuels n'ont en l'occurrence qu'un caractère provisoire, étant donné qu'ils sont soumis à une procédure d'approbation administrative.

naar de boekhoudwetgeving derwijze worden geïnterpreteerd dat de intercommunales die zullen worden opgericht in de V.Z.W.-vorm onder de gemeenrechtelijke regeling vallen inzake V.Z.W.'s, zodat het boekhoud- en jaarrekeningenrecht niet *de plano* van toepassing wordt op dergelijke intercommunales maar de toepassing vergt van de formaliteiten en procedures waarin de boekhoudwet van 17 juli 1975 voorziet? Of is het integendeel de bedoeling van de Regering om de intercommunales die zullen worden opgericht in de V.Z.W.-vorm inzake boekhouding en jaarrekening op dezelfde wijze te behandelen als de intercommunales opgericht als N.V. of coöperatieve vennootschappen en hun derhalve op te leggen — bij afwijking van het bepaalde in artikel 1, eerste lid, 4^o, en derde lid van de boekhoudwet — zonder nadere formaliteiten en aanpassingen de boekhoudwet en haar uitvoeringsbesluiten toe te passen?

Het lijkt aangewezen dat op deze belangrijke interpretatievraag een duidelijk antwoord zou worden verstrekt. Daarbij lijken op het eerste gezicht meer redenen voorhanden te zijn voor een gelijke behandeling van alle intercommunales, ongeacht hun rechtsvorm, dan voor een toepassing van het boekhoud- en jaarrekeningenrecht gemoduleerd naar de rechtsvorm van de intercommunale.

Ook moet worden opgemerkt dat de vrij dubbelzinnige formulering van artikel 24, eerste lid, voor kritiek vatbaar is.

Tot besluit lijkt het aangewezen, wil men *in casu* nauw aansluiten bij de bedoeling van de Regering, zoals uitgedrukt in de commentaar bij dit artikel en tevens de opgeworpen interpretatievraag in de voorgestelde zin beantwoorden, artikel 24, eerste lid, door de volgende tekst te vervangen:

« De wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen en haar uitvoeringsbesluiten zijn van toepassing op de intercommunales ongeacht hun rechtsvorm. »

Deze tekst maakt duidelijk:

a) dat het gehele boekhoud- en jaarrekeningenrecht van toepassing is (en niet enkel de bepalingen over de boekhouding);

b) dat dit recht eveneens *de plano* — zonder bijkomend uitvoeringsbesluit — van toepassing is op intercommunales opgericht in de V.Z.W.-rechtsvorm.

3. Een andere interpretatievraag betreft de openbaarmaking van de jaarrekening opgesteld door intercommunales. Artikel 17 van de wet van 1 juli 1983 (*Belgisch Staatsblad* van 8 juli 1983) tot wijziging van de boekhoudwet van 17 juli 1975 heeft artikel 11bis van de basiswet van 1 maart 1922 vervangen door de volgende bepaling: « De jaarrekening van de vennootschap (intercommunale) wordt ter griffie van de rechtbank van koophandel neergelegd overeenkomstig het voorschrift van artikel 80 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen onder vermelding dat deze jaarrekening onderworpen is aan een administratieve goedkeuringsprocedure. »

Deze bepaling die overigens ook in de bijzondere wet van 18 augustus 1907 is ingevoegd (cf. art. 17, § 2, van de wet van 1 juli 1983) werd opgesteld in nauw overleg met de bevoegde ambtenaren van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

Het vroegere artikel 11bis van de basiswet dat de openbaarmaking van de jaarrekening slechts toeliet na de administratieve goedkeuring ervan door het Ministerie van Binnenlandse Zaken (cf. circulaire dd. 2 oktober 1978) had inderdaad aanleiding gegeven tot een soms jarenlange achterstand. Het hoeft geen betoog dat een zeer laattijdige publikatie van jaarstukken haast zinloos is. Vandaar het nieuwe artikel 11bis dat expliciet verwijst naar de gemeenrechtelijke publikatieregeling (neerlegging van de jaarrekening ten hoogste 30 dagen na de goedkeuring ervan door de algemene vergadering) met tevens de vermelding dat de jaarrekening in voorkomend geval een « voorlopig » karakter heeft omdat zij onderworpen is aan een administratieve goedkeuringsprocedure.

Etant donné que le projet sur les intercommunales abroge la loi de base de 1922, cette disposition devient sans objet. On peut se demander s'il ne sera pas déduit de cette abrogation et de la disposition de l'article 24, deuxième alinéa, du projet, qui prévoit une procédure spéciale de publication, que la procédure de publication ressortissant au droit commun et prévue à l'article 80 sur la loi des sociétés commerciales n'est plus d'application.

Il conviendrait de préciser à ce sujet dans les travaux préparatoires que la référence générale qui est faite, à l'article 5 du projet, au droit commun des sociétés porte également sur l'article 80 de la loi sur les sociétés commerciales et que, dès lors, l'article 24, deuxième alinéa, doit être considéré comme une mesure complémentaire de publication à l'intention des membres du conseil communal, qui n'exempte toutefois pas les intercommunales de l'application du régime de droit commun.

Dans ce même ordre d'idées, il paraît également injustifié, eu égard à l'importance de l'obligation de publication, de déroger au droit commun en ce qui concerne ce point important. Dans le cas d'intercommunales constituées sous la forme d'une société anonyme, une telle dérogation serait d'ailleurs contraire aux articles 47 et suivants de la quatrième directive C.E.E.

C'est pourquoi il serait d'autant plus indiqué d'amender l'article 5 du projet dans le sens proposé ci-avant, afin que les dérogations au droit commun des sociétés se limitent aux dérogations contenues dans la loi spéciale sur les intercommunales.

M. De Loor tient enfin à formuler les réflexions suivantes :

Il estime tout d'abord que la participation de partenaires privés est contraire à l'article 108 de la Constitution. Il proposera dès lors que les termes « ou privé » figurant à l'article 2 du projet de loi soient supprimés. On peut déduire de la définition même du « service public » qu'il est impossible que des particuliers participent à un service public, quel que soit le niveau de pouvoir. L'article 108 de la Constitution prévoit en outre que les conseils communaux sont compétents pour tout ce qui est d'intérêt communal. Lorsqu'en vertu de ce même article, plusieurs communes s'associent pour régler et gérer un objet d'intérêt communal, la gestion de cet objet doit être assurée par l'intercommunale en sa qualité d'autorité administrative.

La loi de 1922 précise en outre que l'apport du secteur privé dans les intercommunales doit garder un caractère d'exception et qu'il ne peut se justifier que s'il est indispensable à la réalisation de l'objet social. Dans la pratique, cette exception est toutefois devenue la règle.

Le Crédit communal de Belgique a constaté que 70 des 200 intercommunales existant actuellement exercent leurs activités dans le secteur de l'électricité, du gaz et de la distribution. Les intercommunales sont non seulement contrôlées, mais aussi gérées en grande partie par le secteur privé. Même si les décisions doivent être prises à la majorité garantie et si les représentants communaux sont largement représentés au conseil d'administration, le partenaire privé n'en dispose pas moins d'un droit de veto pour toutes les décisions commerciales et financières importantes. Dans les intercommunales mixtes, le partenaire privé fournit en effet une grande partie du patrimoine.

Le projet de loi ne traite pas des organes de coordination qui regroupent les intercommunales spécialisées dans un même domaine. L'intervenant cite comme exemples « Intermixt », qui regroupe les intercommunales mixtes, et « Interregies », qui chapeaute les intercommunales pures. L'existence de ces organes de coordination est menacée par le projet de loi, étant donné que seules les communes pourront désormais constituer des intercommunales et que le siège de celles-ci devra être établi dans une des communes associées, de sorte que Bruxelles est exclue. Ces

Daar het ontwerp inzake intercommunales de basiswet van 1922 opheft vervalt deze bepaling. De vraag rijst of uit deze schrapping en uit de bepaling van artikel 24, tweede lid, van het ontwerp, dat voorziet in een bijzondere regeling inzake openbaarmaking, niet zal worden afgeleid dat de gemeenrechtelijke publikatieregeling bepaald bij artikel 80 van de vennootschapswet niet langer geldt?

In dit verband dient in de voorbereidende werken te worden gepreciseerd dat de algemene verwijzing in artikel 5 van het ontwerp naar het gemeen vennootschapsrecht eveneens doelt op artikel 80 van de vennootschapswet en dat artikel 24, tweede lid, derhalve moet worden gezien als een bijkomende publikatiemaatregel ten behoeve van de gemeenteraadsleden, die de intercommunales niet ontslaat van de toepassing van de gemeenrechtelijke regeling.

In dezelfde context lijkt het tevens onverantwoord, gelet op het belang van de verplichting tot openbaarmaking, dat op dit belangrijk punt statutair zou worden afgeweken van het gemeen recht. In het geval van intercommunales opgericht als naamloze vennootschap zou dergelijke afwijking overigens strijdig zijn met de artikelen 47 en volgende van de vierde E.E.G.-richtlijn.

Om die reden lijkt het des te meer aangewezen artikel 5 van het ontwerp te amenderen zoals hierboven wordt voorgesteld, bij voorkeur in die zin dat afwijkingen van het gemeen vennootschapsrecht beperkt blijven tot de in de bijzondere wet op de intercommunales vervatte afwijkingen.

Tot slot van zijn betoog stelt de heer De Loor de volgende punten in vraag :

Eerst en vooral acht hij de aanwezigheid van de privaatrechtelijke partners in strijd met artikel 108 van de Grondwet. Daarom zal hij in verband met artikel 2 van het voorliggend wetsontwerp de schrapping van de term « privaatrechtelijke partner » voorstellen. Uit de definitie van het begrip « openbare dienst » kan men afleiden dat een deelname van particulieren aan de uitoefening van een openbare dienst niet mogelijk is, op welk niveau ook. Bovendien bepaalt artikel 108 van de Grondwet dat de gemeenteraden bevoegd zijn voor alles wat van gemeentelijk belang is. Wanneer verschillende gemeenten zich op grond van hetzelfde artikel verenigen om een zaak van gemeentelijk belang te regelen en te besturen, dan moet dit bestuur door de intercommunale in haar hoedanigheid van administratieve overheid worden verzekerd.

In de wet van 1922 heeft men bovendien gespecificeerd dat de private inbreng in de intercommunales slechts uitzonderlijk mocht zijn, voor zover deze inbreng onontbeerlijk was voor de realisatie van het beoogde doel. In de praktijk is deze uitzondering echter regel geworden.

Het Gemeentekrediet van België heeft vastgesteld dat 70 van de 200 bestaande intercommunales werkzaam zijn in de elektriciteits-, gas- en distributiesectoren. Niet alleen de controle, maar ook het bestuur wordt er grotendeels uitgeoefend door de private sector. Het feit dat de beslissingen moeten worden genomen met een gewaarborgde meerderheid en dat de gemeentelijke vertegenwoordigers in grote mate in de raad van bestuur zijn vertegenwoordigd, neemt niet weg dat de privaatrechtelijke partner voor elke belangrijke commerciële of financiële beslissing over een vetorecht beschikt. In de gemengde sector wordt immers een groot deel van het patrimonium door de private partner ter beschikking gesteld.

In het wetsontwerp komen de koepelorganen, die de intercommunales van een zelfde specialisatie groeperen ter sprake. Als voorbeelden worden « Intermixt », die de gemengde intercommunales groepeeren en « Interregies » dat een koepelorgaan vormt in de zuivere sector, genoemd. Deze koepelorganen worden door het wetsontwerp in hun bestaan bedreigd, aangezien het voortaan enkel de gemeenten zijn die intercommunales kunnen vormen en hun zetel moet worden gevestigd in een gemeente die lid is van de intercommunale, zodat Brussel wordt uitgesloten. Niet-

organes de coordination ont pourtant été d'un grand profit pour les secteurs qui fournissent des services d'utilité publique. Ils sont en outre les porte-parole des communes au sein du comité de contrôle.

Dans son troisième point, M. De Loor critique également les importants avantages fiscaux dont bénéficient les partenaires privés. Au moment du vote de la loi sur les fusions de communes, ces avantages étaient déjà évalués à 4 milliards de francs par an dans les secteurs du gaz et de l'électricité. Une grande partie des précomptes afférents aux dividendes des partenaires privés est en outre remboursée.

M. De Loor juge ensuite inopportunes les dispositions qui prévoient que l'autorité de tutelle ne peut plus participer aux intercommunales et qui ont donc pour effet d'exclure les provinces.

M. De Loor ne peut accepter l'article 23, qui dispose que les communes sont tenues de reprendre le personnel en cas de dissolution ou de reprise de l'intercommunale, si cette disposition concerne également le personnel des sociétés privées. Ce sont en effet ces sociétés qui doivent assumer la responsabilité du personnel qu'elles ont engagé et qui ont accordé un statut ainsi qu'une rémunération et des avantages sociaux déterminés à ce personnel.

En ce qui concerne l'unification de la distribution sur un même territoire, M. De Loor fait observer que cette mesure n'a plus de raison d'être, puisque les intercommunales concernées, qui avaient été constituées dans les années cinquante, ont déjà été dissoutes. Il n'y a en effet plus aucun risque qu'une commune passe d'une intercommunale mixte à une intercommunale pure. En 1976, à l'époque de la fusion des communes, le problème du regroupement d'intercommunales ayant des statuts distincts et appliquant des tarifs et des conditions d'affiliation propres avait déjà été posé. La majorité s'était toutefois opposée à ce regroupement.

..

M. Vankeirsbilck fait remarquer que des questions ont déjà été posées concernant le personnel des intercommunales mixtes et pures, ainsi que sur les bénéfices de ces intercommunales et leur distribution.

Le membre voudrait cependant poser également un certain nombre de questions relatives aux investissements et aux apports de capitaux dans les intercommunales du secteur de l'énergie.

Alors que les intercommunales pures n'utilisent que des fonds provenant du secteur public, il n'en va pas de même pour les intercommunales mixtes, qui bénéficient d'investissements et d'apports de capitaux effectués à la fois par le secteur public et par le secteur privé.

C'est pourquoi M. Vankeirsbilck demande quel est le montant des apports investis dans les intercommunales pures du secteur de l'énergie et quel est le nombre des communes dont proviennent ces apports. Il pose la même question en ce qui concerne les intercommunales mixtes, en demandant en outre quelle est la part des apports provenant respectivement du secteur public et du secteur privé.

2. Réponse du Ministre

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Décentralisation croit pouvoir souligner le sentiment général qui s'est exprimé au terme de la discussion générale quant à l'opportunité de modifier la loi du 1^{er} mars 1922.

Beaucoup d'intervenants, sinon tous, se sont exprimés dans ce sens. Le gouvernement a donc pris une heureuse initiative en

temin hebben deze koepelorganen de sectoren van de nutsvoorzieningen veel baat bijgebracht. Bovendien hadden de gemeenten door middel van deze koepelorganen een spreekbasis in het controlecomité.

Ook heeft de heer De Loor kritiek op de verregaande fiscale voordelen, waarvan de private partners genieten. Op het ogenblik van de fusiewet was er reeds sprake van jaarlijkse fiscale voordelen voor een bedrag van 4 miljard frank in de sectoren van gas en elektriciteit. Bovendien wordt een groot deel van de op hun dividend betaalde voorheffingen terugbetaald.

Verder is de heer De Loor een tegenstander van de bepalingen waarbij de voogdijoverheid niet meer kan deelnemen aan de intercommunales. Zodoende worden de provincies immers uitgesloten.

De heer De Loor is het niet eens met artikel 23 waarin de gemeenten worden verplicht om bij ontbinding of overname van de intercommunale het personeel over te nemen, wanneer deze bepaling ook betrekking heeft op het personeel van de privé-maatschappijen. Het zijn immers deze maatschappijen die de verantwoordelijkheid voor de door hen aangeworven personen moeten dragen en die in het verleden aan het personeel een statuut en bepaalde wedden en maatschappelijke voordelen hebben toegekend.

Wat de unificatie van de bedeling op hetzelfde grondgebied betreft, merkt de heer De Loor op, dat deze maatregel geen betekenis meer heeft, aangezien de betrokken intercommunales die in de jaren 50 werden opgericht, reeds zijn ontbonden. Het risico dat een gemeente van een gemengde naar een zuivere intercommunale overstapt, is immers op dit ogenblik verdwenen. In 1976, ten tijde van de samenvoeging van de gemeenten, heeft men het probleem van de unificatie van verschillende intercommunales, met aparte statuten, tarieven en aansluitingsvoorwaarden reeds gesteld. Toen heeft de meerderheid zich echter tegen de unificatie verzet.

..

De heer Vankeirsbilck doet opmerken dat er reeds vragen werden gesteld over het personeel van de gemengde en van de zuivere intercommunales, evenals over de winsten en de winstverdeling van deze intercommunales.

Dit lid heeft echter ook een aantal vragen die betrekking hebben op de investeringen en kapitaalbrengen in de intercommunales van de energiesector.

Terwijl in de zuivere intercommunales uiteraard alleen met gelden uit de publieke sector wordt gewerkt, is dit niet zo in de gemengde intercommunales. Investerings en kapitaalbreng kunnen er zowel door de publieke als door de private sector gebeuren.

De heer Vankeirsbilck had dan ook graag vernomen welk het bedrag is dat aan inbrengen werd geïnvesteerd in de zuivere intercommunales van de energiesector en over hoeveel gemeenten dit gespreid is. Dezelfde vraag wordt ook gesteld voor de gemengde intercommunales, maar hier dient ook te worden gespecificeerd welke de verhouding is van de inbrengen, gedaan door de publieke en door de private sector.

2. Antwoord van de Minister

De Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie, wijst op de algemene strekking die tot uiting is gekomen na afloop van de algemene bespreking in verband met de wenselijkheid om de wet van 1 maart 1922 te wijzigen.

Heel wat, zoniet alle sprekers hebben die mening vertolkt. De regering heeft dus een gelukkig initiatief genomen door dit ont-

soumettant ce projet de loi au Parlement, même si la philosophie qui l'inspire n'est pas partagée par tout le monde.

M. Vankeirsbilck en a judicieusement rappelé les principes. Il est important de les rappeler.

1) Le respect de l'autonomie communale et la garantie de la prépondérance des communes dans les intercommunales.

Ceci se manifeste de la manière suivante :

- l'autonomie communale est garantie par la constitution;
- les communes ont la liberté quant au choix entre une intercommunale pure ou mixte;
- quant à la nature des intercommunales, il y a le choix entre la forme d'A.S.B.L. ou de société commerciale;
- les communes doivent être majoritaires et disposer de la majorité des voix dans les différents organes d'administration et de gestion de l'intercommunale;
- par ailleurs, un système de double majorité a été prévu, de telle sorte que les décisions de tous les organes des associations intercommunales aient toujours obtenu la majorité des voix des conseillers communaux présents ou représentés au sein de ces organes.

Ce système de double majorité, combiné à la prépondérance numérique des communes, constitue la clé de voûte de la législation et garantit la prépondérance des communes au sein des intercommunales.

2) Renforcement du caractère démocratique des intercommunales

Cet objectif est atteint essentiellement grâce au fait que les représentants communaux dans les intercommunales sont élus parmi les conseillers communaux, les bourgmestres et les échevins.

3) Allègement de la tutelle

- Seule subsiste une tutelle d'approbation pour ce qui concerne la constitution de l'intercommunale, ses statuts et leur modification.
- La tutelle générale est maintenue.

4) Une plus grande transparence des intercommunales

Afin de pouvoir atteindre ce but, les mesures suivantes ont été introduites dans le projet :

- l'application de la loi sur la comptabilité des entreprises;
- la publicité des comptes et la désignation d'un réviseur d'entreprise;
- l'obligation d'informer tous les conseillers communaux des communes associées.

5) Règlement des problèmes apparus à la suite des fusions de communes

Le Ministre de l'Intérieur déclare vouloir moderniser le cadre juridique créé par la loi de 1922, qui devra s'appliquer à toutes les intercommunales. Chacune de celles-ci pourra choisir le système d'association le plus avantageux et le plus économique, compte tenu de la situation dans laquelle elle se trouve.

Abstraction est faite d'une part de toute considération de caractère historique, et d'autre part de commentaire sur la situation des intercommunales dans les pays étrangers. Il convient également de tenir compte de tous les types d'intercommunales et pas seulement de celles du secteur du gaz et de l'électricité.

Le Ministre de l'Intérieur désire toutefois rencontrer certaines observations qui ont été formulées par plusieurs membres. Celles-ci avaient trait au cumul des mandats, à la fiscalité et au sort du personnel.

werp aan het Parlement voor te leggen, zelfs al wordt de opzet ervan niet door iedereen gedeeld.

De heer Vankeirsbilck heeft de principes duidelijk in herinnering gebracht.

1) Inachtneming van de gemeentelijke autonomie en waarborg van het overwicht van de gemeenten in de intercommunales

Dat blijkt uit de volgende gegevens :

- de gemeentelijke autonomie is door de Grondwet gewaarborgd;
- de gemeenten hebben de vrije keuze tussen een zuivere of een gemengde intercommunale;
- voor wat de aard van de intercommunales betreft, hebben zij de keuze tussen de rechtsvorm van een V.Z.W. of een handelsvennootschap;
- de gemeenten moeten de meerderheid hebben en over de meerderheid van de stemmen beschikken in de diverse bestuurs- en beheersorganen van de intercommunale;
- tevens werd een systeem van dubbele meerderheid op touw gezet, zodat de beslissingen van alle organen van de intercommunale verenigingen ook steeds de meerderheid van stemmen van de in die organen aanwezige of vertegenwoordigde gemeenteraadsleden hebben verkregen.

Dit systeem van dubbele meerderheid, gecombineerd met het numerieke overwicht van de gemeenten, vormt het sluitstuk van de wetgeving en waarborgt het overwicht van de gemeenten binnen de intercommunale verenigingen.

2) Invoering van een grotere democratisering van de intercommunale verenigingen

Dit wordt hoofdzakelijk bereikt door het feit dat de gemeentelijke vertegenwoordigers in de intercommunales verkozen worden tussen de gemeenteraadsleden, burgemeesters of schepenen.

3) Verlichting van de voogdij

- Er blijft enkel een goedkeuringstoezicht voor wat betreft de oprichting, de statuten en de wijzigingen daaraan.

— De algemene voogdij blijft van kracht.

4) Een grotere doorzichtigheid van de intercommunales

Om dat doel te bereiken werden in het ontwerp de volgende maatregelen opgenomen :

- toepassing van de wet op de boekhouding van de ondernemingen;
- bekendmaking van de rekeningen en aanwijzing van een bedrijfsrevisor;
- verplichte voorlichting van alle gemeenteraadsleden van de aangesloten gemeenten.

5) Regeling van de problemen die gerezen zijn ingevolge de samenvoeging van gemeenten

De Minister van Binnenlandse Zaken verklaart dat hij het door de wet van 1922 geschapen juridisch kader wil moderniseren en van toepassing maken op alle intercommunales. Elke intercommunale zal het systeem van samenwerking kunnen kiezen dat, gelet op de toestand waarin zij zich bevindt, het meeste voordelen biedt en het zuinigst uitvalt.

Hij wil zich niet inlaten met historische overwegingen, noch met een verwijzing naar de toestand van de intercommunales in de andere landen. Voorts moet rekening worden gehouden met alle types van intercommunales en niet alleen met de intercommunales in de gas- en elektriciteitssector.

Toch wil de Minister van Binnenlandse Zaken bepaalde opmerkingen beantwoorden die door diverse leden werden gemaakt. Die hadden betrekking op de cumulatie van mandaten, de fiscaliteit en het lot van het personeel.

Le cumul des mandats

Les arrêtés d'application de la loi de redressement contenant des dispositions sociales n'ont pas encore été pris. Le Ministre de l'Intérieur veillera toutefois à ce que la mise en œuvre des dispositions du présent projet ne soit pas compromise. L'Union des villes a aussi attiré son attention sur cette importante question. On peut admettre que certains mandats ne sont qu'un « prolongement » d'une part du mandat communal et que le cumul, pour un membre d'un collège échevinal est parfois une nécessité, si le collège veut exercer un contrôle sérieux sur des institutions telles que A.S.B.L., intercommunales..., et d'autre part d'une fonction exercée dans une société ou organisme associé à l'intercommunale.

C'est l'une des raisons pour lesquelles les mandats électifs ne tombent pas sous le coup de l'interdiction légale; c'est aussi la raison pour laquelle on envisage d'exclure les mandats non rémunérés du champ d'application de l'article 173 de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales.

La fiscalité

Plusieurs membres ont fait allusion aux privilèges fiscaux dont bénéficient les intercommunales. Il faut rappeler que le projet maintient le statu quo au niveau du traitement fiscal des intercommunales. Mais ce sont surtout les sociétés d'électricité qui ont fait l'objet de critiques. Celles-ci sont soumises à l'impôt des sociétés suivant les mêmes règles que les autres sociétés; elles ne jouissent d'aucun privilège fiscal spécifique. Il est vrai toutefois que leur base taxable est fortement réduite.

Elles bénéficient des dispositions légales encourageant la relance économique qui permettent la déduction fiscale de dépenses d'investissement. En 1983, sur 14 milliards, 12 ont été exonérés en application de ces dispositions. Ces sociétés ont en effet procédé ces dernières années à des investissements très importants auxquels l'industrie belge a été largement associée et ce sans aide de l'État (± 40 milliards par an).

L'application des articles 111 à 113 du code de l'impôt des sociétés permet aux sociétés de quelque nature qu'elles soient de déduire de leurs bénéfices 90 % des revenus de participations permanentes, même lorsque ces revenus proviennent de participations dans des entreprises non taxables. L'exonération dont bénéficient ces sociétés n'est donc pas due à la disposition fiscale reprise à l'article 25 mais à des dispositions générales. Cette situation ne pourrait changer que par une loi spécifique taxant ce type de société. On peut toutefois souligner que ce type de taxe serait discriminatoire pour ces sociétés vis-à-vis du secteur purement public qui lui est institutionnellement exempt de l'impôt.

A qui profite en fait cette exonération ?

a) Il ne faut pas perdre de vue que le prix de l'électricité et du gaz est très étroitement contrôlé. Le comité de contrôle du Gaz et de l'Électricité se base pour ce faire sur ce qu'on appelle « l'affectation de la recette », c'est-à-dire la réunion de tous les éléments constitutifs des prix de vente de l'électricité et du gaz, en ce compris le bénéfice. Cette affectation de recette est contrôlée par des réviseurs d'entreprises affectés au comité de contrôle. On peut donc dire que le fait que les sociétés paient peu d'impôts est pris en compte pour la fixation des tarifs et que le consommateur en est un des bénéficiaires.

b) Ce secteur, pour faire face à ses énormes besoins en capitaux, fait appel à l'épargne publique. Les actions sont largement dispersées dans le public notamment chez les petits épargnants. (fonds propres des sociétés fin 1983 : ± 115 milliards). Il est normal qu'ils retirent une rémunération à peu près équivalente

Cumulatie van mandaten

De uitvoeringsbesluiten van de sociale herstellwet werden nog niet uitgevaardigd. De Minister van Binnenlandse Zaken zal er evenwel voor waken dat de uitvoering van de bepalingen van het onderhavige wetsontwerp niet in het gedrang komt. De Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten heeft eveneens de aandacht op die belangrijke kwestie gevestigd. Men kan aanvaarden dat sommige mandaten slechts een « verlengstuk » vormen, enerzijds van het gemeentelijke mandaat en dat de cumulatieve voor een lid van een schepencollege soms noodzakelijk is indien het college een ernstige controle op instellingen als v.z.w.'s, intercommunales... wil uitoefenen, en anderzijds van een ambt dat uitgeoefend wordt in een vennootschap of een instelling die bindingen heeft met de intercommunale.

Dit is onder meer de reden waarom de verkozen mandaten niet vallen onder het wettelijk verbod en waarom er ook aan wordt gedacht de niet-bezoldigde mandaten uit het toepassingsgebied van artikel 173 van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, te sluiten.

Fiscaliteit

Verschillende leden hebben de belastingvoordelen van de intercommunales ter sprake gebracht. Er zij op gewezen dat het ontwerp het statu quo inzake fiscale behandeling van de intercommunales handhaaft. Maar vooral op de elektriciteitsmaatschappijen werd kritiek uitgebracht. Die maatschappijen worden op dezelfde wijze als de andere vennootschappen aan de vennootschapsbelasting onderworpen. Zij genieten geen specifiek fiscaal voorrecht. Hun belastinggrondslag is echter wel zeer beperkt.

Ze halen voordeel uit de wetsbepalingen ter aanmoediging van het economisch herstel, die investeringsuitgaven fiscaal aftrekbaar maken. In 1983 werden op 14 miljard, op grond van die bepalingen 12 miljard vrijgesteld van belasting. De jongste jaren hebben die maatschappijen immers zeer aanzienlijke investeringen gedaan, waarbij de Belgische industrie in ruime mate werd betrokken, zonder enige staatssteun (ongeveer 40 miljard per jaar).

De toepassing van de artikelen 111 tot 113 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen stelt alle vennootschappen van om 't even welke aard in staat 90 % van de inkomsten uit vaste deelnemingen van hun winst af te trekken, zelfs wanneer die opbrengsten afkomstig zijn van deelnemingen in niet aan belasting onderworpen bedrijven. De belastingvrijstelling voor die maatschappijen steunt bijgevolg niet op de belastingbepaling van artikel 25 van het ontwerp, maar op algemene bepalingen. Zulks kan alleen veranderen middels een specifieke wet die dat type van vennootschap belast. Er zij echter onderstreept dat een dergelijke belasting discriminerend zou zijn voor die maatschappijen ten opzichte van de zuivere overheidssector, die per definitie vrijgesteld is van belasting.

Wie komt die belastingvrijstelling eigenlijk ten goede ?

a) Men mag niet uit het oog verliezen dat de gas- en elektriciteitsprijs van zeer nabij gecontroleerd wordt. Het controlecomité voor gas en elektriciteit baseert zich daartoe op wat men de « toewijzing van de ontvangst » noemt, met andere woorden de verzameling van alle componenten van de verkoopprijs voor gas en elektriciteit, met inbegrip van de winst. Die toewijzing van de ontvangsten wordt gecontroleerd door de aan het controlecomité verbonden bedrijfsrevisoren. Bijgevolg kan gesteld worden dat het feit dat de maatschappijen weinig belastingen betalen, wordt doorberekend in de vaststelling van de tarieven en dat onder meer de verbruiker daar voordeel uit trekt.

b) Om zijn enorme kapitaalbehoeften te dekken, doet deze sector een beroep op de beleggers. De aandelen zijn ruim onder de bevolking verspreid, met name bij de kleine spaarders (eigen middelen van de maatschappijen einde 1983 : ± 115 miljard). Het is normaal dat deze laatste daarvoor een vergoeding ontvan-

à ce que coûterait un financement auprès d'une banque publique par exemple.

Le personnel

L'article 23 est bien clair à cet égard, mais la question ne se pose que pour le personnel propre des intercommunales.

Les conditions de la reprise seront débattues entre parties, et, en cas de désaccord, elles seront fixées par des experts et éventuellement sanctionnées par les tribunaux.

Le Ministre de l'Intérieur répond ensuite aux questions posées par M. De Loor.

1) Selon ce dernier, l'article 24, premier alinéa, du projet de loi en vertu duquel « la comptabilité de l'intercommunale est tenue selon la législation relative à la comptabilité des entreprises » est superflu dans la mesure où la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises prévoit déjà dans son article 1, premier alinéa, 2°, qu'elle est applicable aux sociétés commerciales ou à forme commerciale.

— Ce point de vue est correct, mais ce n'est pas plus mal de réaffirmer l'application d'une règle qu'on applique aussi aux A.S.B.L.

2) M. De Loor se demande si, conformément à l'article 1, premier alinéa, 4°, de la loi du 17 juillet 1975, il ne sera pas nécessaire de prendre un arrêté d'exécution pour rendre la législation sur la comptabilité et les comptes annuels des entreprises applicable aux A.S.B.L.

— En principe, un arrêté d'exécution n'est pas nécessaire. En effet, l'article 24, premier alinéa, du projet doit être lu en corrélation avec l'article 5, deuxième alinéa, du projet, qui prévoit que « les lois relatives aux sociétés commerciales et aux associations sans but lucratif sont, selon le cas, applicables aux intercommunales (c'est-à-dire à toutes les intercommunales, peu importe leur forme juridique, donc même aux A.S.B.L.). »

Parmi les législations sur les sociétés commerciales auxquelles le projet attache une importance toute particulière, il y a la législation sur la comptabilité et les comptes annuels qui permettra une plus grande transparence des intercommunales. Telle est la portée de l'article 24, premier alinéa, du projet.

Comme le projet prévoit l'application de la législation sur la comptabilité des entreprises aux A.S.B.L., il paraît dès lors superflu de prendre un arrêté d'exécution de la loi du 17 juillet 1975.

3) L'article 11bis de la loi du 1^{er} mars 1922, tel qu'il a été modifié par la loi du 1^{er} juillet 1983, prévoit que « les comptes annuels de la société sont déposés au greffe du tribunal de commerce conformément aux prescriptions de l'article 80 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales avec la mention selon laquelle ces comptes annuels sont soumis à la tutelle d'approbation ».

M. De Loor regrette que cette disposition soit supprimée puisque le projet de loi, qui ne prévoit pas une telle disposition, abroge la loi du 1^{er} mars 1922.

— Comme il a été dit ci-avant, la législation sur les sociétés commerciales est applicable aux intercommunales, quelle que soit leur forme.

Étant donné que l'article 11bis a été repris de la législation sur les sociétés commerciales, il est toujours applicable.

4) M. De Loor estime, par ailleurs, que la participation de partenaires privés aux intercommunales est contraire à l'article 108 de la Constitution qui dispose que les provinces et les communes peuvent s'associer... et que les conseils communaux et provinciaux règlent tout ce qui est d'intérêt communal et provincial.

gen die ongeveer gelijk is aan wat bijvoorbeeld een financiering bij een openbare bank zou kosten.

Personeel

Artikel 23 is dienaangaande erg duidelijk, maar de vraag rijst slechts voor het eigen personeel van de intercommunales.

Over de voorwaarden voor de overname wordt tussen de partijen onderhandeld en in geval van onenigheid worden die voorwaarden door deskundigen vastgesteld en in voorkomend geval door een rechtbank bekrachtigd.

De Minister van Binnenlandse Zaken beantwoordt vervolgens de vragen van de heer De Loor.

1) Volgens deze laatste is artikel 24, eerste lid, van het wetsontwerp krachtens hetwelk « de boekhouding van de intercommunale gevoerd wordt volgens de wetgeving op de boekhouding van de ondernemingen » overbodig aangezien de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen reeds in artikel 1, eerste lid, 2°, bepaalt dat zij van toepassing is op de handelsvennootschappen of de vennootschappen met handelsvorm.

— Dat is juist, maar het is daarom nog niet verkeerd de toepassing van een regel die ook op de V.Z.W.'s wordt toegepast, een tweede maal te bevestigen.

2) De heer De Loor vraagt zich af of, conform artikel 1, eerste lid, 4°, van de wet van 17 juli 1975, geen uitvoeringsbesluit noodzakelijk zal zijn om de wetgeving op de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen toepasselijk te maken op de V.Z.W.'s.

— In principe is een uitvoeringsbesluit niet nodig. Artikel 24, eerste lid, van het ontwerp moet immers in samenhang worden gelezen met artikel 5, tweede lid, hetwelk bepaalt dat « de wetten betreffende de handelsvennootschappen en de verenigingen zonder winstoogmerk, naar gelang van het geval, op de intercommunales van toepassing zijn » (d.i. op alle intercommunales, ongeacht hun rechtsvorm, dus ook op de V.Z.W.'s.).

Onder de wetten op de handelsvennootschappen waaraan in het ontwerp bijzonder belang wordt gehecht, komt de wetgeving voor op de boekhouding en de jaarrekeningen, die een betere doorzichtigheid van de intercommunale mogelijk zal maken. Dat is de draagwijdte van artikel 24, eerste lid, van het ontwerp.

Het is blijkbaar overbodig een uitvoeringsbesluit van de wet van 17 juli 1975 te maken aangezien het wetsontwerp bepaalt dat de wetgeving op de boekhouding van de ondernemingen van toepassing is op de V.Z.W.'s.

3) Artikel 11bis van de wet van 1 maart 1922, zoals het werd gewijzigd door de wet van 1 juli 1983, bepaalt dat « de jaarrekening van de vennootschap ter griffie van de rechtbank van koophandel neergelegd wordt overeenkomstig het voorschrift van artikel 80 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen onder vermelding dat deze jaarrekening onderworpen is aan een administratieve goedkeuringsprocedure ».

De heer De Loor betreurt dat die bepaling geschrapt wordt aangezien de wet van 1 maart 1922 zal worden opgeheven door de goedkeuring van het wetsontwerp, dat niet voorziet in een dergelijke bepaling.

— Zoals reeds gezegd is de wetgeving op de handelsvennootschappen van toepassing op de intercommunales, ongeacht hun vorm.

Aangezien artikel 11bis overgenomen werd uit de wetgeving op de handelsvennootschappen, is het nog altijd van kracht.

4) De heer De Loor is voorts de mening toegedaan dat de participatie van privé-partners in intercommunales strijdig is met artikel 108 van de Grondwet, dat bepaalt dat de provincies en gemeenten zich met elkaar mogen verenigen en dat de gemeenteraden en de provincieraden alles regelen wat van gemeentelijk en provinciaal belang is.

— La loi du 1^{er} mars 1922 prévoyait déjà la possibilité pour le secteur privé de participer aux intercommunales.

D'autre part, les provinces et les communes sont libres, dans le cadre de l'autonomie provinciale et communale, de s'associer avec qui elles veulent.

5) M. De Loor craint qu'après le vote du projet de loi, l'existence d'associations d'intercommunales telles qu'Intermixt ou Interrégies soit menacée.

— Le Ministre de l'Intérieur se réfère à sa réponse publiée dans le compte rendu analytique de la séance du Sénat du 29 janvier 1985, p. 435 :

« Le but du projet de loi est que les intercommunales soient vraiment des intercommunales et que les communes y gardent le contrôle de ce qu'elles ont délégué ».

Les communes doivent, par conséquent, conserver la majorité.

Cela empêche-t-il des intercommunales de travailler ensemble ?

Absolument pas, mais ceci ne fait pas l'objet du projet de loi en discussion. Si plusieurs intercommunales veulent collaborer, elles peuvent conclure une association. On peut imaginer que plusieurs intercommunales collaborent avec au moins deux communes. Dans ce cas, les communes associées doivent conserver la majorité. Le projet vise tout simplement à préserver l'autonomie communale.

6) M. De Loor estime également que puisque l'article 2 du projet exclut de l'association les personnes de droit public dont un organe exerce les tutelles d'approbation et d'annulation, les provinces seront fréquemment exclues de ce genre d'associations.

— C'est la Région qui est chargée de la tutelle et l'article 2 ne limite pas la possibilité qu'elle a de la déléguer aux provinces. Toutefois, si une province fait partie d'une intercommunale elle devra, en cas de transfert de l'exercice de la tutelle de la Région à la province, quitter l'intercommunale. En pratique toutefois au niveau provincial, la tutelle est fréquemment exercée par le gouverneur de province qui agit alors en tant que représentant du pouvoir (national) ou régional et non de la province.

Dans cette hypothèse, la province pourra faire dès lors faire partie de l'association.

7) Enfin, M. De Loor critique l'article 23 du projet en vertu duquel « en cas de dissolution avant terme, de non-prorogation ou de retrait de l'intercommunale, la commune ou l'association appelée à exercer l'activité précédemment confiée à l'intercommunale est tenue de reprendre... suivant les modalités à déterminer entre les parties, le personnel de l'intercommunale affecté à l'activité reprise ».

Il y aurait donc, éventuellement, obligation pour les communes de reprendre du personnel du secteur privé.

— L'article 23 n'est pas aussi rigoureux que le commissaire le prétend puisqu'en ce qui concerne le personnel, le texte prévoit expressément que les modalités seront déterminées entre les parties.

En tout état de cause, l'article 23 ne vise que le personnel propre de l'intercommunale.

3. Répliques des membres

M. Galle souhaite apporter quelques précisions supplémentaires concernant son amendement à l'article 5 du projet de loi, étant donné qu'il n'est pas satisfait par la réponse du Ministre au sujet de la conformité du projet au droit communautaire européen.

L'intervenant examine les deux arguments invoqués dans la réponse.

— De wet van 1 maart 1922 voorzag reeds in de mogelijkheid voor de privé-sector om te participeren in de intercommunales.

Anderzijds staat het de provincies en gemeenten, in het raam van de provinciale en gemeentelijke autonomie, vrij zich te verenigen met wie zij willen.

5) De heer De Loor vreest dat, na de goedkeuring van het wetsontwerp, het bestaan van verenigingen van intercommunales, zoals Intermixt of Interrégies, op de helling komt te staan.

— De Minister van Binnenlandse Zaken verwijst naar zijn antwoord dat opgenomen werd in het beknopt verslag van de Senaat, vergadering van 29 januari 1985, blz. 445 :

« Doel van het ontwerp van wet is dat de intercommunales echte intercommunales zouden zijn, waarin de gemeenten op de bevoegdheden die zij hebben gedelegeerd toezicht houden ».

De gemeenten moeten daartoe de meerderheid behouden.

Is dat een beletsel voor de intercommunales om samen te werken ?

In het geheel niet, maar het wetsontwerp waarvan de bespreking thans aan de orde is heeft daar geen betrekking op. Als verschillende intercommunales willen samenwerken, kunnen zij een vereniging vormen. Men kan zich inbeelden dat een aantal intercommunales met ten minste twee gemeenten samenwerken. In dat geval moeten die gemeenten de meerderheid behouden. Het ontwerp wil alleen de gemeentelijke autonomie vrijwaren.

6) De heer De Loor is ook van oordeel dat provincies vaak van dergelijke verenigingen zullen worden uitgesloten aangezien artikel 2 van het ontwerp de publiekrechtelijke personen waarvan een orgaan het goedkeurings- en vernietigingstoezicht uitoefent, van de vereniging uitsluit.

— Het Gewest is belast met het toezicht, maar artikel 2 houdt geen beperking in van de mogelijkheid dat toezicht aan de provincies over te dragen. Wanneer een provincie evenwel deel uitmaakt van een intercommunale, dan moet zij uit de intercommunale treden wanneer zij met bedoeld toezicht belast wordt. In de praktijk echter wordt het toezicht op provinciaal vlak vaak uitgeoefend door de provinciegouverneur, die dan optreedt als vertegenwoordiger van de nationale of gewestelijke overheid en niet van de provincie.

In die veronderstelling kan de provincie derhalve wel deel uitmaken van de vereniging.

7) Ten slotte levert de heer De Loor kritiek op artikel 23 van het ontwerp waarin wordt bepaald dat : « in geval van voortijdige ontbinding of bij niet-verlenging van of bij uittreding uit de intercommunale iedere gemeente of vereniging die de eerder aan de intercommunale toevertrouwde activiteit zal blijven uitoefenen, gehouden is (...) het personeel van de intercommunale behorend tot de overgenomen activiteit over te nemen, overeenkomstig tussen de partijen te bepalen nadere regelen ».

De intercommunales kunnen dus eventueel verplicht worden personeel over te nemen van de privé-sector.

— Artikel 23 is niet zo streng als het lid beweert aangezien met betrekking tot het personeel in de tekst uitdrukkelijk wordt gesteld dat de partijen de regelen in verband met de overname moeten bepalen.

Hoe dan ook, artikel 23 slaat enkel op het eigen personeel van de intercommunale.

3. Replieken van de leden

De heer Galle wenst nog meer toelichting te geven bij zijn amendement op artikel 5 van het wetsontwerp, omdat hij zich niet akkoord kan verklaren met het door de Minister van Binnenlandse Zaken verstrekte antwoord inzake de conformiteit van het wetsontwerp met het gemeenschapsrecht van de Europese Gemeenschappen.

Spreeker gaat in op de twee in het antwoord aangehaalde argumenten.

Selon le premier argument, la Commission des Communautés européennes aurait fait état de « dispositions qui (lui) paraissent contraires au droit communautaire ». Or, l'emploi du verbe « paraître » n'implique pas nécessairement que ces dispositions sont contraires au droit communautaire.

M. Galle se réfère à cet égard à la réponse que Lord Cockfield, commissaire européen, a donnée, au nom de la Commission, à la question écrite n° 2441/84. Il y est dit textuellement :

« L'article 5 du projet de loi sur les intercommunales paraît dès lors contraire au droit communautaire en ce qu'il permet de manière générale aux statuts de prévoir n'importe quelle dérogation aux règles du droit des sociétés. »

Le terme « paraître » a une tout autre signification que le terme « être » et n'indique pas qu'il est prouvé que l'article 5 du projet à l'examen est contraire au droit communautaire.

Le second argument peut se résumer comme suit :

« Les intercommunales sont des personnes morales de droit public qui, quels que soient leur forme et leur objet, n'ont pas un caractère commercial (art. 3 du projet). Elles sont régies :

- » 1° par les dispositions de la loi qui les organise;
- » 2° par les statuts;
- » 3° enfin, à titre subsidiaire, par les dispositions des lois sur les sociétés commerciales ou sur les associations sans but lucratif.

« Etant donné leur caractère de personnes morales de droit public, il est donc exclu qu'on applique aux intercommunales, d'une manière générale et absolue, les dispositions des lois sur les sociétés commerciales conçues pour des entreprises privées. »

M. Galle n'accepte pas non plus cet argument et demande pourquoi l'article 86 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres (*Moniteur belge* du 6 août 1985) porte la disposition suivante :

« Dans la loi du 1^{er} juillet 1983 modifiant la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises, un article 17bis est introduit, rédigé comme suit :

» Art. 17bis. — § 1^{er}. Les articles 77 à 80bis des lois coordonnées sur les sociétés commerciales sont, nonobstant toute disposition contraire des statuts, applicables aux personnes morales de droit public constituées sous la forme de société commerciale. »

Cette disposition a été insérée, par la loi fiscale, dans les lois sur les sociétés commerciales, afin de mettre cette législation en concordance avec la quatrième directive du 25 juillet 1978 du Conseil des Communautés européennes.

Il n'y a donc que deux possibilités : ou bien on met le projet de loi relatif aux intercommunales en concordance avec les directives des Communautés européennes et avec l'article 17bis de la loi du 1^{er} juillet 1983 modifiant la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises, ou bien on conserve le texte actuel de l'article 5 du projet et, dans ce cas, les directives européennes sont ignorées et l'article 17bis précité doit être abrogé.

M. Galle préfère que l'on amende l'article 5, parce que dans les circonstances actuelles, aucune exception au droit commun n'est possible.

∴

M. Henry admet que le projet contient un certain nombre d'éléments attrayants pour les communes, comme par exemple le système de la double majorité requise pour les décisions prises au sein des organes de l'intercommunale.

Volgens het eerste argument zou de Commissie van de Europese Gemeenschappen het hebben over « bepalingen die ons strijdig lijken te zijn met het gemeenschapsrecht ». De betekenis van het woord « lijken » impliceert echter dat er in werkelijkheid niet noodzakelijk een tegenstrijdigheid bestaat.

De heer Galle verwijst in dit verband naar het antwoord van Lord Cockfield, E.G.-commissaris, namens de Commissie verstrekt op de schriftelijke vraag nr. 2441/84, waarin letterlijk het volgende is vermeld :

« Artikel 5 van het Belgisch wetsontwerp op de intercommunales, dat in het algemeen toelaat om in de statuten af te wijken van om het even welke bepaling uit de vennootschappenwet, blijkt derhalve strijdig met het gemeenschapsrecht. »

De term « blijken » heeft een gans andere betekenis dan « lijken » en duidt erop dat de bewijzen zijn geleverd dat er in dit geval tegenstrijdigheid is tussen artikel 5 van het voorliggende wetsontwerp en het gemeenschapsrecht.

Het tweede argument kwam neer op het volgende :

« De intercommunales zijn publiekrechtelijke rechtspersonen. Ongeacht hun vorm en hun doel, hebben zij geen handelskarakter (art. 3 van het ontwerp). De werking ervan wordt geregeld :

- » 1° door de bepalingen van de wet die ze organiseert;
- » 2° door de statuten;
- » 3° ten slotte, in bijkomende orde, door de bepalingen van de wetten op de handelsvennootschappen of op de verenigingen zonder winstoogmerk.

« Gelet op hun karakter van publiekrechtelijke rechtspersonen is het dus uitgesloten dat de bepalingen van de wetten op de handelsvennootschappen die voor privé-bedrijven gelden op een algemene en absolute wijze toepasselijk zouden zijn op de intercommunales. »

De heer Galle kan zich met dit argument evenmin akkoord verklaren en stelt de vraag waarom in de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 6 augustus 1985) onder artikel 86 de volgende bepaling werd goedgekeurd waarvan de tekst luidt als volgt :

« In de wet van 1 juli 1983 tot wijziging van de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen, wordt een artikel 17bis ingevoegd, luidend als volgt :

» Art. 17bis. — § 1. De artikelen 77 tot 80bis van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen zijn, niettegenstaande elk hiermee strijdig statutair beding, van toepassing op de publiekrechtelijke rechtspersonen die de rechtsvorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen. »

Deze bepaling werd via de fiscale wet in de wetten op de handelsvennootschappen ingevoegd om het vennootschappenrecht in overeenstemming te brengen met de vierde richtlijn van 25 juli 1978 van de Raad van de Europese Gemeenschappen.

Derhalve zijn er twee mogelijkheden : ofwel brengt men het wetsontwerp betreffende de intercommunales in overeenstemming met de richtlijnen van de Europese Gemeenschappen en met artikel 17bis van de wet van 1 juli 1983 tot wijziging van de wet van 17 juli 1975 m.b.t. de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen, ofwel behoudt men in artikel 5 van het ontwerp de huidige tekst en worden de E.G.-richtlijnen genegeerd en wordt het voornoemd artikel 17bis opnieuw ingetrokken.

De voorkeur van de heer Galle gaat naar een amendering van artikel 5 omdat in de huidige omstandigheden geen uitzonderingen op het gemeen recht mogelijk zijn.

∴

De heer Henry geeft toe dat het wetsontwerp een aantal attractieve elementen voor de gemeenten bevat, zoals bijvoorbeeld het systeem van de vereiste dubbele meerderheid voor beslissingen binnen de organen van de intercommunales.

Il convient toutefois de souligner également un certain nombre d'aspects négatifs du projet :

- la participation du secteur privé aux associations de communes est institutionnalisée; il est possible que cette participation soit en outre favorisée par l'allègement de la tutelle;
- un autre but du projet est de résoudre les problèmes apparus à la suite des fusions de communes; M. Henry estime toutefois qu'en ce domaine également, les situations existantes risquent fort de se perpétuer.

Aucune règle impérative n'est en effet prévue pour obliger les communes à remédier à des situations souvent absurdes. En outre, une simplification s'impose, étant donné que, quand plusieurs intercommunales fournissent les mêmes services sur le territoire d'une même commune, il peut en résulter des inégalités entre les habitants de cette commune.

M. Henry cite à cet égard l'exemple d'une commune de 23 000 habitants où la distribution d'eau est assurée par trois intercommunales différentes, dont une assure en outre l'approvisionnement de deux secteurs distincts. Il s'ensuit que quatre tarifs différents sont en vigueur dans cette commune, et il est dès lors clair qu'il n'y a pas d'égalité entre les habitants.

En ce qui concerne le cumul des mandats, le Ministre de l'Intérieur a reconnu qu'aucun arrêté n'avait encore été pris en exécution de l'article 173 de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales. Les mandats non rémunérés ne seraient toutefois pas soumis à l'interdiction de cumul.

M. Henry estime que cette exception permettra de contourner la législation relative à l'interdiction de cumul en attribuant une « indemnité » au lieu d'une « rémunération ». Il est très improbable, dans ces conditions, que la transparence des intercommunales, qui constitue également un des objectifs du projet, s'en trouve accrue.

∴

M. Colla marque son accord sur deux éléments de base importants :

- la démocratisation plus poussée des intercommunales et le renforcement du contrôle de celles-ci par les communes;
- la limitation des possibilités de cumul pour les personnes exerçant un mandat rémunéré, en vertu de l'article 173 de la loi de redressement contenant des dispositions sociales.

M. Colla formule néanmoins trois observations au sujet de cette interdiction de cumul et de la disposition du projet de loi, selon laquelle seuls les conseillers communaux, les bourgmestres et les échevins peuvent représenter les communes au sein des organes des intercommunales :

1) l'interdiction de cumul pourrait poser des problèmes, surtout dans les villes et les grandes communes, lorsqu'il s'agira de déléguer des représentants aux intercommunales;

2) les communes doivent se faire représenter non seulement dans les intercommunales, mais aussi dans les sociétés de logement, etc., ce qui n'est pas de nature à simplifier le problème;

3) il pourrait s'avérer opportun que la commune se fasse représenter à l'intercommunale par un expert qui ne soit pas membre du conseil communal.

M. Colla se demande des lors s'il ne serait pas possible de réaliser la démocratisation plus poussée des intercommunales en prévoyant les règles suivantes :

- la majorité des représentants de la commune devraient être membres du conseil communal, ce qui laisserait la possibilité de déléguer également des experts;
- en vue d'un contrôle plus efficace, les représentants de la commune (tant les conseillers communaux que les experts)

Men dient echter ook een aantal belangrijke tekortkomingen te vermelden :

- de aansluiting van de privé-sector bij verenigingen van gemeenten wordt geïnstitutionaliseerd; de deelneming van de privé-maatschappijen zal daarenboven misschien nog in de hand worden gewerkt door de verlichting van de voorgedij;
- het wetsontwerp beoogt ook de oplossing van de problemen die zijn gerezen ingevolge de samenvoegingen van gemeenten; de heer Henry is echter van oordeel dat ook hier de kans groot is dat de thans bestaande toestanden worden bestendigd.

Er bestaat immers geen enkele dwingende regel die de gemeenten verplicht de dikwijls ongerijmde situaties uit de weg te ruimen. Een vereenvoudiging is evenwel hoogst noodzakelijk aangezien de toestand waarbij meerdere intercommunales dezelfde diensten leveren op het grondgebied van één gemeente, tot ongelijkheden tussen de inwoners van die gemeente kan aanleiding geven.

Als voorbeeld haalt de heer Henry een gemeente met 23 000 inwoners aan, waar de waterbedeling geschiedt door drie verschillende intercommunales, waarvan er één dan nog twee verschillende sectoren bestrijkt. Dit heeft tot gevolg dat in die gemeente liefst vier verschillende tarieven bestaan, zodat het duidelijk is dat er geen gelijkheid is tussen de inwoners.

Wat het cumuleren van mandaten betreft, heeft de Minister van Binnenlandse Zaken erkend dat er nog geen uitvoeringsbesluiten inzake artikel 173 van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen werden genomen. De niet-bezoldigde mandaten zouden evenwel niet onder het cumulatieverbod vallen.

Volgens de heer Henry zet dit de poort open voor het omzeilen van de wetgeving inzake het cumulatieverbod, aangezien in dat geval dikwijls vergoedingskosten zullen worden toegekend in plaats van bezoldigingen. Of dit de grotere doorzichtigheid van de intercommunales — nog één van de doelstellingen van het wetsontwerp — zal ten goede komen, is zeer twijfelachtig.

∴

De heer Colla is het eens met twee belangrijke basiselementen :

- de grotere democratisering van en ruimere controle der gemeenten op de intercommunales;
- het beperken van de cumulatiemogelijkheden voor personen die een bezoldigd mandaat uitoefenen als gevolg van art. 173 van de herstellwet houdende sociale bepalingen.

In verband met dit cumulatieverbod en de verplichting, opgelegd door het wetsontwerp, dat alleen gemeenteraadsleden, burgemeesters en schepenen kunnen optreden als vertegenwoordigers van de gemeenten in de organen van de intercommunales, heeft de heer Colla echter een 3-tal opmerkingen :

1) er kunnen vooral voor de steden en de grotere gemeenten problemen rijzen om personen af te vaardigen naar de intercommunales, gezien het cumulatieverbod;

2) de gemeenten dienen niet alleen vertegenwoordigers te sturen naar de intercommunales, maar ook naar huisvestingsmaatschappijen en dergelijke; dit is niet van aard de problemen te vergemakkelijken;

3) het kan soms aangewezen zijn om een niet tot de gemeenteraad behorende deskundige aan te wijzen als vertegenwoordiger in de intercommunale.

De heer Colla vraagt zich dan ook af of het niet mogelijk is de grotere democratisering van de intercommunales te bereiken via de volgende regeling :

- de meerderheid van de vertegenwoordigers van de gemeente dient lid te zijn van de gemeenteraad, zodat de mogelijkheid blijft bestaan om ook deskundigen af te vaardigen;
- ter versterking van de controle dienen de vertegenwoordigers van de gemeente (zowel gemeenteraadsleden als deskundigen)

devraient faire rapport régulièrement et il pourrait leur être demandé des comptes.

Ces propositions sont dictées en partie par des considérations d'ordre pratique et en partie par la recherche d'une plus grande spécialisation dans la gestion des intercommunales. M. Colla souhaiterait dès lors que le projet soit amendé dans ce sens ou, du moins, que le Ministre de l'Intérieur garantisse que la législation sera adaptée en conséquence.

..

M. Cools considère avec scepticisme la déclaration du Ministre de l'Intérieur selon laquelle les avantages fiscaux accordés aux intercommunales profitent aux consommateurs. L'intervenant fait observer que le consommateur devrait en effet être un des bénéficiaires, mais que les compagnies d'électricité, par exemple, ne jouent pas le jeu. Il s'ensuit que le prix de l'électricité reste plus élevé qu'à l'étranger, ce qui se répercute sur l'économie.

A l'appui de cette déclaration, M. Cools cite l'article « kWh trop cher : les sidérurgistes n'en démordent pas », paru dans *La Libre Belgique* du 4 février 1986 (p. 3) :

« Les sidérurgistes belges se plaignent de payer le kWh électrique beaucoup plus cher que leurs collègues et concurrents étrangers. Nous avons fait part, dans ces colonnes, de leur point de vue ainsi que des explications fournies par les électriciens.

» En réponse aux objections soulevées par les sidérurgistes, le secteur de l'électricité estimait tout récemment (L.L.B. du 29 janvier) que les comparaisons tarifaires portent sur des périodes anciennes et se limitent au seul cas de la France.

» Pas du tout, nous précise M. Christian Oury, président-directeur général du Groupement de la sidérurgie. Les comparaisons portent sur la période la plus récente et couvrent non seulement la France mais également l'Allemagne et les Pays-Bas. »

Et M. Oury de citer des chiffres : « En 1985, dans ces trois pays, les prix du kWh facturés à la sidérurgie se situaient aux environs de 1,70 franc belge alors que, pour notre industrie, le prix moyen était de l'ordre de 2,20 francs belges. Le handicap est bien de 30 % environ et représente, sur les 4 milliards de kWh achetés normalement par la sidérurgie belge, une charge annuelle de l'ordre de 2 milliards de francs belges. »

Selon M. Cools, ce ne sont pas seulement les grandes entreprises, mais également les petits entrepreneurs qui pâtissent du prix élevé de l'énergie.

..

M. Coëme voudrait que le Ministre de l'Intérieur réponde plus clairement à sa question concernant l'engagement du Gouvernement, concrétisé par la lettre du 15 janvier 1981 du Ministre des Affaires économiques, portant sur la concertation préalable relative à certaines propositions de réformes (notamment en ce qui concerne la loi du 1^{er} mars 1922), à laquelle devaient participer des représentants du ministère des Affaires économiques, des Régions et des partenaires des intercommunales mixtes et pures, ainsi que des régions.

Le Ministre de l'Intérieur répond que les discussions préalables consacrées au projet ont duré un an et demi et que les intercommunales elles-mêmes y ont notamment été associées.

Il n'y aura cependant aucune concertation avec les Communautés et les Régions. Rien, pas même la convention de 1981, ne lie le législateur en ce qui concerne la législation organique des intercommunales, qui englobe d'ailleurs plus que les seuls secteurs du gaz et de l'électricité.

geregeld verslag uit te brengen en kunnen zij ter verantwoording worden geroepen.

Deze voorstellen zijn ingegeven, deels omwille van redenen van praktische aard en deels door een streven naar een grotere deskundigheid in het bestuur van de intercommunales. De heer Colla wenst dan ook dat het wetsontwerp in die zin zou worden geamendeerd of, zoniet, van de Minister van Binnenlandse Zaken de garantie te krijgen dat de wetgeving later in die zin zal worden aangepast.

..

De heer Cools staat sceptisch tegenover de uitspraak van de Minister van Binnenlandse Zaken dat de fiscale voordelen toegekend aan de intercommunales, ten goede komen aan de verbruikers. Spreker merkt op dat de verbruiker inderdaad één van de bevoordeelden zou dienen te zijn, doch dat de elektriciteitsmaatschappijen het spel niet correct spelen. Dit heeft tot gevolg dat de elektriciteitsprijs duurder blijft dan in het buitenland, hetgeen zijn stempel drukt op het economische leven.

Als voorbeeld voor zijn zienswijze citeert de heer Cools het artikel « kWh trop cher : les sidérurgistes n'en démordent pas » uit *La Libre Belgique* van 4 februari 1986 (blz. 3) :

« De Belgische ijzer- en staalfabrikanten beklagen zich erover dat ze voor het kilowattuur veel meer betalen dan hun buitenlandse collega's en concurrenten. Wij hebben hun standpunt in deze krant uiteengezet en tevens de door de elektriciteitssector geleverde verklaring afgedrukt.

» Antwoordend op de door de metaalsector opgeworpen bezwaren heeft de elektriciteitssector nog zeer onlangs (L.L.B. van 29 januari) de mening uitgesproken dat de tariefvergelijkingen betrekking hebben op periodes uit het verre verleden en tot Frankrijk beperkt blijven.

» Dat is helemaal niet zo, zegt Christian Oury, directeur-generaal van de Vereniging Staalindustrie. De vergelijkingen hebben betrekking op een recent verleden en gelden niet alleen voor Frankrijk, maar ook voor Duitsland en Nederland. »

De heer Oury haalt ter zake cijfers aan : « In 1985 schommelde de prijs die per kWh aan de metaalindustrie werd aangerekend in die drie landen rond 1,70 Belgische frank, terwijl onze industrie gemiddeld 2,20 Belgische frank betaalde. Het verschil bedraagt wel degelijk circa 30 % en op de 4 miljard kWh die normaal door de Belgische staalindustrie worden gekocht, is dat een jaarlijkse uitgave van om en bij de 2 miljard Belgische frank. »

Volgens de heer Cools zijn het trouwens niet alleen de grote maatschappijen die lijden onder de dure energieprijzen, maar eveneens de kleinere ondernemers.

..

De heer Coëme wenst een duidelijker antwoord van de Minister van Binnenlandse Zaken op zijn vraag nopens de verbintenis van de Regering, geconcretiseerd door de brief van 15 januari 1981 van de Minister van Economische Zaken, inzake het voorafgaand overleg betreffende bepaalde hervormingsvoorstellen (onder andere voor wat betreft de wet van 1 maart 1922) met vertegenwoordigers van het Ministerie van Economische Zaken, de Gewesten en de partners van de gemengde en zuivere intercommunales, evenals van de regioën.

De Minister van Binnenlandse Zaken repliceert hierop dat er gedurende anderhalf jaar voorafgaande besprekingen aan het wetsontwerp werden gewijd, onder andere met de intercommunales zelf.

Er zal echter geen overleg gevoerd worden met de Gemeenschappen en de Gewesten. Inzake de organieke wetgeving voor de intercommunales, (die trouwens meer omvat dan alleen de gas- en elektriciteitssector) is de wetgever daartoe door niets — ook niet door de conventie van 1981 — gebonden.

En ce qui concerne la reprise du personnel, M. Coëme demande quel est le nombre de personnes qui, bien que travaillant dans une entreprise privée, sont concernées par la distribution d'électricité dans une intercommunale mixte.

L'intervenant fait observer que le Ministre de l'Intérieur a souligné dans sa réponse que le projet de loi ne prévoit que la reprise du personnel de l'intercommunale elle-même et non celle du personnel des entreprises privées qui font partie d'une intercommunale mixte.

Les travailleurs appartenant à cette dernière catégorie pourront cependant pâtir de la nouvelle législation. Ainsi, au cours de l'examen, au Conseil régional wallon, de la proposition de décret « relative à la rationalisation du secteur de la distribution de l'électricité et du gaz », les entreprises privées (et plus précisément UNERG) ont menacé de licencier le personnel affecté à la distribution de l'électricité si le décret était voté.

Comme on peut le voir, ces sociétés privées n'hésitent pas à recourir au chantage.

Il faut constater une fois de plus que ce n'est pas le personnel, mais les grandes sociétés qui sont protégées.

..

Le président, M. Temmerman, estime également que les avantages fiscaux accordés aux partenaires privés des intercommunales d'utilité publique, surtout du secteur de l'électricité et du gaz, ne profitent pas au consommateur.

Les montants que les communes membres d'intercommunales perçoivent, en vertu des statuts, à titre de participation aux bénéfices doivent être considérés comme une rétribution accordée en contrepartie du fait que lesdites communes fournissent la clientèle aux intercommunales et qu'elles font l'apport de leur monopole de distribution.

L'exemption fiscale dont bénéficie le partenaire privé dans la société mère a toujours été considérée comme une rétribution pour les efforts consentis sur le plan des investissements.

Il faut cependant faire remarquer à cet égard que c'est en fait l'Etat qui finance en partie ces investissements, puisqu'il perçoit moins de recettes fiscales, alors qu'il ne devient pas propriétaire du produit des investissements, à savoir des installations.

Le partenaire privé ne souhaite toutefois pas s'engager à faire des investissements s'il ne bénéficie pas de ces privilèges fiscaux. De nouvelles parts bénéficiaires sont encore créées sur la base de la propriété des installations.

Il convient d'ailleurs de faire une distinction en observant que les partenaires privés peuvent agir :

- soit en qualité de producteurs, auquel cas ils perçoivent des dividendes nets garantis;
- soit en qualité de participants à la distribution, auquel cas ils perçoivent un dividende brut garanti pour ce qui concerne l'apport d'installations, dont ils sont propriétaires à 90 % en moyenne.

On peut affirmer en fin de compte que l'exemption d'impôt accroît la puissance, déjà bien établie, du secteur privé et appauvrit les communes.

..

M. Nols constate que de nombreuses régies qui assuraient l'approvisionnement en électricité et en gaz dans l'agglomération bruxelloise n'existent plus. Les communes ont préféré s'associer à des intercommunales mixtes, parce qu'elles y avaient intérêt.

Le président, M. Temmerman, réplique que la décision de vendre les régies et de s'associer à une intercommunale mixte résulte d'un choix politique de la majorité, un choix qui doit certes être respecté mais qui, en soi, ne prouve toutefois pas que les intercommunales mixtes fonctionnent mieux, ni que elles soient plus rentables.

Wat de overname van het personeel betreft, wenst de heer Coëme ook nog te vernemen hoeveel bij een privé-onderneming tewerkgestelde personeelsleden betrokken zijn bij de distributie van elektriciteit in een gemengde intercommunale.

Spreker stelt dat de Minister van Binnenlandse Zaken er in zijn antwoord op heeft gewezen dat in het wetsontwerp alleen sprake is van de overname van het personeel van de intercommunale zelf en niet van het personeel van de privé-ondernemingen die deel uitmaken van een gemengde intercommunale.

Nochtans kunnen deze laatste personeelsleden slachtoffer worden van de nieuwe wetgeving. Zo dreigden de privé-ondernemingen (en meer bepaald UNERG) tijdens de bespreking in de Waalse Gewestraad van het voorstel van decreet « betreffende de rationalisering van de sector van distributie van elektriciteit en gas », ermee om het bij de distributie van elektriciteit betrokken personeel te ontslaan indien het decreet zou worden gestemd.

Hieruit blijkt dat deze privé-maatschappijen er niet voor terugschrikken chantagemiddelen te gebruiken.

Eens te meer dient te worden vastgesteld dat niet het personeel, maar wel de grote maatschappijen worden beschermd.

..

Ook volgens de voorzitter, de heer Temmerman, komen de fiscale voordelen die aan de privé-partners van intercommunales voor nutsvoorzieningen worden toegekend niet ten goede aan de verbruiker. Dit geldt vooral voor elektriciteit- en gaslevering.

Hetgeen de gemeenten in de intercommunales statutair als een deel in de winst ontvangen, dient te worden beschouwd als een vergoeding voor het feit dat de gemeenten de cliënteel voor de intercommunale leveren en hun distributiemonopolie inbrengen.

De fiscale vrijstelling van de privé-partner in de moedermaatschappij wordt steeds verantwoord als zijnde een vergoeding voor de op het vlak van de investeringen gedane inspanningen.

Hierbij dient evenwel te worden opgemerkt dat het eigenlijk de Staat is die ten dele deze investeringen betaalt wegens de minderrontvangsten aan belastingen, terwijl ze het produkt van de investeringen, met name de installaties, niet in eigendom verkrijgt.

De privé-partner wenst echter geen investeringen te garanderen zonder deze fiscale privileges. Op basis van de eigendom van de installaties worden dan nog steeds nieuwe winstaandelen gecreëerd.

Er dient trouwens een onderscheid te worden gemaakt tussen de twee hoedanigheden waarin de privé-partners optreden :

- als producent krijgen zij gegarandeerde netto-dividenden;
- als deelnemers in de distributie-activiteit krijgen zij een gegarandeerd bruto-dividend voor wat betreft de inbreng van installaties, die ze gemiddeld voor 90 % in handen hebben.

Uiteindelijk kan men gerust stellen dat de vrijstelling van belasting leidt tot een versteviging van de macht van de privé-sector en tot een verarming van de gemeenten.

..

De heer Nols stelt vast dat vele regies die elektriciteit en gas verdeelden in de Brusselse agglomeratie, thans niet meer bestaan. De gemeenten schakelden over naar een systeem van gemengde intercommunales, en dit omdat ze er voordeel bij hadden.

De voorzitter, de heer Temmerman, repliceert hierop dat de beslissing tot verkoop van regies en tot overschakeling naar een gemengde intercommunale het gevolg is van een beleidskeuze, gedaan door de politieke meerderheid, die weliswaar dient te worden geëerbiedigd, maar op zichzelf niet het bewijs levert van een betere werking en hogere rendabiliteit in de gemengde sector.

Une des raisons principales pour lesquelles les communes décident souvent de s'associer à une intercommunale est que le personnel des intercommunales (pures ou mixtes) est beaucoup mieux rémunéré que le personnel des régies, qui est rétribué de la même manière que le personnel communal.

Il est évident que le personnel des régies est tenté d'exercer une pression sur les administrations communales pour qu'elles décident de s'associer à une intercommunale.

IV. — Discussion des articles

Article 1^{er}.

a) Discussion

M. Coëme commente son amendement (Doc. n° 1140/3, 1984-1985) visant à permettre à plusieurs intercommunales de former elles-mêmes une intercommunale.

L'intervenant constate que l'activité des intercommunales ne s'étend le plus souvent pas au-delà des limites des provinces, qui sont rarement franchies. En effet, la participation des provinces aux associations intercommunales entraîne souvent une limitation de fait du champ d'action de l'intercommunale.

M. Coëme propose dès lors de permettre la création d'associations d'intercommunales jouissant du statut d'intercommunale, afin d'étendre le champ d'action des intercommunales dans la mesure où les conditions objectives le permettent.

M. De Beul fait remarquer que l'article 1^{er} du projet de loi prévoit que « plusieurs communes » peuvent s'associer, alors que l'article 1^{er} de la loi du 1^{er} mars 1922 accorde cette faculté à « deux ou plusieurs communes ». Cela signifie-t-il qu'il sera désormais impossible de constituer une intercommunale formée de deux communes ?

Le Ministre de l'Intérieur répond que les termes « plusieurs communes » ont été choisis pour assurer la concordance avec le texte de l'article 108 de la Constitution, qui utilise cette formulation. Cependant, il va de soi que des associations intercommunales réunissant deux communes resteront possibles sous l'empire de la nouvelle législation.

Le président, M. Temmerman, déplore aussi que des intercommunales ne puissent plus s'associer en intercommunale. Il souligne l'utilité de ces organes de coordination, surtout dans le secteur des intercommunales d'électricité, de gaz et de télédistribution. Ainsi, Intermixt, une association d'intercommunales mixtes, et Interregies, une association d'intercommunales pures et de régies d'utilité publique, ont pu s'occuper de problèmes de statuts, de tarification, de rentabilité, etc. Cette formule a sans aucun doute permis de réduire les frais et a contribué dans une large mesure à l'uniformisation des conditions d'abonnement, des tarifs, etc.

De plus, Intermixt et Interregies ont été officiellement admises au sein du Comité du contrôle du gaz et de l'électricité et y défendent les intérêts des intercommunales associées. Ce n'est qu'en s'associant à ces organes de coordination que les intercommunales d'utilité publique ont eu accès aux organismes de contrôle visés.

Enfin, M. Temmerman préconise de restreindre la faculté d'association aux communes situées dans une même région. Les intercommunales « multirégionales » ont posé de nombreux problèmes du fait de la régionalisation. Il a présenté un amendement en ce sens.

M. Nols pose une question précise concernant la possibilité, pour les intercommunales, d'adhérer à des intercommunales. Il

Eén van de belangrijkste redenen waarom de gemeenten dikwijls beslissen naar een intercommunale over te schakelen, is gelegen in het feit dat het personeel van de intercommunales (zowel zuivere als gemengde) veel beter wordt betaald dan het personeel van de regieën, dat op dezelfde wijze als het gemeentepersoneel wordt bezoldigd.

Het is duidelijk dat het personeel van regieën geneigd is druk uit te oefenen op de gemeentebesturen om de overgang naar een intercommunale te bekomen.

IV. — Bespreking van de artikelen

Artikel 1.

a) Bespreking

De heer Coëme licht zijn amendement toe (Stuk nr. 1140/3, 1984-1985), waarbij het aan verscheidene intercommunales wordt mogelijk gemaakt om zich te verenigen in een intercommunale.

Spreekster stelt vast dat de provinciale grenzen meestal de limiet vormen van het territorium waarover de activiteit van de intercommunales zich uitstrekt. Het gebeurt inderdaad zelden dat de provinciale grenzen worden overschreden. De reden hiervan is dat de deelneming van provincies aan intercommunale verenigingen vaak een feitelijke beperking van het toepassingsgebied van de intercommunale inhoudt.

De heer Coëme pleit dan ook voor de mogelijkheid tot oprichting van verenigingen van intercommunales met het statuut van een intercommunale, en dit ten einde het toepassingsgebied uit te breiden, voor zover de objectieve voorwaarden zulks toelaten.

De heer De Beul merkt op dat in artikel 1 van het wetsontwerp sprake is van « verscheidene gemeenten » die zich kunnen verenigen, terwijl artikel 1 van de wet van 1 maart 1922 het heeft over « twee of meer gemeenten » die zich kunnen verenigen. Betekent dit bijgevolg dat het in het nieuwe systeem onmogelijk zal zijn nog een intercommunale van twee gemeenten op te richten ?

De Minister van Binnenlandse Zaken antwoordt dat de term « verscheidene gemeenten » werd verkozen ten einde de overeenstemming te verzekeren met de in artikel 108 van de Grondwet gebruikte bewoordingen. Het is evenwel evident dat ook in de toekomst nog verenigingen van twee gemeenten in een intercommunale zullen mogelijk blijven.

De voorzitter, de heer Temmerman, betreurt eveneens dat intercommunales zich voortaan niet meer zullen kunnen verenigen in een intercommunale. Hij wijst op de nuttige rol die deze koepelorganen, vooral in de sector van de intercommunales voor elektriciteit, gas en teledistributie thans vervullen. Zo hebben Intermixt, een vereniging van gemengde intercommunales, en Interregies, een vereniging van zuivere intercommunales en regieën voor nutsbedelingen, zich gebogen over problemen van statuten, tarief- en winstvorming, enz. Dit heeft zonder de minste twijfel een kostenbesparend effect gehad en in grote mate bijgedragen tot de uniformisering van abonnementsvoorwaarden, tarieven en dergelijke.

Daarenboven werden Intermixt en Interregies officieel opgenomen in het « Controlecomité voor Gas en Electriciteit », waar zij de belangen van de aangesloten intercommunales verdedigen. Het is enkel via deze koepelorganen dat de nutsbedelingsintercommunales toegang hebben gekregen tot bedoelde Controle-organismen.

Ten slotte pleit de heer Temmerman ervoor, dat intercommunales slechts mogelijk zouden zijn tussen gemeenten gelegen binnen hetzelfde gewest. Grensoverschrijdende intercommunales hebben ingevolge de gewestvorming allerlei problemen doen rijzen. Een amendement werd in die zin door hem ingediend.

De heer Nols wenst een precieze vraag te stellen inzake de mogelijkheid voor intercommunales om aan intercommunales

cite le cas de la C.I.B.E. (Compagnie intercommunale bruxelloise des eaux), qui assure la distribution d'eau tant à Bruxelles qu'en Wallonie et en Flandre, l'eau n'étant toutefois captée qu'en Wallonie. Dans le cadre de la régionalisation, il serait parfaitement possible de créer trois sociétés intercommunales de distribution d'eau, soit une pour Bruxelles, une pour la Wallonie et une pour la Flandre.

La C.I.B.E. resterait toutefois propriétaire de la production et des investissements réalisés à cet effet en Wallonie. Le cas échéant, serait-il possible de déléguer des représentants des trois intercommunales de distribution auprès de l'intercommunale de production ?

M. Cools estime que le problème abordé par les intervenants précédents est moins un problème politique qu'un problème d'efficacité du fonctionnement. Il est par exemple normal qu'une intercommunale créée pour épurer le cours inférieur de l'Ourthe coopère avec d'autres intercommunales qui épurent les cours moyen et supérieur. Sans cette coopération entre intercommunales, il est exclu de parvenir à un résultat satisfaisant.

Ces associations d'intercommunales peuvent d'ailleurs donner des résultats positifs dans divers domaines. C'est ainsi que dans la région liégeoise, on tente de regrouper les intercommunales pures de gaz, d'eau et d'électricité, notamment pour en permettre l'informatisation et réduire aussi les coûts de manière sensible.

Le Ministre de l'Intérieur répond que le présent projet de loi vise à simplifier autant que possible les structures, qui manquent souvent de transparence.

Il faut cependant sauvegarder l'autonomie communale et assurer la prépondérance des communes au sein des intercommunales, ce qui a pour conséquences :

- que les communes peuvent s'associer librement; cela signifie qu'il est possible de créer des intercommunales s'étendant sur le territoire de plusieurs entités administratives, par exemple de plusieurs régions. L'usage de cette possibilité peut d'ailleurs contribuer à résoudre certains problèmes communaux;
- que, si une intercommunale compte d'autres intercommunales parmi ses membres, les communes (deux au minimum) doivent toujours conserver la prépondérance dans les organes de cette intercommunale; si tel n'est pas le cas, l'intercommunale n'existe pas et l'on se trouve alors dans l'hypothèse visée à l'article 28, deuxième alinéa, du projet de loi, prévoyant la possibilité pour les intercommunales de conclure des conventions *sui generis* entre elles et avec les communes. Aussi certaines intercommunales existantes devront-elles éventuellement modifier leurs statuts;
- que les communes ne peuvent absolument pas être contraintes d'adhérer à des intercommunales dont font partie des communes avec lesquelles elles ne désirent pas s'associer.

M. De Beul répond à cela que la réponse du Ministre a une portée considérable. Il y a huit ans environ, il était question de créer des sous-régions. Plusieurs spécialistes estimaient toutefois que ce n'était pas nécessaire, à condition de développer les intercommunales pour en faire un véritable échelon intermédiaire entre les communes et la région. Le regroupement d'intercommunales aurait également permis une amélioration de la transparence des structures, un des objectifs du projet actuel. Or, la réponse du Ministre, qui implique le rejet de l'amendement de M. Coëme, exclut toute possibilité de transformer les intercommunales en échelon intermédiaire.

Le Ministre de l'Intérieur fait observer que la mise en place d'un niveau intermédiaire nécessiterait un système d'adhésion obliga-

deur à prendre. Hij haalt het geval aan van de B.I.W. (Brusselse Intercommunale Watermaatschappij), die water verdeelt in zowel Brussel als Wallonië en Vlaanderen. De waterwinning situeert zich echter enkel in Wallonië. In het kader van de gewestvorming zou het perfect mogelijk zijn dat er drie intercommunale distributiemaatschappijen voor het water zouden opgericht worden, dus één voor Brussel, één voor Wallonië en één voor Vlaanderen.

De B.I.W. zou echter eigenaar blijven van de produktie en van de daartoe gedane investeringen in Wallonië. Zou het in voorkomend geval mogelijk zijn dat vertegenwoordigers van de drie distributie-intercommunales vertegenwoordigers afvaardigen naar de produktie-intercommunale ?

De heer Cools is de mening toegedaan dat het door de voorgaande sprekers aangesneden probleem, minder een politiek probleem is dan wel een probleem van efficiënte werking. Het is bijvoorbeeld normaal dat een intercommunale, opgericht om de benedenloop van de Ourthe te zuiveren, dient samen te werken met andere intercommunales die de boven- en middenloop van de rivier zuiveren. Zonder deze samenwerking tussen intercommunales is het uitgesloten dat een bevredigend resultaat wordt bereikt.

Deze verenigingen van intercommunales kunnen trouwens op allerlei vlakken voor positieve resultaten zorgen. Aldus worden in het Luikse pogingen ondernomen om de zuivere intercommunales van gas, water en elektriciteit samen te brengen, onder meer om informatisering mogelijk te maken en aldus de kosten in belangrijke mate te drukken.

De Minister van Binnenlandse Zaken antwoordt dat de voorgestelde wetgeving beoogt de vaak ondoorzichtige structuren zoveel als mogelijk te vereenvoudigen.

De gemeentelijke autonomie dient evenwel te worden gewaardeerd en bovendien moet het overwicht van de gemeenten in de intercommunale worden verzekerd. Hieruit volgt :

- dat de gemeenten zich vrij mogen verenigen; dit houdt in dat er, geografisch gezien, grensoverschrijdende intercommunales kunnen worden gevormd, ook tussen gemeenten van verschillende Gewesten. Dit laatste kan er trouwens toe bijdragen dat een oplossing wordt gegeven aan sommige gemeentelijke problemen;
- dat in geval van een intercommunale waaraan wordt deelgenomen door andere intercommunales, de gemeenten (minstens twee) steeds het overwicht in de organen van die intercommunale zullen moeten behouden. Zo dit niet het geval is, kan er van een intercommunale geen sprake zijn, en bevindt men zich in de hypothese van artikel 28, tweede lid, van het wetsontwerp, waar wordt voorzien in het afsluiten van overeenkomsten *sui generis* tussen intercommunales onder elkaar of tussen intercommunales en gemeenten. Eventueel zullen bepaalde bestaande intercommunales dan ook tot een wijziging van hun statuten moeten overgaan;
- dat de gemeenten in generlei mate mogen worden gedwongen toe te treden tot intercommunales waarin gemeenten zitting hebben met wie ze zich niet willen verenigen.

De heer De Beul repliceert hierop dat de draagwijdte van het antwoord van de Minister zeer verregaand is. Vóór een achttal jaren is er sprake geweest van de oprichting van subgewesten. Verscheidene specialisten meenden toen echter dat dit niet nodig was, op voorwaarde dat men de intercommunales tot een volwaardig intermediair niveau tussen gemeenten en gewest zou uitbouwen. Door de samenbrenging van intercommunales zou de duidelijkheid in de structuren, die thans wordt nagestreefd, ook gediend zijn geweest. Het antwoord van de Minister, dat een verwerping van het amendement van de heer Coëme impliceert, sluit echter de deur voor de uitbouw van de intercommunales tot een intermediair niveau.

De Minister van Binnenlandse Zaken stelt echter dat men bij het creëren van een intermediair niveau, zou dienen uit te gaan

toire aux intercommunales. Dans le souci de préserver l'autonomie communale, il a été jugé préférable de maintenir le principe de la liberté d'association des communes.

Le président, M. Temmerman, estime que l'objectif consistant à donner aux communes la prépondérance et la majorité au sein des organes de gestion des intercommunales est une fiction en ce qui concerne les intercommunales mixtes de service public.

En effet, la plupart des statuts des intercommunales mixtes de service public octroient dès à présent un plus grand nombre d'administrateurs au secteur public qu'au secteur privé. Ces statuts prévoient toutefois également que les deux secteurs associés, c'est-à-dire tant le secteur public que le secteur privé, doivent être d'accord avec les décisions à prendre, les deux partenaires disposent aussi d'un droit de veto.

M. Temmerman se dit convaincu que cette situation subsistera malgré la nouvelle législation. Les communes obtiendront peut-être la majorité des sièges dans les organes de gestion, mais elles n'en devront pas moins partager le pouvoir de décision proprement dit avec le secteur privé, principalement parce que, dans le cas contraire, ce secteur refuserait d'effectuer les investissements et les apports de patrimoine nécessaires.

Le droit de veto subsiste donc malgré tout. Il est pas conséquent faux de vouloir faire croire que les communes auront la majorité au sein des organes de gestion.

En ce qui concerne la remarque du Ministre selon laquelle les communes ne peuvent être contraintes d'adhérer à des intercommunales contre leur gré, l'intervenant ne peut que constater que dans l'état actuel de la législation, les communes peuvent être contraintes de rester membres d'une intercommunale, même contre leur gré.

Aussi leur est-il impossible, aux termes de la nouvelle loi, de s'opposer à une décision de la majorité, elles doivent se plier à cette décision, et ce, même s'il est évident qu'elles ne se seraient pas associées à l'intercommunale si elles avaient su au préalable que de telles obligations leur seraient imposées.

M. Tant réplique que si une commune décide de faire partie d'une intercommunale, cette décision entraîne notamment une limitation de sa liberté d'action. Si l'association présente des avantages, elle entraîne également des restrictions.

L'intérêt commun des communes peut également, dans certains cas, primer l'intérêt particulier d'une commune. C'est ainsi qu'il convient de respecter certaines règles en ce qui concerne le retrait d'une intercommunale.

Se référant aux remarques du président, M. De Beul estime que si l'on entend donner aux communes la prépondérance dans les intercommunales, l'article 11 du projet de loi devrait interdire que les statuts des intercommunales mixtes prévoient encore un droit de veto ou un système de majorités qualifiées.

Le Ministre de l'Intérieur fournit ensuite les précisions suivantes :

En ce qui concerne la remarque de M. Coëme selon laquelle l'association de plusieurs intercommunales ne compromet pas la prépondérance des communes, étant donné que celles-ci conservent de toute manière la majorité dans chaque intercommunale associée, le Ministre estime que bien que M. Coëme ait raison sur le principe, il faut s'en tenir à une prépondérance des communes au niveau primaire. La création de plusieurs échelons irait à l'encontre de l'objectif qui consiste à accroître la transparence des intercommunales.

En ce qui concerne la remarque du président concernant le caractère fictif de la prépondérance des communes, le Ministre précise que les statuts devront désormais prévoir que les commu-

van een systeem van verplichte toetreding tot de intercommunale. Thans werd er, vanuit de zorg voor de vrijwaring van de gemeentelijke autonomie, verder gegaan op de weg van de vrije verenigingen van gemeenten.

De voorzitter, de heer Temmerman, meent dat de doelstelling om de gemeenten het overwicht en de meerderheid in de bestuursorganen van de intercommunales te bezorgen een fictie is voor wat de gemengde intercommunales voor nutsbedelingen betreft.

Het is nu ook al zo, dat de statuten van gemengde intercommunales voor nutsvoorzieningen meestal een groter aantal bestuurders toekennen aan de publieke sector dan aan de privé-partner. Tegelijkertijd voorzien zij echter dat de beide deelnemende sectoren dus zowel de publieke als de private, akkoord moeten gaan met de te nemen beslissingen, zodat beide partners over een veto-recht beschikken.

De heer Temmerman is ervan overtuigd, dat deze toestand ook onder de nieuwe wetgeving zal blijven voortduren. De gemeenten zullen misschien wel een meerderheid van zetels in de bestuursorganen bekomen, maar het eigenlijke beslissingsrecht zullen zij hoe dan ook moeten delen met de privé-sector vooral omdat deze laatste in het tegenovergestelde geval zal weigeren tot inbrengen van patrimonium en investering over te gaan.

Het vetorecht blijft dus hoe dan ook bestaan. Het is dus niet correct de indruk te willen wekken alsof de gemeenten de meerderheid in de beleidsorganen zullen uitmaken.

Op de opmerking van de Minister, dat gemeenten niet mogen worden gedwongen lid te worden van intercommunales waarbij zij niet wensen aan te sluiten, kan spreker alleen maar vaststellen, dat in de huidige stand van de wetgeving, gemeenten wel kunnen worden gedwongen tegen hun wil in lid te blijven van een intercommunale.

Zo is er ook in de nieuwe wet geen enkele mogelijkheid tot verzet voorzien tegen een beleidsbeslissing van de meerderheid waarmee een gemeente niet zou kunnen akkoord gaan. Ze moet hoe dan ook de beslissing ondergaan ook als duidelijk blijkt, dat de gemeente niet tot de intercommunale zou zijn toegetreden ingeval ze vooraf had geweten dat haar zulkdanige verplichtingen zouden worden opgelegd.

De heer Tant repliceert hier echter op dat, indien een gemeente beslist om toe te treden tot een intercommunale, dit onder meer als gevolg heeft dat de individuele vrijheid van handelen wordt beperkt. De vereniging heeft voordelen, maar brengt ook beperkingen met zich mee.

Het gemeenschappelijk belang van de gemeenten kan in bepaalde gevallen ook belangrijker zijn dan het eigenbelang van een gemeente. Zo dienen bepaalde regels te worden nageleefd i.v.m. de uittreding uit een intercommunale.

Indien men de gemeenten het overwicht in de intercommunales wil geven, meent de heer De Beul — hierbij inhakend op de opmerkingen van de voorzitter — dat artikel 11 van het wetsontwerp zou dienen te verbieden dat de statuten van gemengde intercommunales nog een vetorecht of een systeem van gekwalificeerde meerderheden voorzien.

De Minister van Binnenlandse Zaken verstrekt vervolgens nog bijkomende preciseringen :

Op de opmerking van de heer Coëme dat een vereniging van intercommunales geen afbreuk doet aan het overwicht van de gemeenten, omdat dezen toch steeds de meerderheid behouden binnen elke deelnemende intercommunale, meent de Minister dat, hoewel de heer Coëme principieel gelijk heeft, men het moet houden bij een overwicht van de gemeenten op het primaire niveau. Wanneer men meerdere echelons wil creëren, gaat dit niet meer beantwoorden aan het streven naar een grotere duidelijkheid en doorzichtigheid van de intercommunales.

Wat de opmerking van de voorzitter betreft over het fictieve karakter van het overwicht van de gemeenten, stelt de Minister dat de statuten zullen moeten voorzien dat de gemeenten de

nes doivent être majoritaires. L'article 17 du projet de loi prévoit même un système de double majorité, de sorte qu'il est exclu qu'une décision puisse être prise contre la volonté de la majorité des communes lorsqu'une minorité de communes se rangent aux côtés des partenaires du secteur privé.

Le président, M. Temmerman, répond que l'article 17, deuxième alinéa, du projet maintient la possibilité d'introduire le droit de veto dans les statuts, de sorte qu'aucune décision ne pourrait être prise sans l'accord des deux partenaires, même si l'un d'entre eux est numériquement minoritaire au sein des organes de gestion.

M. Coëme souligne de nouveau les possibilités qui existent actuellement de créer des associations d'intercommunales, ainsi que les effets bénéfiques que ce type d'association peut avoir sur les intérêts communaux. La création de ce genre d'intercommunales ne va donc nullement à l'encontre de l'autonomie communale, au contraire. Il est encore possible pour l'instant de constituer des intercommunales de ce type, étant donné que la législation actuelle présente une lacune en ce domaine.

M. Coëme demande dès lors si de telles intercommunales pourront encore exister lorsque la nouvelle législation sera en vigueur. Dans l'affirmative, plusieurs intercommunales pures de la région liégeoise, désireuses de coordonner leurs activités et se réunissant déjà en commissions de manière informelle, obtiendraient également le statut d'intercommunale.

Le Ministre de l'Intérieur répète que les intercommunales peuvent coordonner leurs activités et qu'il est même tout à fait favorable à cette coordination, mais que les accords que les intercommunales concluent entre elles sont des conventions *sui generis* au sens de l'article 28, deuxième alinéa, du projet de loi.

b) Votes

L'amendement n° 5 de MM. Coëme et Henry est rejeté par 12 voix contre 9 et une abstention.

L'amendement n° 28 de M. Temmerman est rejeté par 13 voix contre 10.

L'article 1^{er} est adopté, sans modification, par 13 voix et 10 abstentions.

Art. 2.

a) Discussion

1. En ce qui concerne l'interdiction imposée aux autorités de tutelle de faire partie des intercommunales dont elles ont la tutelle.

M. Vankeirsbilck demande au Ministre de l'Intérieur si l'on peut considérer que la Communauté française pourra prendre des participations dans des intercommunales et que les régions n'auront pas cette possibilité en raison de leur qualité d'autorité de tutelle.

Le Ministre répond que le texte du projet de loi est formulé en des termes très généraux, et qu'il n'appartient pas au Ministre de l'Intérieur de désigner qui, dans la pratique, exercera la tutelle; cette décision relève de la compétence des régions. Il convient d'examiner distinctement la situation de chaque intercommunale. Les Régions pourraient, par exemple, déléguer la tutelle à la province et rien ne leur interdirait dès lors de participer à une intercommunale.

D'autre part, les intercommunales peuvent avoir une activité à caractère culturel, auquel cas les Communautés pourront éventuellement partager la tutelle et toute participation leur sera par conséquent interdite. En tout état de cause, l'État pourra presque toujours être partenaire dans une association de communes.

M. De Beul voudrait avoir la confirmation que les Régions pourront en toutes circonstances organiser la tutelle en matière d'associations de communes.

meerderheid hebben in de intercommunales. Artikel 17 van het wetsontwerp voorziet zelfs in een systeem van dubbele meerderheid, zodat het uitgesloten is dat, wanneer een minderheid van gemeenten zich aansluit bij de mening van de partners uit de private sector, een beslissing zou kunnen worden doorgedrukt tegen de wil in van de meerderheid van de gemeenten.

De voorzitter, de heer Temmerman, repliceert hierop dat artikel 17, tweede lid van het wetsontwerp, de invoering van het vetorecht in de statuten in stand houdt. Gevolg hiervan is, dat zonder akkoord van de beide partners, ook als één van hen een numeriek minoritaire positie in de bestuursorganen inneemt, geen beslissingen kunnen worden genomen.

De heer Coëme wijst nogmaals op de mogelijkheden die thans bestaan om verenigingen van intercommunales op te richten en op de voordelen die dit kan hebben tot bevordering van het gemeentelijk belang. De oprichting van zulke intercommunales heeft dus helemaal niet de bedoeling in te gaan tegen de gemeentelijke autonomie, integendeel zelfs. Momenteel zijn zulke intercommunales nog mogelijk, omdat de huidige wetgeving een leemte ter zake vertoont.

De heer Coëme zou dan ook willen weten of dergelijke intercommunales nog zullen mogelijk zijn, wanneer de nieuwe wetgeving van kracht zal zijn. In bevestigend geval zouden verscheidene zuivere intercommunales, die in het Luikse hun activiteiten wensen te coördineren en thans reeds op een informele manier in commissies bijeenkomen, ook het statuut van intercommunale verkrijgen.

De Minister van Binnenlandse Zaken herhaalt dat de intercommunales hun activiteiten mogen coördineren, hetgeen hij zelfs toejuicht, maar dat de overeenkomsten die ze in dit verband sluiten, overeenkomsten *sui generis* zijn, overeenkomstig artikel 28, tweede lid, van het wetsontwerp.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 5 van de heren Coëme en Henry wordt verworpen met 12 tegen 9 stemmen en 1 onthouding.

Het amendement nr. 28 van de heer Temmerman wordt verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

Artikel 1 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 stemmen en 10 onthoudingen.

Art. 2.

a) Bespreking

1. Inzake het verbod opgelegd aan de voogdijoverheden om deel uit te maken van de intercommunales waarover zij de voogdij uitoefenen.

De heer Vankeirsbilck vraagt aan de Minister van Binnenlandse Zaken of zijn stelling correct is dat de Franse Gemeenschap participaties kan nemen in intercommunales, terwijl de Gewesten meestal uitgesloten zijn in hun hoedanigheid van toezichhoudende overheid.

De Minister antwoordt dat de tekst van het wetsontwerp zeer algemeen is gesteld en dat het niet aan de Minister van Binnenlandse Zaken toekomt aan te duiden wie in de praktijk het toezicht zal uitoefenen; dit behoort tot de gewestelijke bevoegdheid. Men dient de situatie van elke intercommunale apart te bekijken. Aldus is het mogelijk dat de Gewesten de voogdij delegeren aan de provincie; in dat geval kunnen de Gewesten wel participeren in een intercommunale.

Anderzijds kan de activiteit van een intercommunale van culturele aard zijn, in welk geval de Gemeenschappen eventueel mee de voogdij zullen uitoefenen, zodat zij dan wel worden uitgesloten van deelneming. De Staat zal echter, normalerwijze, bijna steeds partner kunnen zijn in een vereniging van gemeenten.

De heer De Beul wenst een duidelijke bevestiging dat de Gewesten in alle omstandigheden de voogdij kunnen organiseren inzake de verenigingen van gemeenten.

Le Ministre répond par l'affirmative, étant donné que la compétence des Régions en la matière est fondée sur l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, lequel ne prévoit aucune exception, contrairement à l'article 7 de la même loi, qui traite de la tutelle sur les provinces, les communes et les agglomérations de communes.

Il s'ensuit que, dans le cas où une association serait formée entre des communes soumises à la tutelle nationale, comme Bruxelles, Kraainem et Fouron, l'intercommunale ainsi créée ressortirait quand même à la tutelle des Régions compétentes.

M. Coëme exprime son inquiétude en ce qui concerne la possibilité pour les provinces de continuer à participer à des intercommunales. Les Régions peuvent en effet désigner les provinces pour exercer la tutelle, leur interdisant ainsi toute participation.

Or, les provinces ont, jusqu'à présent, souvent été à la base des intercommunales, comme elles ont souvent joué un rôle primordial dans leur gestion, leur développement et la constitution de leur capital. Leur exclusion risque de déboucher sur la privatisation du secteur, étant donné que les communes ne pourront combler le vide financier qu'elles laisseront. Depuis la réforme de l'Etat de 1980, est-il d'ailleurs déjà arrivé que les Régions délèguent l'exercice de la tutelle à des provinces ?

Le président, M. Temmerman, partage les inquiétudes de l'intervenant précédent. Les provinces jouent en effet un rôle important en ce qui concerne l'apport de capitaux dans les intercommunales. C'est si vrai que la province de Flandre orientale a créé une intercommunale de financement qui se charge de mettre des fonds à la disposition des communes afin qu'elles puissent remplir leur rôle statutaire en matière d'investissements dans les intercommunales mixtes. Des centaines de millions de francs sont ainsi alloués chaque année.

Il est dès lors logique que la province souhaite participer à ces intercommunales. Si cela n'était plus possible ou autorisé, il est à craindre que les provinces se retireraient. Il convient par ailleurs de souligner que les autorités provinciales constituent souvent un partenaire utile pour les communes, surtout dans les intercommunales mixtes. Les provinces disposent en effet de services et de fonctionnaires spécialisés qui peuvent assister les communes dans la gestion de l'intercommunale.

Le Ministre de l'Intérieur reconnaît qu'en pratique, les Régions ont la possibilité d'interdire aux provinces toute participation dans les intercommunales en leur déléguant la tutelle. Toutefois cela ne s'est encore jamais produit depuis la réforme de l'Etat de 1980.

Les Régions pourraient par ailleurs exclure les provinces des intercommunales en invoquant l'intérêt général pour refuser d'approuver les statuts d'intercommunales auxquelles les provinces sont associées. Le tour que prendront les choses en ce domaine dépendra de la politique menée par les Régions, qui peuvent invoquer l'autonomie régionale.

Le Ministre évoque encore la possibilité prévue à l'article 19 du projet de loi, qui autorise une exception à la prépondérance des communes dans les intercommunales. Il s'agit du cas où plus de la moitié du capital d'une intercommunale aurait été apportée par la province.

Dans cette hypothèse, les statuts pourraient, par dérogation à l'article 11 du projet de loi, accorder la prépondérance dans l'intercommunale à la province.

II. En ce qui concerne la participation de personnes de droit privé aux intercommunales

M. Henry formule un certain nombre de critiques au sujet de l'article 2 du projet :

De Minister kan hier bevestigend op antwoorden, aangezien de bevoegdheid van de Gewesten ter zake gegrond is op artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dat geen uitzonderingen voorziet, zoals wel het geval is in artikel 7 van zelfde wet, dat betrekking heeft op de voogdij over de provincies, de gemeenten en de agglomeraties van gemeenten.

Dit heeft tot gevolg dat wanneer er een vereniging zou gevormd worden tussen gemeenten, die onder toezicht van de nationale overheid staan, zoals Brussel, Kraainem en Voeren, de aldus opgerichte intercommunale toch onder de voogdij van de bevoegde Gewesten zou ressorteren.

De heer Coëme drukt zijn bezorgdheid uit nopens de mogelijkheid voor provincies om in de toekomst nog deel te nemen aan intercommunales, aangezien de provincies door de Gewesten kunnen worden aangeduid om de voogdij uit te oefenen, zodat ze uitgesloten worden van participatie.

De provincies hebben tot nu toe nochtans dikwijls aan de basis gelegen van intercommunales en ze hebben ook vaak voor het bestuur, de ontwikkeling en het kapitaal ervan gezorgd. Wanneer de provincies thans zouden worden uitgesloten, kan dit leiden tot een privatisering van de sector, omdat de gemeenten financieel niet zullen kunnen in de plaats treden van de provincies. Zijn er trouwens, sedert de staatshervorming van 1980, reeds delegaties van voogdijuitoefening door de Gewesten aan de provincies voorgekomen ?

De voorzitter, de heer Temmerman, sluit zich aan bij de bekommernissen van de vorige spreker. De provincies spelen een zeer belangrijke rol in het aanbrengen van kapitaal in de intercommunales. Aldus heeft de provincie Oost-Vlaanderen zelfs een financieringsintercommunale opgericht die geld ter beschikking stelt om de gemeenten toe te laten hun statutair aandeel in de investeringen van de gemengde intercommunales op te nemen. Het gaat hier om honderden miljoenen per jaar.

Het is dan ook duidelijk dat de provincie zelf deel wenst uit te maken van deze intercommunale. Als dit niet langer mag of kan, moet worden gevreesd dat de provincies zich zullen terugtrekken. Men mag anderzijds niet vergeten, dat de provinciale overheid nu vaak een nuttige partner is voor de gemeenten, vooral in de gemengde intercommunales. De provincie beschikt immers over diensten en gespecialiseerde ambtenaren die de gemeenten in het beleid van de intercommunale kunnen bijstaan.

De Minister van Binnenlandse Zaken geeft toe dat de Gewesten de mogelijkheid hebben de provincies in de praktijk uit te sluiten van deelneming aan de intercommunale en dit door een delegatie van de voogdij. Dit heeft zich echter nog geen enkele maal voorgedaan sedert de staatshervorming van 1980.

Een tweede mogelijkheid van uitsluiting bestaat er overigens in dat de gewesten weigeren hun goedkeuring te verlenen aan de statuten van intercommunales, waaraan provincies deelnemen, zich daarbij steunend op het algemeen belang. Dit hangt louter af van het gevoerde beleid van de gewesten, die zich in deze kunnen beroepen op de regionale autonomie.

De Minister wijst ten slotte wel op de mogelijkheid, voorzien in art. 19 van het wetsontwerp, waar een uitzondering wordt toegestaan op het overwicht van de gemeenten in de intercommunales. Het betreft de hypothese van een intercommunale waarin meer dan de helft van het kapitaal werd ingebracht door de provincie.

In voorkomend geval kunnen de statuten, in afwijking van artikel 11 van het wetsontwerp, bepalen dat het overwicht in de intercommunale aan de provincie toekomt.

II. Inzake de deelneming van privaatrechtelijke personen aan intercommunales

De heer Henry heeft een drietal kritieken op artikel 2, zoals geformuleerd in het wetsontwerp :

1° la participation de personnes de droit privé aux intercommunales est institutionnalisée;

2° cette participation ne revêt plus un caractère exceptionnel;

3° aucune autorisation préalable n'est désormais requise.

Ces principes sont contraires à ceux de la loi du 1^{er} mars 1922, en vertu de laquelle la participation du secteur privé ne pouvait avoir qu'un caractère exceptionnel et était soumise à une autorisation préalable accordée par arrêté royal.

M. Henry estime que le caractère de service public, qui ressortait clairement de la loi du 1^{er} mars 1922, doit continuer de prévaloir dans les intercommunales.

Cette option de principe a d'ailleurs été confirmée par la loi du 10 mars 1925 sur les distributions d'énergie électrique (*Moniteur belge* du 25 avril 1925), qui accordait aux communes le monopole de la distribution d'électricité.

M. Vankeirsbilck estime que cet article est très important, tant en ce qui concerne la philosophie du projet qu'en ce qui concerne le choix de la forme juridique de l'intercommunale.

La question qui se pose est en effet de savoir si les communes pourront opter pour une intercommunale mixte ou pour une intercommunale pure. La réponse à cette question est qu'il faut laisser la plus large autonomie aux communes, qui doivent décider elles-mêmes si elles désirent recourir à un apport privé lors de la constitution d'une intercommunale.

L'importance accordée à l'autonomie communale constitue à elle seule une raison suffisante pour adopter l'article 2 tel quel.

Il convient par ailleurs de souligner que le projet exclut toute prédominance du secteur privé dans les intercommunales mixtes et qu'il résout dès lors les problèmes qui se posent actuellement à cet égard.

Le projet prévoit en effet que les communes doivent être majoritaires dans les organes de gestion des intercommunales et qu'aucune décision ne peut être prise sans l'accord des communes associées.

On affirme parfois que les communes ne luttent pas à armes égales avec les représentants du secteur privé dans les organes de gestion des intercommunales. Cette affirmation n'est pas pertinente: il appartient en effet aux communes de veiller à ce que leurs administrateurs possèdent les compétences nécessaires pour remplir leur mission.

M. Vankeirsbilck fait enfin observer que les intercommunales mixtes présentent également des avantages pour les communes, notamment parce que:

- les communes qui font partie de telles intercommunales peuvent faire l'économie des dépenses de personnel et d'investissements considérables dans des domaines où elles ont l'obligation de fournir certains services;
- ces intercommunales leur versent en outre une part des bénéfices.

Le président, M. Temmerman, ne souhaite pas provoquer un débat idéologique. Il estime cependant qu'il convient d'examiner le problème avec réalisme.

Se basant sur des faits, il conteste l'affirmation selon laquelle les communes occuperont une position dominante dans les intercommunales. S'il est vrai que les communes se verront attribuer un plus grand nombre de mandats, elles ne détiendront jamais qu'une majorité factice, étant donné qu'en vertu de l'article 17, deuxième alinéa, du projet, les statuts pourront prévoir des dispositions assurant la protection des intérêts des associés. Il sera ainsi possible de prévoir un droit de veto applicable à toutes les décisions, droit qui, dans les intercommunales mixtes, profitera aux représentants du secteur privé.

Il est évident qu'il s'agit en l'occurrence d'une option de principe que les communes doivent prendre en toute autonomie, mais

1° de deelneming van privaatrechtelijke personen aan intercommunales wordt geïnstitutionaliseerd;

2° deze deelneming heeft geen uitzonderlijk karakter meer;

3° er is tevens geen voorafgaande toelating vereist.

Dit alles staat in tegenstelling tot de regeling voorzien in de wet van 1 maart 1922, waar de deelneming van de private sector wel als uitzonderlijk werd beschouwd en een voorafgaande toelating bij Koninklijk Besluit als voorwaarde werd gesteld.

Volgens de heer Henry moet bij de intercommunales het karakter van openbare dienst blijven overheersen, zoals dit ook tot uiting kwam in de wet van 1 maart 1922.

Dit principieel standpunt werd trouwens bevestigd in de wet van 10 maart 1925 op de elektriciteitsvoorziening (*Belgisch Staatsblad* van 25 april 1925) waarin een monopoliepositie wordt toegekend aan de gemeenten inzake de distributie van elektriciteit.

De heer Vankeirsbilck meent dat dit artikel zeer belangrijk is, zowel wat betreft de filosofie van het wetsontwerp, als wat betreft de keuze van de juridische vorm van de intercommunale.

Het gaat inderdaad om de vraag of de gemeenten zullen kunnen opteren voor een gemengde of voor een zuivere intercommunale. En het antwoord gaat zeer duidelijk in de richting van een zo groot mogelijke autonomie voor de gemeenten, die zelf dienen te oordelen of ze gebruik wensen te maken van een private inbreng bij de oprichting van een intercommunale.

Dit vooropstellen van de gemeentelijke autonomie is reeds een voldoende reden om artikel 2 ongewijzigd goed te keuren.

Er dient trouwens op te worden gewezen dat het bestaande bezwaar van de overheersende positie van de privé-sector in de gemengde intercommunales, thans wordt weggewerkt.

Het wetsontwerp voorziet namelijk dat de gemeenten een meerderheid verkrijgen in de bestuursorganen van de intercommunale, terwijl ook geen enkele beslissing kan worden genomen zonder instemming van de aangesloten gemeenten.

Soms wordt er wel de nadruk op gelegd dat de gemeenten met ongelijke wapens dienen te strijden tegen de afgevaardigden van de privé-sector in de bestuursorganen van de intercommunale. Dit is evenwel een niet ter zake doend argument, de gemeenten dienen er maar voor te zorgen dat de bestuurders die ze afvaardigen, deskundig genoeg zijn om de hun toevertrouwde opdracht te vervullen.

Uiteindelijk wijst de heer Vankeirsbilck er nog op dat de gemengde intercommunales ook voordelen met zich hebben gebracht voor de gemeentebesturen, onder meer omdat:

- de gemeenten geen personeelsuitgaven dienen te verrichten of belangrijke investeringen te doen inzake materies waarvoor ze de verplichting hebben bepaalde diensten te leveren;
- ze daarenboven ze nog een winstaandeel krijgen uitbetaald door deze intercommunales.

De voorzitter, de heer Temmerman, wenst in dit verband geen ideologische discussie uit te lokken. Hij meent nochtans dat men de zaken realistisch moet bekijken.

Aldus betwist spreker op feitelijke gronden dat de gemeenten een overwicht zullen verwerven in de intercommunales. Het is wel zo dat de gemeenten meer mandaten zullen toegewezen krijgen, doch dit behelst slechts een schijnmeerderheid, aangezien de statuten, overeenkomstig artikel 17, tweede lid, van het wetsontwerp, kunnen voorzien in bepalingen die de belangen van de vennoten veilig stellen. Aldus bestaat de mogelijkheid een veto-recht voor alle beslissingen in te bouwen, welk recht in de gemengde intercommunales ten goede zal komen aan de partners uit de private sector.

Het gaat hierbij natuurlijk om een duidelijke keuze vanwege de gemeenten, die ter zake autonoom zijn. Doch het voorstellen

il serait exagéré de prétendre que leur point de vue prévaudra en toutes circonstances. Ainsi, l'instauration de certains tarifs sociaux en matière de gaz et d'électricité, qui est parfois souhaitée par les communes, doit également être approuvée par les partenaires privés. Or, ces derniers sont surtout préoccupés par les problèmes de rendement.

Mme Neyts-Uyttebroeck répond qu'il est tout aussi impossible auxdits partenaires d'appliquer unilatéralement des augmentations de tarifs.

En ce qui concerne la remarque de M. Vankeirsbilck concernant les avantages que les intercommunales mixtes présentent pour les communes, M. Temmerman répond que les communes procèdent comme suit : elles vendent leur monopole au secteur privé en échange d'une participation aux bénéfices. Aussi ne doivent-elles ni consentir des investissements importants, ni engager du personnel pour fournir les services en question.

Le système est cependant contestable étant donné qu'il n'est pas normal de réaliser des bénéfices sur la fourniture de services indispensables à la population. Il n'est pas davantage normal que les communes doivent compter sur ces bénéfices pour équilibrer leur budget. Que celui qui doute de la prédominance du principe des bénéfices dans ce secteur observe comment le montant des bénéfices, que la commune encaissera chaque année, relegate au second plan tous les autres critères du choix de politique dans les débats du conseil communal. A cela s'ajoute le fait que le montant total des bénéfices transférés du secteur mixte aux communes est bien inférieur à celui des bénéfices pour lesquels les partenaires privés de ces intercommunales jouissent de l'immunité fiscale. Il ne fait aucun doute que si les partenaires privés des intercommunales mixtes de services publics étaient soumis à l'impôt normal des sociétés, les communes ne percevraient plus de participation aux bénéfices.

Il a déjà été souligné précédemment que le personnel des intercommunales mixtes est mieux rémunéré que le personnel des régies, et que c'est en partie pour cette raison que de nombreuses administrations communales optent pour la formule de l'intercommunale mixte. Il ne faut toutefois pas oublier que ces salaires plus élevés sont avant tout liquidés avec l'argent des abonnés puisqu'ils constituent un élément du coût d'exploitation de l'entreprise et qu'ils interviennent dans l'établissement du tarif imposé au consommateur.

D'ailleurs, il n'est fait pour ainsi dire aucune distinction entre les salaires du personnel des intercommunales mixtes et ceux de personnel des intercommunales pures de service publics. Les seuls défavorisés à cet égard sont les membres du personnel des régies communales qui sont encore soumises aux barèmes du Ministère de l'Intérieur.

M. Tant souligne l'équilibre du pouvoir de décision instauré par le projet de loi. Il ne fait aucun doute que le projet donne plus de poids aux communes dans les intercommunales mixtes sans pour autant leur permettre de dicter leur loi au partenaire privé. Mais le contraire est tout aussi vrai : le partenaire privé ne peut imposer sa volonté aux communes.

Le même intervenant estime qu'il ne serait pas souhaitable de rétablir une procédure d'autorisation préalable en ce qui concerne la participation des personnes de droit privé aux intercommunales.

Il serait inopportun de rétablir en l'occurrence ce type de tutelle administrative, qui a d'ailleurs déjà été supprimé dans différents domaines. Il sera évidemment toujours loisible aux communes de procéder à une enquête préalable.

Enfin, le système est parfaitement cohérent étant donné que les régions pourront exercer la tutelle administrative sur les communes qui souhaitent participer à des intercommunales (art. 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles).

M. Tant réplique ensuite à la remarque de M. Temmerman, qui a déclaré que les bénéfices ne peuvent être le critère justifiant la création d'une intercommunale. Il se demande en effet si les bénéfices ne constituent pas précisément le moteur d'une gestion rationnelle des intercommunales.

als zouden ze het in alle omstandigheden voor het zeggen hebben, is té verregaand. Ook het invoeren van bepaalde sociale tarieven voor gas en elektriciteit — hetgeen soms wordt gewenst door de gemeenten — dient door de privé-partners te worden goedgekeurd. En bij deze laatste spelen in de allereerste plaats de rendementsoverwegingen.

Mevr. Neyts-Uyttebroeck repliceert hierop dat de privé-partner evenmin eenzijdig tariefverhogingen kan doorvoeren.

Wat de opmerking van de heer Vankeirsbilck betreft inzake de voordelen van het systeem van gemengde intercommunales voor de gemeentebesturen, antwoordt de heer Temmerman dat de werkwijze erin bestaat dat de gemeenten hun monopolie aan de private sector verkopen in ruil voor een winstuikering. Ze hoeven dan ook geen zware investeringen te doen of personeel aan te werven om deze diensten te verstrekken.

Toch is het systeem betwistbaar, aangezien het niet normaal is, dat winst wordt gemaakt op voor de bevolking levensnoodzakelijke diensten. Het is evenmin normaal, dat de gemeenten op deze winsten moeten rekenen om hun begroting in evenwicht te brengen. Wie betwijfelt hoezeer de sector door het winstprincipe wordt beheerst hoeft maar na te gaan hoe het bedrag, dat jaarlijks naar de gemeentekas zal toevloeien in de desbetreffende gemeenteraadsdebatten alle andere aspecten van de beleidskeuze overstemt. Daar komt dan nog bij, dat de totale overdracht van winsten uit de gemengde sector naar de gemeenten toe veel kleiner is dan de belastingvrijstelling, die de privé-partner in deze intercommunales geniet. Het staat als een paal boven water, dat de gemeenten geen winstaandeel meer zouden krijgen ingeval de privé-partner in de gemengde intercommunales voor nutsbedeling aan de normale vennootschapsbelasting zou worden onderworpen.

Er werd reeds voorheen op gewezen dat het personeel van een gemengde intercommunale beter betaald is dan het personeel van een regie en dat zulks er mede de oorzaak van is dat vele gemeentebesturen opteren voor een gemengde intercommunale. Men mag evenwel niet vergeten, dat deze hogere lonen in de eerste plaats betaald worden door de abonnee, vermits zij deel uitmaken van de exploitatielast van de onderneming en aldus ook medebepalend zijn voor het tarief, dat aan de gebruiker wordt gevraagd.

Er is trouwens zo goed als geen onderscheid tussen de lonen van het personeel in de gemengde en zuivere intercommunales voor nutsbedelingen. De enige benadeelden in dat opzicht, zijn de personeelsleden van de gemeentelijke regies, die nog steeds aan de barema's van Binnenlandse Zaken onderworpen zijn.

De heer Tant legt de nadruk op de evenredigheid in de beslissingsmacht die het wetsontwerp invoert. De zeggingskracht van de gemeenten in gemengde intercommunales wordt ontegensprekelijk versterkt in dit systeem, zonder dat ze echter de wet mogen stellen aan de privé-partner. Deze laatste kan echter evenmin beslissingen opleggen aan de gemeenten.

Dezelfde spreker acht het niet wenselijk dat opnieuw een procedure van voorafgaandelijke toelating voor private personen om te mogen deelnemen aan intercommunales zou worden ingevoerd.

Het is niet wenselijk dit type van bestuurlijke voorgedij, dat reeds op verschillende domeinen werd geschrapt, hier weer in te voeren. Het behoort echter tot de gemeentelijke autonomie om een voorafgaand onderzoek in te stellen.

En uiteindelijk wordt het systeem helemaal sluitend door de bestuurlijke voorgedij die de Gewesten kunnen uitoefenen op de gemeenten die wensen toe te treden tot intercommunales (art. 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

Tot slot repliceert de heer Tant op de opmerking van de heer Temmerman dat winst niet het criterium mag zijn voor de oprichting van een intercommunale. Hij vraagt zich namelijk af of niet precies die winst de motor vormt van het rationeel bestuur der intercommunales.

Selon M. Delhaye, il s'agit en l'occurrence d'une discussion fondamentale dans laquelle deux thèses s'affrontent. Il y a, d'une part, ceux qui veulent confier la fourniture de services indispensables à la population exclusivement au secteur public et, d'autre part, ceux qui refusent d'accorder un monopole aux pouvoirs publics en la matière.

L'intervenant se demande si la politique du Ministre de l'Intérieur ne vise pas finalement à privatiser de nombreux organismes, voire l'ensemble de notre société.

M. Delhaye constate par ailleurs que l'autonomie communale a toujours régressé lorsque les communes connaissaient des difficultés financières. Il est même plusieurs communes à majorité socialiste qui se sont vues obligées, sous la pression des problèmes financiers, à transformer leur régie en intercommunale mixte.

Il existe donc de nombreux cas où l'on peut difficilement prétendre qu'il s'agit d'une option que les communes prennent librement et en toute autonomie.

Le Ministre de l'Intérieur répond ensuite aux remarques qui ont été formulées.

Tout d'abord, l'article 2 du projet est nettement plus explicite que l'ancien texte de loi relatif à la participation du secteur privé aux intercommunales. Il est clair, désormais, que des personnes de droit privé peuvent participer aux intercommunales sans autorisation préalable.

Ce sont bien sûr les communes elles-mêmes qui décident de s'associer à une intercommunale mixte, mais un contrôle est exercé conformément à l'article 20 du projet. L'autorité de tutelle doit en effet approuver la constitution de l'intercommunale, ses statuts et leurs annexes éventuelles.

Il appartient dès lors à cette autorité de s'assurer que l'intérêt général est respecté. Ainsi, s'il apparaissait que la participation de personnes de droit privé à une intercommunale blesse l'intérêt général, l'autorité de tutelle devrait logiquement refuser d'approuver la constitution de cette intercommunale.

Le droit de veto qui peut être prévu par les statuts en vertu de l'article 17, deuxième alinéa, du projet, afin de protéger les intérêts des associés minoritaires, est également soumis à ce contrôle administratif.

A une question de M. Nols, qui demande si les communes qui font partie d'une intercommunale mixte peuvent s'adresser à un autre partenaire privé si celui-ci offre des conditions plus intéressantes, le Ministre de l'Intérieur répond que cela dépend du contrat qui a été conclu.

b) Votes

L'amendement n° 1 de M. Temmerman (*Doc. n° 1140/2, 1984-1985*) est retiré.

Les deux parties de l'amendement n° 2 de M. Temmerman (*Doc. n° 1140/2, 1984-1985*) sont rejetées par 11 voix contre 7.

L'amendement n° 56 de M. Coëme est rejeté par 11 voix contre 7.

L'amendement n° 3 de M. Temmerman (*Doc. n° 1140/2, 1984-1985*) est rejeté par 11 voix contre 7.

La première partie de l'amendement n° 6 de MM. Coëme et Henry (*Doc. n° 1140/3, 1984-1985*) est rejetée par 11 voix contre 7.

Après les explications complémentaires données par le Ministre de l'Intérieur, M. Henry retire la dernière phrase de la deuxième partie de l'amendement n° 6; le texte restant est également rejeté par 11 voix contre 7.

L'article 2 est adopté, sans modification, par 11 voix contre 7.

Volgens de heer Delhaye gaat het in deze om een vrij fundamentele discussie, waarbij twee thesen tegenover mekaar staan. Enerzijds zijn er diegenen die de levering van levensnoodzakelijke diensten aan de bevolking uitsluitend willen toevertrouwen aan de publieke sector; anderzijds is er de groep die geen monopolie ter zake wil toekennen aan de overheid.

Spreker vraagt zich af of de politiek van de Minister van Binnenlandse Zaken er uiteindelijk geen is van een privatisering van vele organismen en van de samenleving in haar geheel.

Vervolgens stelt de heer Delhaye vast dat de gemeentelijke autonomie steeds is achteruitgegaan in de periodes waarin de gemeenten te kampen hadden met financiële moeilijkheden. Ook de gemeenten met een socialistische meerderheid dienden dikwijls, onder druk van de geldelijke problemen, over te stappen van regieën naar gemengde intercommunales.

Men kan dus in vele gevallen bezwaarlijk spreken van een vrije en autonome beslissing der gemeenten.

De Minister van Binnenlandse Zaken wenst vervolgens nog te antwoorden op de gemaakte opmerkingen.

Vooreerst is het zo dat artikel 2 van het wetsontwerp heel wat duidelijker is dan de vroegere wettekst die betrekking had op de deelneming van de private sector aan intercommunales. Thans is het duidelijk dat private personen mogen deelnemen zonder een voorafgaandelijke toelating.

Het zijn natuurlijk de gemeenten die beslissen of ze aan een gemengde intercommunale wensen deel te nemen, maar er is wel in een toezicht voorzien overeenkomstig artikel 20 van het wetsontwerp. De toezichhoudende overheid dient de oprichting van de intercommunale goed te keuren, evenals haar statuten en de eventuele bijlagen.

Het is bijgevolg de taak van deze overheid na te gaan of het algemeen belang wordt gerespecteerd. En wanneer zou blijken dat de deelneming van privé-personen aan intercommunales indruist tegen het algemeen belang, zou de voogdij-overheid logischerwijze haar goedkeuring aan de oprichting der intercommunale dienen te weigeren.

Ook het vetorecht, dat ingevolge artikel 17, tweede lid, van het wetsontwerp statutair kan worden voorzien om de belangen van de minoritaire vennoten veilig te stellen, is aan dit bestuurlijk toezicht onderworpen.

Op een vraag van de heer Nols of de gemeenten die deel uitmaken van een gemengde intercommunale, zich kunnen richten tot een andere privé-partner die interessantere voorwaarden biedt, antwoordt de Minister van Binnenlandse Zaken dat dit afhangt van het gesloten contract.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 1 van de heer Temmerman (*Stuk nr. 1140/2, 1984-1985*) wordt ingetrokken.

Het amendement nr. 2 van de heer Temmerman (*Stuk nr. 1140/2, 1984-1985*) wordt in zijn beide onderdelen verworpen met 11 tegen 7 stemmen.

Het amendement nr. 56 van de heer Coëme wordt verworpen met 11 tegen 7 stemmen.

Het amendement nr. 3 van de heer Temmerman (*Stuk 1140/2, 1984-1985*) wordt verworpen met 11 tegen 7 stemmen.

Het amendement nr. 6 van de heren Coëme en Henry (*Stuk nr. 1140/3, 1984-1985*) wordt in zijn eerste onderdeel verworpen met 11 tegen 7 stemmen.

Na de bijkomende uitleg van de Minister van Binnenlandse Zaken, trekt de heer Henry de laatste zin van het tweede onderdeel van amendement nr. 6 in; de overblijvende tekst wordt eveneens verworpen met 11 tegen 7 stemmen.

Artikel 2 wordt ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 7 stemmen.

Art. 3.

a) Discussion

I. « Les intercommunales sont des personnes morales de droit public ».

Le Ministre de l'Intérieur estime que le caractère de personne morale de droit public offre les avantages suivants :

- le privilège du préalable et la force exécutoire des décisions prises de plein droit;
- l'impossibilité pour les créanciers de faire procéder à la saisie des biens;
- le principe de l'égalité d'utilisation (= l'égalité de traitement des utilisateurs);
- la garantie de continuité du service public.

II. « Quels que soient leur forme et leur objet, elles n'ont pas un caractère commercial ».

M. De Beul souhaite obtenir des éclaircissements au sujet de la disposition précitée, étant donné qu'il est un fait établi que les intercommunales exercent des activités commerciales.

Le président, M. Temmerman, estime qu'il faudrait plutôt préciser dans le projet de loi que les intercommunales n'ont pas de but lucratif.

M. Coëme relève une contradiction potentielle entre l'article 3 et l'article 5 qui prévoit que les intercommunales peuvent adopter la forme juridique soit de la société anonyme, soit de la société coopérative, soit de l'association sans but lucratif.

L'intervenant estime qu'il faudrait prévoir dans le projet de loi que les intercommunales ne peuvent contracter d'engagements à caractère commercial et qu'elles n'ont pas de but lucratif.

Le Ministre de l'Intérieur réplique qu'il n'y a en fait aucune différence avec la loi du 1^{er} mars 1922. Les intercommunales étant des services d'intérêt public (service public), elles ne peuvent pas être considérées comme des « commerçants ». Elles peuvent cependant accomplir des actes commerciaux, puisqu'elles vendent de l'électricité, du gaz, de l'eau, etc.

Le fait que les intercommunales n'aient en fait aucun caractère commercial n'implique aucune contradiction avec l'article 5 du projet de loi.

Le fait de permettre aux intercommunales d'adopter la forme juridique soit de la société commerciale, soit de l'association sans but lucratif a pour seul objet de créer un cadre juridique, auquel elles pourront d'ailleurs déroger en raison de la nature spéciale de l'association. Certaines caractéristiques de la société commerciale, telles que la possibilité de mise en faillite, l'inscription au registre de commerce, n'existent pas en ce qui concerne les intercommunales.

D'après la jurisprudence, les intercommunales peuvent accomplir des actes qui sont par nature des actes commerciaux. L'objet de leurs activités reste cependant l'accomplissement de leur mission constitutionnelle par le biais de procédures qui sont en fait des moyens destinés à réaliser des objectifs d'intérêt général.

En dehors des actes juridiques et administratifs, les intercommunales peuvent également accomplir des actes relevant tant du droit commercial que du droit civil. Il n'est dès lors pas souhaitable que la loi dispose que les engagements contractés par ces intercommunales n'ont aucun caractère commercial. Il est plus

Art. 3.

a) Bespreking

I. « De intercommunales zijn publiekrechtelijke rechtspersonen ».

Dat de intercommunales het karakter van publiekrechtelijke rechtspersonen hebben, biedt volgens de Minister van Binnenlandse Zaken de volgende voordelen :

- het vermoeden van overeenstemming met het recht (le « privilège de préalable ») en de uitvoerbaarheid van de beslissingen van rechtswege;
- de onmogelijkheid van beslaglegging op de goederen door de schuldeiser;
- het principe van de benuttingsgelijkheid (= gelijke behandeling van de gebruikers);
- het principe van de continuïteit van de openbare dienst.

II. « Ongeacht hun vorm en hun doel, hebben zij geen handelskarakter ».

De heer De Beul zou graag meer duidelijkheid verkrijgen nopens de bepaling dat de intercommunales « geen handelskarakter » hebben, aangezien het wel vaststaat dat ze handelsactiviteiten uitoefenen.

Volgens de voorzitter, de heer Temmerman, zou er veeleer in het wetsontwerp moeten worden vermeld dat de intercommunales geen winstgevend doel nastreven.

De heer Coëme ziet een mogelijke tegenstrijdigheid tussen artikel 3 en artikel 5, dat toelaat dat de intercommunales de rechtsvorm kunnen aannemen ofwel van naamloze vennootschap, ofwel van coöperatieve vennootschap, ofwel van vereniging zonder winst oogmerk.

Volgens spreker is het vooral belangrijk dat in het wetsontwerp zou worden bepaald dat de intercommunales geen verbintenissen aangaan met een handelskarakter en dat zij geen winstgevend doel nastreven.

De Minister van Binnenlandse Zaken antwoordt dat er eigenlijk geen verschil is met de wet van 1 maart 1922. Aangezien de intercommunales diensten zijn van algemeen belang (openbare dienst), kunnen zij niet als « handelaar » worden aangezien. Ze kunnen echter wel handelsdaden stellen, vermits zij elektriciteit, gas, water e.d. verkopen.

Hoewel de intercommunales, hun niet-commercieel karakter in acht genomen, in feite geen handelsvennootschappen zijn, bestaat er toch geen contradictie met artikel 5 van het wetsontwerp.

Het feit dat aan de intercommunales de mogelijkheid wordt geboden om de juridische vorm aan te nemen van een handelsvennootschap of van een vereniging zonder winstgevend doel, heeft slechts tot doel voor hen een juridisch kader te scheppen, van hetwelk trouwens mag worden afgeweken gelet op de bijzondere aard van de intercommunales. Typische uitingen van handelskarakter zoals de mogelijkheid tot faillissement en de verplichting te beschikken over een handelsregister, zijn onbestaande bij intercommunales.

Volgens de rechtspraak mogen de intercommunales daden stellen die van nature uit handelsdaden zijn. Het voorwerp van hun activiteiten blijft echter het vervullen van hun grondwettelijke taak door procedures die eigenlijk middelen zijn om doeleinden van algemeen nut te kunnen realiseren.

Naast de juridisch-administratieve daden, mogen de intercommunales ook daden stellen die zowel door het handelsrecht als door het burgerlijk recht worden gevat. Het is derhalve niet gewenst dat de wet zou bepalen dat de verbintenissen aangegaan door deze intercommunales geen handelskarakter hebben. Belangrijker is te

important d'éviter toute confusion entre intercommunales et sociétés commerciales; c'est pour cette raison que, contrairement à la loi du 1^{er} mars 1922, le projet de loi fait des intercommunales des personnes morales de droit public.

Le Ministre souligne enfin qu'il faudra toujours distinguer les trois types d'actes suivants qui peuvent être accomplis par les intercommunales, à savoir :

- les actes de commerce (tels qu'ils sont énumérés à l'article 2 du Code de commerce), qui relèvent de la compétence des tribunaux de commerce.
- les actes administratifs, qui relèvent de la compétence du Conseil d'Etat;
- les actes civils, qui relèvent de la compétence des tribunaux ordinaires.

b) Vote

L'article 3 est adopté, sans modification, par 10 voix et 10 abstentions.

Art. 4.

a) Discussion

M. Henry justifie l'amendement n° 7 qu'il a présenté avec MM. Coëme et Lafosse (Doc. n° 1140/4, 1984-1985) et qui tend à remplacer le texte de cet article par la disposition suivante : « Les statuts de l'intercommunale reprennent les dispositions particulières imposées par la présente loi ainsi que, selon le cas, par la législation sur les sociétés commerciales ou les associations sans but lucratif. Par ailleurs, ils reprennent les mentions imposées par les décrets des Conseils régionaux. » L'amendement précité est basé sur le fait que la Cour d'arbitrage a reconnu une compétence normative aux Régions dans cette matière, dans son arrêt du 28 juin 1985.

Le Ministre de l'Intérieur demande le rejet de cet amendement, parce qu'il s'agit en l'occurrence d'une législation organique qui ressortit à la compétence du pouvoir national.

L'article 4 prévoit d'ailleurs uniquement l'obligation de faire figurer au moins un certain nombre de mentions dans les statuts, de sorte que rien ne s'oppose à ce que ceux-ci comportent d'autres mentions qui, par exemple, auraient trait à des affaires réglées par décret.

En ce qui concerne l'amendement n° 29 de MM. Temmerman, De Loor et Bogaerts, le président fait observer que le mode de calcul de l'indemnité de retrait devrait être clairement défini dans les statuts, sans quoi il pourrait donner lieu à d'interminables discussions. C'est surtout la pratique qui a montré qu'une telle disposition est indispensable.

Il y a par ailleurs lieu de corriger comme suit le texte de l'amendement n° 37 de M. Henry figurant dans le document n° 125/3 (1985-1986) :

« Compléter cet article par un 12°, libellé comme suit :

» 12° le plancher des bénéfices exclusivement réservés aux communes. »

Le Ministre de l'Intérieur fait observer que cette indication peut, certes, être reprise dans les statuts, mais qu'il n'est pas nécessaire de la rendre obligatoire.

b) Votes

Les deux parties de l'amendement n° 29 de MM. Temmerman, De Loor et Bogaerts sont rejetées par 12 voix contre 8.

L'amendement n° 37 de M. Henry est rejeté par 12 voix contre 8.

L'amendement n° 7 de MM. Coëme, Lafosse et Henry, visant à remplacer le texte de l'article 4, est adopté par 8 voix contre 7.

voorkomen dat intercommunales worden verward met handelsvennootschappen; aan deze betrachting beantwoordt het wetsontwerp door, in tegenstelling tot de wet van 1 maart 1922, de intercommunales publiekrechtelijke rechtspersonen te noemen.

De Minister wijst er ten slotte op dat men steeds het onderscheid dient te maken tussen de drie soorten van handelingen die door de intercommunales kunnen worden gesteld, met name :

- daden van koophandel (zoals opgesomd in artikel 2 van het Wetboek van Koophandel), waarvoor de handelsrechtbanken bevoegd zijn;
- administratieve handelingen, waarvoor de Raad van State bevoegd is;
- burgerlijke handelingen, waarvoor de gewone rechtbanken bevoegd zijn.

b) Stemming

Artikel 3 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 10 onthoudingen.

Art. 4.

a) Bespreking

De heer Henry verantwoordt het amendement nr. 7 dat hij indiende samen met de heren Coëme en Lafosse (*Stuk* nr. 1140/4, 1984-1985). Het amendement strekt ertoe dit artikel te vervangen door de volgende bepaling : « De statuten van de intercommunale nemen de bijzondere vermeldingen over, opgelegd door deze wet en, al naar het geval, door de wetgeving betreffende de handelsvennootschappen of de verenigingen zonder winstoogmerk. Verder nemen zij de vermeldingen over opgelegd door de decreten van de Gewestraden. » Dit omdat ook de Gewesten een zekere normatieve bevoegdheid in deze materie bezitten, althans volgens het arrest van het Arbitragehof van 28 juni 1985.

De Minister van Binnenlandse Zaken vraagt aansluitend de verworping van dit amendement, omdat hier wordt gehandeld over een organieke wetgeving die enkel tot de nationale bevoegdheid behoort.

Artikel 4 legt trouwens enkel de verplichting op dat er minimaal een aantal vermeldingen worden opgenomen in de statuten, zodat niets belet dat er nog over andere materies wordt gesproken, bijvoorbeeld met betrekking tot zaken die geregeld werden door decreten.

In verband met amendement nr. 29 van de heren Temmerman, De Loor en Bogaerts, doet de voorzitter opmerken dat de berekeningswijze van de vergoeding voor uittreding duidelijk in de statuten zou moeten worden bepaald omdat dit anders tot eindeloze discussies aanleiding zou kunnen geven. Het is vooral gebleken uit de praktijk dat zulke bepaling noodzakelijk is.

Het amendement nr. 37 van de heer Henry dient, integensstelling tot de tekst vermeld in *Stuk* nr. 125/3 (1985-1986), als volgt te worden gesteld :

« Dit artikel aanvullen met een 12°, luidend als volgt :

» 12° het minimumbedrag van de winsten die uitsluitend voor de gemeenten bestemd zijn. »

De Minister van Binnenlandse Zaken doet hierbij opmerken dat deze tekst alleszins kan worden voorzien in de statuten, doch dat het niet nodig is dit verplichtend te maken.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 29 van de heren Temmerman, De Loor en Bogaerts, wordt in zijn beide onderdelen verworpen met 12 tegen 8 stemmen.

Het amendement nr. 37 van de heer Henry wordt verworpen met 12 tegen 8 stemmen.

Het amendement nr. 7 van de heren Coëme, Lafosse en Henry, ertoe strekkende de tekst van artikel 4 te vervangen, wordt aangenomen met 8 tegen 7 stemmen.

Art. 5.

a) Discussion

Justifiant ses amendements nos 36 et 61, M. Galle fait valoir que l'article 5 du projet de loi est contraire aux lois relatives aux sociétés commerciales et aux a.s.b.l. ainsi qu'aux directives européennes en matière de droit des sociétés, dans la mesure où il permet que les statuts des intercommunales dérogent au droit commun. (Voir également les interventions de M. Galle au cours de la discussion sur la question préjudicielle et au cours de la discussion générale.)

En outre, le problème de la contradiction entre l'article 17bis de la loi du 1^{er} juillet 1983 modifiant la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises et l'article 5 du présent projet de loi relatif aux intercommunales ne manquera pas de se poser.

M. Delhay fait également observer qu'il pourrait y avoir conflit entre la législation nationale et le droit communautaire. Il convient en tout cas d'éviter l'insécurité juridique et l'exercice d'actions en justice. Il serait même préférable de renvoyer le projet au Sénat après y avoir apporté les corrections requises.

Dans sa réponse, le Ministre de l'Intérieur renvoie tout d'abord à la note relative à l'application du droit communautaire aux intercommunales (voir ci-avant, discussion sur la question préjudicielle).

Cette note est encore complétée par la note suivante, remise aux membres de la commission :

« 1. Il est constant que la Commission des Communautés européennes observe non pas que l'article 5 du projet de loi sur les intercommunales est contraire mais qu'il paraît contraire au droit communautaire, ce qui est différent.

« 2. Le membre considère ensuite que la loi du 1^{er} août 1985 a eu pour objet de mettre les lois sur les sociétés en concordance avec la quatrième directive européenne.

« Or, d'une part, la loi du 1^{er} août 1985, n'a pas modifié la loi sur les sociétés mais bien la loi du 17 juillet 1975 sur les comptes; d'autre part, elle n'a pas eu pour objet de mettre le droit des sociétés en concordance avec la quatrième directive, mais bien de consacrer le caractère de droit commun de la loi du 17 juillet 1975 et de ses arrêtés d'exécution (cf. *Doc. Chambre* n° 1281/14, 1984-1985, p. 14);

« Il faut, en effet, préciser que le critère de commercialité n'a pas été retenu comme condition décisive d'assujettissement à la loi comptable, mais que le champ d'application de celle-ci a été étendu à l'ensemble des organismes publics exerçant une mission statutaire à caractère commercial, financier ou industriel.

« En revanche, ainsi qu'il a été confirmé par le Conseil d'Etat et par une dépêche du Ministre de la Justice, les lois coordonnées sur les sociétés commerciales ne s'appliquent aux associations publiques qu'à titre subsidiaire.

« Il est en effet incontestable que les associations, qui ont le caractère d'établissement public, ne sont pas soumises aux dispositions communautaires relatives au droit de libre établissement (cf. art. 55, premier alinéa, du Traité; voir aussi Van Ommeslaghe, « La première directive du 9 mars 1968 en matière de sociétés », *Cahier de droit européen* 1969, n° 5, p. 522; L. Simont, « La loi du 6 mars 1973 modifiant la législation relative aux sociétés commerciales, RPS 1974, p. 3, RPD, compl. V, verbo « Association de communes », n° 62; dépêche du 15 mars 1974 du Ministre de la Justice aux procureurs généraux).

Art. 5.

a) Bespreking

Ter verantwoording van zijn amendementen nrs. 36 en 61, stelt de heer Galle dat artikel 5 van het wetsontwerp strijdig is met de vennootschapswet, respectievelijk met de wet op de v.z.w.'s, en met de EEG-richtlijnen inzake vennootschapsrecht, in zoverre er wordt voorzien dat voor de intercommunales uitzonderingen op het gemeen recht mogelijk zijn via statutaire bepalingen. (Zie ook tussenkomsten van de heer Galle tijdens de discussie over de prejudiciële kwestie en tijdens de algemene bespreking.)

Daarenboven zal het probleem opduiken van de tegenspraak tussen 2 wetten, meer bepaald tussen artikel 17bis van de wet van 1 juli 1983 tot wijziging van de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen en het artikel 5 van onderhavig wetsontwerp betreffende de intercommunales.

Ook de heer Delhay merkt op dat er een conflict kan ontstaan tussen de nationale wetgeving en het communautair recht. Men moet alleszins vermijden dat er rechtsonzekerheid zou ontstaan en dat er gerechtelijke procedures worden gevoerd. Een terugzending naar de Senaat, na aangebrachte verbetering, is in dat geval te verkiezen.

In zijn antwoord verwijst de Minister van Binnenlandse Zaken vooreerst naar de nota met betrekking tot de toepassing van het gemeenschapsrecht op de intercommunales (zie hiervoor discussie over de prejudiciële kwestie).

Als aanvulling hierbij, wordt nog de volgende nota aan de commissieleden bezorgd :

« 1. Het is een feit dat de Commissie van de Europese Gemeenschappen erop wijst, niet dat artikel 5 van het wetsontwerp betreffende de intercommunales strijdig is met het gemeenschapsrecht, maar wel dat het strijdig lijkt te zijn met dat recht; dat is niet hetzelfde.

« 2. Het lid meent voorts dat de wet van 1 augustus 1985 tot doel had de wetten betreffende de vennootschappen in overeenstemming te brengen met de 4de Europese richtlijn.

« Welnu, enerzijds heeft de wet van 1 augustus 1985 niet de vennootschapswet maar wel de wet van 17 juli 1975 op de jaarrekening gewijzigd en anderzijds strekte genoemde wet er niet toe het vennootschapsrecht in overeenstemming te brengen met de 4de richtlijn maar wel het gemeenrechtelijk karakter te bevestigen van de wet van 17 juli 1975 en van de uitvoeringsbesluiten van die wet (zie *Stuk* nr. 1281/14, 1984-1985, blz. 14).

« Daarbij zij immers opgemerkt dat het criterium van het handelskarakter niet langer als een beslissende voorwaarde geldt om aan de boekhoudwet onderworpen te zijn, maar dat het toepassingsgebied van voornoemde wet uitgebreid werd tot alle overheidsinstellingen die statutair met een opdracht van commerciële, financiële of industriële aard zijn belast.

« De gecoördineerde wetten betreffende de handelsvennootschappen zijn daarentegen alleen subsidiair van toepassing op de openbare verenigingen, wat zowel door de Raad van State als in een dienstbrief van de Minister van Justitie wordt bevestigd.

« Het kan immers niet worden betwist dat de verenigingen die het karakter hebben van een overheidsinstelling, niet onder toepassing vallen van de gemeenschapswetgeving betreffende het recht van vrije vestiging (cf. art. 55, eerste lid, van het Verdrag; zie ook : Van Ommeslaghe, « La 1^{re} directive du 9 mars 1968 en matière de sociétés », *Cahiers de droit européen*, 1969, nr. 5, blz. 522 - L. Simont, « La loi du 6 mars 1973 modifiant la législation relative aux sociétés commerciales, R.P.S. 1974, blz. 3; R.P.D.P., compl. V, verbo « Associations de communes », nr. 62; dienstbrief van 15 maart 1974 van de Minister van Justitie aan de procureurs-generaal).

» 3. Ainsi qu'il résulte clairement des travaux préparatoires, l'objectif du législateur, dans l'article 86 de la loi du 1^{er} août 1985 était de lever toute ambiguïté au sujet de l'application des dispositions des lois coordonnées sur les sociétés commerciales relatives à l'établissement et à la publication des comptes annuels aux personnes morales de droit public (cf. note exposé des motifs, p. 32, *Doc. Sénat* n° 873/1, 1984-1985, 8 avril 1985; *Rapp. Ch.*, *Doc.* n° 1281/14, 1984-1985, p. 7).

» L'insertion d'un article 17bis dans la loi relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises a exclusivement en vue d'interdire toute dérogation aux règles du droit comptable mais n'interdit pas de déroger aux dispositions des lois coordonnées sur les sociétés commerciales en dehors de ce domaine bien délimité.

» En particulier, le législateur a précisé dans le § 2 de l'article 17bis précité — que M. Galle ne cite pas — qu'il fallait permettre aux personnes morales de droit public de prévoir un collège des commissaires comportant, outre un ou plusieurs réviseurs d'entreprise, des membres qui ne sont pas désignés en cette qualité. Cette disposition répond au souci de maintenir le contrôle traditionnel des comptes chez ces personnes morales et notamment de continuer à associer les représentants des communes au contrôle des comptes des intercommunales. Elle montre accessoirement qu'il est bien nécessaire de pouvoir déroger aux lois coordonnées sur les sociétés commerciales en raison de la nature des associations de communes.

» On peut relever à titre d'exemples de dérogations qu'il faut admettre, en dehors de celle citée ci-dessus relative au collège des commissaires qui résulte aussi de l'article 14 du projet, celle relative au nombre d'associés puisque deux communes peuvent constituer une intercommunale ainsi que le permet l'article 1^{er} du projet, enfin celles relatives à l'affectation et à la distribution des résultats, matière qui relève fondamentalement de l'accord entre les communes qui décident de s'associer (cf. art. 4, 9^o, du projet).

b) Votes

L'amendement n° 8 de MM. Coëme, Lafosse et Henry (*Doc.* n° 1140/4, 1984-1985) est rejeté par 12 voix contre 7.

L'amendement n° 36 de M. Galle est rejeté par 12 voix contre 7.

L'amendement n° 61 de M. Galle est rejeté par 12 voix contre 7.

L'amendement n° 53 de M. Coëme est rejeté par 12 voix contre 7.

L'article 5 est adopté sans modification par 12 voix contre 7.

Art. 6.

a) Discussion

Le président, M. Temmerman, craint que cet article ne pose des problèmes pour les intercommunales coordinatrices. Le siège social d'intercommunales comme Intermixt et Interregies est généralement établi à Bruxelles, ce qui ne sera plus admis. Ces institutions seraient toutefois confrontées à un problème communautaire si elles étaient mises dans l'obligation d'établir leur siège social en Flandre ou en Wallonie.

Le Ministre de l'Intérieur répond que l'obligation prévue à l'article 5 est destinée à souligner la prépondérance des communes dans les intercommunales. Il n'est d'ailleurs pas exclu que les

» 3. Uit de parlementaire voorbereiding blijkt duidelijk dat de wetgever, in artikel 86 van de wet van 1 augustus 1985, de bedoeling had elke dubbelzinnigheid weg te nemen met betrekking tot de toepassing van de bepalingen van de gecoördineerde wetten betreffende de handelsvennootschappen inzake het opmaken van de jaarrekeningen en de bekendmaking daarvan op de publiekrechtelijke rechtspersonen (cfr. nota memorie van toelichting, blz. 32, *Stuk Senaat*, nr. 873/1, 1984-1985, 8 april 1985; *Verslag Kamer*, *Stuk* nr. 1281/14, 1984-1985, blz. 7).

» De invoeging van een artikel 17bis in de wet met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen, heeft uitsluitend tot doel elke afwijking van de regels van boekhoudkundig recht te verbieden, maar verbiedt niet dat, buiten dit nauwkeurig afgebakende domein, wordt afgeweken van de gecoördineerde wetten betreffende de handelsvennootschappen.

» In 't bijzonder heeft de wetgever in § 2 van voormeld artikel 17bis gepreciseerd — en dat citeert de heer Galle niet — dat de publiekrechtelijke rechtspersonen in staat moesten gesteld worden een college van commissarissen op te richten waarin naast één of meer bedrijfsrevisoren, ook leden zitting hebben die niet in die hoedanigheid zijn aangesteld. Die bepaling is er omdat belang wordt gehecht aan het voortbestaan van de traditionele controle der rekeningen bij die rechtspersonen, en omdat men met name de vertegenwoordigers van de gemeenten bij de controle van de rekeningen der intercommunales wil blijven betrekken. Subsidiair toont die bepaling aan dat het wel degelijk nodig is van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen te kunnen afwijken wegens de aard zelf van de verenigingen van gemeenten.

» Enkele voorbeelden van afwijkingen die men moet aanvaarden. Er is de bovenvermelde afwijking betreffende het college van commissarissen, die tevens voortvloeit uit artikel 14 van het ontwerp. Voorts is er die betreffende het aantal vennoten, aangezien twee gemeenten samen een intercommunale kunnen oprichten, zoals artikel 1 van het ontwerp bepaalt. Ten slotte zijn er nog de afwijkingen betreffende de besteding en de verdeling van de resultaten. Die laatste materie wordt fundamenteel beheerst door de overeenkomst tussen de gemeenten die besloten hebben zich te verenigen (cfr. art. 4, 9^o, van het ontwerp).

b) Stemmingen

Het amendement nr. 8 van de heren Coëme, Lafosse en Henry (*Stuk* nr. 1140/4, 1984-1985) wordt verworpen met 12 tegen 7 stemmen.

Het amendement nr. 36 van de heer Galle wordt verworpen met 12 tegen 7 stemmen.

Het amendement nr. 61 van de heer Galle wordt verworpen met 12 tegen 7 stemmen.

Het amendement nr. 53 van de heer Coëme wordt verworpen met 12 tegen 7 stemmen.

Artikel 5 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 7 stemmen.

Art. 6.

a) Bespreking

De voorzitter, de heer Temmerman, vreest dat dit artikel een moeilijke situatie zal doen ontstaan voor de overkoepelende intercommunales. Deze intercommunales, zoals Intermixt en Interregies, hebben meestal hun maatschappelijke zetel gevestigd te Brussel, hetgeen nu niet meer mogelijk zal zijn. Het is echter, communautair gesproken, problematisch voor deze koepelorganen om hun maatschappelijke zetel in Vlaanderen of Wallonië te vestigen.

De Minister van Binnenlandse Zaken antwoordt dat de in artikel 5 opgelegde verplichting het overwicht van de gemeenten in de intercommunales wil benadrukken. Het is trouwens niet

intercommunales aient un siège administratif ou un siège d'exploitation en dehors de la commune où est établi leur siège social.

En ce qui concerne les organes de coordination, on ne peut parler d'intercommunales s'il n'y a pas de communes qui y sont associées. De telles associations de fait peuvent évidemment établir leur siège à Bruxelles.

Si elles souhaitent toutefois avoir le statut d'intercommunale, il faut que des communes s'y associent et qu'elles soient majoritaires dans les organes d'administration et, dans ce cas, le siège social doit être établi dans l'une des communes associées.

b) Votes

L'amendement n° 9 de MM. Coëme, Lafosse et Henry (*Doc.* n° 1140/4, 1984-1985) est rejeté par 10 voix contre 6.

L'amendement n°49 de M. Coëme est rejeté par 10 voix contre 6.

L'article 6 est adopté sans modification par 10 voix contre 6.

Art. 7.

a) Discussion

Bien que la possibilité pour une commune de se retirer avant le terme de la durée de l'intercommunale soit prévue dans certains cas, M. Daras estime que la durée d'une intercommunale, fixée à trente ans, est trop longue.

L'intervenant justifie comme suit son amendement n° 19, qui tend à ramener ce délai à dix-huit ans :

1. Les délais d'amortissement sont actuellement beaucoup plus courts qu'autrefois;

2. Dans une société en rapide mutation, il suffit qu'une intercommunale dure le temps de trois législatures communales; il faut en effet tenir compte du fait qu'au niveau communal, les majorités politiques peuvent changer tous les six ans, de sorte qu'il n'est pas opportun de lier les associés à une intercommunale pour une période trop longue.

Le président, M. Temmerman, défend l'amendement n° 30, qui tend à ramener la durée d'une intercommunale à vingt ans.

Une période de vingt ans correspond à trois législatures communales, plus les deux premières années de la quatrième législature. Ces deux années ont été ajoutées pour laisser le temps aux nouveaux conseillers communaux de se familiariser avec la situation communale et parce qu'une procédure de retrait dure tout de même un ou deux ans. Vingt ans constituent en outre un délai raisonnable, même pour effectuer des investissements qui se chiffrent en millions.

Le Ministre de l'Intérieur répond que cet article du projet de loi représente déjà une amélioration par rapport à la situation actuelle, étant donné qu'il n'existe en ce moment aucune limitation légale de la durée des intercommunales. Les communes pourront d'ailleurs prévoir statutairement que la durée de l'intercommunale sera inférieure à trente ans. Compte tenu des investissements énormes qu'ils faut souvent effectuer, trente ans constituent toutefois un délai raisonnable et on constate d'ailleurs que les statuts de nombreuses intercommunales prévoient déjà cette durée.

M. Temmerman constate cependant qu'en pratique, il est souvent défendu aux communes de se retirer des intercommunales. Il cite le cas d'une intercommunale maintenue artificiellement en activité, simplement pour obliger certaines communes à en rester membre.

uitgesloten dat de intercommunales een administratieve of exploitatiezetel openen buiten de gemeente waar de maatschappelijke zetel is gevestigd.

Wat de koepelorganen betreft, kan niet van intercommunales worden gesproken wanneer er geen gemeenten bij zijn aangesloten. Zulke feitelijke verenigingen van intercommunales kunnen uiteraard wel hun zetel in Brussel hebben.

Willen ze echter het statuut van intercommunales, dan moeten er gemeenten bij aansluiten, die ook de meerderheid in de bestuursorganen verkrijgen, en dan dient de maatschappelijke zetel in één van de aangesloten gemeenten te worden gevestigd.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 9 van de heren Coëme, Lafosse en Henry (*Stuk* nr. 1140/4, 1984-1985) wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Het amendement nr. 49 van de heer Coëme wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikel 6 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 7.

a) Bespreking

De heer Daras vindt de duur van een intercommunale, bepaald op dertig jaar, té lang, zelfs wanneer in bepaalde gevallen de mogelijkheid van een vervroegde uittreding van de gemeenten opstaat.

Spreker verantwoordt zijn amendement nr. 19, ertoe strekkende de termijn te verkorten tot achttien jaar, als volgt :

1. De afschrijvingstermijnen zijn thans veel korter dan vroeger het geval was;

2. In een snel evoluerende maatschappij is het voldoende dat een intercommunale de termijn van drie gemeentelijke legislaturen overlapt; men dient er namelijk rekening mee te houden dat de politieke meerderheden in de gemeenten om de zes jaar kunnen wisselen, zodat het niet opportuun is de deelnemers aan een intercommunale al te lang te binden.

De voorzitter, de heer Temmerman, verdedigt het amendement nr. 30, ertoe strekkende de termijn van een intercommunale te verkorten tot twintig jaar.

De termijn van twintig jaar omvat drie gemeentelijke legislaturen en de eerste twee jaar van de vierde legislatuur. Deze twee jaar werden mee in de termijn opgenomen om de nieuwe gemeenteraadsleden een zekere periode te gunnen om de gemeentelijke situatie beter te leren kennen en eveneens omdat een procedure tot uittreding toch één tot twee jaar duurt. Daarenboven is twintig jaar een redelijke termijn, zelfs om grote miljoenen-investeringen te verrichten.

De Minister van Binnenlandse Zaken antwoordt dat dit artikel van het wetsontwerp reeds een verbetering is in vergelijking met de bestaande toestand, aangezien er thans geen wettelijke beperking van de duur is opgelegd. De gemeenten zullen trouwens statutair kunnen bepalen dat de duur korter zal zijn dan dertig jaar. Rekening gehouden met de zeer grote investeringen die vaak dienen te gebeuren, is dertig jaar echter een redelijke termijn en in de praktijk blijkt trouwens dat de statuten van vele intercommunales deze termijn thans reeds voorzien.

De heer Temmerman stelt echter vast, dat de uittreding van gemeenten uit intercommunales in de praktijk vaak onmogelijk wordt gemaakt. Hij citeert een geval waarbij een intercommunale zelfs kunstmatig werd in leven gehouden louter om bepaalde gemeenten te dwingen verder lid te blijven.

Il est donc normal que les communes souhaitent pouvoir reconsidérer leur position plus rapidement et sur la base d'éléments sérieux. M. Temmerman estime que l'argument concernant la durée des délais d'amortissement n'est pas pertinent, puisque la plupart des installations sont amorties en trente-trois ans, voire parfois en cinquante ans dans le secteur de la distribution d'eau. Ce facteur ne peut dès lors être décisif pour déterminer la durée de l'intercommunale.

b) Votes

L'amendement n° 19 de M. Daras est rejeté par 11 voix contre 7 et une abstention.

L'amendement n° 30 de MM. Temmerman, De Loor et Bogaerts est rejeté par 11 voix contre 8.

L'article 7 est adopté, sans modification, par 11 voix contre 8.

Art. 8.

a) Discussion

M. Daras souhaite insérer dans la loi une garantie pour les associés des intercommunales au cas où celles-ci ne rempliraient pas leur mission à leur égard, par exemple en ne réalisant pas leur objet social. Cette garantie consisterait dans le fait que le tribunal de première instance du siège de l'association pourrait dans ce cas autoriser le retrait, sans condition, d'un associé (amendement n° 20).

Le Ministre de l'Intérieur fait observer que l'amendement rejoint la jurisprudence établie et qu'il n'y a donc pas lieu d'insérer une garantie supplémentaire dans le projet.

M. Desseyn a présenté un amendement n° 71 tendant à formuler le texte néerlandais de manière plus compréhensible.

M. Desseyn souhaite, d'une part, fondre les dernier et avant-dernier alinéas de l'article 8 en un seul alinéa, sans toutefois modifier la portée juridique de l'article.

D'autre part, il souhaite remplacer, à l'alinéa premier du texte néerlandais, le mot « vormen » par le mot « omvatten », étant donné que le texte français utilise le terme « comprendre ». En cas de rejet de cet amendement, les textes français et néerlandais n'auraient pas la même portée juridique.

M. Galle se rallie entièrement à ce point de vue.

Le Ministre de l'Intérieur déclare ne pouvoir accepter qu'une correction technique, à savoir le remplacement du mot « vormen » par le mot « omvatten ».

Le président, M. Temmerman, estime également que les alinéas 2 et 3 sont mal rédigés et qu'il est notamment superflu de maintenir, au deuxième alinéa, une distinction entre un retrait moyennant l'accord de toutes les parties intéressées et un retrait unilatéral, au cas où un même objet d'intérêt communal viendrait à être confié dans une même commune à plusieurs intercommunales ou régies.

Il sera, en effet, toujours possible à une commune de se retirer dans le cas en question pour autant qu'elle répare le dommage éventuel.

M. Temmerman estime que cette distinction est un vestige du texte original, que le Ministre Boel élaborait déjà à l'époque et qui prévoyait que les communes pouvaient se retirer dans l'hypothèse précitée, au plus tôt un an après que les autres associés s'étaient opposés audit retrait. Cette disposition perd son sens dans la situation actuelle.

M. Coëme estime qu'il serait opportun de grouper tous les articles relatifs au retrait d'une intercommunale en un chapitre distinct afin d'obtenir meilleure coordination.

Het is dus normaal dat het de wens van de gemeenten is om vlugger en op ernstige gronden hun positie te kunnen herbepalen. Het argument van de lange afschrijvingstermijnen gaat volgens de heer Temmerman niet op, omdat de meeste installaties op drieëndertig jaar worden afgeschreven en, in de sector van de waterdistributie, sommige zelfs op vijftig jaar. Dit mag bijvolg geen beslissende factor zijn voor de duur van de intercommunale.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 19 van de heer Daras wordt verworpen met 11 tegen 7 stemmen en 1 onthouding.

Het amendement nr. 30 van de heren Temmerman, De Loor en Bogaerts wordt verworpen met 11 tegen 8 stemmen.

Artikel 7 wordt ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 8 stemmen.

Art. 8.

a) Bespreking

De heer Daras wenst in de wet een waarborg in te bouwen voor de deelgenoten van een intercommunale, indien de vereniging haar taak te hunnen opzichte niet vervult, bijvoorbeeld omdat ze haar maatschappelijk doel niet kan verwezenlijken. De waarborg zou er in bestaan dat de rechtbank van eerste aanleg van de zetel van de vereniging in zulk geval de onvoorwaardelijke uittreding van een deelgenoot kan toestaan (amendement nr. 20).

De Minister van Binnenlandse Zaken wijst erop dat de jurisprudentie nu reeds gevestigd is in de zin van het voorgestelde amendement en een bijkomende waarborg in de wet derhalve niet vereist is.

De heer Desseyn heeft een amendement nr. 71 ingediend ten einde dit artikel in beter verstaanbaar Nederlands op te stellen.

Enerzijds wenst de heer Desseyn het voorlaatste en laatste lid van artikel 8 in één lid samen te vatten, zonder evenwel aan de juridische draagwijdte ervan te raken.

Anderzijds wenst spreker in het eerste lid het woord « vormen » te vervangen door het woord « omvatten », aangezien in de Franse tekst het woord « comprendre » werd gebruikt. Zo dit niet zou worden aanvaard, zou er wel een verschil in juridische draagwijdte bestaan tussen de Nederlandse en de Franse tekst.

De heer Galle sluit zich volledig aan bij dit standpunt.

De Minister van Binnenlandse Zaken verklaart zich enkel akkoord een technische correctie in de tekst door te voeren en het woord « vormen » inderdaad te vervangen door het woord « omvatten ».

De voorzitter, de heer Temmerman, is eveneens de mening toegedaan dat het tweede en het derde lid gebrekkig zijn opgesteld en dat het meer bepaald overbodig is in het 2de lid een onderscheid te handhaven tussen een uittreding met toestemming van alle belanghebbende partijen en een eenzijdige uittreding, ingeval een zelfde activiteit van gemeentelijke belang in een zelfde gemeente aan verschillende intercommunales of régies toevertrouwd is.

Thans zal een gemeente inderdaad steeds mogen uittreden in deze hypothese, met als enige voorwaarde de verplichting tot schadeloosstelling.

De heer Temmerman meent dat dit onderscheid een overblijfsel is uit de oorspronkelijke tekst die destijds reeds door Minister Boel werd ontworpen. Men voorzag toen voor de gemeenten de mogelijkheid in voornoemde hypothese eenzijdig uit te treden ten vroegste één jaar nadat de andere deelgenoten de uittreding hadden geweigerd. In de huidige stand van zaken heeft deze bepaling geen zin meer.

De heer Coëme meent dat het aangewezen zou zijn alle artikelen die betrekking hebben op de uittreding uit een intercommunale, te groeperen in een apart hoofdstuk van de wet. Dit zou de coördinatie ten goede komen.

Le même intervenant a par ailleurs présenté deux amendements au premier alinéa de l'article 8.

1. L'amendement n° 72 tend à insérer entre les mots « de la constitution de l'intercommunale » et les mots « ou de son affiliation » les mots « de sa prorogation ». Il s'agit de la disposition qui permet le retrait anticipé des communes.

M. Coëme se demande en effet si, selon l'esprit du projet de loi, la prorogation sera assimilée à une constitution, de sorte que le retrait serait possible quinze ans après la prorogation, ou si au contraire le retrait anticipé sera totalement exclu en cas de prorogation de l'intercommunale. Cette dernière hypothèse aurait de très graves conséquences pour l'autonomie communale, étant donné que les communes pourraient à nouveau être liées pour trente ans, et qu'un tel engagement pourrait ne pas être souhaité par une nouvelle majorité politique qui viendrait à s'installer.

Une troisième interprétation serait que le retrait sera possible à tout moment après la prorogation de l'intercommunale, pour autant bien sûr que la constitution de l'intercommunale remonte à plus de quinze ans et qu'il soit satisfait aux autres conditions.

Le simple fait que ces problèmes d'interprétation se posent montre que le projet de loi n'est pas précis sur ce point. Il convient de préciser d'urgence les possibilités de retrait en énumérant toutes les hypothèses possibles et en se basant sur les trois dates clés, à savoir celles de la constitution, de la prorogation de l'intercommunale et de l'affiliation à l'intercommunale.

M. Coëme pose à ce propos quatre questions précises au Ministre de l'Intérieur.

a) En cas de prorogation tacite de l'intercommunale, les communes seront-elles à nouveau liées pour trente ans, ou pourront-elles se retirer après quinze ans ?

b) Quelles seraient, en ce qui concerne les possibilités de retrait, les conséquences d'une prorogation récente de l'intercommunale, qui aurait été décidée officiellement par l'assemblée générale ?

c) Au cas où des modifications seraient apportées aux statuts afin de les rendre conformes à la nouvelle législation sur les intercommunales, ces modifications auraient-elles également valeur de prorogation ?

d) Quelles seraient, en ce qui concerne la prorogation de l'intercommunale, les conséquences d'une modification des statuts qui aurait été apportée avant l'entrée en vigueur de la nouvelle loi :

— au cas où il ne s'agirait pas d'une modification fondamentale, c'est-à-dire qui ne concernerait pas l'objet de l'intercommunale, les rapports entre les partenaires, etc. ?

— au cas où il s'agirait d'une modification plus fondamentale ?

M. Tant estime que l'on peut résoudre le problème en assimilant la prorogation d'une intercommunale à une constitution.

Ce serait d'ailleurs là la solution la plus logique, étant donné que la prorogation entraîne souvent une modification fondamentale du caractère de l'intercommunale. La disparition de certains membres suffit, en effet, déjà à modifier les données de la collaboration.

Selon le président, M. Temmerman, il importe également de savoir si les communes peuvent se retirer à partir de la quinzième année qui suit la constitution ou l'affiliation, ou si elles ne disposent de cette possibilité qu'une seule fois, après quinze ans.

2. L'amendement n° 73 concerne le « dommage » qu'est tenue de réparer la commune qui se retire. M. Coëme renvoie à cet égard aux dispositions de l'article 23 du projet. Les communes doivent pouvoir reprendre leurs installations. Or, s'il est normal que la valeur des biens repris soit versée par celui qui les reprend

Verder heeft zelfde spreker twee amendementen ingediend op het eerste lid van artikel 8.

1. Het amendement nr. 72 strekt ertoe tussen het woord « oprichting » en de woorden « van de intercommunale », de woorden « of de verlenging » in te voegen. Het betreft de bepaling die het mogelijk maakt dat de gemeenten vervroegd uittreden.

De heer Coëme stelt zich inderdaad de vraag of, in de geest van het wetsontwerp, de verlenging gelijk wordt gesteld met een oprichting, zodat uittreding vijftien jaar na de verlenging mogelijk wordt, of dat integendeel de mogelijkheid van vervroegde uittreding in het geval van verlenging van de intercommunale helemaal niet mogelijk is. Dit laatste zou zeer erge gevolgen hebben voor de gemeentelijke autonomie, omdat de gemeenten dan opnieuw voor dertig jaar zouden kunnen worden gebonden, terwijl een andere politieke meerderheid dit eventueel helemaal niet zou wensen.

Een derde interpretatie kan zijn dat uittreding na de verlenging van de intercommunale te allen tijde mogelijk is, natuurlijk voor zover de oprichtingsdatum van de intercommunale reeds meer dan vijftien jaar in het verleden ligt en aan de andere voorwaarden wordt voldaan.

Het feit dat deze interpretatievragen zich stellen, wijst erop dat het wetsontwerp ter zake niet duidelijk is. Er dient dringend duidelijkheid te worden geschapen nopens de mogelijkheden tot uittreding, door een opsomming te geven van alle mogelijke hypothesen, en dit uitgaande van de drie spildata, zijnde de oprichting van, de verlenging van of de aansluiting bij een intercommunale.

De heer Coëme stelt in dit verband nog een viertal meer precieze vragen aan de Minister van Binnenlandse Zaken.

a) Zijn, in geval van een stilzwijgende verlenging van de intercommunale, de gemeenten opnieuw voor dertig jaar gebonden of kunnen ze uittreden na vijftien jaar ?

b) Welke gevolgen inzake de mogelijkheden tot uittreding heeft een recente verlenging van de intercommunale, waartoe door de algemene vergadering officieel werd besloten ?

c) Wanneer een statutenwijziging zou worden doorgevoerd om deze conform te maken aan de nieuwe wetgeving inzake intercommunales, zal dit ook de waarde van een verlenging hebben ?

d) Wat is het gevolg met betrekking tot de verlenging van de intercommunale van een wijziging van de statuten vóór de inwerkingtreding van de nieuwe wet :

— in geval van een niet-fundamentele wijziging (met andere woorden die geen betrekking heeft op doel van de intercommunale, verhoudingen tussen de partners, enz.) ?

— in geval van een meer fundamentele wijziging ?

De heer Tant meent dat het probleem kan worden opgelost door de verlenging van een intercommunale gelijk te stellen met een oprichting.

Dit zou trouwens ook de meest logische oplossing zijn, aangezien de intercommunale bij een verlenging vaak een gans ander karakter verkrijgt. Het verdwijnen van bepaalde leden is inderdaad reeds voldoende om de samenwerking een ander uitzicht te geven.

Volgens de voorzitter, de heer Temmerman, is het ook belangrijk te weten of de gemeenten mogen uittreden vanaf het vijftiende jaar na oprichting respectievelijk aansluiting ofwel dat het gaat om een eenmalige mogelijkheid na vijftien jaar ?

2. Het amendement nr. 73 heeft betrekking op het begrip « schade » die moet worden vergoed door de uittredende gemeenten. De heer Coëme wil hiervoor verwijzen naar de bepalingen van artikel 23 van het wetsontwerp. De installaties van de gemeenten moeten namelijk kunnen worden overgenomen door

à ses partenaires, la notion de « dommage » implique toutefois également, en Belgique, celle de « manque à gagner ».

Il ne serait toutefois pas logique de tenir compte de ce dernier élément dès lors que le retrait constituerait, de la part des communes, un acte parfaitement légal. Le « manque à gagner » n'a du reste jamais été pris en considération dans les intercommunales pures, où l'on s'est toujours basé sur la valeur réelle des biens.

Les intercommunales ne peuvent d'ailleurs avoir aucun but lucratif. Le paiement de sommes importantes à titre de dédommagement serait contraire au principe de l'autonomie communale, étant donné que les communes qui souhaiteraient se retirer reculeraient devant les implications financières d'un tel retrait.

L'article 7 du décret du Conseil régional wallon du 1^{er} février 1985 relatif à la rationalisation du secteur de la distribution de l'électricité et du gaz, décret qui a été annulé entre-temps, précisait également que « seule la valeur réelle des biens meubles et immeubles peut être prise en considération »:

M. Coëme demande dès lors si les experts qui seraient désignés ultérieurement pour fixer concrètement le montant d'un dédommagement seraient liés par une simple déclaration du Ministre de l'Intérieur, consignée dans le présent rapport, et dans laquelle le Ministre aurait affirmé qu'il ne fallait pas prendre en compte le manque à gagner lors de la fixation des dommages et intérêts, lorsque ni l'intercommunale même, ni aucun des associés ne poursuivent un but lucratif.

En d'autres termes, si cette question faisait l'objet d'une procédure judiciaire, cette déclaration consignée dans le présent rapport prévaudrait-elle sur l'opinion d'un expert qui aurait malgré tout tenu compte du manque à gagner pour fixer le montant du dédommagement ?

Le président, M. Temmerman, fait observer à ce propos qu'il convient de faire la distinction entre le retrait d'un associé à l'expiration du terme et le retrait avant terme.

Dans le premier cas, il s'agit en fait d'une liquidation. Le partenaire en question a respecté le contrat et ne peut être lié pour un terme plus long. Il n'est dès lors pas question de dédommagement. En cas de dissolution d'une intercommunale, l'associé qui a fait un apport doit toutefois être dédommagé.

Les statuts des intercommunales de service public prévoient généralement l'obligation pour les communes, en cas de dissolution ou de retrait, de reprendre les installations situées sur leur territoire. Cette reprise s'effectue en général à titre gratuit si les installations sont entièrement amorties ou si tel n'est pas le cas, sur la base de la valeur comptable ou aux dires d'experts.

Dans le second cas, il est normal que les associés soient indemnisés du dommage qu'ils subissent du fait du retrait avant terme de l'un d'entre eux, même si ce retrait était permis par les statuts ou par la loi. L'associé qui se retire n'a, en l'occurrence, pas respecté la durée du contrat. Il ne peut toutefois être tenu aucun compte du manque à gagner pour la fixation du montant du dédommagement.

Les intercommunales ne poursuivent par définition aucun but lucratif. Le fondement de la collaboration intercommunale réside en effet dans la limitation des coûts et dans l'accomplissement conjoint de tâches qu'une commune isolée ne pourrait accomplir.

M. Detremmerie estime qu'il ne faut pas donner trop de liberté aux communes en ce qui concerne la possibilité de se retirer, étant donné qu'elles risquent de faire elles-mêmes les frais de cette liberté au niveau des dépenses afférentes à leur adhésion ou à leur retrait.

M. Tant estime qu'il serait excessif d'exclure totalement le manque à gagner pour la détermination du dommage. Il illustre

deze gemeenten. Dat de waarde van de overgenomen goederen wordt uitgekeerd door de overnemer aan zijn partners, is normaal, maar het begrip « schade » impliceert in België ook « winstderving ».

En dat men hiermee rekening zou houden is niet logisch voor zover het gaat om een volledig wettelijke terugtrekking door de gemeenten. De techniek van de winstderving is overigens nooit toegepast in de zuivere intercommunales. Men gaat daar steeds uit van de reële waarde van de goederen.

De intercommunales mogen trouwens geen winstgevend doel hebben. Wanneer belangrijke schadevergoedingen zouden dienen te worden uitbetaald, zou zulks indruisen tegen de gemeentelijke autonomie, omdat de gemeenten in feite zouden terugschrikken voor de financiële gevolgen van een uittreding.

Artikel 7 van het inmiddels vernietigde decreet van 1 februari 1985 van de Waalse Gewestraad betreffende de rationalisering van de sector voor de distributie van elektriciteit en gas bepaalde eveneens dat « enkel de werkelijke waarde van de roerende en onroerende goederen mag in aanmerking worden genomen ».

De heer Coëme stelt zich dan ook de vraag of een loutere verklaring van de Minister van Binnenlandse Zaken in dit verslag, waarin hij stelt dat winstderving is uitgesloten bij het bepalen van de schadevergoeding, rekening gehouden met het feit dat noch de intercommunale zelf, noch één van haar deelnemers een winstgevend doel nastreeft, later eventueel de deskundigen die werden aangeduid om *in concreto* schadevergoeding te bepalen, zou kunnen binden.

Zou, met andere woorden, bij een geding hieromtrent, de vermelding in het verslag primeren op de mening van een deskundige die toch heeft rekening gehouden met het begrip « winstderving » bij het bepalen van de schadevergoeding ?

De voorzitter, de heer Temmerman, doet in dit verband opmerken dat men goed het onderscheid dient te maken tussen de situatie waarbij een partner uittreedt uit een intercommunale op het einde van de termijn en de situatie waarbij een partner vroegtijdig uittreedt.

In het eerste geval gaat het eigenlijk om een vereffening. De partner heeft het contract nageleefd en kan niet meer voor een langere termijn worden gebonden. Er is dus ook geen sprake van een schadevergoeding. Het is evenwel zo dat, bij ontbinding van een intercommunale, de partner die iets heeft ingebracht, moet worden vergoed.

De statuten van de intercommunales voor nutsvoorzieningen voorzien meestal de verplichting voor de gemeenten bij ontbinding of uittreding de installaties die zich op hun grondgebied bevinden over te nemen. Dit gebeurt dan in de regel gratis voor de installaties die volledig zijn afgeschreven of tegen boekhoud- of expertisewaarde indien zulks nog niet het geval is.

In het tweede geval is het normaal dat de partners in een intercommunale worden gecompenseerd voor de schade die wordt geleden door de vervroegde uittreding van een andere partner, zelfs wanneer deze uittreding statutair of wettelijk mogelijk was. De uitgetreden partner heeft dan namelijk de oorspronkelijk voorziene duur van het contract niet uitgedaan. Waar, bij het bepalen van de schadevergoeding, echter geen rekening mag mee worden gehouden, is met het begrip « winstderving ».

De intercommunales hebben per definitie geen winstgevend doel. De grondslag van de intercommunale samenwerking is immers te vinden in het kostenbesparend effect of het gezamenlijk uitvoeren van opdrachten die een enkele gemeente niet aankan.

De heer Detremmerie meent dat men, wat de uittreding betreft, niet te veel vrijheid mag geven aan de gemeenten. Want uiteindelijk kunnen zij zelf financieel het slachtoffer worden, wanneer ze zowel bij de aansluiting tot, als bij de uittreding uit een intercommunale, moeten betalen.

Volgens de heer Tant is het iets te verregaand om bij het bepalen van de schadevergoeding winstderving volledig uit te

son point de vue par un exemple basé sur la situation dans le secteur de la distribution d'eau. Le prix des services fournis est fixé par les intercommunales. Il est tenu compte en la matière du coût réel d'amortissement et d'autres éléments.

Lors de la prise de décision, les communes peuvent toutefois également tenir compte du bénéfice escompté. Elles peuvent donc, lors de la fixation du prix du mètre cube d'eau, prendre en considération les dividendes qu'elles reçoivent et qui leur servent à financer leur part des amortissements.

M. Tant estime par conséquent que le dommage consécutif à un retrait devrait être évalué en tenant compte des dividendes qui reviennent aux communes, mais non des bénéfices versés aux actionnaires du secteur privé.

M. Temmerman ne partage pas ce point de vue. L'eau doit en effet être distribuée à prix coûtant, sans qu'aucun bénéfice puisse être réalisé. Si un bénéfice se dégage malgré tout, il doit être réservé afin de permettre par la suite une réduction éventuelle des tarifs ou de faire face à une hausse éventuelle des prix sans augmenter les tarifs. Les communes ne peuvent donc tenir aucun compte du bénéfice éventuel.

M. Desseyn estime que la disposition de l'article 8, qui prévoit que le dommage est évalué par des experts, est relativement vague.

Qui seront ces experts ? Seront-ce des fonctionnaires de l'Etat, tels que les receveurs de l'enregistrement et des domaines ou les commissaires des comités d'acquisition de l'Etat ?

Ces fonctionnaires offriraient en l'occurrence les meilleures garanties d'objectivité. Ils sont d'ailleurs compétents pour procéder à des estimations en cas d'acquisition, d'échange ou d'expropriation par les communes.

Ou bien les experts seront-ils désignés par les conseils d'administration des intercommunales ?

Le texte du projet ne fournit aucune précision et présente donc une lacune à cet égard.

M. Coëme souligne que son amendement n° 74 poursuit un double objectif.

Il vise tout d'abord à limiter la possibilité pour les communes de confier un même objet d'intérêt communal, pour l'ensemble de leur territoire, à une seule intercommunale ou régie (pour autant que cet objet ait été confié jusque là à plusieurs intercommunales ou régies), aux communes qui se trouveront dans cette situation à la date d'entrée en vigueur de la loi.

Il vise en outre à remplacer, dans le texte français, les mots « vient à être confié » par les mots « est confié » afin d'assurer une meilleure concordance entre les textes français et néerlandais.

Le Ministre de l'Intérieur marque son accord sur la correction technique du texte français que propose M. Coëme, mais non sur la première partie de l'amendement, parce que la possibilité offerte par cet article doit l'être également aux entités futures issues de la fusion de plusieurs communes, et pas seulement à celles que existent déjà. Il est toutefois bien entendu que cette disposition ne vise pas une situation artificielle de concurrence d'intercommunales, qui serait créée par une commune qui s'affilierait à une intercommunale, alors qu'elle l'est déjà à une autre pour le même objet. Le § 2 de l'article 8 doit bien être considéré comme une dérogation au § 1, dérogation qui est d'application lorsque plusieurs intercommunales exercent effectivement la même activité sur le territoire d'une même commune.

sluiten. Hij illustreert zijn zienswijze aan de hand van een voorbeeld uit de waterdistributie. De prijs voor de geleverde diensten wordt bepaald door de intercommunales. Er wordt hierbij rekening gehouden met de reële kosten van afschrijvingen, en dergelijke. De gemeenten kunnen, bij de besluitvorming ter zake, echter eveneens rekening houden met winstvooruitzichten.

Zij kunnen dus, bij het bepalen van de prijs voor één kubieke meter water, de dividenden die zij krijgen en waarmee zij hun deel van de aflossingen betalen, mee in aanmerking nemen.

Bij het bepalen van de schadevergoeding in geval van uittreding zou bijgevolg, volgens de heer Tant, wel rekening dienen te worden gehouden met deze dividenden die toekomen aan de gemeenten, maar natuurlijk niet met de winst die aan de aandeelhouders uit de private sector zou worden uitbetaald.

De heer Temmerman is het niet eens met deze zienswijze. Er bestaat namelijk de verplichting om water te bedelen aan kostende prijs, dus zonder dat er winst mag worden op gemaakt. Indien er toch winst zou zijn moet deze worden gereserveerd om er nadien eventuele prijsverlagingen mee mogelijk te maken of gebeurlijke prijsstijgingen zonder tariefverhoging op te vangen. Het is dus fout dat de gemeenten rekening zouden houden met winstvooruitzichten.

De heer Desseyn vindt de bepaling van artikel 8, welke aanduidt dat de schade wordt geschat door deskundigen, nogal vaag.

Wie zullen deze deskundigen zijn ? Zullen het staatsambtenaren zijn, zoals de ontvangers van registratie en domeinen of commissarissen van de aankoopcomités van de Staat ?

Dit zou de meeste waarborgen bieden inzake objectiviteit. Deze personen zijn trouwens ook bevoegd voor schattingen in geval van aankoop, ruiling of onteigening door gemeenten.

Of zullen de deskundigen worden aangesteld door de raden van bestuur der intercommunales ?

Uit de tekst van het wetsontwerp kan onmogelijk worden afgeleid welke personen worden bedoeld, hetgeen toch een leemte betekent.

Het amendement nr. 74 van de heer Coëme streeft, volgens de indiener, een dubbele doelstelling na :

Eerstens wil het de mogelijkheden die er zullen bestaan voor de gemeente om een zelfde activiteit van gemeentelijk belang voor haar gehele grondgebied toe te vertrouwen aan één intercommunale of één regie, voor zover deze activiteit tot dusver werd uitgeoefend door meerdere intercommunales of regies, beperken tot de gemeenten die zich in deze hypothese bevinden op datum van de inwerkingtreding van de wet.

En ten tweede wil het amendement, in het tweede lid van artikel 8, de woorden « vient à être confié » vervangen door de woorden « est confié », ten einde de teksten in beide landstalen beter met mekaar in overeenstemming te brengen.

De Minister van Binnenlandse Zaken verklaart zich enkel akkoord met een technische correctie in de Franse tekst, zoals voorgesteld door de heer Coëme. De eerste doelstelling van het amendement dient echter te worden afgewezen, omdat de aan de gemeenten geboden mogelijkheid ook dient open te staan voor toekomstige fusiegemeenten, en niet alleen voor de thans reeds bestaande. Desalniettemin spreekt het vanzelf dat deze bepaling geen kunstmatige situatie van concurrentie tussen de intercommunales nastreeft, een toestand die zou ontstaan als een gemeente bij een intercommunale zou aansluiten hoewel zij voor hetzelfde doel al bij een andere is aangesloten. Par. 2 van artikel 8 moet stellig als een afwijking van § 1 worden beschouwd, die van toepassing wordt wanneer meerdere intercommunales dezelfde activiteit daadwerkelijk op het grondgebied van een en dezelfde gemeente uitoefenen.

M. Coëme se range à ce point de vue et retire son amendement, à la condition que la correction technique soit apportée.

Le président, M. Temmerman, commente enfin l'amendement n° 31 qu'il a présenté avec MM. De Loor et Bogaerts. Cet amendement vise à rendre le retrait d'une commune réellement possible. Il ne peut en outre pas être dissocié des amendements n°s 32 à 35 des mêmes auteurs (voir discussion des articles 8bis à 8quinquies).

L'amendement n° 31 tend à prévoir clairement les cas dans lesquels une commune peut se retirer. Ainsi, le retrait serait possible pendant la onzième année de participation et après cette année, pendant l'année qui suit le renouvellement du conseil communal. Il serait également possible à tout moment en cas de modification de l'objet social ou du rapport entre les associés. Dans ce dernier cas, les communes ne pourraient être obligées de poursuivre leur collaboration.

Le Ministre de l'Intérieur estime que le terme de dix ans est trop court eu égard à l'importance des investissements auxquels doit généralement procéder les intercommunales.

En ce qui concerne le point 3 de l'amendement, qui concerne le retrait en cas de modification de l'objet social, le Ministre renvoie à une circulaire du 25 février 1959 du Ministre de l'Intérieur, qui autorise le retrait pour cette raison. M. Temmerman retire dès lors le point 3 de son amendement.

Le Ministre de l'Intérieur fournit ensuite des précisions au sujet de deux problèmes qui ont été soulevés par plusieurs membres de la commission.

1. *Le délai de 15 ans peut-il prendre également cours à partir de la prorogation ?*

Si l'on s'en tient à la lettre du projet de loi, la réponse à cette question est négative.

Le système de retrait instauré par le projet de loi est le suivant :

- 15 ans après la conclusion de l'intercommunale, une commune peut se retirer moyennant l'accord des 2/3 des autres membres (double majorité) et réparation du dommage;
- au moment de la décision de prorogation, toute commune peut se retirer (art. 21, deuxième alinéa, du projet), en respectant l'article 23;
- après la prorogation, toute commune peut se retirer à n'importe quel moment mais moyennant l'accord des 2/3 des membres et réparation du dommage, lequel risque d'être autant plus élevé, que le retrait serait intempestif.

Il semble que cette interprétation soit le plus conforme à l'autonomie communale.

2. *Le dommage inclut-il ou non le « manque à gagner » ?*

Aucun élément de jurisprudence, n'éclaire à cet égard.

Dans la pratique, il a été excessivement rare qu'une commune puisse se retirer d'une intercommunale, dans la mesure où les conditions statutaires — par exemple les conditions de majorité — sont très exigeantes. Dans ces cas exceptionnels, où un retrait a été possible, le « dommage » a été évalué à l'amiable, sans aucune intervention des tribunaux. Sinon une majorité en faveur d'un retrait, n'aurait probablement pas été possible.

Il n'y a donc apparemment pas de décisions jurisprudentielles précisant ce qu'il faut entendre par « dommage » et si celui-ci inclut éventuellement un manque à gagner.

Lors de la discussion au Sénat, le Ministre de l'Intérieur a signalé que ce sont les experts désignés et, à défaut d'accord entre eux, les tribunaux, qui détermineront à la fois le montant du dommage et le bénéficiaire de la réparation. Il n'est pas possible de définir *a priori* les limites de ce dommage, ni dans la loi ni dans

De heer Coëme verklaart zich hiermede akkoord en trekt zijn amendement in, op voorwaarde dat de technische correctie wordt doorgevoerd.

Tot slot licht de voorzitter, de heer Temmerman, nog het amendement nr. 31 toe dat door hem werd ingediend, samen met de heren De Loor en Bogaerts, welk amendement ertoe strekt de uittreding door een gemeente reëel mogelijk te maken. Dit amendement dient in samenhang te worden gezien met de amendementen nrs. 32 tot en met 35 van dezelfde auteurs (zie bespreking van artikelen 8bis tot en met 8quinquies).

Het amendement nr. 31 wil de gevallen waarin een gemeente kan uittreden duidelijk vaststellen. Dit zou mogelijk zijn vanaf het elfde jaar van het deelgenootschap en telkens gedurende het jaar na de hernieuwing van de gemeenteraad. Dit moet onder meer ook op elk moment kunnen wanneer het maatschappelijk doel van de intercommunale of de belangenregeling tussen de deelgenoten worden gewijzigd. De gemeente mag dan niet worden gedwongen mee verder te werken.

De Minister van Binnenlandse Zaken meent dat de termijn van tien jaar te kort is, gezien de zware investeringen die de intercommunales meestal dienen te doen.

Wat het derde onderdeel van het amendement betreft in verband met de uittreding bij wijziging van het maatschappelijk doel, verwijst de Minister naar een circulaire van 25 februari 1959 van de Minister van Binnenlandse Zaken, die uittreding om die reden mogelijk maakt. Hierop trekt de heer Temmerman het derde onderdeel van dit amendement in.

Vervolgens verstrekt de Minister van Binnenlandse Zaken een toelichting omtrent de draagwijdte van de 2 begrippen, waarover ophelderingen door verschillende leden van de commissie werden gevraagd.

1. *Mag de termijn van 15 jaar ook met ingang van de verlenging een aanvang nemen ?*

Zo men het wetsontwerp naar de letter interpreteert, luidt het antwoord op die vraag ontkennend.

Het wetsontwerp voert het volgende stelsel van uittreding in :

- een gemeente mag, 15 jaar nadat de intercommunale is opgericht, uittreden indien tweederde van de overige leden (dubbele meerderheid) daarmee instemt en de schade wordt vergoed;
- op het ogenblik dat tot verlenging wordt besloten, mag iedere gemeente uittreden (art. 21, 2° lid, van het ontwerp), met inachtneming van artikel 23;
- na de verlenging mag een gemeente op om het even welk ogenblik uittreden, maar met instemming van tweederde van de leden en vergoeding van de schade, die des te aanzienlijker dreigt te zijn naarmate de uittreding op een ongelegen moment komt.

Die interpretatie blijkt het best in overeenstemming te zijn met de autonomie van de gemeenten.

2. *Is de « winstderving » al dan niet in de schade begrepen ?*

De rechtspraak verschaft hieromtrent geen uitsluitsel.

In de praktijk was het zeer uitzonderlijk dat een gemeente uit een intercommunale kon treden, gelet op de zeer stringente statutaire voorwaarden, bijvoorbeeld de meerderheidsvereisten. In de uitzonderlijke gevallen waarin uittreding toch mogelijk was, is de « schade » in der minne geraamd, zonder dat de zaak voor de rechtbank werd gebracht. Anders was voor de uittreding vermoedelijk nooit een meerderheid gevonden.

Blijkbaar zijn er dus geen rechterlijke beslissingen die nauwkeurig omschrijven wat onder « schade » moet worden verstaan en of deze eventueel winstderving inhoudt.

Tijdens de bespreking in de Senaat heeft de Minister van Binnenlandse Zaken opgemerkt dat de aangewezen deskundigen en, ingeval zij niet tot overeenstemming komen, de rechtbanken het bedrag van de schadevergoeding en de begunstigde daarvan bepalen. De grenzen van die schadevergoeding kunnen niet a

une déclaration du Ministre de l'Intérieur, figurant au rapport. Le dommage doit être évalué cas par cas. Cela dépend de l'activité exercée par l'intercommunale et, pour une même activité, de la situation de l'intercommunale.

Le juge appréciera le dommage éventuel en se référant aux principes généraux du droit. Dès lors, on ne peut exclure que dans des cas exceptionnels, ne soit retenu le manque à gagner, comme élément constitutif du dommage.

La commission procède ensuite à un examen approfondi de ces deux problèmes.

1. La prorogation d'une intercommunale et ses conséquences quant aux possibilités de retrait d'une commune.

M. Coëme constate qu'après la discussion au Sénat, il subsiste une lacune dans le texte du projet de loi. L'article 8, premier alinéa, ne prévoit en effet pas l'hypothèse de la prorogation de l'intercommunale ni les conséquences de la prorogation quant aux possibilités de retrait des communes.

Un des problèmes fondamentaux de cette législation est qu'il faut tenter de concilier deux choses, à savoir, d'une part, l'autonomie communale et, d'autre part, le fait que l'intercommunale doit être assurée de pouvoir remplir sa mission.

Cette assurance implique notamment que l'intercommunale doit pouvoir fonctionner pendant une période minimum afin d'amortir les investissements.

Le projet vise à préserver l'autonomie communale en permettant aux communes de se retirer en tout état de cause après 15 ans.

Les conditions de ce retrait, concernant tant la majorité requise que les implications financières, sont toutefois tellement rigoureuses que la garantie du bon fonctionnement de l'intercommunale prévaudra généralement sur l'autonomie communale.

M. Coëme renvoie par ailleurs à la déclaration du Ministre de l'Intérieur, selon laquelle le dommage serait d'autant plus élevé que le retrait serait intempestif.

L'intervenant se demande comment un retrait peut être intempestif, dans la mesure où la commune use de son droit de décision dans le cadre de l'autonomie communale.

M. Coëme estime qu'il eût été plus logique d'assimiler, à l'article 8, premier alinéa, la prorogation d'une intercommunale à une constitution, de sorte qu'après la prorogation, l'intercommunale aurait également la certitude de pouvoir fonctionner pendant encore 15 ans au moins avec les mêmes partenaires, ce qui n'est pas nécessairement le cas actuellement. Une telle disposition serait donc profitable à la viabilité des intercommunales.

Or, du fait que cette disposition ne figure pas dans le texte, la position du Ministre, selon laquelle une commune qui s'est affiliée à une intercommunale juste avant la fin de son terme, ne peut s'en retirer un ou deux ans après la prorogation paraît absolument logique. À défaut de disposition statutaire à ce sujet, elle ne pourra le faire qu'après quinze ans.

M. Coëme demande enfin une réponse claire à la question de savoir si les communes qui n'approuveraient pas une modification fondamentale des statuts telle qu'une extension de l'objet social ou l'admission d'associés du secteur privé, seraient obligées d'accepter la situation.

Lorsque de telles modifications sont apportées aux statuts, ne peut-on pas considérer qu'il s'agit d'une nouvelle intercommunale, que tout est à refaire et que les associés qui n'acceptent pas ces modifications ne peuvent être contraints de maintenir leur participation ?

M. Tant préconise également que la prorogation d'une intercommunale soit assimilée à une constitution. Il serait en effet

priori worden vastgesteld, noch in de wet, noch in de verklaring van de Minister van Binnenlandse Zaken, die in het verslag te lezen is. De schade moet geval per geval worden geraamd, naar gelang van de door de intercommunale uitgeoefende activiteit en, voor een zelfde activiteit, van de toestand van de intercommunale.

De rechter zal zich bij de beoordeling van de eventuele schade op de algemene rechtsbeginselen beroepen. Derhalve kan niet worden uitgesloten dat in uitzonderlijke gevallen de winstderving als bestanddeel van de schade in aanmerking wordt genomen.

Vervolgens gaat de commissie verder in op deze beide begrippen.

1. De verlenging van een intercommunale en de gevolgen daarvan op de mogelijkheden tot uittreding voor een gemeente.

De heer Coëme stelt vast dat er na de bespreking in de Senaat een lacune is overgebleven in de tekst van het wetsontwerp. Artikel 8, eerste lid, voorziet immers niet in de hypothese van de verlenging van de intercommunale, noch in de gevolgen daarvan voor de mogelijkheden tot uittreding van de gemeenten.

Een basisprobleem van heel deze wetgeving is dat men twee zaken met elkaar moet trachten te verzoenen: enerzijds de gemeentelijke autonomie en anderzijds de absolute zekerheid die de intercommunale dient te hebben dat ze haar rol zal kunnen vervullen.

Deze zekerheid betekent onder meer dat de intercommunale minimaal een bepaalde termijn moet kunnen functioneren ten einde de investeringen af te schrijven.

Het wetsontwerp wil thans de gemeentelijke autonomie veilig stellen door alleszins de mogelijkheid te geven aan de gemeenten om na 15 jaar uit te treden uit de intercommunale.

De voorwaarden tot uittreding zijn echter zo stringent, zowel op het vlak van de meerderheid die nodig is, als op het financiële vlak, dat deze gemeentelijke autonomie het meestal zal moeten afleggen tegen de zekerheid voor de intercommunale om goed te functioneren.

De heer Coëme wijst overigens op de verklaring van de Minister van Binnenlandse Zaken, dat de schadevergoeding des te hoger zal uitvallen, in de mate dat de uittreding ontijdig gebeurt.

Spreker vraagt zich af in welke mate een uittreding ontijdig kan zijn, in zoverre de gemeente gebruik maakt van haar beslissingsrecht in het kader van de gemeentelijke autonomie.

Het ware, volgens de heer Coëme, logischer geweest in artikel 8, eerste lid, de verlenging van een intercommunale gelijk te stellen met een oprichting, zodat de intercommunale ook na de verlenging nog de zekerheid zou hebben gedurende minstens 15 jaar met dezelfde partners te kunnen samenwerken, wat thans niet noodzakelijk het geval zal zijn. Dit zou de leefbaarheid van de intercommunales ten goede gekomen zijn.

Nu dit echter niet in de tekst werd opgenomen, is het wel een logische stelling van de Minister dat een gemeente die net vóór het einde van de termijn der intercommunale is toegetreden, niet kan uittreden één of 2 jaar na de verlenging. Dit zal pas kunnen na 15 jaar bij gebreke aan een statutaire bepaling terzake.

Tot slot zou de heer Coëme een duidelijk antwoord willen op de vraag of de gemeenten die niet akkoord gaan met een fundamentele wijziging in de statuten, zoals een uitbreiding van het maatschappelijk doel of het toelaten van partners uit de privé-sector, kunnen worden gebonden.

Gaat het bij zulkdanige fundamentele wijzigingen niet eerder om een nieuwe intercommunale, die terug van vooraf aan dient te herbeginnen zonder dat de partners, die niet akkoord gaan met de wijzigingen, kunnen worden gedwongen om mee te doen.

De heer Tant pleit er eveneens voor dat de verlenging van een intercommunale zou worden gelijkgesteld met een oprichting.

dangereux, au point de vue juridique, de donner des implications différentes à la constitution d'une intercommunale et à l'affiliation d'une intercommunale d'une part, et à la prorogation d'une intercommunale d'autre part.

En ce qui concerne la prorogation, il convient de prévenir l'instauration de régimes de faveur pour les communes qui se seraient affiliées à l'intercommunale avant la prorogation, peu avant l'expiration du premier terme.

Le Ministre de l'Intérieur répond qu'il ne peut être question de régimes de faveur, parce que les communes qui se seraient affiliées à l'intercommunale juste avant la prorogation et qui auraient approuvé cette prorogation, devraient également attendre l'expiration du terme statutaire ou, à défaut, du terme de quinze ans, pour se retirer, et encore faudrait-il qu'il soit satisfait aux autres conditions, à savoir l'acceptation du retrait par la majorité des deux tiers et la réparation du dommage.

M. Detremmerie estime que c'est principalement le fait que le retrait d'une commune doive être approuvé à la majorité des deux tiers qui porte atteinte au principe de l'autonomie communale.

S'il est normal qu'il y ait une négociation avec des experts quant au dédommagement, l'intercommunale ne peut toutefois pas exiger que les communes restent membres en toutes circonstances.

M. Detremmerie préconise dès lors que les communes puissent faire barrage à certaines décisions des intercommunales. Les communes ne sont actuellement que trop souvent placées devant le fait accompli, notamment parce que les représentants communaux ne disposent pas toujours de moyens suffisants pour remplir correctement leur mandat.

Le président, M. Temmerman, déplore à ce propos le rejet de l'amendement visant à permettre aux communes de se retirer au cas où elles ne pourraient acquiescer à certaines décisions de gestion. Même dans les cas où elles pourraient effectivement se retirer, cela leur sera en fait pratiquement impossible, à moins qu'un accord amiable puisse être conclu en ce qui concerne la réparation du dommage.

Si un tel accord s'avère impossible, les communes devront rester membres contre leur gré, étant donné qu'il ne se trouvera pas de majorité suffisante leur permettant de se retirer.

M. Temmerman résume ensuite les possibilités que la nouvelle loi offrira en ce qui concerne la durée de l'intercommunale et le retrait des communes :

- les associés peuvent fixer la durée de l'intercommunale comme ils l'entendent, mais sans dépasser trente ans;
- les statuts peuvent permettre le retrait anticipé d'une commune après un certain délai de participation (mais ce délai ne peut dépasser quinze ans);
- dans le silence des statuts, il est loisible à chaque associé de se retirer de l'intercommunale après quinze ans, pour autant, bien sûr, qu'il soit satisfait aux conditions fixées par l'article 8, premier alinéa.

Il n'existe en tout cas, dans l'esprit du projet de loi, qu'une seule date à partir de laquelle peut se calculer le délai de quinze ans : celle de la constitution de l'intercommunale ou de l'affiliation à celle-ci, et ce, même en cas de prorogation.

Le terme de quinze ans prévu à l'article 8, premier alinéa, du projet, peut donc expirer après la date à laquelle il est décidé de proroger l'intercommunale, ce qui n'est certes pas la bonne solution.

Le Ministre de l'Intérieur répond aux questions et remarques de MM. Coëme et Temmerman concernant les possibilités de

Het zou namelijk, juridisch gezien, risico's met zich brengen om andere gevolgen te verbinden aan de oprichting van en aansluiting bij een intercommunale enerzijds, en de verlenging van een intercommunale anderzijds.

Men dient te vermijden dat er, in dit laatste geval, gunstregelingen zouden ontstaan voor gemeenten die tot de intercommunale zijn toegetreten vóór de verlenging, maar kort vóór het einde van de eerste termijn.

De Minister van Binnenlandse Zaken antwoordt op deze opmerking dat er van een mogelijke gunstregeling geen sprake kan zijn, omdat de gemeenten, die net vóór de verlenging van de intercommunale zijn toegetreten en in de verlenging hebben toegestemd, ook de statutaire termijn, of bij gebreke daarvan, 15 jaar moeten wachten om te kunnen uittreden, voor zover alsdan aan de andere voorwaarden wordt voldaan, zijnde een 2/3 meerderheid die instemt met de uittreding en het betalen van schadevergoeding.

De heer Detremmerie meent dat vooral de vereiste dat een 2/3 meerderheid akkoord dient te gaan met de uittreding van een gemeente, indruist tegen het principe van de gemeentelijke autonomie.

Dat er een onderhandeling plaats vindt met deskundigen over de te betalen schadevergoeding is normaal, maar de intercommunale mag ook niet eisen dat de gemeenten in alle omstandigheden lid blijven.

De heer Detremmerie pleit er dan ook voor dat de gemeenten obstructie zouden kunnen voeren tegen bepaalde beslissingen van intercommunales. Thans worden ze al te vaak voor voldongen feiten geplaatst, mede omwille van het feit dat de gemeentelijke vertegenwoordigers niet steeds voldoende middelen ter beschikking staan om hun mandaat naar behoren uit te voeren.

De heer voorzitter, de heer Temmerman, vindt het daarom ook betreurenswaardig dat het amendement niet werd aangenomen waardoor het de gemeenten zou toegestaan zijn uit te treden in geval van beleidsbeslissingen waarmee ze het niet eens kunnen zijn. En zelfs in de gevallen waarin ze zouden kunnen uittreden, zal het hun *de facto* praktisch onmogelijk worden gemaakt, tenzij dat er een minnelijk akkoord kan worden bereikt inzake de schadevergoeding.

Kan dit akkoord niet worden bereikt, dan zullen de gemeenten tegen hun wil in worden gedwongen verder mee te doen, gezien geen voldoende meerderheid zal worden gevonden om hen te laten uittreden.

De heer Temmerman resumeert vervolgens de mogelijkheden die de nieuwe wet zal bieden in verband met duur van en uittreding uit de intercommunale :

- de duur van de intercommunale kan naar goedgevonden van de deelgenoten worden vastgesteld, maar met een maximum-termijn van dertig jaar;
- de statuten mogen vrij bepalen dat vervroegde uittreding van een gemeente mogelijk is na een bepaalde termijn van lidmaatschap (maar deze termijn mag vijftien jaar niet overschrijden).
- indien de statuten niets voorzien, bestaat de mogelijkheid voor iedere vennoot om na vijftien jaar uit de intercommunale te treden, mits natuurlijk wordt voldaan aan de in artikel 8, eerste lid, bepaalde voorwaarden.

In ieder geval bestaat er, in de geest van het wetsontwerp, maar één enkele aanvangsdatum om de termijn van vijftien jaar te berekenen en dit is de datum van oprichting van of aansluiting bij de intercommunale en dit ongeacht de mogelijke verlengingen.

De termijn van vijftien jaar, bepaald in artikel 8, eerste lid, van het wetsontwerp kan dus reiken tot over de datum van de beslissing tot verlenging van de intercommunale, hetgeen niet de goede oplossing kan worden genoemd.

De Minister van Binnenlandse Zaken antwoordt op de vragen en opmerkingen van de heren Coëme en Temmerman in verband

retrait d'une commune en cas de modification fondamentale des statuts qu'il faudra examiner cas par cas si les éléments essentiels du contrat de base ont été modifiés. Il est impossible de fixer des règles générales en la matière et, en cas de contestation, il appartiendra aux tribunaux de trancher.

On notera cependant qu'une modification des statuts requiert une double majorité et que cette modification est en outre soumise à l'approbation de l'autorité de tutelle conformément à l'article 20 du projet.

Le Ministre de l'Intérieur souligne enfin qu'une commune peut se retirer sans autorisation à l'expiration de la durée statutaire de l'intercommunale (article 21 du projet).

Les modalités de la reprise des installations ou établissements par la commune qui se retire sont fixées à l'article 23.

Le retrait anticipé est soumis à trois conditions strictes :

- quinze ans de participation (à défaut d'autre disposition statutaire);
- l'accord des deux tiers des autres membres, qui doivent juger de l'existence de raisons véritables justifiant le retrait;
- la réparation du dommage résultant du retrait.

Dans la pratique, on ne doit pas s'attendre à ce que ces retraits donnent lieu à une jurisprudence abondante, étant donné qu'une majorité des partenaires n'acceptera le retrait que si un accord préalable a été conclu au sujet de la réparation du dommage.

L'ensemble de la réglementation tend à maintenir un équilibre entre la viabilité des intercommunales et l'autonomie communale.

En ce qui concerne la référence faite par le Ministre de l'Intérieur à l'article 21 du projet, le président, M. Temmerman, estime qu'il y a, dans le deuxième alinéa de cet article, une discordance entre le texte néerlandais et le texte français.

Le texte néerlandais est libellé comme suit : « Geen enkele vennoot mag evenwel worden gebonden door een termijn die verder reikt dan hetgeen was besloten vóór het ingaan van de verlenging ». Le texte français prévoit quant à lui qu'« aucun associé ne peut cependant être tenu au-delà du terme fixé avant que n'intervienne la prorogation ».

Le texte néerlandais « Geen enkele vennoot mag worden gebonden » indique qu'il ne peut être pris aucun engagement liant les associés au-delà du terme prévu, comme ce pourrait par exemple être le cas d'emprunts de longue durée. Par contre, la tournure française « Aucun associé ne peut être tenu au-delà » indique plutôt que l'on ne peut retenir les associés après l'expiration du terme.

M. Temmerman estime que les associés ne peuvent être tenus au-delà du terme fixé, et ce, dans les deux sens qu'il a distingués. Quoi qu'il en soit, les associés devront toujours payer un prix pour leur retrait, de sorte qu'en fait, celui-ci sera souvent impossible.

2. La notion du « dommage ».

M. Coëme constate que le problème de l'évaluation du dommage a fait l'objet de discussions lors de l'examen du projet mais peu d'explications concrètes ont été données. Le Ministre a déclaré qu'il entendait assurer pleinement « la protection des communes en tant qu'associés dans les intercommunales intéressées ».

Néanmoins, ses déclarations reflètent une conception très large du dommage à réparer en cas de retrait d'une commune. Selon

met de mogelijkheden tot uittreding van een gemeente bij een fundamentele wijziging van de statuten, dat van geval tot geval zal dienen te worden nagegaan of de essentiële elementen van het basiscontract werden gewijzigd. Er kunnen ter zake geen algemene regels worden vooropgesteld en de beoordeling komt bij betwisting toe aan de rechtbanken.

Wat wel kan worden gezegd, is dat een dubbele meerderheid nodig is voor een wijziging van de statuten en dat deze statutenwijzigingen dan nog zijn onderworpen aan de goedkeuring van de toezichthoudende overheid, overeenkomstig artikel 20 van het wetsontwerp.

Ten slotte beklemtoont de Minister van Binnenlandse Zaken dat een gemeente zonder toestemming kan uittreden bij het verstrijken van de in de statuten bepaalde duur van de intercommunale (artikel 21 van het wetsontwerp).

De modaliteiten van overname van installaties of inrichtingen door de uittredende gemeente zijn bepaald in artikel 23.

In het geval van vervroegde uittreding gelden de volgende strikte voorwaarden :

- vijftien jaar lidmaatschap (bij gebreke aan andere statutaire bepaling);
- de instemming van twee derde van de andere leden, die dienen te beoordelen of er werkelijk redenen voorhanden zijn om uit te treden;
- de vergoeding van de schade die door de uittreding werd berokkend.

In de praktijk is er weinig jurisprudentie over deze uittredingen te verwachten, aangezien zich slechts een meerderheid van partners achter de uittreding zal scharen indien er vooraf een akkoord werd bereikt over de schadevergoeding.

De ganse regeling is er op gericht een evenwicht te vinden tussen de leefbaarheid van de intercommunales enerzijds en de gemeentelijke autonomie anderzijds.

In verband met de verwijzing van de Minister van Binnenlandse Zaken naar artikel 21 van het wetsontwerp, meent de voorzitter, de heer Temmerman, dat er in het tweede lid van dat artikel een terminologische onnauwkeurigheid tussen de Nederlandse en de Franse tekst bestaat.

De Nederlandse tekst luidt als volgt : « Geen enkele vennoot mag evenwel worden gebonden door een termijn die verder reikt dan hetgeen was besloten vóór het ingaan van de verlenging ». De Franse tekst zegt het volgende : « Aucun associé ne peut cependant être tenu au-delà du terme fixé avant que n'intervienne la prorogation ».

De Nederlandse omschrijving « Geen enkele vennoot mag worden gebonden » duidt erop dat geen verbintenissen kunnen worden aangegaan die de vennoten zouden binden na het verstrijken van de termijn, zoals bijvoorbeeld leningen van lange duur. De Franse omschrijving « Aucun associé ne peut être tenu au-delà » duidt er eerder op dat men de vennoten niet kan weerhouden na het verstrijken van de termijn.

Volgens de heer Temmerman dient men het derwijze te interpreteren dat de vennoten na termijn niet kunnen worden gebonden in de beide voormelde betekenissen. Hoe dan ook zullen ze steeds een prijs moeten betalen voor hun uittreding, zodat deze *de facto* dikwijls onmogelijk zal blijken te zijn.

2. Het begrip « schade ».

De heer Coëme constateert dat het probleem van de raming van de schade ter sprake is gekomen tijdens het onderzoek van het ontwerp, maar er werd slechts weinig concrete uitleg verstrekt. De Minister heeft verklaard dat hij « de bescherming van de gemeenten als vennoten in de betrokken intercommunales » ten volle wilde waarborgen.

Toch weerspiegelen zijn verklaringen een erg ruime opvatting over de vergoeding die moet worden betaald wanneer een ge-

le Ministre, « il n'est pas possible de définir *a priori* dans la loi les limites de ce dommage, qui doit être évalué cas par cas. Cela dépend de l'activité exercée par l'intercommunale et, pour une même activité, de la situation de l'intercommunale. Pour cela, le juge appréciera en se référant aux principes du Code civil. » (Doc. Sénat, 1982-1983, n° 529/1, p. 82.)

Le projet, dans son état actuel, se réfère clairement — et tout à fait explicitement même — au droit commun des obligations, aux « principes du Code civil ». Il paraît opportun de rappeler, à ce stade de la discussion, en quoi consistent lesdits principes.

L'article 1149 du Code civil constitue le cœur du problème. Selon cet article, « les dommages et intérêts dus au créancier (c'est-à-dire aux cocontractants) sont, en général, de la perte qu'il a faite et du gain dont il a été privé ». Les articles suivants (art. 1150 à 1155) énoncent plusieurs exceptions, qui ne sont pas applicables ici.

Le dommage résultant de la non-exécution du contrat résulte donc de la combinaison de deux éléments : la perte subie (*damnum emergens*) et le manque à gagner (*lucrum cessans*). Les cours et tribunaux, à moins de dispositions dérogatoires, jugent souverainement du montant de ces éléments. M. Coëme donne ensuite quelques exemples :

a) « Un marchand de tableaux achète une toile dont il sait qu'elle intéresse un de ses clients. Le vendeur livre la toile à un autre marchand. Le premier a le droit de récupérer le prix qu'il avait payé, en y ajoutant le bénéfice qu'il aurait réalisé en revendant le tableau à son client » (exemple classique donné par René Dekkers, professeur à l'université de Gand, dans son *Précis de droit civil belge*, 1955, p. 199).

b) La jurisprudence des dernières années fournit bien d'autres illustrations. Ainsi, un entrepreneur se fournit en matériel électronique chez un vendeur. L'entrepreneur décide de mettre fin au contrat. Le vendeur invoque le fait que cette résiliation l'empêchera dorénavant de bénéficier de conditions préférentielles de quantité chez son fournisseur japonais. Voilà un manque à gagner supplémentaire qui devra être supporté par l'entrepreneur.

c) Un grossiste décide de mettre fin à un accord conclu avec un détaillant particulier. Le détaillant fait valoir qu'il avait engagé une campagne de publicité reprenant la marque du grossiste. La campagne va devoir être modifiée. Voilà une perte subie. Mais, de plus, les clients attachés à un produit spécifique du grossiste ne se fourniront plus chez le détaillant. Voilà un manque à gagner.

Appliqué aux intercommunales, que vaut ce raisonnement ? Cela signifie que, dans l'état actuel du projet, si une commune souhaite se retirer, elle va devoir indemniser ses cocontractants à la fois de la perte qu'ils subissent et du manque à gagner. Cela vaudra indépendamment du fait que la commune souhaite soit créer une régie, soit participer à une intercommunale pure, soit participer à une intercommunale mixte plus rentable.

Cette indemnisation va prendre des proportions considérables, particulièrement dangereuses au regard de la situation financière difficile que connaissent actuellement les communes.

Ceci vaudra particulièrement pour les intercommunales mixtes. En effet, on sait que la loi du 1^{er} mars 1922, et plus encore le projet actuel, accordent un statut fiscal extraordinairement favorable aux partenaires privés. Si une commune souhaite un

meente zich terugtrekt. Volgens de Minister « is het niet mogelijk om in de wet vooraf de grenzen te bepalen van die schadevergoeding, die geval per geval geraamd zal moeten worden. Dat zal afhangen van de activiteiten van de intercommunale en, bij gelijke activiteiten, van haar situatie. Daartoe zal de rechter de zaak afwegen met inachtneming van de beginselen van het Burgerlijk Wetboek. » (Stuk Senaat, 1982-1983, nr. 529/1, blz. 82).

In zijn huidige vorm verwijst het ontwerp duidelijk — en zelfs zeer expliciet — naar het gemeen recht inzake verbintenissen, d.w.z. naar de « beginselen van het Burgerlijk Wetboek ». Daarmee lijkt het in dit stadium van de bespreking wel nuttig die beginselen even in herinnering te brengen.

Artikel 1149 van het Burgerlijk Wetboek vormt de zenuwknop. Volgens dat artikel « bestaat de aan de schuldeiser (m.a.w. de medecontractanten) verschuldigde schadevergoeding in het algemeen in het verlies dat hij heeft geleden en in de winst die hij heeft moeten derven ». De volgende artikelen (artt. 1150 tot 1155) bevatten diverse uitzonderingen, die hier echter niet aan de orde zijn.

De schade als gevolg van de niet-uitvoering van een overeenkomst resulteert bijgevolg uit de combinatie van twee factoren : de geleden schade (*damnum emergens*) en de gederfde winst (*lucrum cessans*). Behoudens afwijkende bepalingen beoordelen de hoven en rechtbanken op soevereine wijze het bedrag van die twee factoren. De heer Coëme geeft dan enkele voorbeelden.

a) Een eerste voorbeeld : « Een schilderijenhandelaar koopt een doek waarvan hij weet dat een van zijn klanten er belangstelling voor heeft. De verkoper levert het doek aan een andere handelaar. De eerste heeft het recht de prijs die hij betaald had, terug te vorderen samen met de winst die hij zou hebben gemaakt had hij het doek aan zijn klant kunnen doorverkopen » (een klassiek voorbeeld aangehaald door René Dekkers, professor aan de universiteit te Gent, in zijn *Précis de droit civil belge*, 1955, blz. 199).

b) De rechtspraak van de jongste jaren levert tal van andere voorbeelden. Een aannemer schaft zich geregeld elektronisch materieel aan bij een verkoper. De aannemer besluit aan de overeenkomst een einde te maken. De verkoper voert aan dat die beslissing tot gevolg heeft dat hij voortaan geen gunstvoorwaarden wegens aankoop van bepaalde hoeveelheden meer zal kunnen krijgen van zijn Japanse leverancier. Dat betekent een bijkomende winstderving, dit door de aannemer moet worden gedragen.

c) Een ander voorbeeld. Een groothandelaar besluit een einde te maken aan de overeenkomst die hij met een bepaalde kleinhandelaar gesloten had. De kleinhandelaar voert aan dat hij een reclamecampagne had lopen waarin het merk van de groothandelaar was opgenomen. De campagne zal moeten worden gewijzigd. Dat is geleden schade. Maar bovendien zullen de klanten die juist dat specifieke produkt van de groothandelaar wensden, hun aankopen niet meer bij die kleinhandelaar doen. Dat is gederfde winst.

Wat betekent die redenering als men ze toepast op de intercommunales ? Bij de huidige stand van het ontwerp betekent het dat, wanneer een gemeente wil uittreden, ze haar medecontractanten niet alleen voor de geleden schade maar ook voor de gederfde winst moet vergoeden. Die verplichting geldt zowel wanneer de gemeente een regie wenst te creëren als wanneer ze aan een zuivere intercommunale of aan een meer rendabele gemengde intercommunale wenst deel te nemen.

Die vergoeding zal zeer hoog zijn, wat gezien de huidige moeilijke financiële situatie van de gemeenten bijzonder gevaarlijk is.

Dat geldt inzonderheid voor de gemengde intercommunales. Het is immers bekend dat de wet van 1 maart 1922 — en het onderhavige wetsontwerp gaat hierin nog verder — een uitzonderlijk gunstige belastingregeling aan de particuliere partners

jour se retirer d'une intercommunale mixte, la règle établie par le projet signifie que la commune devra verser aux partenaires privés l'équivalent des bénéfices fiscaux dont ils auraient pu bénéficier si la commune continuait à appartenir à l'intercommunale. Ces bénéfices exceptionnels seront donc à charge de la commune, en sus de l'indemnisation du dommage réellement causé par le retrait.

Cela aboutira en réalité à rendre tout à fait impossible le retrait des communes. Déjà, les conditions définies par le projet apparaissent extrêmement rigoureuses. Si, en plus, l'indemnisation du dommage subi couvre tous les manques à gagner potentiels, on peut sans beaucoup de risques pronostiquer que ce texte ne sera jamais mis en application.

Il apparaît opportun de modifier la règle établie par le projet. A la fois afin de garantir une réelle autonomie des communes et afin de leur permettre une gestion aussi efficace que possible des services rendus au public.

Cela étant acquis, comment procéder? Si le projet avait d'abord été présenté à la Chambre, ou si, à la rigueur, le Ministre n'avait pas fourni d'explications au Sénat, il aurait été possible, en tirant au maximum sur les possibilités de la procédure parlementaire, de donner des explications complémentaires quant à la signification de l'article 8.

Malheureusement, on ne se trouve pas dans un tel contexte. Le Ministre a en effet donné des précisions extrêmement claires au Sénat. Ces précisions ont été reprises dans le rapport. Elles se réfèrent explicitement « aux principes du Code civil ». Dès lors, il est tout à fait impossible d'altérer le sens de l'article 8 dans le rapport de la Chambre.

En effet, on connaît le principe général du droit selon lequel « les exceptions ne se présument pas ». Même si le Ministre n'avait rien dit au Sénat, les principes du Code civil auraient été appliqués en cas de contestation. Ils le seront *a fortiori* puisque le Ministre a pris position dans ce sens. En admettant que la Chambre introduise dans son rapport des explications diamétralement opposées à celles du rapport du Sénat, le juge saisi ne pourra que constater la contradiction entre les deux rapports et, dans le doute, appliquer la règle générale.

On se trouve ici dans le même contexte que celui des marchés publics. Le juge appliquera tous les principes dérogatoires introduits dans la loi du 14 juillet 1976, mais rien que ces principes. Tant qu'une dérogation explicite n'a pas été introduite dans le texte de la loi, le Code civil s'applique.

Il paraît par conséquent indispensable de modifier le texte pris par le Sénat et les explications fournies par le rapport de la commission sénatoriale.

Le Ministre de l'Intérieur souligne que la loi organique en projet ne doit prévoir qu'une règle générale et que les cas concrets doivent être tranchés par les tribunaux. La loi ne peut donner une définition restrictive de la notion de « dommage » étant donné qu'une telle restriction rendrait l'obtention de la majorité des deux tiers plus difficile encore pour les communes qui souhaiteraient se retirer anticipativement. Les intercommunales n'ont par nature aucun but lucratif, mais chaque cas doit être considéré distinctement. La discussion de ce problème ne doit, par ailleurs, pas faire perdre de vue les intérêts des communes qui restent dans l'intercommunale.

Le président, M. Temmerman, se demande si le problème ne pourrait pas être résolu par le biais d'une déclaration du Ministre de l'Intérieur, dont il ressortirait que les intercommunales n'ont aucun but lucratif, du fait qu'elles n'ont pas de caractère commercial.

Le Ministre de l'Intérieur confirme la déclaration qu'il a faite lors de la discussion de l'article 3, à savoir que les intercommuna-

toekent. Als een gemeente zich ooit uit een gemengde intercommunale wil terugtrekken, heeft de in het wetsontwerp uitgewerkte regeling tot gevolg dat zij aan de particuliere partners het equivalent moet betalen van de belastingvoordelen die ze zouden hebben gekregen als de gemeente lid van de intercommunale was gebleven. Die uitzonderlijke winst valt dus ten laste van de gemeente en ze komt bovenop de vergoeding van de tengevolge van de uittreding werkelijk geleden schade.

In feite zal dat ertoe leiden dat de gemeenten zich helemaal niet meer kunnen terugtrekken. De voorwaarden die door het wetsontwerp worden gesteld, lijken al uitzonderlijk streng. Als de vergoeding van de geleden schade ook alle eventueel gederfde winst omvat, kan zonder veel risico worden beweerd dat de tekst nooit zal worden toegepast.

Het lijkt raadzaam de in het ontwerp gestelde regel te wijzigen zowel om de reële autonomie van de gemeenten te waarborgen als om een zo efficiënt mogelijk beheer van de aan het publiek geleverde diensten mogelijk te maken.

Als dat zo is, hoe moet men dan tewerk gaan? Als het ontwerp eerst bij de Kamer was ingediend of, in het andere geval, indien de Minister geen uitleg had verschaft in de Senaat, was het mogelijk geweest de ruimte die de parlementaire procedure laat, maximaal te exploiteren en extra toelichting te verschaffen over de betekenis van artikel 8.

Jammer genoeg is de situatie anders. De Minister heeft immers in de Senaat uiterst duidelijke bijzonderheden gegeven, die in het verslag zijn opgenomen en waarin uitdrukkelijk naar « de beginselen van het Burgerlijk Wetboek » wordt verwezen. Het is derhalve helemaal uitgesloten de betekenis van artikel 8 in het verslag van de Kamer te wijzigen.

Het is immers een algemeen rechtsbeginsel dat « uitzonderingen niet vermoed worden ». Zelfs indien de Minister niets had gezegd in de Senaat, zouden de beginselen van het Burgerlijk Wetboek in geval van betwisting van toepassing zijn geweest. Zij zullen dat nu *a fortiori* zijn, aangezien de Minister zich in die zin heeft uitgesproken. Ook als de Kamer in haar verslag een uitlegging opneemt die volledig indruist tegen die welke in het verslag van de Senaat voorkomen, zal de rechter aan wie de zaak wordt voorgelegd, slechts kunnen vaststellen dat de twee verslagen elkaar tegenspreken en in geval van twijfel zal hij de algemene regel toepassen.

De context is dezelfde als die welke geldt inzake openbare aanbestedingen. De rechter zal alle in de wet van 14 juli 1976 opgenomen afwijkende beginselen toepassen, maar dan ook alleen die beginselen. Zolang geen uitdrukkelijke afwijking wordt opgenomen in de tekst van de wet, is het Burgerlijk Wetboek van toepassing.

Het lijkt bijgevolg noodzakelijk de door de Senaat goedgekeurde tekst en de in het verslag van de Senaatscommissie voorkomende toelichting te wijzigen.

De Minister van Binnenlandse Zaken wijst erop dat deze organieke wet alleen een algemene regel dient vast te stellen en dat de concrete toepassingsgevallen door de rechtbanken moeten worden beslecht. Het begrip « schade » mag dus niet worden vernauwd in de wettekst, zoniet zal het nog moeilijker zijn voor een gemeente die vervroegd wil uittreden, om de nodige 2/3 meerderheid achter zich te scharen. Het ligt wel niet in de natuur van intercommunales om winst te maken, maar elk geval dient apart te worden beschouwd. In gans deze problematiek mogen trouwens evenmin de belangen van de niet-uittredende gemeenten worden vergeten.

De voorzitter, de heer Temmerman, vraagt zich af of de oplossing niet zou kunnen worden gezocht in een verklaring van de Minister van Binnenlandse Zaken, waaruit zou blijken dat de intercommunales geen winst nastreven, aangezien ze geen handelskarakter hebben.

Hierop bevestigt de Minister van Binnenlandse Zaken enkel zijn verklaring ter gelegenheid van de bespreking van artikel 3,

les n'ont aucun caractère commercial, mais qu'elles peuvent néanmoins poser des actes commerciaux.

M. Colla estime que cette discussion ne porte pas seulement sur la notion de profit. Il cite comme exemple le cas où une commune se retirerait d'une intercommunale de distribution d'électricité. Les caractéristiques de cette intercommunale seraient modifiées à la suite de ce retrait. Le prix d'achat de l'énergie primaire pourrait notamment augmenter pour les associés restants. L'obligation de réparer un tel dommage rendrait tout retrait pratiquement impossible, ce qui ne peut être l'objectif de la disposition à l'examen.

b) Votes

L'amendement n° 58 de M. Coëme est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 10 de MM. Coëme, Lafosse et Henry (*Doc.* n° 1140/4, 1984-1985) est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 20 de M. Daras est rejeté par 12 voix contre 6, compte tenu de la réponse du Ministre de l'Intérieur.

Les première et deuxième parties de l'amendement n° 31 de MM. Temmerman, De Loor et Bogaerts sont rejetées par 11 voix contre 5 et une abstention; la troisième partie de l'amendement est retirée.

L'amendement n° 38 de M. Henry est retiré.

L'amendement n° 55 de M. Coëme est rejeté par 11 voix contre 7.

L'amendement n° 57 de M. Coëme est rejeté par 11 voix contre 7.

L'amendement n° 71 de M. Desseyn est rejeté par 12 voix contre 6; une correction d'ordre technique sera cependant apportée à la dixième ligne de l'alinéa 1^{er} de l'article 8 (texte néerlandais), le mot « vormen » étant remplacé par le mot « omvatten ».

L'amendement n° 72 de M. Coëme est rejeté par 10 voix contre 7.

L'amendement n° 73 de M. Coëme est rejeté par 11 voix contre 7.

L'amendement n° 74 de M. Coëme est retiré; une correction d'ordre technique sera cependant apportée à la deuxième ligne de l'alinéa 2 de l'article 8 (texte français), les mots « vient à être » étant remplacés par le mot « est ».

L'amendement n° 75 de M. Coëme est retiré.

L'amendement n° 78 de M. Coëme est rejeté par 9 voix contre 7 et une abstention.

L'article 8 est adopté, sans modification, par 10 voix contre 8; deux corrections d'ordre technique seront toutefois apportées au texte.

Art. 8bis à 8quinquies (nouveaux)

Les amendements n° 32 à 35 de MM. Temmerman, De Loor et Bogaerts tendent à insérer des articles 8bis à 8quinquies.

a) L'article 8bis (amendement n° 32) prévoit une réglementation générale en ce qui concerne les indemnités à payer en cas de retrait.

Cet amendement est rejeté par 10 voix contre 7 et une abstention.

b) L'article 8ter (amendement n° 33) dispose que les installations reprises par la commune qui se retire doivent être mises à la disposition de la commune dans les douze mois du retrait. De

meier bepaald dat de intercommunales inderdaad geen handelskarakter hebben, doch wel handelsdaden kunnen stellen.

De heer Colla meent dat het in deze discussie niet alleen gaat over het begrip « winst ». Als voorbeeld haalt hij een elektriciteits-intercommunale aan, waar een gemeente uittreedt. Tengevolge van deze uittreding veranderen de karakteristieken van deze intercommunale. Zo kunnen onder meer de kosten voor de aankoop van primaire energie verhogen voor de overgebleven leden. Wanneer men deze ook hiervoor zou willen vergoeden, ontstaat er een praktische onmogelijkheid tot uittreding, hetgeen zeker niet de bedoeling zou mogen zijn.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 58 van de heer Coëme wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Het amendement nr. 10 van de heren Coëme, Lafosse en Henry (*Stuk* nr. 1140/4, 1984-1985) wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Het amendement nr. 20 van de heer Daras wordt, rekening houdend met het antwoord van de Minister van Binnenlandse Zaken, verworpen met 12 tegen 6 stemmen.

Het amendement nr. 31 van de heren Temmerman, De Loor en Bogaerts wordt in zijn eerste en tweede onderdeel verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding; het derde onderdeel van het amendement wordt ingetrokken.

Het amendement nr. 38 van de heer Henry wordt ingetrokken.

Het amendement nr. 55 van de heer Coëme wordt verworpen met 11 tegen 7 stemmen.

Het amendement nr. 57 van de heer Coëme wordt verworpen met 11 tegen 7 stemmen.

Het amendement nr. 71 van de heer Desseyn wordt verworpen met 12 tegen 6 stemmen; in het eerste lid, op de 10de regel van artikel 8 (Nederlandse tekst) zal evenwel het woord « vormen » worden vervangen door het woord « omvatten » en dit door middel van een technische correctie.

Het amendement nr. 72 van de heer Coëme wordt verworpen met 10 tegen 7 stemmen.

Het amendement nr. 73 van de heer Coëme wordt verworpen met 11 tegen 7 stemmen.

Het amendement nr. 74 van de heer Coëme wordt ingetrokken; in het tweede lid, op de tweede regel van artikel 8 (Franse tekst) zullen evenwel de woorden « vient à être » worden vervangen door het woord « est » en dit door middel van een technische correctie.

Het amendement nr. 75 van de heer Coëme wordt ingetrokken.

Het amendement nr. 78 van de heer Coëme wordt verworpen met 9 tegen 7 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 8 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 8 stemmen; er zullen evenwel 2 technische correcties in de tekst worden doorgevoerd.

Art. 8bis tot en met 8quinquies (nieuw)

De amendementen nrs. 32 tot en met 35 van de heren Temmerman, De Loor en Bogaerts strekken ertoe de artikels 8bis tot en met 8quinquies toe te voegen.

a) Artikel 8bis (amendement nr. 32) zou een algemene regeling treffen met betrekking tot de vergoedingen in geval van uittredingen.

Dit amendement wordt verworpen met 10 tegen 7 stemmen en 1 onthouding.

b) Artikel 8ter (amendement nr. 33) bepaalt dat de door de uittredende gemeente overgenomen installaties dienen ter beschikking van de gemeente te worden gesteld binnen de

nombreux statuts d'intercommunales prévoient en effet actuellement que l'intercommunale continue à exploiter les installations tant qu'il n'y a pas d'accord général à propos du retrait et des indemnités.

Or, comme il se peut qu'il faille attendre plusieurs années avant d'arriver à un accord, cette règle peut causer un préjudice important à la commune qui souhaite disposer des installations, ce qui a d'ailleurs pour effet d'empêcher *de facto* le retrait de celle-ci.

Les intercommunales disposent ainsi d'un moyen de pression pour restreindre la liberté des communes.

Le Ministre de l'Intérieur estime que la disposition proposée dans l'amendement faciliterait trop le retrait des communes, voire les inciterait à se retirer, alors que la loi doit avoir pour premier objectif de tenter d'améliorer le fonctionnement des intercommunales.

Cet amendement est rejeté par 11 voix contre 6 et une abstention.

c) L'article 8^{quater} (amendement n° 34) prévoit que la valeur de reprise des installations est déterminée par expertise ou sur la base de la valeur comptable, suivant le choix de la commune qui se retire, alors que le projet de loi ne prévoit que l'évaluation à dire d'experts.

On constate, dans la pratique, que la plupart des statuts retiennent la valeur comptable, parce qu'il s'agit de la formule la plus facile à appliquer. Ce n'est que lorsque la valeur comptable est contestée que l'on fait appel à des experts et, dans ce cas, la détermination de la valeur de reprise prend généralement plusieurs années.

Cet amendement est rejeté par 11 voix contre 7.

d) L'article 8^{quinquies} (amendement n° 35) dispose que les articles précédents sont impératifs.

M. Temmerman retire cet amendement après que le Ministre de l'Intérieur a fait observer que les statuts ne peuvent déroger aux textes de la présente loi.

Art. 9.

a) Discussion

M. Henry défend son amendement n° 39 en soulignant que certaines communes ne peuvent être victimes d'obligations supplémentaires ou d'une diminution de droits qui leur seraient imposées par d'autres communes par le biais d'une modification des statuts.

C'est pourquoi l'auteur de l'amendement souhaite que les communes représentées dans les organes de l'intercommunale s'expriment par un vote unanime.

Le Ministre de l'Intérieur refuse d'accorder aux communes un droit de veto, qui augmenterait le risque de blocage au niveau de la prise de décision.

b) Votes

L'amendement n° 39 de M. Henry est rejeté par 9 voix contre une et 4 abstentions.

L'article 9 est adopté sans modification par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 10.

Cet article ne donne lieu à aucune discussion.

Votes

L'amendement n° 11 de MM. Coëme, Lafosse et Henry (Doc. n° 1140/4, 1984-1985) est rejeté par 9 voix contre 5.

twaaft maanden na uittreding. Thans wordt er namelijk in vele statuten van intercommunales bepaald dat, zolang er geen volledig akkoord is over de uittreding en de vergoedingen, het de intercommunale is die de installaties verder uitbaat.

Een akkoord kan echter jaren op zich laten wachten en dit is soms zeer nadelig voor de gemeenten die over de installaties wensen te beschikken. Deze situatie leidt er trouwens toe dat de uittreding van de gemeente *de facto* niet plaatsheeft.

Uiteindelijk hebben de intercommunales daardoor een dwangmiddel in handen om de gemeentelijke vrijheid te beknotten.

De Minister van Binnenlandse Zaken meent dat men het de gemeenten, bij aanvaarding van dit amendement, té gemakkelijk zou maken en hen zelfs zou aanmoedigen om uit te treden. De wet dient integendeel in de eerste plaats om de intercommunale werking trachten te bevorderen.

Dit amendement wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

c) Artikel 8^{quater} (amendement nr. 34) treft een regeling voor de overnamewaarde van de installaties: naar keuze van de uittredende gemeente wordt zij vastgesteld op basis van een expertise of op basis van de boekhoudkundige waarde, terwijl in het wetsontwerp alleen naar een schatting van deskundigen wordt verwezen.

De praktijk leert dat de meeste statuten uitgaan van de boekhoudkundige waarde omdat dit de gemakkelijkst hanteerbare formule is. Slechts als de boekwaarde in vraag wordt gesteld, doet men een beroep op deskundigen. Gewoonlijk sleept de waardebepaling in dit laatste geval gedurende enkele jaren aan.

Dit amendement wordt verworpen met 11 tegen 7 stemmen.

d) Artikel 8^{quinquies} (amendement nr. 35) bepaalt dat de voorgaande artikelen van imperatieve aard zijn.

Nadat de Minister van Binnenlandse Zaken erop gewezen heeft dat van de wetteksten niet statutair kan worden afgeweken, trekt de heer Temmerman dit laatste amendement in.

Art. 9.

a) Bespreking

De heer Henry verdedigt het amendement nr. 39 door erop te wijzen dat bepaalde gemeenten niet het slachtoffer mogen worden van bijkomende verplichtingen of een vermindering van rechten, die door een statutenwijziging wordt opgelegd door andere gemeenten.

De indiener van het amendement wenst daarom dat de in de organen van de intercommunale vertegenwoordigde gemeenten eenparig stemmen.

De Minister van Binnenlandse Zaken is er tegen gekant een veto-recht aan een gemeente te verlenen. Dit verhoogt het risico op een blokkering van de besluitvorming.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 39 van de heer Henry wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Artikel 9 wordt ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 10.

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere bespreking.

Stemmingen

Het amendement nr. 11 van de heren Coëme, Lafosse en Henry (Stuk nr. 1140/4, 1984-1985) wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

L'article 10 est adopté sans modification par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 11.

a) Discussion

M. Coëme voudrait connaître le point de vue et l'interprétation du Ministre de l'Intérieur à propos de l'exclusion des responsables provinciaux des organes d'administration des intercommunales.

Les provinces ont pourtant toujours joué un rôle très important dans de nombreuses intercommunales, tant en ce qui concerne la constitution et l'apport de capital, qu'en ce qui concerne la dynamique de leur développement.

Le Ministre de l'Intérieur est conscient des résistances que cet article ainsi que d'autres suscitent chez certains responsables provinciaux. Il estime cependant qu'il est dans la logique du projet de loi que les communes obtiennent la majorité des voix et la présidence dans les différents organes d'administration et de contrôle des intercommunales. Le Ministre rappelle également les possibilités prévues à l'article 19 du projet.

b) Votes

L'amendement n° 12 de MM. Coëme, Lafosse et Henry (Doc. n° 1140/4, 1984-1985) est rejeté par 10 voix contre 6.

L'article 11 est adopté sans modification par 11 voix contre une et 5 abstentions.

Art. 12.

a) Discussion

L'amendement n° 76 de M. Coëme vise à faire en sorte que les communes puissent être représentées à l'assemblée générale de l'intercommunale par les conseillers, le bourgmestre et les échevins, mais aussi par les membres du conseil de l'aide sociale.

L'auteur précise que cette disposition concernerait surtout les intercommunales à caractère social, étant donné que les C.P.A.S. exercent effectivement certaines compétences en la matière.

Le Ministre de l'Intérieur répond que les communes peuvent former une intercommunale avec des C.P.A.S., à condition que les communes conservent la prépondérance dans les organes et que leurs représentants soient conseiller, bourgmestre ou échevin de la commune.

Des associations de C.P.A.S. peuvent également être constituées, mais il ne s'agirait pas, dans ce cas, d'intercommunales.

Le président, M. Temmerman, commente ensuite son amendement n° 62 dont l'objectif est d'ailleurs le même que celui de l'amendement n° 54 de M. Coëme.

Cet amendement vise à insérer le mot « communaux » après le mot « conseillers », afin d'éviter une possibilité de confusion et d'utiliser la même terminologie que dans les articles 13 et 14 du projet.

Le Ministre de l'Intérieur déclare que le texte est clair et que le terme « conseillers » ne peut désigner que des conseillers communaux. Ce sont en effet les seules personnes qui, outre le bourgmestre et les échevins de la commune, sont habilités à représenter cette dernière à l'assemblée générale de l'intercommunale.

Le Ministre de l'Intérieur fait enfin observer que la disposition que M. Daras (amendement n° 21) propose d'ajouter à l'article 12 et en vertu de laquelle l'expression du vote de chaque

Artikel 10 wordt ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 11.

a) Bespreking

De heer Coëme wenst de mening en de interpretatie van de Minister van Binnenlandse Zaken te kennen inzake de verwijdering van provinciale verantwoordelijken uit de bestuursorganen van de intercommunales.

De provincies hebben nochtans steeds een zeer belangrijke inbreng gehad in vele intercommunales, zowel wat betreft oprichting en aanbreng van kapitaal, als van dynamiek bij de uitbouw ervan.

De Minister van Binnenlandse Zaken is zich bewust van de weerstanden die dit en andere artikelen bij sommige provinciale verantwoordelijken oproepen. Toch ligt het in de logica van het wetsontwerp dat het de gemeenten zijn die de meerderheid van de stemmen en het voorzitterschap in de verschillende bestuurs- en controleorganen van de intercommunale verkrijgen. Er dient trouwens ook te worden verwezen naar de mogelijkheden voorzien in artikel 19 van het ontwerp.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 12 van de heren Coëme, Lafosse en Henry (Stuk nr. 1140/4, 1984-1985) wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikel 11 wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 5 onthoudingen.

Art. 12.

a) Bespreking

Het amendement nr. 76 van de heer Coëme strekt ertoe in de wet de mogelijkheid open te laten dat, naast de raadsleden, de burgemeester en de schepenen van de gemeente, ook eventueel leden van het O.C.M.W. als vertegenwoordigers van de gemeenten naar de algemene vergadering van de intercommunale zouden kunnen worden afgevaardigd.

De indiener stelt dat dit dan vooral zou gelden voor intercommunales met sociale doeleinden, aangezien de O.C.M.W.'s toch bepaalde bevoegdheden ter zake uitoefenen.

De Minister van Binnenlandse Zaken antwoordt hierop dat de gemeenten een intercommunale kunnen vormen met de O.C.M.W.'s, op voorwaarde dat de gemeenten het overwicht behouden in de organen en hun vertegenwoordigers raadsleden, burgemeester of schepenen van de gemeente zijn.

Er kunnen ook verenigingen van O.C.M.W.'s worden opgericht, doch men kan dan niet spreken van intercommunales.

De voorzitter, de heer Temmerman, verstrekt vervolgens toelichting bij zijn amendement nr. 62, dat overigens dezelfde strekking heeft als het amendement nr. 54 van de heer Coëme.

De bedoeling is de term « raadsleden » te vervangen door « gemeenteraadsleden » om elke mogelijke dubbelzinnigheid te vermijden en om dezelfde bewoordingen te gebruiken als in de artikelen 13 en 14 van het wetsontwerp.

Hierop verklaart de Minister van Binnenlandse Zaken dat de tekst duidelijk is en dat met de term « raadsleden » alleen raadsleden van de gemeente, m.a.w. gemeenteraadsleden, kunnen bedoeld zijn. Samen met de burgemeester en schepenen van de gemeente, zijn dit de enige personen die in aanmerking komen om de gemeente in de algemene vergadering van de intercommunale te vertegenwoordigen.

Tenslotte wijst de Minister van Binnenlandse Zaken er nog op dat de bepaling, die de heer Daras blijkens zijn amendement nr. 21 wil toevoegen aan artikel 12 en die ertoe strekt de stem-

commune à l'assemblée générale se ferait à la proportionnelle du conseil communal, figurait déjà dans le premier projet de loi relatif aux intercommunales.

Cette règle n'a cependant pas été retenue par le Sénat, et ce, pour deux raisons :

- 1) la structure qui devrait être mise en place pour l'appliquer serait trop complexe;
- 2) cette règle risquerait d'entraver le fonctionnement de l'intercommunale; les administrations communales seraient en effet plus réticentes à céder une part de leurs compétences souveraines à l'intercommunale si elles devaient partager le pouvoir de décision à ce niveau avec les membres de l'opposition.

b) Votes

L'amendement n° 13 de MM. Coëme, Lafosse et Henry (*Doc.* n° 1140/4, 1984-1985) est rejeté par 13 voix contre 4.

L'amendement n° 21 de M. Daras est rejeté par 13 voix contre 4.

Compte tenu des déclarations du Ministre de l'Intérieur, les amendements n° 54 de M. Coëme et n° 62 de M. Temmerman sont rejetés par 13 voix contre 4.

L'amendement n° 69 de M. Colla est rejeté par 14 voix contre 3.

L'amendement n° 76 de M. Coëme est rejeté par 13 voix contre 4.

L'article 12 est adopté, sans modification, par 13 voix et 4 abstentions.

Art. 13.

a) Discussion

M. Vankeirsbilck souligne qu'une disposition de cet article prévoit que les fonctions d'administrateur réservées aux communes peuvent uniquement être exercées par des conseillers communaux, des bourgmestres ou des échevins.

L'intervenant se demande comment il faudra procéder s'il y a de nombreux mandats à conférer alors que les conseillers ne sont que quelques-uns. Il se demande d'autre part comment concilier cette disposition avec l'interdiction de cumul prévue à l'article 173 de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales.

Le Ministre de l'Intérieur estime que ce problème peut se résoudre de diverses manières :

- Il est possible de procéder à une rationalisation dans le secteur des intercommunales et de diminuer éventuellement le nombre de mandats; de telles décisions relèvent de l'autonomie communale.
- Bien que les arrêtés d'exécution de la loi de redressement contenant des dispositions sociales n'aient pas encore été pris, on envisage d'exclure les mandats non rémunérés du champ d'application de cette loi, ainsi que ceux qui sont le prolongement d'un autre mandat ou d'une fonction exercée dans un organisme ou une société associée. Il faudra cependant déterminer ce qu'il y a lieu d'entendre par mandat non rémunéré et fixer les montants maxima pouvant être alloués à titre d'indemnités. C'est en tout état de cause le réalisme, c'est-à-dire la modération, qui prévaudra lorsqu'il s'agira de prendre les arrêtés d'exécution de la loi de redressement précitée.

M. Colla demande ensuite certaines précisions au sujet de l'article 13, § 2, du projet à l'examen, qui dispose que le conseil d'administration peut comprendre un ou plusieurs délégués du

ming van iedere gemeente in de algemene vergadering van de intercommunale te laten geschieden in evenredigheid met de samenstelling van de gemeenteraad, voorzien was in het eerste wetsontwerp betreffende de intercommunales.

Deze regeling werd echter niet weerhouden in de Senaat, om twee redenen :

- 1) de ingewikkeldheid van de hiervoor uit te werken structuur;
- 2) de rem die het zou kunnen betekenen voor de intercommunale werking; de gemeentebesturen zullen namelijk minder geneigd zijn een deel van hun soevereine bevoegdheden aan de intercommunale over te dragen, indien ze op dat niveau de beslissingsmacht zouden moeten delen met de oppositieleden van hun gemeente.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 13 van de heren Coëme, Lafosse en Henry (*Stuk* nr. 1140/4, 1984-1985) wordt verworpen met 13 tegen 4 stemmen.

Het amendement nr. 21 van de heer Daras wordt verworpen met 13 tegen 4 stemmen.

De amendementen nr. 54 van de heer Coëme en nr. 62 van de heer Temmerman worden, rekening houdend met de verklaring van de Minister van Binnenlandse Zaken, beide verworpen met 13 tegen 4 stemmen.

Het amendement nr. 69 van de heer Colla wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Het amendement nr. 76 van de heer Coëme wordt verworpen met 13 tegen 4 stemmen.

Artikel 12 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 13.

a) Bespreking

De heer Vankeirsbilck wijst op de bepaling in dit artikel die de verplichting oplegt dat de voor de gemeenten voorbehouden ambten van bestuurder alleen kunnen worden uitgeoefend door gemeenteraadsleden, burgemeesters of schepenen.

Spreker vraagt zich af wat er zal dienen te gebeuren indien er vele mandaten te verdelen zijn, terwijl er slechts weinig raadsleden zijn. En hoe dient men te werk te gaan als rekening dient te worden gehouden met het cumulatieverbod zoals bepaald bij artikel 173 van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen?

De Minister van Binnenlandse Zaken meent dat er verschillende oplossingen voor dit probleem voorhanden zijn.

- Er is mogelijkheid tot rationalisatie in de sector van de intercommunales en tot de eventuele vermindering van het aantal mandaten; dit domein behoort tot de gemeentelijke autonomie.
- Hoewel de uitvoeringsbesluiten inzake de sociale herstelwet nog niet werden genomen, wordt er aan gedacht de niet-bezoldigde mandaten uit het toepassingsgebied van de wet te sluiten, evenals die in het verlengde liggen van een ander mandaat of van functies die worden uitgeoefend in een geassocieerde instelling of maatschappij. Er zal wel dienen te worden bepaald vanaf welk ogenblik men zal kunnen spreken van een onbezoldigd mandaat en tot beloop van welke bedragen onkostenvergoedingen zullen kunnen worden uitbetaald. In ieder geval zal men realistisch, d.w.z. gematigd, zijn bij het uitvaardigen van de uitvoeringsbesluiten inzake de sociale herstelwet.

De heer Colla wenst vervolgens enige verduidelijking te krijgen bij artikel 13, § 2, van het wetsontwerp, waarin wordt bepaald dat de raad van bestuur één of meer afgevaardigden van het

personnel. Il demande plus particulièrement si, comme il le suppose, les membres du personnel seront aussi admis à participer aux votes.

Le Ministre de l'Intérieur confirme que les statuts d'une intercommunale peuvent en effet prévoir qu'un certain nombre de membres du personnel siégeront au conseil d'administration avec voix délibérative.

Les statuts peuvent d'ailleurs autoriser en outre des délégués de groupements d'intérêt ou d'autres personnes à siéger en qualité d'administrateurs.

La seule restriction réside dans le fait que la majorité des mandats doit être attribuée aux délégués des communes.

M. De Beul demande à ce propos si l'on peut être membre du conseil d'administration d'une intercommunale sans siéger à l'assemblée générale.

Le Ministre de l'Intérieur estime que cela est possible, étant entendu que les statuts peuvent prévoir d'autres règles.

M. Suykerbuyk fait d'ailleurs observer que les statuts de la plupart des intercommunales prévoient déjà que les administrateurs de celles-ci doivent également être membres de l'assemblée générale.

M. Colla justifie ensuite ses amendements n^{os} 68 et 70.

L'amendement n^o 68 tend à compléter l'article 13, § 2, afin qu'il soit prévu explicitement que des délégués d'une association de consommateurs, dont l'action concerne les activités de l'intercommunale, puissent également siéger au conseil d'administration.

Il y a en effet des intercommunales qui collaborent avec des associations de consommateurs. Dans pareil cas, les clients de l'intercommunale peuvent adhérer à l'association de consommateurs et ils peuvent même obtenir des remises.

En général, les associations de consommateurs se voient attribuer quelques mandats au sein du conseil d'administration de l'intercommunale, mais leur représentation y reste minoritaire.

L'ensemble du système témoigne d'une bonne démocratisation, parce qu'il favorise la participation et la défense des droits des consommateurs. Il serait dès lors souhaitable que la loi prévienne explicitement la représentation de ces associations dans les organes de gestion des intercommunales.

M. Suykerbuyk demande pourquoi l'article 13, § 2, prévoit uniquement des délégués du personnel. Peut-être s'agit-il d'indiquer clairement qu'il n'y a pas d'incompatibilité entre la qualité de membre de personnel d'une intercommunale et celle d'administrateur de la même intercommunale.

La loi ne peut évidemment prévoir tous les cas. Les lacunes devront être comblées dans le cadre des statuts, pour autant, bien entendu, que ceux-ci n'enfreignent aucune disposition légale.

M. De Beul estime qu'il faut être attentif à la formulation de l'article 13, § 2, tel qu'il figure dans le projet à l'examen, étant donné que cette disposition risque d'être interprétée de façon restrictive. Il serait donc préférable, selon l'intervenant, de libeller ce paragraphe comme suit : « Le conseil d'administration peut comprendre notamment un ou plusieurs délégués du personnel. »

M. Suykerbuyk estime par contre que le texte ne pourrait être interprété de façon restrictive que s'il était libellé comme suit : « Le conseil d'administration ne peut comprendre qu'un ou plusieurs délégués du personnel. »

Toujours à propos de l'article 13, § 2, M. Jérôme souligne que cette disposition a également été examinée lors de la discussion

personnel kan omvatten. Meer bepaald wenst spreker te vernemen of de leden van het personeel ook stemrecht zullen verkrijgen, hetgeen trouwens zijn mening is.

De Minister van Binnenlandse Zaken kan inderdaad bevestigen dat de statuten van een intercommunale kunnen voorzien dat een aantal personeelsleden met stemrecht in de raad van bestuur zullen zetelen.

De statuten kunnen trouwens voorzien dat nog andere belangengroepen of personen als bestuurder zullen zetelen.

De enige beperking bestaat erin dat de meerderheid van de mandaten aan de gemeentelijke afgevaardigden dienen toe te komen.

Aansluitend hierbij vraagt de heer De Beul of het mogelijk is dat men lid is van de raad van bestuur van een intercommunale, zonder evenwel lid te zijn van de algemene vergadering.

Volgens de Minister van Binnenlandse Zaken is dit inderdaad mogelijk, maar statutair kan een andere regeling worden voorzien.

De heer Suykerbuyk merkt overigens op dat momenteel reeds in de meeste statuten wordt bepaald dat bestuurders van intercommunales ook deel dienen uit te maken van de algemene vergadering.

Dan gaat de heer Colla over tot de verantwoording van zijn amendementen nrs. 68 en 70.

Het amendement nr. 68 strekt er toe artikel 13, § 2, aan te vullen, zodat expliciet in de wet zou worden voorzien dat ook afgevaardigden van een verbruikersvereniging, wiens werking betrekking heeft op de activiteit van de intercommunale, in de raad van bestuur zouden kunnen zitting hebben.

Er bestaan inderdaad intercommunales die samenwerken met verbruikersverenigingen. In zulke gevallen kunnen de klanten van de intercommunale zich aansluiten bij de verbruikersvereniging en bestaat voor hen zelfs de mogelijkheid kortingen te krijgen.

De verbruikersverenigingen krijgen meestal enkele mandaten toegewezen in de raad van bestuur van de intercommunale, maar ze blijven wel in de minderheid.

Gans dit systeem weerspiegelt een goede vorm van democratisering, omdat het de inspraak en de verdediging van de rechten van de verbruikers in de hand werkt. Het verdient dan ook aanbeveling de vertegenwoordiging van zulke verenigingen in de bestuursorganen van de intercommunales expliciet in de wet te voorzien.

De heer Suykerbuyk stelt zich de vraag waarom artikel 13, § 2, het alleen heeft over afgevaardigden van het personeel. Mogelijk is dit om duidelijk aan te geven dat er geen onverenigbaarheid bestaat voor een personeelslid van de intercommunale om een mandaat als bestuurder van dezelfde intercommunale uit te oefenen.

Het is wel begrijpelijk dat de wet niet in alle gevallen kan voorzien en er zijn de statuten om deze leemtes op te vullen, voor zover er uiteraard geen inbreuk wordt gepleegd op een wettelijke bepaling.

Volgens de heer De Beul moet men oppassen met de tekst van artikel 13, § 2, zoals in het wetsontwerp geformuleerd, aangezien deze wel eens limitatief zou kunnen worden geïnterpreteerd. Het ware dan ook beter de tekst als volgt op te stellen : « De raad van bestuur kan onder meer één of meer afgevaardigden van het personeel omvatten. »

Volgens de heer Suykerbuyk zou de tekst echter slechts limitatief kunnen worden geïnterpreteerd wanneer hij zou luiden als volgt : « De raad van bestuur kan alleen één of meer afgevaardigden van het personeel omvatten. »

Nog in verband met artikel 13, § 2, wijst de heer Jérôme erop dat deze bepaling ook aan bod is gekomen tijdens de besprekin-

en commission du Sénat et qu'il a été précisé à cette occasion au sujet des délégués du personnel « qu'il s'agit ici d'une représentation syndicale » (*Doc. Sénat n° 529/2*, p.114, 1982-1983).

Toutefois, cela n'empêche nullement les statuts de prévoir que des délégués d'autres groupements d'intérêt peuvent siéger au conseil d'administration.

Le Ministre de l'Intérieur souligne à nouveau qu'il est tout à fait loisible aux intercommunales de prévoir dans leurs statuts qu'un certain nombre de mandats d'administrateur doivent être réservés à certaines personnes ou à certains délégués d'organismes ou de groupements d'intérêt. Des délégués d'associations de consommateurs peuvent donc également être admis à siéger au conseil d'administration en vertu d'une disposition statutaire, pourvu que les délégués des communes restent majoritaires.

Après ces explications du Ministre de l'Intérieur, MM. Coëme et Colla retirent leurs amendements respectifs n°s 77 et 68, qui ont le même objet.

En ce qui concerne son amendement n° 70, M. Colla rappelle tout d'abord qu'il partage entièrement la préoccupation majeure du Ministre, qui est de renforcer le caractère démocratique des intercommunales et d'améliorer l'efficacité du contrôle exercé par les communes.

Il se demande cependant si ces objectifs pourront être atteints, dès lors que les seuls représentants des communes au sein des organes de l'intercommunale seront des conseillers communaux, des bourgmestres et des échevins.

M. Colla estime que ces objectifs ne seront pas atteints et souhaiterait dès lors que la formule soit assouplie de manière à permettre aux communes de désigner également d'autres personnes (quoique minoritairement) pour les représenter.

Il développe quatre arguments plaçant en faveur d'un tel assouplissement :

1. Il pourrait s'avérer impossible de concilier deux lois, à savoir les articles 12 et 13 de la nouvelle loi relative aux intercommunales et l'article 173 de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, qui interdit le cumul de plus de deux mandats non électifs. Il est à craindre que des problèmes se posent pour pourvoir à tous les mandats, surtout dans les villes et communes importantes.

L'intervenant estime que le Ministre de l'Intérieur fait preuve d'irréalisme lorsqu'il répond que les intercommunales peuvent réduire le nombre de mandats ou supprimer les jetons de présence afin d'éviter que les intéressés ne tombent sous le coup de l'interdiction de cumul. Si l'on veut conserver la proportionnalité entre les petites et les grandes communes au sein des organes de l'intercommunale, il faudra toujours prévoir un nombre déterminé de mandats à répartir, et il ne sera pas possible de réduire purement et simplement ce nombre.

2. Dans les intercommunales mixtes, il existe souvent des contrats de gestion confiant la gestion journalière de l'intercommunale aux partenaires du secteur privé, ceux-ci disposant de la plupart des experts.

Ce système rend le contrôle beaucoup plus difficile pour les communes associées. La seule manière d'accroître leurs possibilités de contrôle consisterait à leur permettre de déléguer également des experts, n'étant pas nécessairement des mandataires communaux, au sein des organes des intercommunales. Même s'il ne faut pas pour autant que ces experts constituent une majorité, cette formule contribuerait en tout état de cause à améliorer le contrôle du comité de gestion.

3. Il est indéniable qu'il faut que la loi organique des intercommunales contienne un minimum de dispositions régissant la représentation des communes, mais il est tout aussi incontestable que l'autonomie communale doit pouvoir jouer à ce niveau.

gen in de commissie van de Senaat. Meer bepaald werd aldaar betreffende de afgevaardigden van het personeel gezegd « dat het hier om een syndikale vertegenwoordiging gaat ». (*Stuk Senaat, nr. 529/2*, blz. 114, 1982-1983).

Dit betekent echter geenszins dat statutair niet kan worden voorzien dat ook personen van andere belangengroepen zitting kunnen hebben in de raad van bestuur.

De Minister van Binnenlandse Zaken wijst er nogmaals nadrukkelijk op dat het volledig vrij staat in de statuten van de intercommunales te bepalen dat in de raad van bestuur een bepaald aantal mandaten moeten voorbehouden zijn voor zekere personen of afgevaardigden van organismen of belangengroeperingen. Ook afgevaardigden van verbruikersverenigingen kunnen dus krachtens een statutaire bepaling worden toegelaten, zolang de gemeentelijke afgevaardigden maar in de meerderheid blijven.

Na deze verduidelijking van de Minister van Binnenlandse Zaken besluiten de heren Coëme en Colla hun respectievelijke amendementen nrs. 77 en 68, die van dezelfde strekking zijn, in te trekken.

Wat zijn amendement nr. 70 betreft, herinnert de heer Colla er in de eerste plaats aan dat hij volledig de basisbepaaling van de Minister deelt, zijnde een grotere democratisering van de intercommunales en een betere controle door de gemeenten.

Hij vraagt zich echter af of dit doel wel zal worden bereikt door de gemeenten exclusief te laten vertegenwoordigen door gemeenteraadsleden, burgemeesters of schepenen in de organen van de intercommunales.

De heer Colla zelf meent van niet en zou derhalve een versoepeling van de formule wensen in de zin dat de gemeenten ook andere personen (hoewel minoritair) als hun vertegenwoordigers zouden kunnen aanduiden.

Tot motivering hiervan worden een 4-tal argumenten ontwikkeld :

1. Er zou een onmogelijkheid kunnen ontstaan om twee wetten tegelijkertijd toe te passen, meer bepaald artikelen 12 en 13 van de nieuwe wet betreffende de intercommunales en artikel 173 van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, dat een cumulatieverbod van meer dan twee niet-verkozen mandaten invoert. De vrees bestaat dat, vooral in grotere gemeenten of steden, problemen zullen rijzen om alle mandaten te bezetten.

Het antwoord van de Minister van Binnenlandse Zaken dat de intercommunales kunnen overgaan tot een vermindering van het aantal mandaten ofwel tot het afschaffen van de zitpenningen om niet door het cumulatieverbod te worden getroffen, is niet realistisch. Wanneer men de proportionaliteit tussen grotere en kleinere gemeenten in de organen van de intercommunale wil behouden, zal men steeds dienen uit te gaan van een bepaald aantal te verdelen mandaten, dat niet zomaar kan worden verminderd.

2. In de gemengde intercommunales is het vaak zo dat er beheerscontracten bestaan, waarbij wordt overeengekomen dat de partners uit de privé-sector het dagelijks bestuur van de intercommunales waarnemen, omdat zij over de meeste deskundigen beschikken.

Dit systeem maakt de controle voor de deelnemende gemeenten echter veel moeilijker. De enige manier om de controlemogelijkheden te verhogen bestaat erin toe te laten dat de gemeenten ook deskundigen, die niet noodzakelijk gemeentemandatarissen zijn, kunnen afvaardigen naar de organen van de intercommunales. Zij dienen daarom geen meerderheid te vormen, maar het zou alleszins bijdragen tot een beter toezicht op het beheerscomité.

3. Het is ongetwijfeld vereist om in de organieke wetgeving betreffende de intercommunales minimale clausules te voorzien voor de vertegenwoordiging van de gemeenten, maar ook op dit vlak moet de gemeentelijke autonomie kunnen tot haar recht komen.

Pourquoi ne pas laisser aux communes elles-mêmes le soin de choisir, dans certaines limites, les personnes qu'elles délègueront au sein des intercommunales ? Elle savent en définitive mieux que quiconque où se trouve leur intérêt.

4. Dans l'esprit d'une démocratisation plus poussée, et même en cas de répartition proportionnelle des mandats entre tous les partis représentés au conseil communal, les petits partis, qui sont souvent encore moins familiarisés avec les problèmes des intercommunales, devraient pouvoir se faire assister ou déléguer une tierce personne.

Le première partie de l'amendement n° 70 tend dès lors à remplacer le deuxième alinéa du § 1^{er} par la disposition suivante :

« La majorité des fonctions d'administrateur réservées aux communes associées doivent être occupées par des conseillers communaux, des bourgmestres ou des échevins. »

La deuxième partie du même amendement décrit la manière dont les représentants des communes doivent faire rapport aux conseils communaux et la manière dont ils peuvent être appelés à se justifier.

S'il s'avère que cet amendement ne puisse être adopté, M. Colla reste ouvert à d'autres solutions.

Ainsi, la loi pourrait prévoir un régime d'exception pour les grandes villes, mais l'intervenant craint qu'il faille s'attendre, dans cette hypothèse, à des critiques concernant la différence de traitement entre les petites communes d'une part, et les grandes communes et les villes d'autre part. M. Colla souhaite en tout cas que ce problème puisse être réglé par le biais d'un consensus.

M. Hancké se rallie également à la philosophie des articles 12 et 13 du projet. Il attire toutefois l'attention, comme M. Colla, sur les problèmes que pourrait soulever l'application intégrale de ces dispositions dans les grandes villes et en particulier à Anvers.

Depuis la fusion, Anvers compte 500 000 habitants et est administrée par 55 conseillers communaux. L'ampleur et la complexité de la mission de ces conseillers communaux se sont fortement accrues. De manière générale, on peut considérer que chaque conseiller communal consacre une centaine de soirées par an à des réunions du conseil, de commissions et de groupe.

A cela s'ajoute le fait que le nombre de mandats dans les intercommunales s'est fortement accru; il est actuellement déjà de l'ordre de deux cents.

En supposant que l'article 13 du projet de loi soit appliqué et que des mandats d'administrateur soient également attribués aux conseillers communaux de l'opposition, chaque conseiller devrait siéger en moyenne dans trois conseils d'administration d'intercommunales. Certaines intercommunales sont d'ailleurs très importantes, notamment celles des secteurs de la distribution d'eau et d'énergie et de la télédistribution.

Les dispositions prévues ne feront donc qu'alourdir davantage la tâche des conseillers communaux, au point même de la rendre insurmontable. Il s'avère d'ailleurs que les conseillers communaux anversois sont disposés à essayer d'éviter le cumul des deux mandats (conseiller communal et administrateur d'une intercommunale), en dépit du manque à gagner qui résulterait d'une telle décision.

Un argument politique contre le cumul est qu'il provoque une trop forte concentration du pouvoir entre les mains d'un petit nombre de responsables. Ainsi, le nombre des mandats détenus par le parti socialiste dans les diverses communes anversoises s'est trouvé réduit de 125 avant la fusion à 25 après la fusion.

Dans de nombreux cas, ce sont d'ailleurs les anciens conseillers communaux qui exercent actuellement les mandats d'administrateur dans les intercommunales. S'il en avait été autrement, il est fort possible que la fusion aurait été politiquement irréalisable.

Waarom laat men de gemeenten, binnen een bepaald kader, niet kiezen wie ze zullen afvaardigen naar de intercommunales ? Zij weten uiteindelijk wat best voor hen is.

4. Nog in een geest van grotere democratisering en zelfs bij een proportionele verdeling van de mandaten tussen al de in de gemeenteraad vertegenwoordigde partijen, zou het moeten mogelijk zijn dat vooral ook de kleine partijen, die dikwijls nog minder in de problematiek zijn ingewijd, zich kunnen laten bijstaan of een derde persoon afvaardigen.

Het eerste onderdeel van het amendement nr. 70 strekt er dan ook toe het tweede lid van § 1 te vervangen door de volgende bepaling:

« De voor de aangesloten gemeenten voorbehouden ambten van bestuurder dienen in meerderheid bezet te worden door gemeenteraadsleden, burgemeesters of schepenen. »

Het tweede onderdeel van hetzelfde amendement is er vervolgens op gericht te omschrijven op welke manier de vertegenwoordigers van de gemeenten verslag dienen uit te brengen aan de gemeenteraden en ter verantwoording kunnen worden geroepen.

Indien de aanvaarding van dit amendement onmogelijk blijkt, staat de heer Colla open voor andere oplossingen.

Zo zou in de wet een uitzonderingsregeling kunnen worden voorzien voor de grotere steden, maar de spreker vreest wel dat er dan verwijten zullen worden gemaakt over de verschillende behandeling van kleine gemeenten enerzijds, grote gemeenten en steden anderzijds. De heer Colla dringt alleszins aan op een consensus om dit probleem een oplossing te geven.

De heer Hancké stemt eveneens in met de filosofie die aan de grondslag ligt van de artikelen 12 en 13 van het wetsontwerp. Toch wijst deze spreker, net als de heer Colla, op de problemen die de integrale toepassing van deze wet met zich kunnen brengen voor de grote steden en meer bepaald voor Antwerpen.

Sedert de fusie is Antwerpen een stad met 500 000 inwoners, die bestuurd wordt door 55 gemeenteraadsleden. De taak van deze gemeenteraadsleden is erg verzwaard en ook de eisen worden kwalitatief op een nog hoger peil gebracht. Algemeen kan men stellen dat elk gemeenteraadslid ± 100 avonden per jaar besteed aan vergaderingen van de gemeenteraad, van diverse commissies en van de fractie.

Hierbij komt dat het aantal mandaten in intercommunales sterk gestegen is; momenteel zijn er reeds een tweehonderdtal mandaten te verdelen.

In de veronderstelling dat artikel 13 van het wetsontwerp wordt toegepast en dat ook de oppositieleden in de gemeenteraad mandaten worden toegewezen, zou elk gemeenteraadslid gemiddeld in drie raden van bestuur van intercommunales dienen te zetelen. Sommige van deze intercommunales hebben overigens een grote belangrijkheid, zoals in de water-, energie- en teledistributiesector.

Dit alles heeft uiteraard nog een verdere taakverzwaring voor de gemeenteraadsleden tot gevolg, in die mate zelfs dat van een overbelasting zal kunnen worden gesproken. Bij navraag in de gemeenteraad van Antwerpen is trouwens gebleken dat de gemeenteraadsleden gewonnen waren om te proberen de koppeling van de beide mandaten (gemeenteraadslid en bestuurder van een intercommunale) te vermijden, hoewel het voor hen een financiële aderlating zou betekenen.

Een politiek argument tegen de koppeling is dat er een te grote centralisatie van de macht ontstaat in weinig handen. Waar bijvoorbeeld in Antwerpen de socialistische partij vóór de fusie 125 mandaten in de verschillende fusiegemeenten bekleedde, zijn er daar na de fusie nog 25 mandaten van overgebleven.

Het zijn overigens in vele gevallen de vroegere gemeenteraadsleden die thans als bestuurder in een intercommunale zetelen. Zoniet ware de fusie waarschijnlijk politiek zelfs niet haalbaar geweest.

M. Hancké craint que le projet de loi n'empêche une plus grande démocratisation au niveau communal, en raison de la concentration du pouvoir entre trop peu de mains. Et qu'en sera-t-il de la succession du personnel politique ?

M. Hancké déplore enfin que les représentants des communes au sein des intercommunales ne pourront être interpellés par les autres conseillers communaux. Une telle interpellation serait juridiquement impossible du fait que les administrateurs sont désignés par l'assemblée générale de l'intercommunale et qu'ils sont par conséquent responsables devant cette assemblée. Seul l'échevin des intercommunales pourrait être interpellé au conseil communal.

Il serait préférable et plus démocratique que le conseil communal consacre à l'examen de l'administration des intercommunales une réunion annuelle à l'occasion de laquelle il serait possible d'interpeller directement les administrateurs concernés.

M. Hancké soutient donc pleinement l'amendement n° 70 de M. Colla.

M. Suykerbuyk estime que l'amendement de M. Colla est d'une extrême importance et souhaite vivement qu'il fasse l'objet d'un consensus. Il serait profitable à l'autonomie communale que les communes puissent désigner elles-mêmes leurs délégués aux intercommunales.

Par ailleurs, l'obligation pour les conseillers communaux d'exercer un trop grand nombre de mandats ne pourrait que nuire à l'efficacité du contrôle des intercommunales. Le projet de loi aurait ainsi un effet contraire à celui souhaité.

Quant à la réduction du nombre de mandats, M. Suykerbuyk considère qu'il s'agit d'une fiction, étant donné que les postes sont déjà occupés et que les nouvelles dispositions ne pourront donc être appliquées sur base d'une situation absolument vierge.

Le président, M. Temmerman, met également l'accent sur le problème que posera l'application du présent texte dans les grandes villes, dans lesquelles un nombre important de mandats doit être attribué à un nombre limité de conseillers. Cette situation entraînera nécessairement une forte concentration du pouvoir entre quelques mains. Qui plus est, les collèges des bourgmestre et échevins accaparent généralement toutes les compétences.

Dès lors un double problème se pose :

- les conseillers communaux seront surchargés et ne pourront plus s'acquitter efficacement des tâches qui leur sont confiées;
- les intercommunales pourront par conséquent se soustraire à un contrôle effectif des communes.

Le Ministre de l'Intérieur souligne qu'il s'agit en l'occurrence d'une loi organique, qui concerne toutes les intercommunales.

Un des objectifs principaux du projet de loi est d'éviter une distanciation entre les mandataires communaux et les intercommunales. L'article 13 doit aussi y contribuer.

Le cadre légal est cependant assez souple pour que des solutions pratiques puissent être trouvées aux problèmes locaux, y compris ceux d'Anvers. Ainsi, il est possible de procéder à des rationalisations dans les intercommunales ou d'y réduire le nombre de mandats.

Un échevin pourrait aussi siéger en cette qualité dans toutes les intercommunales dont les activités relèvent de sa compétence.

C'est d'ailleurs surtout pour donner à Anvers le temps de trouver une solution à ces problèmes que le Sénat a ajouté, lors de l'examen du projet, un article 31, libellé comme suit :

« Les articles 13, § 1^{er}, deuxième alinéa, et 14, troisième alinéa, de la présente loi entrent en vigueur le 1^{er} juillet 1989. »

De heer Hancké vreest dan ook dat het wetsontwerp zal ingaan tegen een grotere democratisering op gemeentelijk vlak, omdat te weinig personen alle macht in handen zullen hebben. En wat zal er gebeuren met de opvolging van het politiek personeel ?

Tenslotte betreurt de heer Hancké het eveneens dat de vertegenwoordigers van de gemeenten in de intercommunales niet door de andere gemeenteraadsleden zullen kunnen worden geïnterpelleerd. Juridisch zou dit niet kunnen omdat de bestuurders zijn aangesteld door de algemene vergadering van de intercommunale en zij daar dus ook verantwoording tegenover verschuldigd zijn. In de gemeenteraad zou alleen de schepen, bevoegd voor de intercommunales, kunnen worden geïnterpelleerd.

Beter en democratischer ware het in de gemeenteraad een jaarlijkse zitting te wijden aan het bestuur van de intercommunales met de mogelijkheid tot rechtstreekse interpellatie van de betrokken bestuurders.

De heer Hancké steunt dan ook volledig het amendement nr. 70 van de heer Colla.

De heer Suykerbuyk vindt het amendement van de heer Colla uitermate belangrijk en hij dringt ter zake op een consensus aan. Het zou de autonomie van de gemeenten ten goede komen indien zij zelf zouden kunnen beslissen wie ze naar de intercommunales afvaardigen.

Overigens zal de controle van de intercommunales eronder lijden wanneer de gemeenteraadsleden teveel mandaten dienen uit te oefenen. Op die manier zou het wetsontwerp een omgekeerd effect bereiken in vergelijking met het beoogde doel.

Wat de mogelijke vermindering van het aantal mandaten betreft, meent de heer Suykerbuyk dat dit een illusie is, aangezien de posities reeds bezet zijn en men niet van een blanco-situatie kan vertrekken.

De voorzitter, de heer Temmerman, wijst eveneens op het probleem dat bij toepassing van de voorliggende tekst zal rijzen voor de grotere steden, waar een belangrijk aantal mandaten moeten worden toegewezen aan een hoe dan ook beperkt aantal raadsleden. Dit zal leiden tot een concentratie van macht in handen van weinigen. Daarbij komt nog dat de Colleges van Burgemeester en Schepenen veelal de meeste bevoegdheden naar zich toe halen.

Dit leidt tot een dubbel probleem :

- de gemeenteraadsleden zullen overbelast zijn en dus de hun toevertrouwde taken niet efficiënt kunnen uitvoeren;
- als gevolg daarvan zullen de intercommunales aan een werkelijke gemeentelijke controle ontsnappen.

De Minister van Binnenlandse Zaken beklemtoont dat het hier een organieke wetgeving betreft, die alle intercommunales vi-seert.

Een van de hoofddoelstellingen van het wetsontwerp is te vermijden dat er een vervreemding zou tot stand komen tussen de intercommunales en de gemeentemandarissen. Hiertoe moet ook artikel 13 bijdragen.

Er is echter genoeg soepelheid in de wet ingebouwd om praktische oplossingen voor lokale problemen te vinden, ingegrepen voor Antwerpen. Zo is het mogelijk de intercommunales te rationaliseren of het aantal mandaten te verminderen.

Het is eveneens mogelijk dat een schepen *qualitate qua* zetelt in alle intercommunales die werkzaam zijn op een terrein dat binnen zijn bevoegdheid ressorteert.

Het is trouwens vooral om Antwerpen de tijd te bieden een oplossing voor de problemen te vinden, dat de Senaat tijdens zijn bespreking een artikel 31 aan het wetsontwerp toevoegde, luidend als volgt :

« De artikelen 13, § 1, tweede lid, en 14, derde lid, van deze wet treden in werking op 1 juli 1989. »

Le Ministre de l'Intérieur réagit à l'amendement n° 79 de M. Coëme, visant à spécifier dans la loi que les membres du conseil d'administration des intercommunales peuvent se faire accompagner d'experts techniques, en donnant l'assurance que les statuts peuvent en tout cas le prévoir. Tout ce qui n'est pas défendu par la loi peut être réglé statutairement.

b) Votes

L'amendement n° 14 de MM. Coëme, Lafosse et Henry (*Doc. n° 1140/4, 1984-1985*) est rejeté par 13 voix contre 4.

L'amendement n° 63 de M. Temmerman est rejeté par 13 voix contre 4.

L'amendement n° 68 de M. Colla et n° 77 de M. Coëme sont retirés à la suite de la déclaration du Ministre de l'Intérieur.

L'amendement n° 70 de M. Colla est rejeté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 79 de M. Coëme est rejeté par 13 voix contre 4, compte tenu de la déclaration du Ministre de l'Intérieur.

L'article 13 est adopté, sans modification, par 12 voix contre 2 et une abstention.

Art. 14.

Cet article ne donne lieu à aucune discussion.

Votes

L'amendement n° 15 de MM. Coëme, Lafosse et Henry (*Doc. n° 1140/4, 1984-1985*) est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 46 de M. Coëme est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 47 de M. Coëme est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 22 de M. Daras est rejeté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 14 est adopté, sans modification, par 11 voix contre 5.

Art. 15.

Cet article ne donne lieu à aucune discussion.

Votes

L'amendement n° 23 de M. Daras est rejeté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les amendements n° 42 de M. Désir, n° 52 de M. Coëme et n° 64 de M. Temmerman, qui ont tous le même objet, sont rejetés par 11 voix contre 5.

L'article 15 est adopté, sans modification, par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 16.

a) Discussion

M. Désir justifie son amendement n° 43, qui vise à prévoir à l'article 16 qu'au cas où le renouvellement d'un conseil communal est validé après l'assemblée générale ordinaire de l'intercommunale, celle-ci est tenue de convoquer, dans un délai de trois mois, une assemblée générale extraordinaire, en vue de nommer les membres manquants des organes de gestion et de contrôle.

Als reactie op het amendement nr. 79 van de heer Coëme, ertoe strekkende in de wet te vermelden dat de leden van de raad van bestuur der intercommunales zich mogen laten vergezellen door technische experts, verzekert de Minister van Binnenlandse Zaken dat de statuten dit alleszins kunnen voorzien. Al wat in de wet niet werd verboden, kan statutair worden geregeld!

b) Stemmingen

Het amendement nr. 14 van de heren Coëme, Lafosse en Henry (*Stuk nr. 1140/4, 1984-1985*) wordt verworpen met 13 tegen 4 stemmen.

Het amendement nr. 63 van de heer Temmerman wordt verworpen met 13 tegen 4 stemmen.

De amendementen nr. 68 van de heer Colla en nr. 77 van de heer Coëme worden, ingevolge de verklaring van de Minister van Binnenlandse Zaken, ingetrokken.

Het amendement nr. 70 van de heer Colla wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Het amendement nr. 79 van de heer Coëme wordt, rekening houdend met de verklaring van de Minister van Binnenlandse Zaken, verworpen met 13 tegen 4 stemmen.

Artikel 13 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14.

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere bespreking.

Stemmingen

Het amendement nr. 15 van de heren Coëme, Lafosse en Henry (*Stuk nr. 1140/4, 1984-1985*) wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Het amendement nr. 46 van de heer Coëme wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Het amendement nr. 47 van de heer Coëme wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Het amendement nr. 22 van de heer Daras wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 14 wordt ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 15.

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere bespreking.

Stemmingen

Het amendement nr. 23 van de heer Daras wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De amendementen nrs. 42, 52 en 64, respectievelijk ingediend door de heren Désir, Coëme en Temmerman, welke amendementen van dezelfde strekking zijn, worden verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 15 wordt ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 16.

a) Bespreking

De heer Désir verantwoordt zijn amendement nr. 43, ertoe strekkende in artikel 16 de intercommunales de verplichting op te leggen binnen de drie maanden een buitengewone algemene vergadering bijeen te roepen, indien de vernieuwing van een gemeenteraad geldig wordt verklaard na de gewone algemene vergadering van de intercommunale. Op deze buitengewone algemene vergadering zouden dan de ontbrekende leden van de bestuurs- en controleorganen dienen te worden benoemd.

Cette obligation empêcherait que le conseil communal sortant présente encore les candidats aux mandats revenant aux communes. En effet, en ce qui concerne l'assemblée générale, le nouveau conseil communal est toujours en droit de retirer le mandat des représentants nommés par l'ancien conseil communal.

b) Votes

L'amendement n° 43 de M. Désir est rejeté par 11 voix contre 4 et une abstention.

L'article 16 est adopté, sans modification, par 11 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 17.

a) Discussion

M. Coëme souligne que l'article 17, deuxième alinéa, du projet de loi dispose que les statuts des intercommunales peuvent prévoir des dispositions qui, dans le respect du même article, premier alinéa, et de l'article 11, assurent la protection des intérêts des associés minoritaires. Une exception de cet ordre à la philosophie générale du projet, qui consiste à donner la majorité effective aux communes dans les organes des intercommunales, est également prévue à l'article 19 du projet. Cette exception consiste en ce que les statuts peuvent, par dérogation à l'article 11, donner une position majoritaire aux provinces au sein des intercommunales.

M. Coëme se demande quelle est la majorité requise pour l'adoption des statuts qui prévoient de telles dérogations.

Ces statuts pourront-ils être adoptés selon la législation actuelle ou devront-ils l'être selon les procédures et majorités prévues par la législation en préparation ?

Dans le premier cas, les provinces, par exemple, pourraient profiter du pouvoir qu'elles détiennent actuellement dans certaines intercommunales pour assurer leur position avant l'entrée en vigueur de la nouvelle législation. L'objectif du projet de loi pourrait ainsi être contourné.

Le Ministre de l'Intérieur confirme que les statuts des intercommunales pourront évidemment être modifiés selon la législation actuelle jusqu'à la date d'entrée en vigueur de la nouvelle loi. Les intercommunales peuvent donc, dès à présent, mettre leurs statuts en conformité avec la législation à venir, et ce, en appliquant les règles actuelles.

Toutefois, cela ne signifie nullement qu'elles pourront décider n'importe quoi. C'est ainsi que l'autorité de tutelle pourra intervenir si des clauses abusives, manifestement contraires à l'intérêt général, sont prévues.

Le Ministre souligne par ailleurs que la majorité spéciale prévue à l'article 17, premier alinéa, du projet de loi devrait constituer une garantie supplémentaire pour les pouvoirs publics. L'application des principes énoncés aux articles 70 et 73, deuxième alinéa, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales doit cependant être consacrée par les statuts.

L'amendement n° 65 du président, M. Temmerman, vise à insérer, à l'article 17, les mots « bourgmestres ou échevins » après les mots « conseillers communaux », et ce, afin d'employer la même terminologie qu'aux articles 13 et 14.

Tel qu'il est rédigé actuellement, l'article 17 semble laisser entendre qu'il n'est pas tenu compte des voix des bourgmestres et des échevins pour déterminer si la majorité des délégués communaux appuie une décision. L'idéal eût sans doute été de mentionner uniquement les conseillers communaux aux articles 13 et 14 également. Les bourgmestres et les échevins n'ont-ils pas,

Door deze verplichting zou worden vermeden dat de kandidaten voor de mandaten welke aan de gemeenten toekomen, nog worden voorgedragen door de uittreedende gemeenteraad. Wat de algemene vergadering betreft, heeft de nieuwe gemeenteraad met name steeds het recht om het mandaat van de door de oude gemeenteraad benoemde vertegenwoordigers in te trekken.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 43 van de heer Désir wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 16 wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 17.

a) Bespreking

De heer Coëme wijst erop dat artikel 17, tweede lid, van het wetsontwerp voorziet dat de statuten van de intercommunales bepalingen kunnen omvatten die, met inachtneming van artikel 17, eerste lid, en van artikel 11, de belangen van de minoritaire vennoten veilig stellen. Een gelijkaardige uitzondering op de algemene idee van het wetsontwerp, welke erin bestaat de gemeenten de reële meerderheid te verschaffen in de organen van de intercommunales, kan men aantreffen in artikel 19 van het wetsontwerp. De uitzondering bestaat er daar in dat de statuten, in afwijking van artikel 11, de provincies een meerderheidspositie kunnen verschaffen in de intercommunales.

De heer Coëme stelt zich de vraag door welke meerderheid de statuten, die zulke regelen voorzien, moeten worden aangenomen ?

Kan dit nog volgens de huidige wetgeving of zal het moeten gebeuren volgens de in de thans voorbereide wetgeving voorziene procedures en meerderheden ?

In het eerste geval zou er een mogelijkheid bestaan, bijvoorbeeld voor de provincies, om in bepaalde intercommunales van hun huidige macht gebruik te maken teneinde, vóór het van kracht worden van de nieuwe wetgeving, hun posities veilig te stellen. De bedoeling van het wetsontwerp zou aldus kunnen worden omzeild.

De Minister van Binnenlandse Zaken bevestigt dat de statuten van intercommunales uiteraard kunnen worden gewijzigd volgens de thans bestaande wetgeving en dit tot op de datum van het van-kraacht-worden van de nieuwe wet. De intercommunales kunnen dus ook thans reeds hun statuten conform maken aan de te verwachten wetgeving, doch gebruik makend van de huidige regels.

Dit betekent echter niet dat ze eender wat kunnen beslissen. Indien er abusieve maatregelen worden genomen, die duidelijk indruisen tegen het algemeen belang, zal de toezichhoudende overheid kunnen optreden.

Tevens benadrukt de Minister dat de speciale meerderheid, voorzien in het eerste lid van artikel 17 van het wetsontwerp, een bijkomende waarborg dient te betekenen voor de publieke overheden. De toepassing van de beginselen, vermeld in de artikelen 70 en 73, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, dient echter door de statuten te worden bekrachtigd.

Het amendement nr. 65 van de voorzitter, de heer Temmerman, strekt ertoe om in artikel 17, na het woord « gemeenteraadsleden », de woorden « burgemeesters of schepenen » in te voegen; dit teneinde dezelfde bewoordingen te gebruiken als in de artikelen 13 en 14.

Zoals artikel 17 thans geformuleerd is, lijkt het erop dat de stemmen van de burgemeesters en schepenen van geen tel zijn om te bepalen of de meerderheid van de gemeentelijke afgevaardigden zich achter een beslissing scharen. De beste oplossing ware misschien geweest om ook in de artikelen 13 en 14 alleen maar te spreken van gemeenteraadsleden. Uiteindelijk hebben ook de

eux aussi, la qualité de conseiller communal ? Un problème ne pourrait se poser que dans le cas où un bourgmestre aurait été nommé en dehors du conseil communal.

M. Desseyn partage le point de vue du président, mais fait cependant observer que même un bourgmestre qui n'a pas été nommé au sein du conseil communal doit être considéré comme un conseiller communal. Dans ce cas, celui-ci siège toutefois au conseil communal avec voix consultative seulement, et non avec voix délibérative.

Le Ministre de l'Intérieur déclare explicitement que l'article 17 vise tous les conseillers communaux, y compris le bourgmestre et les échevins. L'appartenance au collège des bourgmestre et échevins n'implique nullement la perte de la qualité de conseiller communal.

A la suite de cette déclaration du Ministre de l'Intérieur, M. Temmerman retire son amendement.

b) Votes

L'amendement n° 16 de MM. Coëme, Lafosse et Henry (Doc. n° 1140/4, 1984-1985) est rejeté par 12 voix contre 4.

L'amendement n° 50 de M. Coëme est rejeté par 12 voix contre 4.

L'amendement n° 24 de M. Daras est rejeté par 12 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 65 de M. Temmerman est retiré.

L'article 17 est adopté, sans modification, par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 18.

a) Discussion

Le président, M. Temmerman, estime qu'il convient de traduire le terme français « marchés », figurant au 2° de l'article, par le mot néerlandais « overeenkomsten ».

Le Ministre de l'Intérieur, ayant promis de consulter à nouveau les services de traduction, M. Temmerman accepte de renoncer au vote sur son amendement n° 66, mais se réserve le droit de le représenter en vue de son examen en séance publique.

b) Votes

L'amendement n° 66 de M. Temmerman sera éventuellement présenté en vue de son examen en séance publique.

L'article 18 est adopté, sans modification, par 7 voix et 5 abstentions.

Art. 19.

a) Discussion

M. Coëme souhaite obtenir des éclaircissements en ce qui concerne le § 1^{er}, b, de cet article. Dans la plupart des intercommunales en effet, la gestion journalière est assurée par un comité de direction, qui est en quelque sorte l'organe exécutif du conseil d'administration. C'est ce comité qui détient le pouvoir effectif au sein de l'intercommunale, et ce, essentiellement parce que le conseil d'administration ne se réunit que sporadiquement.

L'intervenant aimerait donc savoir si le président de ce comité de direction devrait également être un membre du conseil provincial dans l'hypothèse où les apports de la province à l'intercommunale dépasseraient la moitié du capital et où, en vertu des statuts, la présidence du conseil d'administration et du collège des commissaires aurait été confiée à un membre du conseil provincial conformément à l'article 19, § 1^{er}, b.

burgemeesters en de schepenen de hoedanigheid van gemeenteraadslid. Er zou slechts een probleem kunnen ontstaan bij de benoeming van een burgemeester buiten de gemeenteraad.

De heer Desseyn verklaart zich akkoord met het standpunt van de voorzitter, doch wijst erop dat zelfs een burgemeester die buiten de gemeenteraad werd benoemd, als gemeenteraadslid dient te worden beschouwd. In zulk geval heeft hij echter alleen een raadgevende en dus geen beslissende stem in de gemeenteraad.

De Minister van Binnenlandse Zaken verklaart uitdrukkelijk dat in artikel 17 alle gemeenteraadsleden bedoeld zijn, inbegrepen de burgemeester en de schepenen. Het feit deel uit te maken van het college van burgemeester en schepenen, betekent geenszins dat men de hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest.

Ingevolge de verklaring van de Minister van Binnenlandse Zaken, trekt de heer Temmerman zijn amendement in.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 16 van de heren Coëme, Lafosse en Henry (Stuk nr. 1140/4, 1984-1985) wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Het amendement nr. 50 van de heer Coëme wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Het amendement nr. 24 van de heer Daras wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het amendement nr. 65 van de heer Temmerman wordt ingetrokken.

Artikel 17 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 18.

a) Bespreking

De voorzitter, de heer Temmerman, is de mening toegedaan dat het Franse woord « marchés » in het 2° van het artikel, in het Nederlands dient te worden vertaald door het woord « overeenkomsten ».

Na de toezegging van de Minister van Binnenlandse Zaken om opnieuw de vertaaldiensten te raadplegen, verklaart de heer Temmerman zich bereid niet over zijn amendement nr. 66 te laten stemmen, doch zich tevens het recht voor te behouden het opnieuw in te dienen met het oog op bespreking in openbare vergadering.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 66 van de heer Temmerman zal eventueel worden ingediend met het oog op bespreking in de openbare vergadering.

Artikel 18 wordt ongewijzigd aangenomen met 7 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 19.

a) Bespreking

De heer Coëme wenst een verduidelijking inzake § 1, b, van dit artikel. In de meeste intercommunales wordt het dagelijks bestuur namelijk uitgeoefend door een directiecomité, a.h.w. het uitvoerend bureau van de raad van bestuur. Het is daar dat de werkelijke macht binnen de intercommunale zich situeert, vooral omdat de raad van bestuur eerder sporadisch vergadert.

Is ook de voorzitter van dit directiecomité een lid van de provincieraad, in de hypothese dat de provincie een inbreng heeft gedaan in de intercommunale die de helft van het kapitaal overschrijdt en krachtens de statuten aan een provincieraadslid het voorzitterschap van de raad van bestuur en van het college van commissarissen werd toevertrouwd zoals voorzien in artikel 19, § 1, b ?

Des problèmes d'interprétation pourraient se poser à ce propos, notamment parce que l'article 19 permet de déroger aux dispositions de l'article 11 et qu'il doit par conséquent s'interpréter de manière restrictive.

M. De Beul déclare qu'en pratique, le président du conseil d'administration préside généralement aussi le comité de direction.

M. Cools estime que cette formule est rien moins que logique, mais qu'il serait néanmoins opportun de prévoir une disposition expresse à ce sujet dans la loi, étant donné que l'article 19 prévoit une dérogation.

Le président, M. Temmerman, admet qu'il serait logique que le président du conseil d'administration soit aussi président du comité de direction. Il constate toutefois qu'il en est rarement ainsi dans la pratique, et certainement en ce qui concerne les intercommunales mixtes de service public.

Le Ministre de l'Intérieur estime qu'il ressort à suffisance du contexte de l'article 19 que la présidence du comité de direction doit effectivement être confiée à un conseiller provincial. Etant donné que l'article 19, § 1^{er}, a, permet de prévoir dans les statuts que la majorité des voix au sein des organes de gestion et de contrôle appartient à la province, il paraît logique que cette majorité nomme un membre du conseil provincial à la fonction de président du comité de direction.

L'autorité de tutelle pourrait toujours intervenir au cas où cette possibilité serait exclue par les statuts. La majorité provinciale pourra néanmoins toujours désigner un conseiller communal en tant que président de l'organe exécutif.

M. Coëme estime par ailleurs que cet article attribuera dans certains cas aux provinces plus de compétences qu'elles n'en possédaient jusqu'à présent, alors que la loi a été conçue en vue de protéger les communes. Il s'agit probablement là d'une concession destinée à rendre le projet de loi acceptable pour les gouverneurs de province.

M. Nols précise qu'il est normal que les provinces obtiennent la majorité dans les intercommunales, dont elles ont été le moteur et dans lesquelles elles ont également apporté la majeure partie du capital.

M. Daras défend ensuite son amendement n° 25, qui tend précisément à éviter qu'un statut spécifique soit instauré en faveur des provinces, démarche qui irait, selon lui, à l'encontre de la philosophie générale du projet.

Le Ministre de l'Intérieur répond à ces observations que le Sénat a jugé utile d'accorder une certaine protection aux provinces lorsque celles-ci détiennent une participation majoritaire dans les intercommunales. Le présent article règle par conséquent le système des « paraprovinciales ».

b) Votes

L'amendement n° 17 de MM. Coëme, Lafosse et Henry (Doc. n° 1140/4, 1984-1985) est rejeté par 11 voix contre 6.

L'amendement n° 25 de M. Daras est rejeté par 13 voix contre 3 et une abstention.

L'article 19 est adopté sans modifications par 11 voix contre une et 5 absentions.

Art. 20.

a) Discussion

M. De Beul reconnaît que les règles en matière de tutelle ont été assouplies. Si la tutelle générale ou d'annulation a, bien entendu, été maintenue, la tutelle d'approbation de l'autorité de tutelle a, quant à elle, été restreinte.

M. De Beul constate ainsi que les comptes des intercommunales (bilan et compte de pertes et profits) ne doivent plus être

Er zouden interpretatieproblemen hieromtrent kunnen ontstaan, vooral omdat artikel 19 een afwijkende regeling voorziet van het bepaalde in artikel 11 en derhalve restrictief dient te worden geïnterpreteerd.

Volgens de heer De Beul is de voorzitter van de raad van bestuur in de praktijk meestal ook voorzitter van het directiecomité.

Ook de heer Cools meent dat dit niet meer dan logisch is. Toch zou het opportuun zijn het ook uitdrukkelijk in de wettekst te vermelden aangezien artikel 19 een afwijkende regeling voorziet.

De voorzitter, de heer Temmerman, geeft toe dat het normaal zou zijn de voorzitter van de Raad van Bestuur ook als voorzitter van het Directiecomité te zien fungeren. Hij stelt echter vast, dat deze logika in de praktijk de uitzondering vormt, zeker wat de gemengde intercommunales voor nutsbedelingen betreft.

De Minister van Binnenlandse Zaken meent dat uit de context van artikel 19 voldoende blijkt dat het inderdaad de bedoeling is ook een provincieraadslid als voorzitter van het directiecomité te benoemen. Aangezien artikel 19, § 1, a, het mogelijk maakt dat de statuten voorzien dat de meerderheid van de stemmen in de bestuurs- en controleorganen aan de provincie toekomt, lijkt het normaal dat deze meerderheid dan ook een provincieraadslid zal aanduiden als voorzitter van het directiecomité.

Wanneer men dit statutair zou willen verbieden, kan de voorgedijverheid eventueel nog steeds optreden. Maar het blijft de provinciale meerderheid vrij ook een gemeenteraadslid als voorzitter van het uitvoerend bestuur te verkiezen.

De heer Coëme meent eveneens dat dit artikel aan de provincies soms zelfs meer bevoegdheden zal verschaffen dan ze tot nu toe bezaten, en dit terwijl de wet fundamenteel werd ontworpen om de gemeenten te beschermen. Waarschijnlijk is dit een toegeving geweest om toe te laten dat de provinciegouverneurs zich zouden kunnen verzoenen met het wetsontwerp.

De heer Nols stelt dat het normaal is dat de provincies de meerderheid verkrijgen in de intercommunales, waarvan ze de motor zijn geweest en waar ze ook voor het grootste deel van de kapitaalsinbreng hebben gezorgd.

De heer Daras verdedigt hierop zijn amendement nr. 25, dat precies wil vermijden dat een specifiek statuut zou worden ingevoerd voor de provincies, omdat zulks zou indruisen tegen het algemene opzet van het wetsontwerp.

De Minister van Binnenlandse Zaken antwoordt op deze opmerkingen dat de Senaat het nuttig heeft geoordeeld toch een zekere bescherming te voorzien voor de provincies, indien deze een meerderheidsparticipatie bezitten in de intercommunales. Dit artikel regelt bijgevolg eigenlijk het systeem van de para-provinci-ales.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 17 van de heren Coëme, Lafosse en Henry (Stuk nr. 1140/4, 1984-1985) wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Het amendement nr. 25 van de heer Daras wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 19 wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 5 onthoudingen.

Art. 20.

a) Bespreking

De heer De Beul erkent dat er een versoepeling van de voorgedijvering wordt ingevoerd. De algemene of vernietigingsvoogdij blijft uiteraard behouden, doch de goedkeuringsvoogdij van de toezichhoudende overheid is afgeslankt.

Zo dienen de rekeningen van de intercommunales (balans en winst- en verliesrekening) niet meer te worden goedgekeurd door

approuvés par l'autorité de tutelle et se demande s'il est bien justifié de soustraire ces documents à la tutelle. Les Régions ne seront en effet plus au courant de la situation financière des intercommunales, alors que ces dernières ne relèvent pas non plus du contrôle d'autres institutions, comme par exemple la Cour des comptes.

De nombreuses intercommunales connaissent pourtant de graves difficultés financières, si graves parfois qu'elles se trouvent au bord de la faillite.

C'est donc parce qu'il craint que la suppression de la tutelle d'approbation relative aux comptes des intercommunales n'incite celles-ci à commettre encore plus d'imprudences que l'intervenant présente un amendement n° 80 qui vise à maintenir cette tutelle.

Le Ministre de l'Intérieur souligne que le projet vise à organiser un contrôle interne des intercommunales, exercé par la majorité des communes, plutôt qu'un contrôle externe exercé par les autorités de tutelle compétentes.

En pratique, les comptes ne sont d'ailleurs approuvés qu'avec trois à cinq ans de retard, de sorte que le contrôle est purement théorique.

Le contrôle interne qui est exercé par le collège des commissaires, comprenant des réviseurs d'entreprises, au moment même où les décisions sont prises est, par contre, beaucoup plus important. Etant prévue par la Constitution, la tutelle *a posteriori* ou tutelle générale doit d'autre part être maintenue.

Le président, M. Temmerman, réplique que même un contrôle tardif des comptes peut encore révéler des éléments importants en ce qui concerne la légalité de certains actes. Lorsque ce contrôle aura définitivement disparu, de nombreuses irrégularités, qui étaient auparavant corrigées par les fonctionnaires du Ministère de l'Intérieur, ne pourront plus être découvertes. Cela ne donnera-t-il pas lieu à des abus?

M. Desseyn, qui commente son amendement n° 40, estime que l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles confie la plénitude de des compétences en matière de tutelle aux Régions.

Or, l'article 20 du présent projet de loi réduit ce principe à néant, puisqu'il assimile le droit de contrôle à la tutelle administrative prévue à l'article 7, a, de la loi spéciale précitée, et qu'il limite la compétence régionale en matière de tutelle à l'organisation des procédures et à leur exécution.

Le Ministre de l'Intérieur répond que le Conseil d'Etat a estimé à plusieurs reprises dans ses avis qu'il appartient au pouvoir national de déterminer les actes soumis à la tutelle et le type de tutelle à exercer.

M. Coëme présente un amendement n° 51 visant à subordonner la participation de toute personne privée à une intercommunale à l'autorisation de l'autorité de tutelle. Il est évident qu'en vertu des règles de tutelle prévues à l'article 20, § 1^{er}, du projet, une tutelle administrative s'exerce lorsqu'une personne privée participe à la constitution d'une intercommunale.

L'amendement vise cependant essentiellement les cas où des intercommunales pures concluent des contrats avec le secteur privé, voire lui accordent des concessions pour lesquelles elles lui confient l'ensemble de leur exploitation.

Il ne s'agit pas d'hypothèses purement imaginaires, étant donné que la concession totale ou partielle, pour une durée indéterminée, de l'exploitation au secteur privé peut également s'avérer très intéressante pour les membres de l'intercommunale pure, d'une part, parce qu'ils bénéficient de garanties financières et, d'autre part, parce qu'ils conservent la tutelle par le truchement de l'intercommunale.

de voogdijoverheid en de heer De Beul vraagt zich af of dit wel verantwoord is. De gewesten zullen aldus geen inzicht meer hebben in de financiële toestand van de intercommunales, terwijl deze laatste ook niet onder de controle van andere instellingen, zoals bijvoorbeeld het Rekenhof, ressorteren.

Toch hebben vele intercommunales grote financiële moeilijkheden, in die mate zelfs dat ze op de rand van een faillissement balanceren.

Door het wegvallen van de goedkeuring van hun rekeningen, is het risico niet denkbeeldig dat nog meer onvoorzichtigheden zullen worden begaan. Daarom ook diende spreker het amendement nr. 80 in, ertoe strekkend de goedkeuringsvoogdij inzake de rekeningen te behouden.

De Minister van Binnenlandse Zaken wijst erop dat het ontwerp eerder de interne controle van de intercommunales, uitgeoefend door de meerderheid van de gemeenten, beoogt, dan wel de externe controle door de bevoegde voogdijverheden.

Het goedkeuren van de rekeningen gebeurt in de praktijk overigens slechts met 3 tot 5 jaren vertraging en de uitgeoefende controle is bijgevolg louter theoretisch.

De interne controle die op het beslissingsmoment zelf wordt uitgeoefend door het college van commissarissen met de bedrijfsrevisoren, is daarentegen veel belangrijker. De voogdij *a posteriori* of algemene voogdij moet anderzijds behouden blijven omdat ze in de Grondwet is voorzien.

De voorzitter, de heer Temmerman, repliceert dat zelfs een laattijdige controle van de rekeningen nog belangrijke elementen kan opleveren in verband met de wettelijkheid van sommige handelingen. Nu deze controle definitief zal wegvallen, zullen allerlei onregelmatigheden, die vroeger door de ambtenaren van het Ministerie van Binnenlandse Zaken werden rechtgezet, niet meer worden opgespoord. Zal dit niet tot misbruik leiden?

De heer Desseyn, die zijn amendement nr. 40 toelicht, is de mening toegedaan dat artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen de volheid van bevoegdheid inzake voogdij toekent aan de Gewesten.

Dit principe wordt uitgehold in artikel 20 van het wetsontwerp, door het controlerecht gelijk te stellen met het administratief toezicht zoals bepaald in artikel 7, a, van de hierboven geciteerde bijzondere wet, en de gewestelijke toezichtsbevoegdheid te beperken tot de organisatie van de procedures en de uitoefening.

De Minister van Binnenlandse Zaken antwoordt dat de Raad van State reeds meermaals in adviezen heeft herhaald dat het de nationale overheid toekomt te bepalen welke handelingen onderworpen zijn aan de voogdij en welke soort voogdij dient de worden uitgeoefend.

De heer Coëme wil door zijn amendement nr. 51 bereiken dat de deelneming van een particuliere persoon aan een intercommunale zou dienen te worden gemachtigd door de toezichthoudende overheid. Het is natuurlijk evident dat er een administratief toezicht bestaat indien de particuliere persoon deelneemt aan de oprichting van een intercommunale (overeenkomstig de voogdijregeling voorzien in artikel 20, § 1, van het wetsontwerp).

Het amendement viseert echter vooral de situaties waarbij zuivere intercommunales contracten afsluiten met de privé-sector of zelfs algehele concessies aan deze sector toestaan om de exploitatie van de intercommunale waar te nemen.

Dit zijn geen denkbeeldige hypothèses, aangezien het regime van het toekennen van de volledige of gedeeltelijke exploitatie voor een bepaalde duur aan de privé-sector ook zeer interessant kan zijn voor de deelnemers aan de zuivere intercommunale. Enerzijds krijgen ze financiële garanties en anderzijds behouden ze, via de organen van de intercommunale, toch het toezicht.

Ce sont donc essentiellement ces contrats et ces concessions qui devraient être subordonnés à l'autorisation de l'autorité de tutelle, et ce, en vue de préserver la philosophie de la loi du 1^{er} mars 1922, qui considérait la participation du secteur privé comme une exception.

Le Ministre de l'Intérieur plaide en faveur du maintien du texte actuel. Toute autre solution impliquerait qu'une autorisation devrait être délivrée par l'autorité compétente dans une infinité de cas.

b) Votes

L'amendement n° 18 de MM. Coëme, Lafosse et Henry (*Doc. n° 1140/4, 1984-1985*) est rejeté par 9 voix contre 7.

L'amendement n° 40 de M. Desseyn est rejeté par 9 voix contre 6.

L'amendement n° 51 de M. Coëme est rejeté par 9 voix contre 6.

L'amendement n° 80 de M. De Beul est rejeté par 9 voix contre 6.

L'article 20 est adopté sans modification par 8 voix contre 5 et une abstention.

Art. 20bis à 20novies (*nouveaux*).

L'amendement n° 59 de M. Coëme, visant à insérer un chapitre IIIbis (*nouveau*), est retiré.

Art. 21.

a) Discussion

Le Ministre de l'Intérieur marque son accord sur une correction technique, consistant à remplacer, au premier alinéa du texte néerlandais, le mot « vormen » par le mot « omvatten », par analogie à la modification apportée à l'article 8.

b) Votes

L'amendement n° 26 de M. Daras est rejeté par 8 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 21, auquel sera apportée la correction technique précitée, est adopté sans modification par 9 voix contre 4 et une abstention.

Art. 22.

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion et est adopté, sans modification, par 8 voix et 5 abstentions.

Art. 23.

a) Discussion

— *La reprise des installations ou établissements en cas de dissolution avant terme, de non-prorogation ou de retrait d'une intercommunale.*

Le président, M. Temmerman, fait observer que les statuts types d'Intermixt, approuvés par les pouvoirs publics, prévoient que les communes peuvent reprendre les installations ou établissements situés sur leur territoire sur la base de leur valeur comptable. Il s'ensuit que les installations complètement amorties sont transférées gratuitement aux communes.

Le président s'inquiète de ce qu'il ne soit pas fait mention de cette possibilité dans le présent projet, qui ne prévoit qu'une reprise à dire d'experts.

Or, il est tout à fait possible que les experts estiment que des installations complètement amorties du point de vue comptable, ont encore une certaine valeur dont la contrepartie doit être versée par le cessionnaire. Pourtant, s'il s'agit d'installations

Het zijn vooral deze contracten en concessies die aan de machtiging van de toezichhoudende overheid zouden dienen te worden onderworpen en dit ten einde de opvatting van de wetgever van 1 maart 1922, die de deelneming van de privé-sector als uitzonderlijk beschouwde, weer tot volle recht te laten komen.

De Minister van Binnenlandse Zaken pleit voor het behoud van de huidige tekst, omdat anders in talloze gevallen een machtiging door de bevoegde overheid zou dienen te worden verleend.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 18 van de heren Coëme, Lafosse en Henry (*Stuk nr. 1140/4, 1984-1985*) wordt verworpen met 9 tegen 7 stemmen.

Het amendement nr. 40 van de heer Desseyn wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Het amendement nr. 51 van de heer Coëme wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Het amendement nr. 80 van de heer De Beul wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Artikel 20 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 20bis tot 20novies (*nieuw*).

Het amendement nr. 59 van de heer Coëme, ertoe strekkende een hoofdstuk IIIbis (*nieuw*) in te voegen, wordt ingetrokken.

Art. 21.

a) Bespreking

De Minister van Binnenlandse Zaken verklaart zich akkoord met een technische correctie, waarbij in het eerste lid het woord « vormen » wordt vervangen door het woord « omvatten », en dit naar analogie met artikel 8.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 26 van de heer Daras wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 21 wordt ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding; er zal één technische correctie worden doorgevoerd.

Art. 22.

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere bespreking en wordt ongewijzigd aangenomen met 8 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 23.

a) Bespreking

— *De overname van installaties of inrichtingen bij voortijdige ontbinding, niet-verlenging van of uittreding uit een intercommunale.*

Volgens de voorzitter, de heer Temmerman, wordt in de type-statuten van Intermixt, goedgekeurd door de overheid, voorzien dat de installaties of inrichtingen die op het grondgebied van de gemeente zijn gelegen, door de gemeenten kunnen worden overgenomen tegen boekwaarde. Dit betekent dat volledig afgeschreven installaties kosteloos overgaan naar de gemeenten.

Het verontrust de voorzitter dat deze mogelijkheid niet wordt voorzien in het voorliggende wetsontwerp, aangezien er slechts sprake is van een overname, naar schatting van deskundigen.

Het is best mogelijk, dat de deskundigen installaties, die boekhoudkundig volledig afgeschreven zijn, toch nog een zekere waarde toekennen die door de overnemer dient te worden betaald. Ingeval het gaat om installaties voor nutsbedelingen (elek-

d'utilité publique (électricité, gaz, télédistribution), les amortissements sont supportés par le compte d'exploitation et donc payés par les abonnés, c'est-à-dire par les habitants des communes. Cela pourrait avoir de graves conséquences financières pour les communes.

M. Temmerman demande dès lors que la commission adopte son amendement n° 82 prévoyant que les installations amorties reviennent gratuitement aux communes. Il ne pourrait renoncer à son amendement que si les mots « à dire d'experts » étaient supprimés, comme M. Coëme le propose dans son amendement n° 48, ou si la possibilité de reprise sur la base de la valeur comptable était également prévue dans la loi.

Le Ministre de l'Intérieur signale que l'article 15 de la loi du 1^{er} mars 1922 prévoit également une reprise à dire d'experts.

D'autre part, l'article 4 amendé par la commission prévoyait que les statuts devaient déterminer le mode de liquidation (art. 4, 11°). L'expert devrait donc procéder à son estimation en tenant compte des statuts ainsi que de tous les éléments utiles.

Le président répond que les statuts peuvent en effet compléter la loi, mais qu'il n'en reste pas moins que celle-ci impose la reprise à dire d'experts et que les experts sont tenus par certaines règles de déontologie.

— La reprise du personnel.

M. Coëme déplore qu'il ne soit question dans le projet que de la reprise du personnel des intercommunales, alors que le reste du personnel risque d'être abandonné à son sort. Certaines intercommunales n'ont d'ailleurs pratiquement pas de personnel. C'est notamment le cas dans le secteur du gaz et de l'électricité, où la majeure partie du personnel dépend des partenaires privés (Intercom, Ebes et Unerg).

Or, le présent projet ne protège nullement le personnel des partenaires privés. Au contraire, au cours de l'examen du décret du 1^{er} février 1985 du Conseil régional wallon, qui a été annulé par la suite, Unerg a même menacé de procéder à des licenciements si les communes se retiraient.

L'intervenant présente dès lors un amendement n° 83, visant à obliger les communes à reprendre l'ensemble du personnel.

M. Tant demande ensuite si le personnel de l'intercommunale qui est repris conservera également ses droits acquis, tels que l'ancienneté, etc. Il s'inquiète en effet de ce que le texte du projet précise que le personnel est repris suivant des modalités à déterminer entre les parties.

M. Temmerman estime que ce texte permet effectivement de remettre en question les droits acquis du personnel des intercommunales. Il est en effet très peu probable que la commune ou l'association qui reprend le personnel de l'intercommunale consente à déroger aux statuts de son propre personnel.

Si le personnel accepte ces conditions, aucun problème ne se posera. Dans le cas contraire, les travailleurs de l'intercommunale devant être repris pourront citer celle-ci devant le tribunal du travail pour non-respect de ses obligations statutaires, et une telle procédure pourra retarder indéfiniment la dissolution et la liquidation de l'intercommunale.

— Régime de pension du personnel repris.

M. Coëme estime qu'il est logique que la reprise du personnel entraîne non seulement le transfert des droits, mais aussi celui des charges. Il doit notamment en être ainsi en ce qui concerne les pensions.

Il serait cependant préférable d'inscrire ce principe dans la loi, sans quoi des graves problèmes risquent de se poser. Tel est d'ailleurs l'objet de l'amendement n° 84. On peut en effet se demander si les rentes constituées ou à constituer seront prises en compte lors de la reprise.

tricité, gas, teledistributie) zijn de afschrijvingen nochtans gedragen door de exploitatierekening, dus betaald door de abonnees, d.w.z. door de inwoners van de gemeenten. Dit zou tot zware financiële gevolgen voor de gemeenten aanleiding kunnen geven.

De heer Temmerman pleit er dan ook voor zijn amendement nr. 82 te aanvaarden, dat ertoe strekt de afgeschreven installaties kosteloos te doen toekomen aan de gemeenten. Er zou alleen van het amendement kunnen worden afgezien indien de woorden « naar schatting van deskundigen » worden weggelaten, zoals de heer Coëme voorstelt in zijn amendement nr. 48, of eveneens de mogelijkheid tot overname op boekwaarde wordt voorzien.

De Minister van Binnenlandse Zaken verwijst van zijn kant naar artikel 15 van de wet van 1 maart 1922, dat eveneens voorziet in een overname op schatting van deskundigen.

Anderzijds voorzag het in de commissie geamendeerde artikel 4 dat de statuten de wijze van vereffening dienen te bepalen (art. 4, 11°). De deskundige zou dan bij zijn schatting moeten rekening houden met de statuten en met alle nuttige elementen.

Hierop repliceert de voorzitter dat de statuten inderdaad de wet kunnen aanvullen, maar dit neemt niet weg dat de schatting van een deskundige, die gebonden is door bepaalde deontologische regels, verplicht wordt gesteld.

— De overname van het personeel.

De heer Coëme acht het betreurenswaardig dat in het ontwerp enkel wordt gesproken over de overname van het personeel van de intercommunales, terwijl het overige personeel riskeert om in de kou te blijven staan. Bepaalde intercommunales hebben trouwens bijna geen personeel. Dit is onder meer het geval in de gas- en elektriciteitssector, waar het grootste deel van het personeel werknemer is van de privé-partners Intercom, Ebes en Unerg.

Het personeel van de privé-partners wordt in geen enkele mate door dit ontwerp beschermd. Integendeel, tijdens de bespreking van het nadien vernietigde decreet van 1 februari 1985 in de Waalse Gewestraad, bedreigde Unerg zijn personeel zelfs met ontslag, indien de gemeenten zich zouden terugtrekken.

Er werd dan ook door spreker een amendement nr. 83 ingediend, ertoe strekkende de verplichting op te leggen alle personeel over te nemen.

Aansluitend hierbij wenst de heer Tant te vernemen of het personeel van de intercommunale, dat wordt overgenomen, ook zijn verworven rechten, zoals anciënniteit e.d., zal behouden. Het verontrust spreker namelijk dat in de tekst van het ontwerp wordt vermeld dat het personeel wordt overgenomen, overeenkomstig tussen de partijen te bepalen nadere regelen.

De heer Temmerman meent dat deze tekst inderdaad de mogelijkheid biedt de verworven rechten van het personeel der intercommunales aan te tasten. Het is namelijk hoogst onwaarschijnlijk dat de overnemer van de eigen personeelsstatuten zal willen afwijken.

Indien het personeel met deze voorwaarden akkoord kan gaan zullen er geen problemen zijn. In het tegenovergestelde geval zal de intercommunale, die haar personeel overlaat, door de werknemers voor de Arbeidsrechtbank kunnen worden gedaagd wegens het niet nakomen van statutaire verplichtingen. Zulke procedure kan de ontbinding en vereffening van de intercommunale op de lange baan schuiven.

— De pensioenregeling voor het overgenomen personeel.

De heer Coëme acht het logisch dat bij de overname van het personeel niet enkel de rechten, maar ook de lasten worden overgedragen. Dit geldt onder meer voor de pensioenen.

Het zou echter verkieslijk zijn dit in de wet in te schrijven, zoniet zijn er grote problemen te verwachten. Vandaar het amendement nr. 84. De vraag stelt zich namelijk of de geconstitueerde of te constitueren renten bij de overname in rekening worden gebracht.

Il n'est pas non plus normal qu'en cas de reprise de l'activité d'une société qui n'a pas constitué de réserves mathématiques, la constitution des réserves incombe entièrement à la commune ou à l'association qui reprend cette activité.

L'intervenant cite comme exemples les sociétés Ebès, Unerg et Intercom, qui n'ont jamais constitué de réserves mathématiques.

C'est pourquoi M. Coëme plaide pour une répartition des charges entre le cédant et le cessionnaire.

M. Temmerman estime que la remarque formulée par l'intervenant précédent est très pertinente.

Il cite à ce propos l'exemple de la dissolution d'une intercommunale mixte dont le partenaire privé était la firme Intercom. Celle-ci mettait du personnel à la disposition de l'intercommunale. Le coût salarial et les charges de pension de ce personnel étaient entièrement à charge du compte d'exploitation de l'intercommunale. La firme Intercom ne cotise pas à un fonds de pension pour son personnel. En d'autres termes, les pensions du personnel retraité de Intercom sont directement à charge du compte d'exploitation de l'intercommunale dans le ressort de laquelle il a été occupé.

Au moment de la dissolution de l'intercommunale, Intercom a exigé que les communes prennent à leur charge la réserve mathématique des pensions qu'il restait à payer dans un proche avenir. Finalement, la part revenant aux communes lors de la liquidation de l'intercommunale a été sensiblement imputée.

En ce qui concerne la reprise du personnel, le Ministre de l'Intérieur estime qu'il serait pratiquement impossible aux communes de reprendre l'ensemble du personnel, surtout aux conditions en vigueur dans le secteur privé. Les sociétés privées fonctionnent selon une logique propre, et les statuts de leur personnel sont souvent très avantageux.

En pratique, il conviendra d'organiser des négociations en vue de fixer les conditions de la reprise du personnel de l'intercommunale. Ces négociations devront porter sur tous les problèmes relatifs au statut du personnel, tels que les barèmes, l'ancienneté ainsi que le régime de pension.

M. Coëme présente enfin un amendement (n° 85) visant à prévoir, au dernier alinéa, que l'intercommunale poursuit son activité tant que tous les montants qui lui sont dus dans le cadre de la reprise n'ont pas été payés, sauf dispositions autres arrêtées entre les parties. Il se peut en effet, par exemple, que celles-ci conviennent d'un échelonnement des paiements.

Le Ministre de l'Intérieur réplique qu'il est en effet loisible aux parties de convenir d'autres dispositions. Eu égard à la souplesse d'interprétation du texte en question, M. Coëme retire son amendement.

M. Temmerman estime que la disposition à l'examen offre un moyen de blocage non négligeable aux associés qui refusent de payer l'indemnité exigée.

Le Ministre de l'Intérieur réplique que la loi ne peut énoncer que des principes généraux. Il considère cependant que l'application de ces dispositions ne posera pas trop de problèmes dans la pratique, puisque dans la plupart des cas, les parties devront négocier et que la liquidation ou les conditions de retrait devront faire l'objet d'un accord préalable.

A cet égard, le Ministre rappelle les trois hypothèses envisagées :

1) Dissolution avant terme de l'intercommunale : elle ne peut intervenir qu'à la condition que toutes les communes associées y consentent (article 22).

Het is ook niet normaal dat bij overname van de activiteit van een maatschappij die geen mathematische reserves heeft gevormd, dit volledig door de overnemer dient te geschieden.

Als voorbeeld haalt spreker de maatschappijen Ebès, Unerg en Intercom aan die nooit mathematische reserves vormden.

De heer Coëme pleit dan ook voor een verdeling van de lasten tussen overlater en overnemer.

De heer Temmerman is van oordeel dat de opmerking van de vorige spreker zeer pertinent is.

In dat verband haalt hij het voorbeeld aan van de ontbinding van een gemengde intercommunale met de firma Intercom als privé-partner. Deze laatste stelde personeel ter beschikking van de intercommunale dat er ook de volledige loonkost en pensioenlasten moest van dragen. Die gebeurde via de exploitatierekening. Bij de firma Intercom bestaat geen pensioenfonds. Met andere woorden de pensioenen van het door Intercom op rust gestelde personeel worden rechtstreeks gedragen door de uitbatersrekening van de intercommunale binnen het werkingsgebied waarvan ze zijn tewerkgesteld.

Toen de intercommunale werd ontbonden eiste Intercom, dat de gemeenten de wiskundige reserve van de voor de nabije toekomst nog uit te betalen pensioenen ten laste zouden nemen. Uiteindelijk heeft dit voor de gemeenten geleid tot een ferme daling van hun aandeel in de vereffening van de intercommunale.

In verband met de overname van het personeel, is de Minister van Binnenlandse Zaken de mening toegedaan dat het voor de gemeenten vrijwel onmogelijk zou zijn alle personeel te moeten overnemen en dan nog tegen dezelfde voorwaarden als in de privé-sector gelden. De privé-maatschappijen werken volgens een eigen logica en verlenen vaak zeer voordelige statuten aan hun personeel.

In de praktijk zullen er onderhandelingen dienen plaats te vinden om de voorwaarden voor de overname van het personeel van de intercommunale vast te stellen. Ter gelegenheid van deze onderhandelingen zullen alle problemen betreffende het personeelsstatuut dienen ter sprake te komen, zoals weddeschalen, anciënniteit en ook het pensioenstatuut.

Tenslotte heeft de heer Coëme nog een amendement nr. 85 ingediend, ertoe strekkende in het laatste lid te voorzien dat de activiteit door de intercommunale wordt verdergezet zolang haar niet alle verschuldigde bedragen in het kader van de overname werden betaald, doch slechts voor zover er geen andere overeenkomst tussen de partijen werd bedongen. Het kan inderdaad voorkomen dat de partijen bijvoorbeeld akkoord gaan met een gespreide betaling.

De Minister van Binnenlandse Zaken verklaart hierop dat het de partijen inderdaad vrijstaat een andersluidende regeling te bedingen, waarop de heer Coëme zijn amendement intrekt, gezien de soepele interpretatie van de betreffende wettekst.

Nog in verband met dit punt, meent de heer Temmerman dat er hier een belangrijke blokkeringsmogelijkheid wordt ingebouwd voor een partner die niet akkoord kan gaan met de vergoeding die van hem wordt geëist.

Hierop repliceert de Minister van Binnenlandse Zaken dat de wet niet anders kan dan een algemeen principe omschrijven. Toch zullen zich in de praktijk niet teveel problemen kunnen voordoen, omdat er in de meeste gevallen zal moeten worden onderhandeld tussen de partijen en een voorafgaand akkoord in verband met de vereffening of de uitredingsvoorwaarden noodzakelijk is.

De Minister herinnert hierbij aan de 3 geïndiceerde hypothesen :

1) Voortijdige ontbinding van de intercommunale : dit kan slechts voor zover alle aangesloten gemeenten daarmee instemmen (artikel 22).

2) Non-prorogation de l'intercommunale : la liquidation doit s'opérer conformément aux statuts.

3) Retrait conformément à l'article 8 de la loi : dans le respect des statuts ou, en tout cas, après 15 ans, mais moyennant l'accord de la majorité des deux tiers, ce qui suppose un accord préalable.

b) Votes

L'amendement n° 48 de M. Coëme est retiré.

L'amendement n° 82 de M. Temmerman est rejeté par 12 voix contre 5.

L'amendement n° 83 de M. Coëme est rejeté par 12 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 84 de M. Coëme est rejeté par 12 voix contre 5.

L'amendement n° 85 de M. Coëme est retiré à la suite de la déclaration du Ministre de l'Intérieur.

L'article 23 est adopté, sans modification, par 12 voix contre 4 et une abstention.

Art. 23bis (nouveau)

a) Discussion

L'amendement n° 41 de M. Desseyn tend à insérer une disposition prévoyant que les conseils communaux doivent se prononcer sur toutes les dispositions statutaires, et pas seulement lorsque les modifications envisagées créent de nouvelles obligations ou restreignent les droits des communes, ainsi qu'il est prévu à l'article 9 du projet à l'examen.

M. Desseyn se demande d'ailleurs à qui il appartiendra d'apprécier les critères visés à l'article 9. Et qu'en est-il de la décision de proroger l'intercommunale ?

L'adoption de l'amendement permettrait d'éviter que les conseillers communaux, y compris les membres des groupes minoritaires, soient mis dans l'impossibilité d'exercer aucun contrôle sur les décisions des intercommunales.

Le Ministre de l'Intérieur souligne que les intercommunales doivent pouvoir fonctionner dans des conditions convenables. Les intercommunales sont des institutions autonomes et responsables. Si aucune décision ne pouvait être prise sans qu'il soit nécessaire de consulter les communes, le conseil d'administration n'aurait plus de raison d'être, et il faudrait plutôt parler de « confédération de communes ». L'article 9 prévoit néanmoins certaines obligations destinées à protéger les communes associées.

La prorogation des intercommunales est réglée par l'article 21, dernier alinéa, du projet à l'examen, en vertu duquel toute commune est parfaitement libre de se retirer si elle ne peut accepter la prorogation, décidée à la majorité des deux tiers.

b) Vote

L'amendement n° 41 de M. Desseyn, tendant à insérer un article 23bis (nouveau), est rejeté par 11 voix contre 4.

Art. 24.

a) Discussion

Le président, M. Temmerman, se pose des questions quant à l'utilité d'adresser à tous les conseillers communaux des communes associées les comptes annuels, le rapport du collège des commissaires et celui du commissaire réviseur ainsi qu'un rapport détaillé sur les activités de l'intercommunale.

2) Niet-verlenging van de intercommunale : de vereffening dient overeenkomstig de statuten te geschieden.

3) Uittreding overeenkomstig artikel 8 van de wet : zoals voorzien in de statuten of in alle geval na 15 jaar, maar dan mits 2/3 meerderheid, wat een voorafgaand akkoord veronderstelt.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 48 van de heer Coëme wordt ingetrokken.

Het amendement nr. 82 van de heer Temmerman wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Het amendement nr. 83 van de heer Coëme wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het amendement nr. 84 van de heer Coëme wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Het amendement nr. 85 van de heer de heer Coëme wordt, ingevolge de verklaring van de Minister van Binnenlandse Zaken, ingetrokken.

Artikel 23 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 23bis (nieuw)

a) Bespreking

Het amendement nr. 41 van de heer Desseyn is erop gericht in de wet te bepalen dat de gemeenteraden zich over alle statutaire bepalingen dienen uit te spreken en niet enkel wanneer de wijzigingen bijkomende verplichtingen of vermindering van rechten meebrengen voor de gemeenten, zoals voorzien in artikel 9 van het ontwerp.

De heer Desseyn vraagt zich trouwens af wie de criteria van artikel 9 zal beoordelen. En wat met de beslissing tot verlenging van een intercommunale ?

Door het amendement te aanvaarden zouden de beslissingen van de intercommunales tenminste niet aan het controlerecht van de gemeenteraadsleden, inbegrepen de leden van de minderheidsfracties, ontsnappen.

De Minister van Binnenlandse Zaken benadrukt dat de intercommunale werking naar behoren dient te functioneren. De intercommunales zijn autonome en verantwoordelijke instanties. Indien voor alle beslissingen de gemeenten zouden moeten worden geraadpleegd, zou de raad van bestuur geen reden van bestaan meer hebben en zou men eerder van een confederatie van gemeenten dienen te spreken. Toch werden in artikel 9 bepaalde verplichtingen opgelegd om de deelnemende gemeenten te beschermen.

Wat de verlenging van een intercommunale betreft : dit wordt geregeld in artikel 21, laatste lid, van het wetsontwerp. Iedere gemeente kan inderdaad zonder problemen uittreden indien ze niet akkoord gaat met de beslissing tot verlenging, genomen met 2/3 meerderheid.

b) Stemming

Het amendement nr. 41 van de heer Desseyn, ertoe strekkende een artikel 23bis (nieuw) in te voegen wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 24.

a) Bespreking

De voorzitter, de heer Temmerman, stelt zich vragen over het nut van de toezending van de jaarrekeningen, het verslag van het college van commissarissen en dat van de commissaris-revisor, alsmede van een uitvoerig verslag omtrent de activiteiten van de intercommunale aan alle raadsleden van de aangesloten gemeenten.

Dans certaines intercommunales de service public, l'envoi du rapport annuel et des comptes annuels, qui constituent souvent une édition luxueuse, est une pratique déjà ancienne. L'expérience montre cependant que très peu de conseillers communaux réagissent à ces informations ou en font réellement usage.

L'envoi obligatoire d'un certain nombre de documents, tel qu'il est proposé aujourd'hui, nécessitera des dépenses importantes qui, dans la pratique, n'amèneront aucune amélioration du contrôle effectif du fonctionnement des intercommunales.

L'intervenant présente dès lors un amendement n° 67 visant à supprimer le deuxième alinéa de cet article.

M. Daras présente par contre un amendement n° 81 prévoyant que les documents en question devront être envoyés également aux membres des conseils régionaux, étant donné que ce sont les Régions qui exercent la tutelle.

b) Votes

L'amendement n° 67 de M. Temmerman est retiré.

L'amendement n° 81 de M. Daras est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 60 de M. Coëme est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 24 est adopté, sans modification, par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 25.

Cet article ne donne lieu à aucune discussion et est adopté sans modification par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 26.

a) Discussion

M. Vankeirsbilck cite l'article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles (*Moniteur belge* du 15 août 1980) qui prévoit parmi les cinq moyens de financement des Communautés et des Régions « une fiscalité propre ».

L'intervenant demande dès lors si l'expression « personne de droit public » qui figure dans l'article 26 à l'examen désigne également les régions, en d'autres termes si les intercommunales seront exemptes des impositions établies par les régions.

Le Ministre de l'Intérieur répond par l'affirmative.

M. Nols demande si les intercommunales seront exemptes de précompte mobilier, étant donné que les communes ne bénéficient pas de cette exemption.

Le Ministre de l'Intérieur déclare qu'en tout cas, le projet ne modifie en rien la situation en ce domaine, y compris en ce qui concerne l'exemption du précompte mobilier sur les dividendes attribués au secteur public.

b) Votes

L'amendement n° 27 de M. Daras est rejeté par 12 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 44 de M. Coëme est rejeté par 12 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 45 de M. Coëme est rejeté par 12 voix et 4 abstentions.

L'article 26 est adopté, sans modification, par 12 voix contre une et 3 abstentions.

In sommige intercommunales voor nutsbedelingen is de toezending van het vaak luxueus uitgegeven jaarverslag met inbegrip van de jaarrekeningen, sedert lang een gebruik. Uit deze praktijk blijkt, dat slechts weinig gemeenteraadsleden op deze informatie inspelen en er ook daadwerkelijk gebruik van maken.

De thans voorgestelde verplichte toezending van een aantal documenten, zal een grote uitgave vergen die in de praktijk geen verbetering van het werkelijke toezicht op de werking van de intercommunales met zich zal brengen.

Spreeker stelt derhalve een amendement nr. 67 voor dat ertoe strekt het tweede lid van dit artikel weg te laten.

Het amendement nr. 81 van de heer Daras wil integendeel bekomen om ook aan de leden van de Gewestraden alle genoemde informatie toe te zenden, aangezien het de Gewesten zijn die voordij-bevoegdheid bezitten.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 67 van de heer Temmerman wordt ingetrokken.

Het amendement nr. 81 van de heer Daras wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het amendement nr. 60 van de heer Coëme wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 24 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 25.

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere bespreking en wordt ongewijzigd aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 26.

a) Bespreking

De heer Vankeirsbilck citeert artikel 1, § 1, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (*Belgisch Staatsblad* van 15 augustus 1980), dat voorziet dat 1 van de 5 financiële middelen van Gemeenschappen en Gewesten bestaat in een eigen fiscaliteit.

Spreeker wenst dan ook te vernemen of onder « publiekrechtelijke personen » in dit artikel tevens de gewesten worden bedoeld, met andere woorden of de intercommunales vrijgesteld zijn van belastingen ingevoerd door de gewesten.

De Minister van Binnenlandse Zaken kan hierop bevestigend antwoorden.

De heer Nols vraagt zich af of de intercommunales vrijgesteld zijn van het betalen van roerende voorheffing, aangezien de gemeenten zulke vrijstelling niet hebben.

De Minister van Binnenlandse Zaken zegt dat het ontwerp ter zake niets aan de bestaande toestand wijzigt, ook niet voor wat betreft de vrijstelling van roerende voorheffing op de aan de overheidssector toegekende dividend.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 27 van de heer Daras wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Het amendement nr. 44 van de heer Coëme wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Het amendement nr. 45 van de heer Coëme wordt verworpen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 26 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 27.

Cet article ne donne lieu à aucune discussion et est adopté, sans modification, par 12 voix et 4 abstentions.

Art. 28.

a) Discussion

Le président, M. Temmerman, commente son amendement n° 4 (*Doc. n° 1140/2, 1984-1985*) visant à rendre les différentes dispositions de la loi également applicables aux associations d'intercommunales. Dans le secteur des services d'utilité publique, elles regroupent les intérêts des intercommunales affiliées. La pratique a montré que leur action contribue à une meilleure organisation des sociétés intercommunales et permet de réaliser des économies. Il convient d'autre part de souligner qu'elles disposent actuellement d'une représentation légale au sein du Comité de contrôle du gaz et de l'électricité.

Le présent projet de loi implique par conséquent l'abandon de droits acquis sous l'empire de la législation actuelle.

b) Votes

L'amendement n° 4 de M. Temmerman (*Doc. n° 1140/2 - 1984-1985*) est rejeté par 12 voix contre 3.

L'article 28 est adopté, sans modification, par 12 voix contre 3 abstentions.

Art. 29.

Cet article ne donne lieu à aucune discussion et est adopté, sans modification, par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 30.

Cet article ne donne lieu à aucune discussion et est adopté, sans modification, par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 31.

Cet article ne donne lieu à aucune discussion et est adopté, sans modification, par 12 voix et 3 abstentions.

∴

La commission décide enfin, avec l'accord du Ministre de l'Intérieur, d'apporter une correction technique consistant à remplacer, dans le texte néerlandais du projet, le mot « beheer » par le mot « bestuur ».

∴

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté par 13 voix contre 3.

Les Rapporteurs,
P. TANT.
J.-P. HENRY.

Le Président,
G. TEMMERMAN.

Art. 27.

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere bespreking en wordt ongewijzigd aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 28.

a) Bespreking

De voorzitter, de heer Temmerman, licht zijn amendement nr. 4 (*Stuk nr. 1140/2, 1984-1985*) toe dat ertoe strekt de diverse bepalingen van de wet ook toepasselijk te maken op koepelintercommunales. In de sector van de nutsvoorzieningen groeperen zij de belangen van de aangesloten intercommunales. De praktijk heeft aangetoond dat hun werking nuttig is voor een betere organisatie van de tussengemeentelijke maatschappijen, en kostenbesparend werkt. Anderzijds mag men niet vergeten dat ze thans een wettelijk voorziene vertegenwoordiging hebben in het Controlecomité voor gas en electriciteit.

Dit wetsontwerp betekent bijgevolg een stap terug in vergelijking met de verworven rechten onder de thans nog bestaande wetgeving.

b) Stemmingen

Het amendement nr. 4 van de heer Temmerman (*Stuk nr. 1140/2, 1984-1985*) wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Artikel 28 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 29.

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere bespreking en wordt ongewijzigd aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 30.

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere bespreking en wordt ongewijzigd aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 31.

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere bespreking en wordt ongewijzigd aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

∴

Tenslotte zijn de commissie en de Minister van Binnenlandse Zaken het erover eens in de tekst van het wetsontwerp het woord « beheer » te vervangen door het woord « bestuur » bij wijze van technische correctie.

∴

Het gehele wetsontwerp zoals het werd gewijzigd wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

De Rapporteurs,
P. TANT.
J.-P. HENRY.

De Voorzitter,
G. TEMMERMAN.

A. — ARTICLE MODIFIÉ PAR LA COMMISSION

Art. 4.

Les statuts de l'intercommunale reprennent les dispositions particulières imposées par la présente loi ainsi que, selon le cas, par la législation sur les sociétés commerciales ou les associations sans but lucratif. Par ailleurs, ils reprennent les mentions imposées par les décrets des Conseils régionaux.

B. — ERRATA

Art. 8.

1) Dans le texte néerlandais du premier alinéa, dixième ligne, le mot « vormen » est remplacé par le mot « omvatten ».

2) Dans le deuxième alinéa, deuxième ligne, les mots « vient à être confié » sont remplacés par les mots « est confié ».

Art. 11.

Dans le texte néerlandais, cinquième ligne, le mot « beheers- » est remplacé par le mot « bestuurs- ».

Art. 15.

Dans le texte néerlandais, quatrième ligne, le mot « beheer » est remplacé par le mot « bestuur ».

Art. 19.

1) Dans le texte néerlandais du § 1, a, première ligne, le mot « beheers- » est remplacé par le mot « bestuurs- ».

2) Dans le texte néerlandais du § 2, a, première ligne, le mot « beheers- » est remplacé par le mot « bestuurs- ».

Art. 21.

Dans le texte néerlandais du premier alinéa, troisième ligne, le mot « vormen » est remplacé par le mot « omvatten ».

A. — ARTIKEL GEWIJZIGD DOOR DE COMMISSIE

Art. 4.

De statuten van de intercommunale nemen de bijzondere vermeldingen over, opgelegd door deze wet en, al naar het geval, door de wetgeving betreffende de handelsvennootschappen of de verenigingen zonder winstoogmerk. Verder nemen zij de vermeldingen over opgelegd door de decreten van de Gewestraden.

B. — ERRATA

Art. 8.

1) In het eerste lid, op de tiende regel, wordt het woord « vormen » vervangen door het woord « omvatten ».

2) In het tweede lid, op de tweede regel van de Franse tekst, worden de woorden « vient à être confié » vervangen door de woorden « est confié ».

Art. 11.

Op de vijfde regel wordt het woord « beheers- » vervangen door het woord « bestuurs- ».

Art. 15.

Op de vierde regel wordt het woord « beheer » vervangen door het woord « bestuur ».

Art. 19.

1) In § 1, a, op de eerste regel, wordt het woord « beheers- » vervangen door het woord « bestuurs- ».

2) In § 2, a, op de eerste regel, wordt het woord « beheers- » vervangen door het woord « bestuurs- ».

Art. 21.

In het eerste lid, op de derde regel, wordt het woord « vormen » vervangen door het woord « omvatten ».

ANNEXE I

Bruxelles, le 15 janvier 1981

Monsieur J. VAN DER SCHUEREN
Président de la société
Traction & Electricité

Monsieur A. CLAUDE
Administrateur délégué
de la S.A. Intercom
rue de la Science 31
1040 BRUXELLES

MESSIEURS,

Nous avons bien reçu votre lettre du 17 décembre 1980.

Le Gouvernement étant conscient de la nécessité de doter le secteur de l'électricité et du gaz des bases institutionnelles stables et durables qui lui sont indispensables pour assurer ses responsabilités dans le domaine de la couverture des besoins en énergies électrique et gazière du pays, laquelle requiert des engagements à long terme portant sur des investissements très élevés, a pris un certain nombre de dispositions législatives et conventionnelles.

Cet objectif sera atteint par la mise en œuvre des mesures de révision des structures des secteurs, contenues dans la loi du 8 août 1980 et des dispositions complémentaires prévues dans l'Accord de Gouvernement du 25 octobre 1980.

En outre, le Gouvernement a approuvé, au cours du Conseil des Ministres du 23 décembre 1980, la convention entre producteurs d'électricité privés et publics définissant les modalités selon lesquelles ils coordonneront leurs investissements et leurs activités comme si ces entreprises constituaient une seule entité. L'Etat s'engage à apporter sa collaboration à cette convention, sur une base non-discriminatoire entre les différents producteurs.

L'Etat considère qu'une politique, tendant à assurer l'équilibre financier des entreprises du secteur, tel que défini dans la convention précitée, de façon à leur permettre la poursuite de leur financement autonome sans recours aux subsides publics, est nécessaire.

La stabilité institutionnelle du secteur sera assurée par le dépôt des dispositions législatives suivantes :

a) un projet de loi relatif à certains aspects particuliers du régime fiscal applicable aux organismes de distribution d'électricité et de gaz; le Comité de Contrôle aura préalablement été consulté;

b) un projet de loi permettant, dans le cadre de l'article 174 de la loi du 8 août précitée et dans le respect de l'autonomie communale, d'uniformiser sur le territoire de chacune des communes le mode de gestion des services publics concernés. Cette loi donnera la possibilité aux nouvelles communes qui, suite aux fusions des communes, comptent sur leur territoire plusieurs exploitants pour la même activité et, par-delà leur accord, la permission de se retirer d'une intercommunale nonobstant des stipulations contraires prévues dans les statuts et moyennant le respect des principes généraux de droit ayant trait au préjudice réel;

c) un projet de loi sur les intercommunales destiné à adapter la loi du 12 mars 1922 aux réformes institutionnelles.

Ces projets ne pourront entraîner une discrimination de droit ou de fait entre les divers modes de distribution d'électricité et de gaz, ni entre les communes selon qu'elles adhèrent à l'un ou l'autre des systèmes, à savoir la distribution par un organisme public ou en association avec le secteur privé.

Les deux derniers projets précités feront l'objet, avant d'être déposés, à l'initiative du Ministre de l'Intérieur, d'une concertation avec les représentants du Ministère des Affaires économiques, des Régions et des partenaires des intercommunales mixtes et pures ainsi que des régies.

La part de la distribution publique d'électricité assurée par des organismes purement publics pourra dans le respect de l'autonomie communale être portée au moins au quart des ventes relevant de l'activité de distribution. La mise en œuvre de cette disposition fera l'objet d'une concertation entre toutes les parties concernées.

Je vous prie de croire, Messieurs, en l'expression de mes sentiments distingués.

Au nom du Gouvernement :

W. CLAES,

Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires économiques

BIJLAGE I

Brussel, 15 januari 1981

Aan de heer J. VAN DER SCHUEREN
Voorzitter van de Vennootschap
Traction & Electricité
Wetenschapsstraat 31
1040 BRUSSEL

Aan de Heer A. CLAUDE
Afgevaardigd Beheerder van de
N.V. INTERCOM
Troonplein 1
1000 BRUSSEL

MIJNE HEREN,

Wij hebben uw brief van 17 december 1980 goed ontvangen.

De Regering heeft een aantal wettelijke en conventionele voorzieningen getroffen, bewust van de noodzaak de sector gas en elektriciteit de evenwichtige en duurzame wettelijke grondslagen te bezorgen die onontbeerlijk zijn om haar verantwoordelijkheden op zich te nemen op het gebied van de gas- en elektriciteitsvoorziening van het land, en die verbintenissen op lange termijn vereisen, verband houdend met uitermate zware investeringen.

Dat doel zal worden bereikt door uitvoering van de maatregelen tot herziening van de structuren en van de sectoren, zoals die omschreven zijn in de wet van 8 augustus 1980 en in de aanvullende beschikkingen van het Regeerakkoord van 25 oktober 1980.

Daarenboven keurde de Regering in de Ministerraad van 23 december 1980 de overeenkomst goed tussen de private en openbare elektriciteitsproducenten waarin de modaliteiten worden bepaald volgens welke zij hun investeringen en activiteiten zullen coördineren alsof het om één enkele entiteit ging. De Staat verbindt zich ertoe zijn medewerking te verlenen aan deze overeenkomst op een basis die geen onderscheid zal maken tussen de verschillende producenten.

De Staat is van oordeel dat een beleid noodzakelijk is dat streeft naar het waarborgen van het financiële evenwicht van de ondernemingen van de sector, zoals bepaald in de bovengenoemde overeenkomst, ten einde hen toe te laten hun autonome financiering voort te zetten zonder een beroep te doen op openbare subsidies.

De institutionele stabiliteit van de sector zal worden gewaarborgd door het indienen van volgende wettelijke maatregelen :

a) een wetsontwerp betreffende bepaalde bijzondere aspecten van het fiscaal stelsel dat van toepassing is op de instellingen voor distributie van gas en elektriciteit; het Controlecomité zal vooraf geraadpleegd zijn;

b) een wetsontwerp dat zal toelaten in het kader van artikel 174 van voormelde wet van 8 augustus, met eerbiediging van de gemeentelijke autonomie, de beheerswijzen van de betrokken openbare diensten op het grondgebied van elk der gemeenten te uniformiseren. Aan de nieuwe gemeenten die ingevolge fusies van gemeenten, op hun grondgebied meerdere exploitanten voor eenzelfde activiteit hebben, zal deze wet, en zonder dat het akkoord van deze exploitanten vereist is, de mogelijkheid bieden zich terug te trekken uit een intercommunale, niettegenstaande strijdige bepalingen ter zake in de Statuten, en met eerbiediging van de algemene rechtsprincipes inzake het werkelijk opgelopen nadeel;

c) een wetsontwerp betreffende de intercommunales, bestemd om de wet van 12 maart 1922 aan te passen aan de institutionele hervormingen.

Die ontwerpen mogen in rechte noch in feite enige discriminatie meebrengen tussen de verschillende vormen van gas- en elektriciteitsdistributie, noch tussen de gemeenten al naargelang zij toetreden tot het ene of het andere systeem, nl. de distributie door een openbare instelling of in samenwerking met de privésector.

De laatste twee der hogergenoemde ontwerpen zullen vóór ze worden ingediend op initiatief van de Minister van Binnenlandse Zaken worden onderzocht in overleg met de vertegenwoordigers van het Ministerie van Economische Zaken, van de Gewesten en van de partners der gemengde en zuivere intercommunales alsmede van de regies.

Het deel van de openbare elektriciteitsdistributie dat in handen is van louter openbare instellingen zal met inachtneming van de gemeentelijke autonomie, ten minste op één vierde gebracht worden van de opbrengst uit de distributie-activiteit. Over de tenuitvoerlegging van deze bepaling zal overleg tussen alle betrokken partijen plaatsvinden.

Ik verzoek u, Mijne Heren, mijn beleefde groeten te willen aanvaarden.

In naam van de Regering :

W. CLAES,

Vice-Eerste Minister en Minister van Economische Zaken

ANNEXE II

DISPOSITIONS INTERPRETATIVES DE LA CONVENTION
RELATIVE AU SECTEUR DE L'ELECTRICITE

Les parties se sont accordées sur les termes d'une convention dénommée « Convention relative au secteur de l'Electricité », paraphée ce jour par elles.

Le 15 janvier 1981, le Gouvernement a donné, par lettre annexée à la convention, des assurances quant à la manière dont il entend doter le secteur de l'électricité et du gaz de bases institutionnelles stables et durables, sans discrimination entre les différents producteurs ni entre les divers modes de distribution d'électricité et de gaz. Il a confirmé que l'Etat considère qu'une politique tendant à assurer l'équilibre financier des entreprises du secteur est nécessaire, de manière à leur permettre la poursuite de leur financement autonome sans recours aux subsides publics.

Les parties s'engagent à apporter leur concours et à user de toute leur influence pour que ces intentions gouvernementales se concrétisent rapidement afin d'être en mesure d'assumer pleinement leurs responsabilités dans le domaine de la couverture des besoins en énergies électrique et gazière du pays et de poursuivre leurs activités dans des conditions satisfaisantes, notamment sur le plan social et à l'égard de la clientèle.

Compte tenu de ce qui précède, les parties ont décidé d'adopter les dispositions interprétatives suivantes.

1. Participation de la S.P.E. dans les unités nucléaires en construction (art. 11)

Afin de pouvoir étaler son effort de financement, la S.P.E. aura la faculté de renoncer à prendre la part complémentaire de ces unités — au-delà de 4 % — dont elle doit disposer en vertu de l'article 11 de la convention. Cette décision, qui doit intervenir au plus tard à la mise en service de chacune des quatre unités, aura un caractère irrévocable. Toutefois, pour éviter des distorsions de prix de revient entre producteurs, ceux-ci s'engagent, lors des décisions d'investissement pour d'autres unités nouvelles, à rééquilibrer leurs moyens de production de façon que les différents producteurs disposent d'une production d'énergie électrique d'origine nucléaire proportionnelle à leurs ventes.

2. Equilibrage des taux de réserve (art. 13)

Afin d'éviter des charges importantes à la S.P.E. pendant la période précédant la mise en service de la première unité de base, de quelque type qu'elle soit, qui suivra les quatre unités nucléaires en construction et compte tenu de la participation de la S.P.E. dans celles-ci, l'obligation de prendre en location des puissances en vue de permettre un équilibrage du taux de réserve des différents producteurs, ne sera pas opposable à la S.P.E. avant cette mise en service.

Par ailleurs, il est entendu que l'établissement des barèmes de location auxquels il est fait référence dans ledit article 13 ainsi que leurs révisions annuelles éventuelles sur base des données de la mise à jour du plan d'équipement, sont de la compétence du conseil d'administration de la C.P.T.E.

3. Pool des Calorifices (art. 17)

En vue de permettre aux producteurs publics de bénéficier des avantages du Pool des Calorifices et de la C.P.T.E., les parties conviennent de ne pas appliquer les dispositions du § 10, 3°, de l'annexe 8 à la convention.

4. Laborelec (art. 18)

Afin de diminuer les charges de la S.P.E. pendant les deux premières années de la convention, les dispositions prévoyant son entrée en Laborelec ne s'appliqueront qu'à partir du 1^{er} janvier 1983.

5. Dispositions complémentaires

Les parties à la convention doivent promouvoir une utilisation rationnelle de l'énergie et collaborer à la valorisation des énergies de récupération, des énergies renouvelables, des nouvelles formes d'énergie et des technologies nouvelles dans l'emploi des combustibles fossiles et fissiles. Cette collaboration se fera en concertation et fera l'objet d'accords particuliers entre parties.

6. Equilibre financier (art. 20)

Les parties s'engagent à prendre et à appuyer les mesures nécessaires tendant à assurer, suivant des mécanismes appropriés, sans discrimination, l'équilibre financier organisé par la convention et ses annexes, la lettre du Gouvernement du 15 janvier 1981 et les présentes dispositions interprétatives.

BIJLAGE II

INTERPRETATIEVE BEPALINGEN BIJ DE OVEREENKOMST
BETREFFENDE DE ELEKTRICITEITSSECTOR

De partijen hebben overeenstemming bereikt omtrent de termen van een overeenkomst genoemd « Overeenkomst betreffende de elektriciteitssector », die heden door hen werd ondertekend.

Op 15 januari 1981 heeft de Regering per brief, als bijlage bij de overeenkomst gevoegd, waarborgen gegeven omtrent de wijze waarop zij de gas- en elektriciteitssector wil voorzien van stabiele en duurzame institutionele grondslagen, zonder discriminatie tussen de verschillende producenten of tussen de verschillende wijzen van distributie van gas en elektriciteit. Zij heeft bevestigd dat de Staat het noodzakelijk acht een beleid te voeren dat ernaar streeft het financieel evenwicht van de ondernemingen van deze sector derwijze te waarborgen dat het hen mogelijk is hun zelfstandige financiering verder te zetten zonder een beroep te doen op openbare subsidies.

De partijen verbinden zich ertoe hun medewerking te verlenen en al hun invloed aan te wenden opdat die voornemens van de Regering spoedig vast vorm krijgen, zodanig dat ze ten volle hun verantwoordelijkheden op zich kunnen opnemen inzake het voorzien in 's lands behoeften aan gas en aan elektrische energie en dat ze hun activiteiten verder kunnen zetten onder voorwaarden die meer bepaald op sociaal gebied en ten opzichte van de cliënteel voldoening geven.

Rekening houdend met wat voorafgaat hebben de partijen beslist de hiernavolgende interpretatieve bepalingen aan te nemen:

1. Deelneming van de S.P.E. in de in aanbouw zijnde kerneenheden (art. 11)

Ten einde haar financieringsinspanning te kunnen spreiden zal het de S.P.E. mogelijk zijn af te zien van een complementair aandeel in deze eenheden boven de 4 % waarover zij dient te beschikken krachtens artikel 11 van de overeenkomst. Deze beslissing moet worden genomen uiterlijk bij het in dienst nemen van elke der vier eenheden en zal onherroepelijk zijn. Ten einde al te grote afwijkingen van de kostprijs tussen de producenten te vermijden, verbinden deze zich er toe bij het beslissen tot investeren in andere nieuwe eenheden, hun produktiemiddelen op zodanige wijze opnieuw in evenwicht te brengen, dat de verschillende producenten beschikken over een elektriciteitsproduktie van nucleaire oorsprong die evenredig is met hun verkopen.

2. Evenwicht tussen de reserves aan vermogen (art. 13)

Ten einde de S.P.E. aanzienlijke lasten te besparen gedurende de periode voorafgaand aan het in dienst nemen van de eerste basiseenheid, van welk type die ook moge zijn, welke zal volgen op de vier in aanbouw zijnde kerneenheden en rekening houdend met de deelneming van de S.P.E. in laatstgenoemde eenheden, zal de verplichting tot het huren van vermogens, om de verschillende producenten in staat te stellen de reserves aan vermogen met elkaar in evenwicht te brengen, niet ingeroepen kunnen worden tegen de S.P.E. vóór de inbedrijfstelling.

Anderzijds wordt afgesproken dat het vaststellen van de huurtarieven waarnaar wordt verwezen in artikel 13, alsook de gebeurlijke jaarlijkse herzieningen op basis van de gegevens voor het bijwerken van het uitrustingsplans tot de bevoegdheid zullen behoren van de raad van beheer van het C.P.T.E.

3. Pool der Calorieën (art. 17)

Om de openbare producenten de voordelen te laten genieten van de Calorieën-pool en van het C.P.T.E. komen de partijen overeen de bepalingen van § 10, 3°, van bijlage 8 van de overeenkomst niet toe te passen.

4. Laborelec (art. 18)

Ten einde gedurende de eerste twee jaren van de overeenkomst de lasten voor de S.P.E. te verminderen zullen de bepalingen die in de toetreding van S.P.E. tot Laborelec voorzien, eerst vanaf 1 januari 1983 van toepassing zijn.

5. Aanvullende bepalingen

De partijen bij deze overeenkomst dienen een rationeel energieverbruik te bevorderen en mee te werken aan de valorisatie van recuperatieve energie, van vernieuwbare en van nieuwe vormen van energie, alsook van nieuwe technologieën voor het gebruik van fossiele en splijtbare brandstoffen. Deze medewerking dient in gemeen overleg te gebeuren en zal het voorwerp uitmaken van bijzondere afspraken tussen partijen.

6. Financieel evenwicht (art. 20)

Partijen verbinden er zich toe volgens geëigende mechanismen en zonder discriminatie de nodige maatregelen te treffen en te steunen met het oog op het waarborgen van het financieel evenwicht waaraan ten grondslag liggen de overeenkomst met bijlagen, de brief dd. 15 januari 1981 van de Regering en de onderhavige interpretatieve bepalingen.

a) Recours au marché des capitaux

Les producteurs publics et privés s'engagent à se concerter pour assurer au mieux le financement des programmes d'investissement de façon équilibrée, dans l'esprit même des conventions d'association en participation prévues dans la convention et ses annexes.

Les producteurs se concerteront aussi en ce qui concerne les emprunts qu'ils seraient amenés à contracter auprès du « Fonds belge pour le Financement de l'Industrie » envisagé par le Gouvernement, de manière à répartir ces emprunts entre eux en proportion de leurs besoins financiers respectifs.

b) Mécanismes évitant des discriminations

Si l'application des dispositions de l'accord du Gouvernement du 25 octobre 1980, précisées dans la lettre du Gouvernement du 15 janvier 1981, était remise en cause à quelque niveau institutionnel ou organique que ce soit, les dispositions contenues dans les points 1 à 4 des présentes seraient remises en question et revues entre les parties.

7. Concertation méthodique

Pour tout problème d'interprétation de la convention non prévu dans le présent commentaire, les parties s'engagent à se concerter et à rechercher, ensemble, de bonne foi, les solutions équitables dans le meilleur délai.

Le présent commentaire fait partie intégrante de la Convention relative au secteur de l'Electricité, parachevée ce jour.

Fait en douze exemplaires à Bruxelles, le 29 janvier 1981.

Pour les producteurs publics :

Société coopérative de Production d'Electricité,

J. VANDEBOSCH. E. de BETHUNE. Ville de GAND.

SOCOLIE,

G. GOLDINE. M. GERMAY.

W.V.E.M.,

L. DE SCHEPPER. E. de BETHUNE.

Pour les producteurs privés :

EBES S.A.,

Ph. COLS. J. van der SCHUEREN.

INTERCOM S.A.,

A. ROLIN. A. THIJS.

UNERG S.A.,

A. GOHMANN. J. WATT.

Comité de Gestion des Entreprises d'Electricité,

J. van der SCHUEREN. Ph. COLS.

GECOLI S.C.,

J. COPPENS. A. GOHMANN.

C.P.T.E. S.A.,

A. ROLIN. J. COPPENS.

LABORELEC S.C.,

A. GOHMANN. A. ROLIN.

a) Beroep op de kapitaalmarkt

De openbare en de privé-producenten verbinden zich ertoe met elkaar overleg te plegen ten einde naar best vermogen een evenwichtige financiering van de investeringsprogramma's te waarborgen, in de geest van de overeenkomsten tot vereniging in deelneming, voorzien in de overeenkomst en de bijlagen.

De producenten zullen eveneens overleg plegen voor de leningen die zij zouden moeten aangaan bij het « Belgisch Fonds voor de Financiering der Industrie » dat door de Regering in het vooruitzicht wordt gesteld. Dat overleg zal derwijze geschieden dat deze leningen onder hen worden verdeeld in verhouding met hun respectieve financiële behoeften.

b) Mechanismen ter voorkoming van discriminaties

Indien de toepassing van de bepalingen van het Regeerakkoord van 25 oktober 1980, toegelicht in de brief dd. 15 januari 1981 van de Regering, opnieuw ter sprake zou worden gebracht op om het even welk institutioneel of organiek vlak, zullen de bepalingen van de punten 1 tot 4 hierboven opnieuw in vraag gesteld en door partijen herzien worden.

7. Methodisch overleg

Indien een probleem van interpretatie van de overeenkomst rijst, waarin de onderhavige commentaar niet heeft voorzien, dan verbinden partijen zich ertoe overleg te plegen en gezamenlijk te goeder trouw, binnen de kortst mogelijke tijd een billijke oplossing te zoeken.

Onderhavige commentaar maakt inderdaad integrerend deel uit van de Overeenkomst betreffende de elektriciteitssector welke heden werd geparafeerd.

Opgemaakt te Brussel op 29 januari 1981, in twaalf exemplaren.

Voor de openbare producenten :

Samenwerkende Vennootschap voor Productie van Elektriciteit,

J. VANDEBOSCH. E. de BETHUNE. Stad GENT.

SOCOLIE,

G. GOLDINE. M. GERMAY.

W.V.E.M.,

L. DE SCHEPPER. E. de BETHUNE.

Voor de privé-producenten :

EBES N.V.,

Ph. COLS. J. van der SCHUEREN.

INTERCOM N.V.,

A. ROLIN. A. THIJS.

UNERG N.V.,

A. GOHMANN. J. WATT.

Beheerscomité der Elektriciteitsondernemingen,

J. van der SCHUEREN. Ph. COLS.

GECOLI S.V.,

J. COPPENS. A. GOHMANN.

C.P.T.E. N.V.,

A. ROLIN. J. COPPENS.

LABORELEC S.V.,

A. GOHMANN. A. ROLIN.