

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

18 DECEMBER 1986

WETSVOORSTEL

tot bevordering van het herstel
in de bouwsector

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER TOMAS

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft drie vergaderingen gewijd aan het onderzoek van onderhavig wetsvoorstel, met name op 4 juni, 29 oktober en 13 november 1986.

I. — Inleidende uiteenzetting van de auteur

1. Doelstellingen.

De gemeenten, de provincies en de intercommunale verenigingen beschikken over talrijke waardevolle projecten die het herstel in de bouwsector zouden kunnen bevorderen. Bij gebrek aan middelen kunnen deze projecten op dit ogenblik echter niet worden uitgevoerd.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Vankeirsbilck.

A. — Vaste leden:

C.V.P. De heren De Roo, Dupré, Moors,
Vangronsveld, Vankeirsbilck, Van
Rompae.
P.S. De heren Coëme, Collart, Tasset,
Tomas.
S.P. De heren Claes, De Batselier,
Mevr. Detiège, de heer De Weirde.
P.R.L. De heren Kubla, Lagneau, L. Mi-
chel.
P.V.V. De heren Cortois, Sprockeels.
P.S.C. De heren Gendebien, Lestienne.
V.U. De heren Desaeve, P. Peeters.

B. — Plaatsvervangers:

De heren Ansoms, Beerden, Bourgeois, De-
clercq, Vandebosch, Van Parys, Van
Rompae.
De heren W. Burgeon, Busquin, Delizée,
Eerdeken, Urbain.
De heren Colla, Galle, Peuskens, Vanden-
broucke, Willockx.
De heren Cornet d'Elzius, De Decker, Petit-
jean, Pivin.
De heren Denys, Verberckmoes, Vermeiren.
De heren du Monceau de Bergendal, Til-
quin, Wauthy.
De heren Gabriels, Schiltz, F. Vansteen-
kiste.

Zie:

- 42 - 85/86:

- Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer W. Burgeon.
- Nr. 2: Amendement.

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

18 DÉCEMBRE 1986

PROPOSITION DE LOI

tendant à promouvoir la relance
du secteur industriel de la construction

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DE L'ECONOMIE⁽¹⁾
PAR M. TOMAS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré trois réunions à l'examen de la présente proposition de loi, à savoir les 4 juin, 29 octobre et 13 novembre 1986.

I. — Exposé introductif de l'auteur

1. Objectifs.

Les communes, les provinces et les associations de communes disposent de nombreux projets intéressants susceptibles de promouvoir la relance du secteur de la construction. Pour l'instant, ces projets ne peuvent toutefois pas être mis en œuvre faute de moyens.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. Vankeirsbilck.

A. — Membres titulaires:

C.V.P. MM. De Roo, Dupré, Moors,
Vangronsveld, Vankeirsbilck, Van
Rompae.
P.S. MM. Coëme, Collart, Tasset, To-
mas.
S.P. MM. Claes, De Batselier,
Mme Detiège, M. De Weirde.
P.R.L. MM. Kubla, Lagneau, L. Michel.
P.V.V. MM. Cortois, Sprockeels.
P.S.C. MM. Gendebien, Lestienne.
V.U. MM. Desaeve, P. Peeters.

B. — Membres suppléants:

MM. Ansoms, Beerden, Bourgeois,
Declercq, Vandebosch, Van Parys, Van
Rompae.
MM. Burgeon, Busquin, Delizée, Eerde-
ken, Urbain.
MM. Colla, Galle, Peuskens, Vandenbrou-
cke, Willockx.
MM. Cornet d'Elzius, De Decker, Petitjean,
Pivin.
MM. Denys, Verberckmoes, Vermeiren.
MM. du Monceau de Bergendal, Tilquin,
Wauthy.
MM. Gabriels, Schiltz, F. Vansteenkiste.

Voir:

- 42 - 85/86:

- N° 1: Proposition de loi de M. Burgeon.
- N° 2: Amendement.

Alleen door deze overheidsvraag kan de afgenomen particuliere vraag worden gecompenseerd. Omwille van de hoge rentetarieven, de hoge belastingen en de algemene onzekerheid inzake werkgelegenheid en inkomen durven tal van bouwlustige particulieren immers geen hypothecaire lening afsluiten.

De auteur stelt voor dat de centrale overheid een fonds van 25 miljard frank ter beschikking van de lagere overheden zou stellen. Deze zullen aldus waardevolle bouwprojecten kunnen uitvoeren.

In de huidige omstandigheden is zulks volgens de auteur de enige mogelijkheid om de voor de economie van wezenlijk belang zijnde bouwsector opnieuw te stimuleren.

2. Werking van het fonds.

De auteur stelt voor dat het fonds voor het herstel van de bouwbedrijvigheid in de overheidssector zou worden gestijfd:

- door een vermindering, voor het aanslagjaar 1986 (inkomsten van het jaar 1985), van de bij het koninklijk besluit nr. 15 bepaalde aftrek voor de aankoop van aandelen, die van 40 000 frank tot 20 000 frank voor de belastingplichtigen en van 10 000 frank tot 5 000 frank voor de echtgenoot en voor de personen te zijnen laste wordt teruggebracht;
- door de extra inkomsten verkregen uit een verhoging van de B.T.W.-tarieven op bouwactiviteiten van 6 % tot 17 % per 1 januari 1986;
- door een strengere bestrijding van de belastingfraude.

De drie Gewesten zouden beschikken over een trekkingsrecht ten laste van het fonds, op grond van de verdeelsleutel van de « drie derden » (oppervlakte, bevolking, opbrengst van de personenbelasting). Het Waalse Gewest zou aldus 9,8575 miljard frank ontvangen (wat overeenkomt met 39,43 % van het beschikbare bedrag), het Vlaamse Gewest, 13,1875 miljard frank (52,75 %) en het Brusselse Gewest, 1,955 miljard frank (7,82 %).

De verantwoordelijke overheid, *in casu* het Gewest, dient een inventaris op te maken van bouwprojecten van de gemeenten, provincies en de intercommunale verenigingen. Een in de Gewestexecutieve opgerichte selectiecommissie zal de ingediende projecten vervolgens aan een onderzoek onderwerpen.

In verband met de in aanmerking komen projecten verwijst de auteur naar de memorie van toelichting. De weerhouden projecten zullen ten slotte worden opgenomen in een investeringsplan, dat bij decreet zal worden vastgelegd.

3. Invloed op de werkgelegenheid.

Volgens het Planbureau zou een dergelijk project per geïnvesteerd miljard frank aan ongeveer 600 personen werk verschaffen. Met een investering van 25 miljard zouden dus in totaal 15 000 nieuwe banen gecreëerd worden (25 miljard $\times$ 600 personen). Die banen zouden als volgt over de Gewesten verdeeld zijn:

- in Wallonië: 5 900 personen;
- in Vlaanderen: 7 900 personen;
- in Brussel: 1 200 personen.

4. Kosten van het voorstel.

Volgens het Planbureau wordt het bedrag dat een werkloze in 1983 aan de gemeenschap kost, op 527 109 frank geraamd (werkloosheidsuitkeringen, fiscale en parafiscale lagere ontvangsten). In 1984 werden die kosten op 550 000 frank geschat. De totale besparing waarin dit wetsvoorstel zal resulteren, zal dus 550 000 frank $\times$ 15 000 tewerkgestelde of aan het werk gehouden personen = 8,250 miljard bedragen.

Cette demande publique est pourtant la seule à pouvoir compenser la baisse de la demande privée. De nombreux particuliers désireux de faire construire n'osent en effet plus contracter d'emprunt hypothécaire en raison des taux d'intérêt élevés, du poids de la fiscalité et de l'insécurité générale en matière d'emploi et de revenus.

L'auteur propose que le pouvoir central mette un fonds de 25 milliards de francs à la disposition des pouvoirs subordonnés, qui pourraient ainsi réaliser leurs projets de construction.

Dans les circonstances actuelles, ce fonds offrirait la seule possibilité de relancer la construction, qui constitue un secteur essentiel de notre économie.

2. Fonctionnement du Fonds.

L'auteur propose que le Fonds de relance de la construction publique soit financé:

- par la réduction pour l'exercice fiscal 1986 (revenus de l'année 1985) de la déduction pour achat d'actions prévue par l'arrêté royal n° 15, cette déduction étant ramenée de 40 000 francs à 20 000 francs pour le contribuable et de 10 000 francs à 5 000 francs pour le conjoint et par personne à charge;
- par le supplément de recettes obtenu par l'augmentation du taux de la T.V.A. sur les travaux de construction de 6 % à 17 % à partir du 1^{er} janvier 1986;
- par un renforcement de la lutte contre la fraude fiscale.

Les trois Régions disposeraient d'un droit de tirage sur ce fonds suivant la clef de répartition « des trois tiers » (superficie, population, rendement de l'impôt des personnes physiques). La Région wallonne obtiendrait ainsi 9,8575 milliards de francs (ce qui représente 39,43 % des montants disponibles), la Région flamande 13,1875 milliards de francs (52,75 %) et la Région bruxelloise 1,955 milliard de francs (7,82 %).

L'autorité responsable, en l'occurrence la Région, établira un inventaire des projets de construction des communes, des provinces et des associations de communes. Une commission de sélection constituée au sein de l'Exécutif régional examinera ensuite ces divers projets.

Pour ce qui concerne les projets qui pourront être pris en considération, l'auteur renvoie aux développements de sa proposition. Les projets retenus seront enfin repris dans un plan d'investissement qui fera l'objet d'un décret.

3. Incidence sur l'emploi.

D'après le Bureau du plan, un tel projet mettrait au travail environ 600 personnes par milliard de francs investis, soit 25 milliards $\times$ 600 personnes = 15 000 personnes en tout. Par Région, le nombre des emplois créés se répartirait comme suit:

- en Wallonie: 5 900 personnes;
- en Flandre: 7 900 personnes;
- à Bruxelles: 1 200 personnes.

4. Coût de la proposition.

Le Bureau du plan a évalué le coût d'un chômeur à 527 109 francs en 1983 (allocations de chômage, moins-values fiscales et parafiscales). En 1984, ce coût a été évalué à 550 000 francs. L'économie totale réalisée grâce à la présente proposition de loi, s'élèvera donc à: 550 000 francs $\times$ 15 000 personnes mises ou maintenues au travail = 8,250 milliards de francs.

De totale kostprijs van de maatregel zal dus als volgt worden vastgesteld: 25 miljard - 8,250 miljard = 16,750 miljard. Die bedragen houden geen rekening met het gunstige effect van de stijging van de consumptie op de belastinginkomsten, met het vermenigvuldigingseffect, enzovoort.

5. Conclusie.

De voordelen die werden toegekend om de particulieren aan te moedigen te bouwen hebben zeer wisselvallige gevolgen gehad. De gebeurtenissen van de laatste jaren hebben zulks bewezen, want de crisis in de bouwsector houdt aan.

Een van de belangrijkste pluspunten van het voorstel bestaat erin dat de bestrijding van de crisis op een geordende wijze aangepakt wordt. Het ter beschikking van het fonds gestelde bedrag van 25 miljard is trouwens nog maar een begin en er kan aan andere financieringsbronnen worden gedacht.

Het voorstel is het goedkoopste middel om een economisch beleid en een werkgelegenheidsbeleid op te zetten, waarbij investeringen worden gedaan die uit een sociaal-economisch oogpunt ook nog nuttig zijn.

II. — Algemene bespreking

De voorgestelde bevoegdheidsverdeling tussen de nationale en de gewestelijke overheden staat volgens de *Minister van Financiën* een degelijk beheer van het Fonds in de weg. De ongunstige ontwikkeling in de sociale woningbouw, ingevolge een gelijkwaardige bevoegdheidsverdeling, vormt een treffend voorbeeld. Wel zou men inzake het beleid in de bouwnijverheid een discussie op het niveau van de Gewestraden kunnen voeren.

Wat de financiering betreft wijst de *Minister* erop dat de voorgestelde vermindering van de belastingaftrek voor de aankoop van aandelen (koninklijk besluit nr. 15) niet met terugwerkende kracht kan worden ingevoerd (de belastingaangiften voor het belastingjaar 1986 — inkomsten van 1985 — zijn reeds ingediend). Bovendien zal dit koninklijk besluit in 1987 niet meer van toepassing zijn. De fiscale meeropbrengsten die voortvloeien uit deze afschaffing werden reeds in de Rijksmiddelenbegroting voor 1987 verrekend.

Voorts wijst de *Minister* erop dat de wet houdende fiscale bepalingen van 4 augustus 1986 reeds voorziet in maatregelen ten gunste van de bouwnijverheid nadat de BTW-tarieven op de bouwactiviteiten opnieuw op 17 % werden gebracht. Een bijkomende BTW-verhoging tot stijging van het door de heer Burgeon voorgestelde Fonds verwerpt de *Minister* omdat een tarief van 17 % in vergelijking met de andere E.G.-landen reeds hoog is.

Wat de derde financieringsbron — met name de bestrijding van de fiscale fraude — betreft, verstrekt de *Minister* de hiernavolgende gegevens:

Opbrengst verkregen door de verschillende belastingbesturen (in miljoenen frank)

a) Bestuur der directe belastingen

Opmerkingen:

- voor de natuurlijke personen bestrijken de resultaten de periode van 1 mei 1984 tot 30 april 1985;
- voor de vennootschappen bestrijken de resultaten de periode van 1 juli 1984 tot 30 juni 1985.

Bedrag van de bijkomende belastinggrondslag over de gehele periode, zowel voor natuurlijke personen als voor vennootschappen: 135 418.

Geraamd belastingsupplement over die hele periode zowel voor natuurlijke personen als voor vennootschappen: 47 452.

Le coût total de la mesure s'établira donc comme suit: 25 milliards - 8,250 milliards = 16,750 milliards de francs. Ces montants ne tiennent pas compte de l'incidence favorable de l'augmentation de la consommation sur les rentrées fiscales, de l'effet multiplicateur, et caetera.

5. Conclusion.

Les avantages octroyés en faveur de la construction des particuliers ont des effets très aléatoires. Les événements des dernières années l'ont prouvé; la crise de la construction continue.

Une des qualités majeures de la proposition est d'entamer une action ordonnée contre la crise. Le montant de 25 milliards mis à la disposition du fonds n'est d'ailleurs qu'un début. D'autres sources de financement peuvent être envisagées.

La proposition constitue le moyen le moins coûteux de mettre en œuvre une politique économique et d'emploi, tout en réalisant des investissements socialement et économiquement utiles.

II. — Discussion générale

Le *Ministre des Finances* estime que la répartition des compétences prévue entre les pouvoirs nationaux et régionaux ne permet pas une gestion efficace du Fonds. L'évolution négative du secteur de la construction de logements sociaux après l'application d'une répartition analogue des compétences constitue à cet égard un exemple édifiant. La politique de la construction pourrait néanmoins faire l'objet d'un débat au niveau des Conseils régionaux.

En ce qui concerne le financement, le *Ministre* fait observer que la réduction proposée de la déduction fiscale pour achat d'actions (arrêté royal n° 15) ne peut être appliquée avec effet rétroactif, les déclarations fiscales pour l'exercice 1986 — revenus de 1985 — ayant déjà été introduites. En outre, cet arrêté royal ne sera plus d'application en 1987. Il a déjà été tenu compte dans le budget des Voies et Moyens pour 1987 des plus-values de recettes qui résulteront de cette suppression.

Le *Ministre* ajoute que des mesures en faveur de la construction ont déjà été prévues dans la loi du 4 août 1986 portant des dispositions fiscales, après le rétablissement de la TVA à 17 % sur la construction. Le *Ministre* s'oppose à une nouvelle augmentation de la TVA pour financer le Fonds proposé par M. Burgeon parce que le taux de 17 % est déjà élevé comparativement aux taux pratiqués dans les autres pays de la C.E.E.

En ce qui concerne la troisième source de financement, à savoir la lutte contre la fraude fiscale, le *Ministre* communique les données suivantes:

Résultats obtenus par les différentes administrations fiscales (en millions de francs)

a) Administration des contributions directes

Remarques:

- pour les personnes physiques, les résultats couvrent la période du 1^{er} mai 1984 au 30 avril 1985;
- pour les sociétés, les résultats couvrent la période du 1^{er} juillet 1984 au 30 juin 1985.

Montant des suppléments de base d'imposition sur l'ensemble de la période tant en ce qui concerne les personnes physiques que les sociétés: 135 418.

Montant estimé de l'impôt supplémentaire sur l'ensemble de la même période tant en ce qui concerne les personnes physiques que les sociétés: 47 452.

Het verschil tussen beide bedragen moet worden toegeschreven aan het feit dat de aanslagvoet niet gelijk is aan 100 %. In beide bedragen zijn de resultaten van het door de Bijzondere Belastinginspectie ingestelde onderzoek inzake directe belastingen begrepen. Ook bevat de belastingwet maatregelen om bepaalde gevallen van kennelijke belastingontwijking te bestrijden.

b) *Bestuur van de BTW, registratie en domeinen*

De resultaten bestrijken de periode van 1 juli 1984 tot 30 juni 1985.

Bedrag van de omzetverhogingen: 12 491.

Bedrag van de in te vorderen B.T.W.: 11 939.

Bedrag van de administratieve boeten: 2 336.

De hier aangehaalde bedragen hebben uiteraard betrekking op de sector B.T.W. van genoemd bestuur.

c) *Bestuur van de Bijzondere Belastinginspectie (B.B.I.)*

1° De resultaten bestrijken de periode van 1 juli 1984 tot 30 juni 1985.

Inkomstenbelasting:

Bedrag van de inkomstensupplementen: 7 915.

Geraamd bedrag van de belasting: 6 436.

Die beide bedragen liggen dicht bij elkaar ingevolge de strenge beteugeling van de grote belastingontduiking.

B.T.W.:

Bedrag van de vermeerderingen van de omzet: 7 610.

Bedrag van de invorderbare B.T.W.: 1 503.

Bedrag van de toegepaste boeten: 2 477.

2° Opbrengst over het jaar 1985.

Inkomstenbelasting:

Bedrag van de inkomstensupplementen: 8 561.

Geraamd bedrag van de belasting: 6 484.

B.T.W.:

Bedrag van de vermeerderingen van de omzet: 5 014.

Totaal bedrag van de invorderbare B.T.W.: 1 624.

Bedrag van de toegepaste boeten: 2 850.

Die gegevens tonen aan dat de belastingontduiking en -ontwijking en andere misbruiken die in strijd zijn met de wet, streng worden bestreden. De door de B.B.I. behaalde resultaten zijn opmerkelijk, te meer daar er slechts 200 ambtenaren bij betrokken zijn. Nu is het wel zo dat in een land met een al te zware belastingdruk ontduiking erg lonend is.

∴

De heer Burgeon vraagt of de Minister gegevens kan verstrekken over de bestrijding van de belastingfraude vóór 1984.

De Minister van Financiën wijst erop dat de voormelde gegevens zoveel mogelijk per periode werden gehergroepeerd. Dit is niet zo eenvoudig, aangezien de drie administraties berekeningen maken die betrekking hebben op verschillende periodes.

Ten slotte kant *de Minister* zich tegen dit wetsvoorstel, omdat de instelling van een dergelijk Fonds bijkomende financiële middelen ten bedrage van 25 miljard frank vereist. De uitermate slechte toestand van de overheidsfinanciën laat zulks niet toe.

De heer Burgeon dient een amendement nr. 1 (*Stuk* nr. 42/2, 1985-1986) in, dat de in artikel 2 vervatte financieringswijze wijzigt. Een vermindering van de belastinguitgaven die ten goede

La différence entre ces deux montants est due au fait que le taux d'imposition n'est pas égal à 100 %. Dans les deux montants sont compris les résultats des investigations de l'Inspection spéciale des impôts en matière d'impôts directs. Il faut y ajouter que la loi fiscale contient des mesures qui devront combattre des cas d'évasion fiscale trop évidents.

b) *Administration de la TVA, de l'enregistrement et des domaines*

Résultats couvrant la période du 1^{er} juillet 1984 au 30 juin 1985.

Montant des majorations du chiffre d'affaires: 12 491.

Montant de la T.V.A. à recouvrer: 11 939.

Montant des amendes administratives: 2 336.

Les montants repris ci-avant se rapportent bien évidemment au secteur T.V.A. de ladite administration.

c) *Administration de l'Inspection spéciale impôts (I.S.I.)*

1° Résultats couvrant la période du 1^{er} juillet 1984 au 30 juin 1985.

Impôts sur les revenus:

Montant des suppléments de revenus: 7 915.

Montant estimé de l'impôt: 6 436.

Ces deux montants sont proches l'un de l'autre, à cause de la sévère répression des mécanismes de fraude fiscale importante.

T.V.A.:

Montant des majorations du chiffre d'affaires: 7 610.

Montant de la T.V.A. mise en recouvrement: 1 503.

Montant des amendes appliquées: 2 477.

2° Résultats acquis au cours de l'année 1985.

Impôts sur les revenus:

Montant des suppléments de revenus: 8 561.

Montant estimé de l'impôt: 6 484.

T.V.A.:

Montant des majorations du chiffre d'affaires: 5 014.

Montant total de la T.V.A. mise en recouvrement: 1 624.

Montant des amendes appliquées: 2 850.

Ces données démontrent que la lutte contre la fraude et l'évasion fiscale et d'autres abus non conformes à la loi est importante. Les résultats obtenus par l'I.S.I. sont remarquables, et ce d'autant que seulement 200 fonctionnaires en font partie. Il est vrai que dans un pays où la fiscalité est excessive, la prime à la fraude est devenue considérable.

∴

M. Burgeon demande au Ministre de fournir des données sur la lutte contre la fraude fiscale avant 1984.

Le Ministre des Finances fait remarquer que les données précitées ont été regroupées autant que possible par période. Ce regroupement n'est pas si simple, étant donné que les calculs effectués par les trois administrations portent sur des périodes différentes.

Enfin, *le Ministre* s'oppose à la proposition de loi à l'examen, parce que la création d'un tel Fonds nécessite des moyens financiers supplémentaires de l'ordre de 25 milliards et que l'état de délabrement dans lequel se trouvent les finances publiques ne permet pas de dégager un montant aussi considérable.

M. Burgeon présente un amendement n° 1 (*Doc.* n° 42/2, 1985-1986), qui vise à modifier le mode de financement prévu à l'article 2. Il est justifié de procéder à une réduction des dépen-

komen aan verschillende sectoren is gewettigd en het is rechtvaardig dat de aldus verkregen belastingontvangsten naar de bouw toevloeien.

De heer Burgeon stelt dus voor dat het fonds wordt gestijfd door :

- de vermindering van het bij artikel 195 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen bepaalde aftrekbare forfaitair gedeelte van buitenlandse belasting van 15 % tot 5 %;
- de vrijstelling voor de helft van de accijns op de halfzware minerale oliën en dieselolie die als brandstof worden gebruikt door tractoren, bos- en landbouwmachines en niet op de openbare weg rijdende voertuigen;
- de vermindering met de helft van de verlaagde en progressieve aanslagvoet op de eerste belastingschijven voor de jaarlijks in de brouwerijen geproduceerde worthoeveelheden;
- een strengere bestrijding van de belastingontduiking.

De Minister van Economische Zaken herinnert aan het eerder door de Minister van Financiën geopperd bezwaar tegen het wetsvoorstel (de financiële kosten voor de oprichting van het Fonds). Wel deelt hij de bekommernis van de auteur omtrent de bevordering van de stadsvernieuwing. Deze aangelegenheid behoort echter tot de bevoegdheid van de Gewesten. Voorts acht hij het niet aangewezen de moeilijkheden van de bouwsector af te wentelen op andere sectoren.

De tweede in het amendement voorgestelde financieringsbron — namelijk de vermindering van de vrijstelling van de accijns op de halfzware minerale oliën en dieselolie die als brandstof worden gebruikt door tractoren, bos- en landbouwmachines en niet op de openbare weg rijdende voertuigen — zou alleszins de kosten in de landbouwsector verhogen.

De heer Desaeyere kant zich namens zijn fractie tegen artikel 3, dat volgens de « regionale verdeelsleutel » aan de drie Gewesten een trekkingsrecht op het Fonds verleent. De dotaties dienen zijns inziens immers te worden afgeschaft en de Gewesten dienen zelf een volledige fiscale verantwoordelijkheid te dragen.

De heer Burgeon antwoordt dat de creatie van het Fonds op korte termijn inderdaad een bedrag van 25 miljard frank vereist, maar dat dit bedrag met de tijd zal afnemen, ingevolge de gunstige impact van het Fonds op werkloosheid en andere afgeleide effecten.

Hoe dan ook, de nationale overheid zal moeten voorzien in de nodige financiële midelen voor het Fonds; de lagere overheden missen daartoe immers de vereiste middelen.

De oprichting van het Fonds behelst niet alleen een anti-deflatoire maatregel, doch ook een middel om het financiële geschil met de Gewesten op te lossen. Dit wetsvoorstel is alleszins een treffend voorbeeld van het alternatieve relance-beleid voorgesteld door zijn fractie.

II. — Stemmingen

Artikel 1 dat ertoe strekt een Fonds voor het herstel van de bouwbedrijvigheid in de overheidssector te creëren, wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

De Rapporteur,
E. TOMAS.

De Voorzitter,
E. VANKEIRSBILCK.

ses fiscales dont profitent divers secteurs et il est juste de faire bénéficier la construction des rentrées fiscales ainsi obtenues.

M. Burgeon propose donc que le Fonds soit alimenté :

- par la diminution de 15 % à 5 % de la quotité forfaitaire d'impôt étranger déductible prévue par l'article 195 du Code des impôts sur les revenus;
- par l'exonération pour moitié des droits d'accises sur les huiles minérales semi-lourdes et le gasoil utilisés comme carburants par les tracteurs, engins forestiers et agricoles et les véhicules qui ne circulent pas sur la voie publique;
- par la réduction de moitié du taux réduit et progressif sur les premières tranches d'imposition des quantités de moûts produites annuellement dans les brasseries;
- par le renforcement de la lutte contre la fraude fiscale.

Le Ministre des Affaires économiques rappelle l'objection formulée par le Ministre des Finances à l'égard de la proposition de loi (l'incidence financière de la création du Fonds). Il partage néanmoins la préoccupation de l'auteur en ce qui concerne la promotion de la rénovation urbaine. Cette matière relève toutefois de la compétence des Régions. Le Ministre estime en outre qu'il ne peut être question de reporter les difficultés du secteur de la construction sur d'autres secteurs.

La deuxième source de financement proposée dans l'amendement, à savoir la réduction de l'exonération des droits d'accises sur les huiles minérales semi-lourdes et le gasoil utilisés comme carburant par les tracteurs, engins forestiers et agricoles et les véhicules qui ne circulent pas sur la voie publique, provoquerait en tout état de cause un accroissement des coûts dans le secteur agricole.

M. Desaeyere s'oppose au nom de son groupe à l'article 3 de la proposition, qui octroie un droit de tirage sur le Fonds aux trois Régions suivant la clef de répartition régionale. Il estime en effet qu'il faut supprimer les dotations et accorder l'autonomie fiscale aux Régions.

M. Burgeon répond que la création du Fonds nécessite effectivement 25 milliards de francs à court terme, mais que ce montant diminuera avec le temps, grâce à l'incidence favorable du Fonds sur le chômage et aux autres effets dérivés.

Quoi qu'il en soit, c'est le pouvoir central qui devra réunir les moyens nécessaires à la création du Fonds, étant donné que les pouvoirs subordonnés ne sont pas en mesure de le faire.

La création du Fonds ne constitue pas seulement une mesure antidéflationniste, puisqu'elle permettra également de résoudre le litige qui oppose l'Etat aux Régions en matière de finances. La proposition à l'examen constitue en tout cas un bon exemple de la politique alternative de relance prônée par son groupe.

II. — Votes

L'article 1^{er}, qui prévoit la création d'un Fonds de relance de la construction publique, est rejeté par 12 voix contre 2.

Le Rapporteur,
E. TOMAS.

Le Président,
E. VANKEIRSBILCK.