

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

8 SEPTEMBRE 1986

PROJET DE LOI

ajustant le budget
des Services du Premier Ministre
de l'année budgétaire 1985

(Crédits afférents au Secteur Premier Ministre)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DU BUDGET ⁽¹⁾
PAR M. PETITJEAN

MESDAMES, MESSIEURS,

M. M. Olivier se réfère au rapport fait au nom de la Commission des Finances du Sénat par M. Friedrichs (*Doc. Sénat n° 6-V/2, 1985-1986*), dans lequel il est beaucoup question d'INBEL (pour lequel un crédit supplémentaire de 30 millions de francs est demandé à l'article 41.01).

Ce projet de loi a été examiné en réunion publique de commission.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : J. Defraigne.

1° Les membres de la Commission des Finances :

Président : J. Michel.

A. — Membres titulaires :	B. — Membres suppléants :
C.V.P. MM. Declercq, Diegenant, Dupré, Lenaerts, M. Olivier, Van Rompuy.	MM. Ansoms, De Roo, Moors, Tant, Van den Brande, Van Rompaey, Verhaegen.
P.S. MM. W. Burgeon, Busquin, Coëme, Defosset.	MM. Bondroit, Collart, Cools, M. Harmegnies, Tasset.
S.P. M. Colla, Mme Detiège, MM. Vandenbroucke, Willocks.	MM. Bossuyt, Chevalier, De Weirde, Leclercq, Van Miert.
P.R.I. MM. Nols, Petitjean, Simonet.	MM. Kubla, Lagneau, Neven, Poswick.
P.V.V. MM. Denys, Vermeiren.	MM. Cortois, Sprockeels, Verberckmoes.
P.S.C. MM. J. Michel, Wauthy.	MM. du Monceau de Bergendal, le Hardy de Beaulieu, Lestienne.
V.U. M. Schiltz.	MM. Desaeeyere, F. Vansteenkiste.
Ecolo-Agalev M. Dutry.	M. Dierickx, Mme Vogels.

2° Les présidents des commissions permanentes.

Vote :

5-V (1985-1986) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

8 SEPTEMBER 1986

WETSONTWERP

houdende aanpassing van de begroting
van de Diensten van de Eerste Minister
van het begrotingsjaar 1985

(Kredieten betreffende de Sector Eerste Minister)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BEGROTING ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER PETITJEAN

DAMES EN HEREN,

De heer M. Olivier verwijst naar het verslag, namens de Commissie voor de Financiën van de Senaat, uitgebracht door de heer Friedrichs (*Stuk nr. 6-V/2, 1985-1986*), dat veel aandacht besteedt aan INBEL (waarvoor op artikel 41.01 een bijkrediet van 30 miljoen frank gevraagd wordt).

Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commissievergadering.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J. Defraigne.

1° De leden van de Commissie voor de Financiën :

Voorzitter : de heer J. Michel.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. De heren Declercq, Diegenant, Dupré, Lenaerts, M. Olivier, Van Rompuy.	De heren Ansoms, De Roo, Moors, Tant, Van den Brande, Van Rompaey, Verhaegen.
P.S. De heren W. Burgeon, Busquin, Coëme, Defosset.	De heren Bondroit, Collart, Cools, M. Harmegnies, Tasset.
S.P. De heer Colla, Mevr. Detiège, de heren Vandenbroucke, Willocks.	De heren Bossuyt, Chevalier, De Weirde, Leclercq, Van Miert.
P.R.I. De heren Nols, Petitjean, Simonet.	De heren Kubla, Lagneau, Neven, Poswick.
P.V.V. De heren Denys, Vermeiren.	De heren Cortois, Sprockeels, Verberckmoes.
P.S.C. De heren J. Michel, Wauthy.	De heren du Monceau de Bergendal, le Hardy de Beaulieu, Lestienne.
V.U. De heer Schiltz.	De heren Desaeeyere, F. Vansteenkiste.
Ecolo-Agalev De heer Dutry.	De heer Dierickx, Mevr. Vogels.

2° De voorzitters van de vaste commissies.

Zie :

5-V (1985-1986) :

— Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Le Secrétaire d'Etat à la Modernisation et à l'Informatisation des Services publics pourrait-il faire savoir à la commission combien rapporte INBEL, quel est le nombre de ses abonnés, ce qui peut y être obtenu, à quelles conditions, ce qui est destiné uniquement à usage intérieur, etc. ?

En fonction de quoi décide-t-on de publier des ouvrages tels que celui consacré aux serres royales, ou que le livre *Sire* ?

MM. Declercq et Defosset posent la même question.

M. Defosset demande par ailleurs combien ce service, qui est selon lui parfaitement inutile, coûte à la communauté. Les précédents gouvernements n'avaient-ils pas décidé, à plusieurs reprises, de supprimer INBEL ?

Le Secrétaire d'Etat estime qu'il est conforme à la démocratie de fournir un maximum d'informations à la population. Il est dès lors très important que cette mission soit assurée par un service public tel qu'INBEL.

L'augmentation de son chiffre d'affaires prouve que cet organisme répond à un besoin réel.

Ce chiffre d'affaires, qui s'élevait à 700 000 francs en 1984, est passé à 5 900 000 francs en 1985 et l'on prévoit qu'il atteindra 12 millions en 1986, montant correspondant aux ventes d'information au public.

De quelle information s'agit-il ?

La publication « *Faits* » compte 18 000 abonnés, qui sont pour la plupart des mandataires politiques de conseils et d'assemblées nationales, régionaux et locaux.

En ce qui concerne l'étranger, INBEL publie deux périodiques : d'une part « *INBEL-cahier* », une revue bimestrielle dont chaque numéro est consacré à un thème général concernant la Belgique et, d'autre part, une revue scientifique destinée à nos ambassades et contenant une information plus fouillée.

INBEL publie également à l'intention du grand public de nombreux documents dont la liste figure dans le catalogue INBEL de 1986.

INBEL publie en outre « *PRESS REVIEW* », à l'usage du Gouvernement, et met aussi à la disposition de ce dernier une banque de données par le canal de BISTEL.

Le statut particulier d'INBEL, qui garantit son indépendance, devrait permettre à cet organisme de devenir un service national d'information qui recueillerait des informations et les mettrait à la disposition d'un public aussi large que possible ainsi que de certains groupes-cibles, tant en Belgique qu'à l'étranger.

M. Defosset estime qu'INBEL est précisément le contraire du modèle d'organisme que défend le Secrétaire d'Etat. Les informations fournies par ce service ne sont pas destinées au grand public (les communiqués du Ministère des Finances sont publiés sous forme de résumés qui n'intéressent aucunement le public); la mission d'INBEL n'a donc rien de démocratique.

M. Burgeon estime qu'INBEL est avant tout un service d'information au service du Gouvernement et propose que les publications politiques rapportent également le point de vue de l'opposition.

M. Declercq estime lui aussi que les informations politiques doivent être aussi pluralistes que possible. Il considère néanmoins que la presse et les services d'information de la radio et de la télévision offrent des garanties suffisantes sur ce plan.

Il approuve totalement le principe de la démocratisation de l'information que le Secrétaire d'Etat associe à INBEL. Il constate cependant qu'en pratique INBEL s'adresse essentiellement aux journalistes et aux hommes politiques.

Kan de Staatssecretaris voor Modernisering en Informatisering van de Openbare Diensten, aan de commissie meedelen hoeveel INBEL eigenlijk opbrengt, met andere woorden, hoeveel abonnees zij heeft, wat er zoal kan verkregen worden, aan welke voorwaarden, wat er alleen voor intern gebruik bedoeld is, enz.

Op welke basis wordt er beslist tot publikaties zoals deze over de koninklijke serres of het boek *Sire* ?

De heren Declercq en Defosset sluiten zich bij deze vraag aan.

De heer Defosset zou van de Staatssecretaris ook willen vernemen hoeveel deze, volgens hem overduidelijk nutteloze dienst, aan de gemeenschap kost. Werd er overigens niet reeds verschillende malen door opeenvolgende regeringen beslist om INBEL af te schaffen ?

De Staatssecretaris is van oordeel dat het ter beschikking stellen van zoveel mogelijk informatie aan het publiek democratiserend werkt. Het is dan ook erg belangrijk dat een overheidsdienst als INBEL deze taak vervult.

Het bewijs dat INBEL wel degelijk aan een behoefte beantwoordt is de stijging van haar omzet.

Terwijl deze in 1984, 700 000 frank bedroeg is deze in 1985 gestegen tot 5 900 000 frank en wordt deze voor 1986 geraamd op 12 miljoen frank. Het betreft met andere woorden door het publiek gekochte informatie voor een globaal bedrag van 12 miljoen frank.

Over welke informatie gaat het ?

Via de publicatie « *Feiten* » wordt een doelgroep van 18 000 abonnees bereikt van vooral politieke mandatarissen van zowel nationale en regionale als plaatselijke raden en vergaderingen.

Ten aanzien van het buitenland verzorgt INBEL twee initiatieven : enerzijds is er « *INBEL-cahier* », een tweemaandelijks tijdschrift met per nummer een thema van algemene aard over België en anderzijds werkt INBEL ook aan de uitgave van een wetenschappelijk tijdschrift met meer uitgediepte informatie bestemd voor onze ambassades.

Voor het grote publiek zijn bij INBEL talrijke concrete publicaties verkrijgbaar die gerepertorieerd zijn in de INBEL-catalogoog van 1986.

Naar de Regering toe verzorgt INBEL « *PRESS REVIEW* » en stelt het via BISTEL een databank ter beschikking.

De bedoeling van de verdere uitbouw van INBEL is op basis van haar bijzonder statuut dat haar onafhankelijkheid waarborgt een rijksvoorlichtingsdienst te verwezenlijken die zowel voor het binnen- als het buitenland informatie vergaart en ter beschikking stelt van een zo ruim mogelijk publiek en van bepaalde doelgroepen.

De heer Defosset meent dat INBEL juist het tegendeel is van wat de Staatssecretaris verdedigt. De informatie die deze dienst biedt is niet bestemd voor het « grote publiek » (de communiqués van het Ministerie van Financiën worden verkort overgenomen, daar heeft het publiek toch geen boodschap aan ?); er wordt dus ook niet democratiserend gewerkt.

De heer Burgeon is van oordeel dat INBEL als informatiedienst hoofdzakelijk ten dienste staat van de Regering. Hij stelt voor dat de politieke publikaties ook ruimte zouden laten voor het standpunt van de oppositie.

De heer Declercq verdedigt eveneens de opvatting dat politieke informatie zoveel mogelijk pluralistisch moet zijn. Hij is evenwel van oordeel dat dit pluralisme reeds voldoende aan bod komt in de pers en in de radio- en T.V.-berichterij.

Hij sluit zich volledig aan bij de democratiseringsgedachte die door de Staatssecretaris aan een informatiedienst als INBEL wordt verbonden. In werkelijkheid stelt hij echter vast dat INBEL zich hoofdzakelijk richt tot journalisten en politici.

Le Secrétaire d'Etat pourrait-il fournir des précisions supplémentaires au sujet de l'initiative « Boîte postale 80 », à propos de laquelle il est dit dans le rapport du Sénat (point 1.9) que « les réponses aux demandes de renseignements émanant du public accusent des retards considérables et ne sont pas assez précises » ?

Le Secrétaire d'Etat répond que la structure d'INBEL pourrait certainement être améliorée. Ce service doit être professionnalisé; il faut également veiller à ce que les communiqués d'INBEL reflètent un maximum de points de vue; enfin, INBEL devrait permettre de rendre la banque de données BISTEL accessible au grand public.

Le problème de la professionnalisation se pose également en ce qui concerne l'opération « Boîte postale 80 ». Ce point sera examiné en priorité.

M. Denys demande si les parlementaires auront également accès au système BISTEL.

Le Secrétaire d'Etat répond que le Gouvernement a marqué son accord de principe sur ce point.

M. Dupré ajoute que la possibilité technique a été prévue dans le cadre de l'informatisation des services du Parlement. Le collège des questeurs n'a toutefois encore pris aucune décision en ce qui concerne l'abonnement.

Enfin, M. Busquin déplore la politisation excessive d'INBEL. Le plan d'économie décidé par le Gouvernement à Val-Duchesse prévoit notamment la réduction de l'aide à la presse. L'accroissement de cette aide n'eût-il pas mieux servi le principe de la démocratisation ?

∴

Le projet de loi est adopté par 9 voix contre 5.

Le Rapporteur,
Ch. PETITJEAN.

Le Président,
J. MICHEL.

Kan de Staatssecretaris ook meer toelichting geven bij het initiatief Postbus '80 waarover in het Senaatsverslag (onder punt 1.9) gezegd wordt dat het « de vragen vanwege het publiek te traag en onvoldoende accuraat beantwoordt ». Is dit een soort ombudsdienst ?

De Staatssecretaris antwoordt dat de structuur van INBEL zeker kan verbeterd worden. In de eerste plaats moet de dienst geprofessionaliseerd worden; men moet er tevens over waken in de berichtgeving zoveel mogelijk diverse standpunten weer te geven; tenslotte moet INBEL een verruiming naar het grote publiek toe van de BISTEL-databank mogelijk maken.

Inzake het initiatief Postbus '80 stelt zich ook een probleem van professionalisering. Daar zal vooral aandacht aan besteed worden.

De heer Denys wil weten of ook parlementsleden toegang zullen krijgen tot de BISTEL-databank.

De Staatssecretaris akkoord dat er op dit vlak vanwege de Regering een principiële akkoord is.

De heer Dupré voegt hieraan toe dat de technische mogelijkheid, naar aanleiding van de informatisering van de diensten van het Parlement, voorzien werd. Er werd door het college van quaestoren echter nog geen beslissing genomen over het abonnement.

De heer Busquin drukt tenslotte zijn spijt uit over het feit dat INBEL overdreven gepolitiseerd werd. Een van de besparingsmaatregelen waartoe de Regering op Hertoginnedal heeft besloten, is de vermindering van de steun aan de pers. Zou de democratiseringsgedachte niet beter gediend zijn als daar wat meer geld voor uitgetrokken zou worden ?

∴

Het wetsontwerp wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

De Rapporteur,
Ch. PETITJEAN.

De Voorzitter,
J. MICHEL.