

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985  
17 DECEMBER 1984

### WETSVOORSTEL

betreffende de uitkeringen tot onderhoud  
(Ingediend door de heer Lestienne en Mevr. Smet)

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Er moet worden voorkomen dat de, in geval van echtscheiding of scheiding van tafel en bed, voor de minderjarige kinderen gestorte uitkeringen tot onderhoud voor hen bestaansmiddelen vormen welke boven het maximumbedrag liggen dat zij mogen ontvangen willen ze beschouwd worden als personen ten laste van de echtgenoot aan wie de gerechtelijke bewaring is toevertrouwd.

Wanneer het wettelijk minimum wordt overschreden, wordt een echtgenoot die de bewaring heeft over de kinderen en zelf ook financieel bijdraagt in hun kosten voor onderhoud, opvoeding en onderwijs, eigenlijk tweemaal gestraft: hij kan geen aanspraak maken op de vermindering voor kinderen ten laste en evenmin kan hij, in tegenstelling tot de andere echtgenoot, een uitkering tot onderhoud van zijn belastbaar inkomen aftrekken. Bovendien blijft hij verstoken van een aantal fiscale (vermindering van de onroerende voorheffing, bijkomende aftrek voor het door hem betrokken woonhuis, bijkomende « Monory »-aftrek) en andere voordelen (bouwpremies, studieleningen, enz.).

De wijziging die wordt aangebracht in artikel 384 van het Burgerlijk Wetboek strekt ertoe het genot van de onroerende en roerende inkomsten van de kinderen te verlenen aan de echtgenoot die de gerechtelijke bewaring over hen heeft.

De wijziging die wordt aangebracht in artikel 82, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen strekt ertoe het maximumbedrag van de inkomsten om als persoon ten laste te worden beschouwd, te koppelen aan het bij artikel 79 bepaalde belastbare minimum.

Er bestaat immers een duidelijk verband tussen de beide artikelen aangezien de inkomsten van de kinderen vrijgesteld blijven tot het bij artikel 79 bepaalde bedrag.

## Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985  
17 DÉCEMBRE 1984

### PROPOSITION DE LOI

relative aux pensions alimentaires  
(Déposée par M. Lestienne et M<sup>me</sup> Smet)

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il faut éviter qu'en cas de divorce ou de séparation de corps, les pensions alimentaires versées pour les enfants mineurs ne constituent pour eux des ressources supérieures au montant maximum pour être considérés comme personnes à charge du conjoint à qui la garde judiciaire a été confiée.

En effet, en cas de dépassement du plafond légal, le conjoint qui a la garde des enfants et intervient lui aussi pécuniairement dans leurs frais d'entretien, d'éducation et d'instruction, se trouve doublement pénalisé; il ne peut ni prétendre aux réductions pour enfants à charge ni, contrairement à l'autre conjoint, déduire une pension alimentaire de ses revenus imposables. Tout ceci sans parler de la privation d'autres avantages fiscaux (réduction du précompte immobilier, abattement supplémentaire pour la maison d'habitation, déduction supplémentaire « Monory ») ou autres (primes en matière de construction, prêts d'études, etc.).

La modification apportée à l'article 384 du Code civil tend à donner la jouissance des revenus immobiliers et mobiliers des enfants au conjoint qui a la garde judiciaire.

La modification apportée à l'article 82, § 1<sup>er</sup>, du Code des impôts sur les revenus tend à lier le montant maximum des revenus pour être considéré comme personne à charge au minimum imposable fixé par l'article 79.

Il existe, en effet, une causalité évidente entre les deux articles, les revenus de l'enfant restant non imposables jusqu'au montant fixé à l'article 79.

M. LESTIENNE  
M. SMET

**WETSVOORSTEL**

## Artikel 1

In artikel 384 van het Burgerlijk Wetboek worden de woorden « of, in geval van echtscheiding of scheiding van tafel en bed, de ouder aan wie de gerechtelijke bewaring is toevertrouwd » ingevoegd tussen de woorden « de langstlevende » en de woorden « hebben het genot ».

## Art. 2

In artikel 82, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, laatst gewijzigd bij de wet van 22 december 1977, worden de woorden « 30 000 F » vervangen door de woorden « 6/10 van het netto-belastbaar inkomen bepaald bij artikel 79 bedragen: ».

3 december 1984.

**PROPOSITION DE LOI**Article 1<sup>er</sup>

Dans l'article 384 du Code civil, les mots « ou, en cas de divorce ou de séparation de corps, le parent à qui la garde judiciaire de l'enfant a été confiée, » sont insérés entre les mots « le survivant » et les mots « ont la jouissance ».

## Art. 2

Dans l'article 82, § 1<sup>er</sup>, du Code des impôts sur les revenus, modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 1977, les mots « à 30 000 F » sont remplacés par les mots « aux 6/10<sup>mes</sup> du minimum imposable fixé par l'article 79 ».

3 décembre 1984.

M. LESTIENNE  
M. SMET