

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1983-1984

8 JUIN 1984

PROJET DE LOI

**portant certaines mesures de nature
à réduire l'arriéré judiciaire**

**AMENDEMENT PRESENTE
PAR MM. COLLIGNON ET MOTTARD**

Art. 8.

Remplacer les mots « soixante-sept ans » par les mots « soixante-cinq ans ».

JUSTIFICATION

Dans une volonté de ne pas modifier trop rapidement les structures actuelles, on peut comprendre que l'on maintienne provisoirement l'âge de 70 ans pour les membres de la Cour de Cassation.

Par contre, pour tous les autres magistrats, c'est à 65 ans et non à 67 ans qu'il convient de mettre un terme à leur carrière.

Quand l'harmonisation des régimes des pensions est à l'ordre du jour, il est inconcevable de remplacer un régime dérogatoire par un autre régime dérogatoire, ce d'autant plus que l'uniformisation est elle-même appliquée à l'ensemble des greffiers des cours et tribunaux ainsi qu'aux secrétaires des parquets et aux membres du personnel des greffes et des parquets (art. 14 du projet).

Alors qu'un grand nombre de jeunes cherchent à accéder à l'emploi, alors qu'on cherche par tous les moyens à favoriser les retraites anticipées sous forme de prépension ou autre, il est particulièrement incohérent de s'obstiner par ailleurs à maintenir certaines carrières au-delà de l'âge de 65 ans sous des prétextes dont la connotation corporatiste n'est pas absente.

**R. COLLIGNON.
J. MOTTARD.**

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1983-1984

8 JUNI 1984

WETSONTWERP

**houdende bepaalde maatregelen van aard
tot vermindering van de gerechtelijke achterstand**

**AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEREN COLLIGNON EN MOTTARD**

Art. 8.

De woorden « zeventenzestig jaar » vervangen door de woorden « vijfenzestig jaar ».

VERANTWOORDING

Wij kunnen begrijpen dat men de leeftijd van zeventig jaar voorlopig handhaaft voor de leden van het Hof van Cassatie, omdat men het huidige bestel niet overhaast wil wijzigen.

Voor alle overige magistraten moet evenwel op 65, en niet op 67 jaar een einde aan hun loopbaan worden gemaakt.

Nu de harmonisering van de pensioenregelingen aan de orde is, is het ondenkbaar een afwijkende regeling door een andere afwijkende regeling te vervangen, te meer daar de uniformisering wel wordt toegepast op alle griffiers van de hoven en rechtbanken, op de secretarissen van de parketten en op de personeelsleden van de griffies en de parketten (art. 14 van het ontwerp).

Terwijl een groot aantal jongeren werk tracht te vinden en men met alle middelen poogt vervroegd pensioen in de vorm van een brugpensioen of iets dergelijks ingang te doen vinden, is het bijzonder onlogisch bepaalde loopbanen tot na 65 jaar te laten doorlopen onder allerlei voorwendsels die niet vrij zijn van een corporatistische connotatie.

Voir :

962 (1983-1984):

- N° 1: Projet transmis par le Sénat.
- N° 2: Amendements.

Zie :

962 (1983-1984):

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- Nr. 2: Amendementen.