

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

27 MAI 1980

PROPOSITION DE LOI

supprimant l'obligation de faire enregistrer les pièces déposées au greffe du tribunal de commerce, en vertu des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, lorsque ces pièces ne donnent lieu qu'à la perception d'un droit fixe général

(Déposée par M. Wathelet)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les entreprises qui déposent des pièces aux greffes des tribunaux de commerce, en vertu des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, doivent préalablement faire enregistrer ces pièces, en vertu de l'article 27 du Code des droits d'enregistrement.

Dans l'énorme majorité des cas, ce sont des pièces présentées sous forme d'actes sous seing privé et tombant dans le champ d'application des articles 77 et 80 du Code de commerce (bilans, comptes de pertes et profits, etc...). Leur présentation à la formalité de l'enregistrement ne donne lieu qu'à la perception d'un droit fixe général de 225 F.

Exceptionnellement, ces mêmes pièces peuvent donner lieu à perception d'un droit proportionnel d'enregistrement de 1 % ou 1/2 %, notamment en cas de prorogation tardive de la société ou en cas d'augmentation de capital dans une coopérative.

Il arrive fréquemment que ces pièces, après avoir été enregistrées, soient refoulées par le greffe. En effet, la présentation de celles-ci doit obéir à des règles de standardisation assez minutieuses, pour pouvoir être publiées par la Banque nationale, après leur dépôt au greffe.

L'entreprise doit rédiger à nouveau lesdites pièces en tenant compte des indications du greffe, se représenter au bureau d'enregistrement compétent, payer à nouveau un droit de 225 F, puis retourner au greffe. Ce va-et-vient peut même se produire plusieurs fois. Cela représente une grosse perte de temps pour les entreprises déjà écrasées par les formalités administratives.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

27 MEI 1980

WETSVOORSTEL

tot opheffing van de verplichting om stukken die, ter voldoening aan de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, ter griffie van de rechtbank van koophandel worden neergelegd, te laten registreren, wanneer die stukken slechts aanleiding geven tot de heffing van een algemeen vast recht

(Ingediend door de heer Wathelet)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De ondernemingen die, overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, stukken neerleggen ter griffie van de rechtbanken van koophandel, moeten die stukken vooraf laten registreren krachtens artikel 27 van het Wetboek van de registratierechten.

In de overgrote meerderheid van de gevallen gaat het om onderhandse akten die onder toepassing vallen van de artikelen 77 en 80 van het Wetboek van Koophandel (balansen, winst- en verliesrekeningen enz...). Wanneer zij ter registratie worden aangeboden, wordt daarop slechts een algemeen vast recht van 225 F geheven.

In uitzonderlijke gevallen kan op die stukken een evenredig recht van 1 % of 1/2 % worden geheven, met name wanneer het gaat om een laattijdige verlenging van de duur van een vennootschap of om de verhoging van het kapitaal van een coöperatieve vennootschap.

Het gebeurt vaak dat die stukken door de griffie worden geweigerd nadat ze geregistreerd zijn. Voor de voorstelling ervan gelden immers vrij nauwkeurige standaardregels, die noodzakelijk zijn met het oog op de bekendmaking van die stukken door de Nationale Bank nadat zij ter griffie zijn neergelegd.

De betrokken onderneming is dan verplicht haar stukken opnieuw op te stellen met inachtneming van de door de griffie verstrekte aanwijzingen, zich andermaal bij het bevoegde registratiekantoor aan te bieden, nogmaals een recht van 225 F te betalen en zich vervolgens opnieuw tot de griffie te wenden. Het kan zelfs gebeuren dat die pendelbeweging verscheidene malen moet worden herhaald, wat een groot tijdverlies is voor de ondernemingen, die reeds een massa administratieve formaliteiten moeten vervullen.

Or, l'utilité de ce détour par le bureau d'enregistrement, est loin d'être établie. En effet, le dépôt au greffe et la publication au *Moniteur belge* donnent dans les faits, la même garantie de date certaine que l'enregistrement des dites pièces.

Il faut donc modifier l'article 27 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe pour ne plus soumettre à l'obligation d'enregistrement préalable que les actes sous seing privé donnant lieu à perception d'un droit proportionnel.

L'article 268 du même Code doit également être modifié pour qu'un droit de greffe puisse être perçu lors du dépôt des actes dispensés de l'obligation d'enregistrement préalable du fait du nouvel article 27.

Une section 5 doit enfin être introduite dans le chapitre I du titre III du même Code, sous la forme d'un article 278bis et fixant le montant de ce droit de greffe.

M. WATHELET

PROPOSITION DE LOI

Article 1

L'article 27 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 27. — Tout acte sous seing privé donnant lieu à perception d'un droit proportionnel ne peut être déposé au greffe du tribunal, en exécution des lois sur les sociétés commerciales, sans être préalablement enregistré. »

Art. 2

L'article 268 du même Code, est complété par un 6°, rédigé comme suit :

« 6° le dépôt des pièces déposées, en exécution des lois coordonnées sur les sociétés commerciales et n'ayant pas fait l'objet de la perception d'un droit proportionnel d'enregistrement. »

Art. 3

Après l'article 278 du même Code, il est inséré une section 5 « Droit de dépôt des pièces déposées en exécution des lois coordonnées sur les sociétés commerciales et non préalablement enregistrées », comprenant un article 278bis rédigé comme suit :

« Art. 278bis. — Il est perçu un droit de 225 F pour chaque pièce déposée en exécution des lois coordonnées sur les sociétés commerciales et non préalablement enregistrée. »

7 mai 1980.

M. WATHELET
G. VERHAEGEN
E. WAUTHY

Welnu, het staat helemaal niet vast dat die aanbieding ter registratie enig nut heeft. Wat het verkrijgen van een vaste datum betreft, verlenen de neerlegging ter griffie en de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* feitelijk immers dezelfde waarborg als de registratie van die stukken.

Artikel 27 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten moet derhalve worden gewijzigd, zodat voortaan alleen nog vooraf moeten worden geregistreerd de onderhandse akten die aanleiding geven tot de heffing van een evenredig recht.

Ook artikel 268 van dit Wetboek moet worden gewijzigd om een griffierecht te kunnen heffen bij de neerlegging van akten die ingevolge het nieuwe artikel 27 niet meer vooraf zullen moeten geregistreerd zijn.

Ten slotte moet in hoofdstuk I van titel III van ditzelfde Wetboek een afdeling 5 worden ingevoegd met een artikel 278bis, waarin het bedrag van dit griffierecht wordt vastgesteld.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Artikel 27 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 27. — Geen onderhandse akte die aanleiding geeft tot de heffing van een evenredig recht, mag, ter voldoening aan de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, zonder voorafgaande registratie worden neergelegd ter griffie van een rechtbank. »

Art. 2

Artikel 268 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een 6°, luidend als volgt :

« 6° de neerlegging van stukken ter voldoening aan de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen en die geen aanleiding heeft gegeven tot de heffing van een evenredig registratierecht. »

Art. 3

Na artikel 278 van hetzelfde Wetboek wordt, onder het opschrift « Recht van neerlegging op de ter voldoening aan de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen neergelegde en niet vooraf geregistreerde stukken », een afdeling 5 ingevoegd met een artikel 278bis, luidend als volgt :

« Art. 278bis. — Voor elk ter voldoening aan de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen neergelegd en niet vooraf geregistreerd stuk is een recht van 225 F verschuldigd. »

7 mei 1980.