

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

20 NOVEMBRE 1979

PROJET DE LOI relatif aux propositions budgétaires 1979-1980

I. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR LE GOUVERNEMENT

Art. 46.

Au § 2, 4°, « in fine » du littera a), remplacer les mots
« articles 47, 48, 51 et 54 de la présente loi; »
par les mots
« articles 50, 53 et 56 de la présente loi; ».

Art. 47.

A la première ligne, remplacer les mots
« l'article 44 »
par les mots
« l'article 46 ».

Le Ministre des Finances,

G. GEENS.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

20 NOVEMBER 1979

WETSONTWERP betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980

I. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE REGERING

Art. 46.

In § 2, 4°, « in fine » van letter a), de woorden
« artikelen 47, 48, 51 en 54 van deze wet »
vervangen door de woorden
« artikelen 50, 53 en 56 van deze wet ».

Art. 47.

Op de eerste regel de woorden
« artikel 44 »
vervangen door de woorden
« artikel 46 ».

De Minister van Financiën,

G. GEENS.

Voir :

323 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 et 3 : Amendements.

Zie :

323 (1979-1980) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 en 3 : Amendementen.

II. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR MM. KNOOPS ET BERTOUILLE

Article 1.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Sans vouloir approuver ou encourager la fraude fiscale, il faut néanmoins constater le caractère aveugle de la mesure, qui s'exprime surtout dans l'exposé des motifs et qui tient insuffisamment compte des spécificités des entreprises et des exploitants.

Le même résultat peut être obtenu en donnant des directives plus strictes aux contrôles fiscaux concernant l'admissibilité de certaines dépenses ou le caractère imposable de certains avantages, mais en laissant une marge d'appréciation aux dits contrôles.

Art. 2.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article est à rejeter pour trois motifs, à savoir :

a) l'effet de cette disposition risque de pénaliser essentiellement des employés à statut spécial (notamment les cadres chargés de représenter leur firme);

b) l'effet fiscal positif dépend des normes prévues par la grille uniforme que le Gouvernement veut introduire, mais il est certain que cet effet sera « aveugle » et qu'il entraînera un déplacement du problème des impôts sur les revenus des personnes physiques vers l'impôt des sociétés;

c) il est assez prévisible que la mesure entraînera des revendications salariales compensatoires, provoquant ainsi une hausse du coût salarial.

Art. 3.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet amendement suit logiquement ceux déposés aux articles 1 et 2.

Art. 4.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La suppression de cet article se justifie par analogie à la motivation développée dans l'amendement à l'article 1.

Art. 6.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 28 proposé reprend l'idée de l'article 28 du Code des impôts sur les revenus (supprimé par l'art. 3 du projet, mais en le généralisant et en rendant la mesure « aveugle ». Pour les motifs déjà énoncés dans les amendements aux articles précédents, il convient de le supprimer. Ceci est d'ailleurs la conséquence logique de l'amendement à l'article 3.

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEREN KNOOPS EN BERTOUILLE

Artikel 1.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zonder de fiskale fraude te willen goedkeuren of aanmoedigen, dient niettemin te worden gewezen op het « blinde » karakter van de maatregel, dat vooral in de memorie van toelichting tot uiting komt, en dat onvoldoende rekening houdt met de specifieke karaktertrekken van de ondernemingen en de ondernemers.

Hetzelfde resultaat kan bekomen worden door striktere richtlijnen te geven aan de fiskale controles betreffende de toelaatbaarheid van sommige uitgaven en de belastbaarheid van sommige voordelen, maar toch een beoordelingsruimte te laten aan die controles.

Art. 2.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel dient te worden verworpen om drie redenen :

a) de weerslag van deze maatregel dreigt alleen de werknemers met speciaal statuut (o.m. het kaderpersoneel dat de onderneming moet vertegenwoordigen) te treffen;

b) het positief fiscaal effect hangt af van het eenvormig rooster dat de Regering wil invoeren, maar het is duidelijk dat deze maatregel « blind » is en essentieel een verplaatsing van het probleem van de personen- naar de vennootschapsbelasting zal veroorzaken;

c) het valt vrij gemakkelijk te voorzien dat deze maatregel compenserende loonsverhogingen zal veroorzaken met als gevolg een stijging van de loonkost.

Art. 3.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement sluit logisch aan bij die op de artikelen 1 en 2.

Art. 4.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De weglating van dit artikel wordt verantwoord naar analogie met de motivering voor het amendement bij artikel 1.

Art. 6.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel neemt het idee over van artikel 28 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen (opgeheven bij art. 3) maar mits veralgemening en de wijziging in een « blinde » maatregel. Om de redenen, reeds uiteengezet in de amendementen bij de vorige artikelen, dient dit te worden weggelaten. Dit is trouwens het logisch gevolg van het amendement bij artikel 3.

Art. 10.

1. — Au § 1, premier alinéa, deuxième et troisième lignes, supprimer les mots « de fiches individuelles et ».

2. — Compléter comme suit le 2° :

« A cet égard, le Roi peut instaurer l'obligation de production de fiches individuelles. »

JUSTIFICATION

La généralisation de fiches individuelles constitue une lourde charge administrative supplémentaire pour les employeurs, ce qui est contraire aux intentions exprimées par le Gouvernement. Il convient de se limiter à la catégorie de dépenses pour laquelle la production de fiches individuelles était déjà obligatoire depuis la loi du 25 juin 1973.

Art. 27.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« A l'article 52, alinéa 4, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, modifié par la loi du 27 décembre 1977, les mots « ou lorsqu'il s'agit de biens visés à l'article 2, 3° » sont insérés après les mots « un assujetti ». »

JUSTIFICATION

Le commentaire de l'article mentionne clairement que l'on ne vise que la fraude en matière de commerce automobile d'occasion, tandis que le texte de l'article vise l'ensemble du champ d'application de la T.V.A.

Le but de l'amendement est donc la mise en concordance de l'exposé des motifs avec le libellé de l'article.

Art. 30.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La motivation de cet article est peu convaincante, car la comparaison avec les impôts directs est inopérante dans ce cas-ci.

En effet, la grande distinction entre la T.V.A. et les impôts directs est que, dans le premier cas, il y a deux parties. En portant à cinq ans le délai de prescription pour les déclarations mensuelles, le Gouvernement ne tient pas compte de la pratique commerciale. Comment peut-on, en cas d'erreur matérielle (insuffisance de taxation, par exemple), permettre, après plus de deux ans, à l'assujetti, de récupérer le complément de T.V.A. auprès de son client ?

Art. 35.

« In fine » de cet article, supprimer les mots « et qui sont susceptibles d'hypothèque ».

JUSTIFICATION

Ces mots peuvent être supprimés, car ils n'ajoutent rien à la phrase. En effet, il va de soi que l'Etat ne peut prendre une hypothèque que sur les biens qui en sont susceptibles.

Art. 38.

Dans les articles 93ter et 93quater, faire suivre chaque fois qu'ils se présentent, les mots

« le notaire »

par les mots

« ou l'autorité administrative ou l'agent d'un pouvoir public visé à l'article 35, 5°, du Code des droits d'enregistrement ».

Art. 10.

1. — In § 1, eerste lid, vierde regel, de woorden « individuele fiches en » weglaten.

2. — Het 2° aanvullen met wat volgt :

« Te dien einde kan de Koning de verplichting instellen individuele fiches in te leveren. »

VERANTWOORDING

De veralgemening van de individuele fiches betekent een zware bijkomende administratieve last voor de werkgevers, wat in tegenstrijd is met de door de Regering reeds te kennen gegeven bedoelingen. Men dient zich te houden aan die categorie uitgaven waarvoor de inlevering van individuele fiches reeds verplicht was sinds de wet van 25 juni 1973.

Art. 27.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« In artikel 52, vierde lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, gewijzigd bij de wet van 27 december 1977, worden de woorden « of wanneer het gaat om goederen bedoeld in artikel 2, 3° » ingevoegd na de woorden « een belastingplichtige is ». »

VERANTWOORDING

In de toelichting bij het artikel staat duidelijk vermeld dat alleen de fraude in de handel in tweedehandsauto's wordt bedoeld, terwijl de tekst van het artikel het geheel van het B.T.W.-toepassingsgebied betreft.

Het doel van het amendement is dus het in overeenstemming brengen van de toelichting met de tekst van het artikel.

Art. 30.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De motivering van dit artikel is weinig overtuigend, want de vergelijking met de directe belastingen gaat in dit geval niet op.

Het grote onderscheid tussen B.T.W. en directe belastingen is immers dat het in het eerste geval gaat om twee partijen. Door de verjaringstermijn van de maandelijkse aangiften op vijf jaar te brengen houdt men geen rekening met de handelspraktijken. Hoe kan men in geval van materiële vergissing (ontoereikende heffing bvb.) na meer dan twee jaar aan de belastingplichtige toestaan de eventuele B.T.W.-toeslag te recupereren bij de klant ?

Art. 35.

Op de voorlaatste en de laatste regel van dit artikel, de woorden « daarvoor vatbare en » weglaten.

VERANTWOORDING

Deze woorden mogen geschrapt worden daar zij niets aan de zin toevoegen. Het spreekt inderdaad vanzelf dat de Staat geen hypotheek kan nemen op andere goederen dan degene die hiervoor vatbaar zijn.

Art. 38.

In artikel 93ter en 93quater, de woorden

« de notaris »

telkens laten volgen door de woorden

« of de administratieve overheid of de agent van een openbare overheid, bedoeld bij artikel 35, 5°, van het Wetboek der registratierechten ».

JUSTIFICATION

Il ne faut pas oublier qu'un grand nombre d'actes relatifs à des transactions immobilières sont déjà dressés par des administrations ou des agents de l'Etat, d'un pouvoir subordonné ou d'un organisme parastatal.

Il n'y a aucune raison pour que ces administrations et agents ne soient pas tenus aux mêmes obligations que les notaires. Bien au contraire, car un fraudeur pourrait profiter de cette lacune pour échapper à la règle prévue.

Art. 40.

A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La prorogation de la non-déductibilité intégrale de la T.V.A. sur les investissements est, dans le contexte économique actuel, dépourvu de tout sens.

Pour ces motifs, il est proposé de supprimer l'article.

B. — Subsidiairement :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« A l'article 100 du même Code, modifié par la loi du 29 novembre 1978, sont apportées les modifications suivantes :

» 1^o le millésime « 1979 » au § 1 et au § 4 est remplacé chaque fois par le millésime « 1980 »;

» 2^o le chiffre 5 au même § 1 est remplacé par 2,5. »

JUSTIFICATION

Si l'on peut comprendre les soucis financiers du Gouvernement devant une trop lourde perte en recettes fiscales, il faut néanmoins s'orienter vers la déductibilité totale de la T.V.A. sur les investissements. C'est pour ces motifs qu'il est proposé de réduire de moitié la partie non déductible.

Art. 46 à 48.

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

La section II n'a aucun rapport avec le budget des Voies et Moyens pour 1980, ni avec l'assainissement nécessaire des finances publiques.

Il convient donc de la supprimer en invitant le Gouvernement à déposer un projet de loi complet et distinct. Cette dernière procédure est d'ailleurs de nature à éviter des « pouvoirs spéciaux camouflés » tels que ceux qu'impliquent les articles 47 et 48.

Art. 49 à 68.

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

La Section III n'a aucun rapport avec le budget des Voies et Moyens pour 1980, ni avec la réduction nécessaire des dépenses publiques.

Il convient donc de la supprimer.

E. KNOOPS.

A. BERTOUILLE.

VERANTWOORDING

Men mag niet vergeten dat nu reeds een groot aantal akten met betrekking tot onroerende verrichtingen worden opgesteld door administraties of door agenten van de Staat, een ondergeschikt bestuur of een parastatale.

Er is geen enkele reden waarom deze administraties en agenten niet zouden gehouden zijn tot dezelfde verplichtingen als de notarissen. Integendeel zelfs, vermits een belastingontduiker zou kunnen gebruik maken van deze tekortkoming in de wet om aan de voorgeschreven regels te ontsnappen.

Art. 40.

A. — In hoofdde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De verlenging van de niet-integrale aftrekbaarheid van de B.T.W. op de investeringen is in de huidige economische omstandigheden van alle zin ontbloot.

Daarom wordt voorgesteld dit artikel weg te laten.

B. — In bijkomende orde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« In artikel 100 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 29 november 1978, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

» 1^o het jaartal « 1979 » in § 1 en § 4 wordt telkens vervangen door het jaartal « 1980 »;

» 2^o het cijfer 5 in hetzelfde § 1 wordt vervangen door 2,5. »

VERANTWOORDING

Al kan men de financiële zorgen van de Regering tegenover een te zwaar verlies aan fiskale ontvangsten begrijpen, toch dient men zich te oriënteren naar de totale aftrekbaarheid van de B.T.W. op de investeringen. Om deze redenen wordt voorgesteld het niet-aftrekbaar gedeelte met de helft te verminderen.

Artt. 46 tot 48.

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING.

Afdeling II heeft geen enkel verband met de Rijksmiddelenbegroting voor 1980, noch met de noodzakelijke sanering van de openbare financiën.

Het past dus deze afdeling weg te laten en de Regering te verzoeken een volledig en afzonderlijk wetsontwerp in te dienen. Aldus kunnen trouwens « verdoken bijzondere volmachten », zoals vervat in de artikelen 47 en 48, worden vermeden.

Artt. 49 tot 68.

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Afdeling III heeft geen enkel verband met de Rijksmiddelenbegroting voor 1980, noch met de noodzakelijke vermindering der openbare uitgaven.

Zij dient bijgevolg te worden weggelaten.

III. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. BERTOUILLE

Art. 175 (nouveau).

A. — En ordre principal :

Ajouter un article 175 (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 175. — L'article 83 de la même loi du 5 août 1978 est complété par un § 3 libellé comme suit :

» § 3. Les §§ 1 et 2 ne sont pas applicables aux bénéficiaires des statuts de reconnaissance nationale. »

JUSTIFICATION

La loi du 5 août 1978 n'a délégué au Roi d'autre pouvoir que de fixer les modalités d'exécution; elle est d'autre part rédigée en termes si généraux qu'ils excluent tout régime particulier, fut-ce en faveur des victimes de la guerre.

Le Gouvernement a fait savoir qu'une modification de la loi était envisagée en faveur des victimes de la guerre mais aucun projet n'a encore été déposé.

Il conviendrait que ce paragraphe entre en vigueur le 5 août 1979.

B. — Subsidiairement :

Ajouter un article 175 (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 175. — L'article 83 de la même loi du 5 août 1978 est complété par un § 3, libellé comme suit :

» § 3. Par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, le Roi peut prévoir que les dispositions du § 1 ne sont pas applicables à certains bénéficiaires d'un statut de reconnaissance nationale au titre de victimes du devoir patriotique. »

JUSTIFICATION

Le § 1 est rédigé en termes si généraux qu'ils excluent tout régime particulier. L'amendement, à titre subsidiaire, permettra au Gouvernement de prendre en considération la situation particulière des victimes de la guerre.

A. BERTOUILLE.

III. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER BERTOUILLE

Art. 175 (nieuw).

A. — In hoofdorde :

Een artikel 175 (nieuw) toevoegen, luidend als volgt :

« Art. 175. — Artikel 83 van dezelfde wet van 5 augustus 1978 wordt aangevuld met een § 3, luidend als volgt :

» § 3. De §§ 1 en 2 zijn niet van toepassing op de gerechtigden op een statuut van nationale erkentelijkheid. »

VERANTWOORDING

De wet van 5 augustus 1978 heeft de Koning geen andere bevoegdheid verleend dan de wijze vast te stellen waarop zij moet worden uitgevoerd; bovendien is die wet in zo algemene bewoordingen opgesteld dat een speciale regeling, zelfs ten voordele van de oorlogsslachtoffers, uitgesloten is.

De Regering heeft aangekondigd dat een wijziging van de wet ten gunste van de oorlogsslachtoffers wordt overwogen, maar er werd nog geen ontwerp ingediend.

Die paragraaf zou in werking moeten treden op 5 augustus 1979.

B. — In bijkomende orde :

Een artikel 175 (nieuw) toevoegen, luidend als volgt :

« Art. 175. — Artikel 83 van dezelfde wet van 5 augustus 1978 wordt aangevuld met een § 3, luidend als volgt :

» § 3. De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, voorschrijven dat het bepaalde in § 1 niet van toepassing is op sommige gerechtigden op een statuut van nationale erkentelijkheid als slachtoffers van de vaderlandse plicht. »

VERANTWOORDING

Paragraaf 1 is in zo algemene bewoordingen opgesteld dat een speciale regeling uitgesloten is. Het amendement in bijkomende orde moet het de Regering mogelijk maken rekening te houden met de bijzondere toestand van de oorlogsslachtoffers.