

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978.

12 OKTOBER 1977

WETSONTWERP

tot invoering van tijdelijke fiscale ontheffingen
om de privé-investeringen te bevorderen.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DESMARETS.

Artikel 1.

A. In hoofddorde.

1) In § 2, op de 3^{de} regel, het percentage « 5 % » vervangen door het percentage « 10 % ».

2) In dezelfde § 2, op de 4^{de} regel, de woorden « 31 december 1977 » vervangen door de woorden « 31 december 1978 ».

VERANTWOORDING.

Bij dit wetsontwerp worden de bepalingen van artikel 1 van het koninklijk besluit nr 9 van 18 april 1967 (*Belgisch Staatsblad* van 20 april 1967, blz. 4195) voor een te korte periode opnieuw ingevoerd. Zij werden als volgt verantwoord :

« Die vrijstelling strekt ertoe ... een gelijke fiscale behandeling te waarborgen aan, enerzijds, door vennootschappen betaalde interesten van obligatie- of andere leningen (interesten, aftrekbaar als bedrijfs-uitgaven), en anderzijds, aan aandelen of deelbewijzen van belegde kapitalen uitgekeerde winst (winst gebruikt ter vergoeding der eigen middelen, die normaal bijdraagt tot de vorming van de ten name van de uitkerende vennootschap belastbare winst) » (Verslag aan de Koning, blz. 4194).

Deze gelijke behandeling bestond nagenoeg op dat ogenblik; de Staat schreef in 1967 immers zijn leningen uit tegen rentevoeten die schommelden tussen 6,5 % en 7 %, wat voor de inschrijver op een beetje meer dan 5 % neerkwam.

Aan dit wetsontwerp ligt dezelfde opzet ten grondslag, maar de Staatsleningen worden thans tegen 10 % geplaatst, d.i. tegen 8 % na inhouding van de voorheffing.

Zie :

114 (1977-1978) :

— Nr 1: Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978.

12 OCTOBRE 1977

PROJET DE LOI

apportant temporairement des aménagements fis-
caux en vue de promouvoir les investissements
privés.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DESMARETS.

Article 1.

A. En ordre principal.

1) Au § 2, 3^e ligne, remplacer le taux de « 5 % » par « 10 % ».

2) Au même § 2, 5^e ligne, remplacer les mots « 31 décembre 1977 » par « 31 décembre 1978 ».

JUSTIFICATION.

Le projet de loi réintroduit pour une période trop brève les dispositions inscrites dans l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 9 du 18 avril 1967 (*Moniteur belge* du 20 avril 1967, p. 4195), dont il faut rappeler la justification :

« Cette exonération tend à assurer temporairement... une égalité fiscale entre, d'une part, les intérêts d'emprunts obligataires ou autres payés par des sociétés (intérêts déductibles au titre de dépenses exceptionnelles) et, d'autre part, les bénéfices distribués aux parts et capitaux investis (bénéfices affectés à la rémunération des fonds propres, qui concourent normalement à la formation du revenu imposable dans le chef de la société débitrice) ». (Rapport au Roi, p. 4194).

Cette égalité de traitement était à peu près acquise à l'époque; en effet, en 1967, l'Etat émettait ses emprunts à des taux variant entre 6,5 et 7 %, soit pour le souscripteur un peu plus de 5 % net.

Le projet de loi actuel est inspiré de la même philosophie, mais, aujourd'hui, les emprunts d'Etat se placent au taux de 10 %, soit 8 % après précompte.

Voir :

114 (1977-1978) :

— N° 1: Projet de loi.

Een rente van 5 %, die in 1967 verantwoord was, lijkt vandaag zeer onvoldoende; ingevolge de versnelde inflatie zijn de rentevoeten met de helft gestegen. Dientengevolge wordt voorgesteld de rendementsgrens waarboven geen vrijstelling meer wordt toegestaan op 10 % te brengen.

Voorts is autofinanciering meer dan ooit nodig; bij gebreke daarvan hebben de ondernemingen zware schulden moeten aangaan; zoals in 1930 wordt het industriële risico dan ook gedragen door de banken, de parastatale kredietinstellingen en uiteindelijk door de Staat zelf.

Bijgevolg moet het verschil in belastingregeling, waardoor de beloning van de eigen middelen der ondernemingen wordt gestraft, veel kleiner worden gemaakt.

Ten slotte moet de tijd waarbinnen de voorgestelde bepalingen kunnen toegepast worden, lang genoeg zijn opdat de ter zake genomen besluiten volledig effect zouden kunnen sorteren. Daarom wordt voorgesteld de bedoelde termijn te laten eindigen op 31 december 1978.

B. In bijkomende orde.

Paragraaf 2 aanvullen met een derde lid, luidend als volgt :

« Voor de in § 1 bedoelde belastingplichtigen met een kapitaal van niet meer dan 50 miljoen bedraagt de vrijstelling 10 % van het werkelijk gestorte kapitaal. »

VERANTWOORDING.

Bedraagt het kapitaal niet meer dan 50 miljoen, dan moet de vrijstelling op 10 % worden bepaald. Alleen op die manier kan de gerechtvaardigde wens van de kleine en middelgrote ondernemingen om hun financiële structuur te zien verbeteren, in vervulling gaan.

Le taux de 5 %, justifié en 1967, paraît donc nettement insuffisant aujourd'hui; avec l'accélération de l'inflation, les taux d'intérêt ont monté de moitié. Il est proposé, en conséquence, de porter à 10 % la limite de rendement au-delà de laquelle l'exonération ne serait plus accordée.

D'autre part, le financement par fonds propres est plus que jamais indispensable; faute de pouvoir y recourir, les entreprises sont lourdement endettées; ceci, comme en 1930, reporte le risque industriel sur le système bancaire, sur les organismes parastataux de crédit, et finalement sur l'Etat lui-même.

Il s'impose donc de réduire beaucoup plus largement la différence de régime fiscal qui pénalise la rétribution des fonds propres des entreprises.

Il faut aussi prévoir une période d'application suffisamment longue, pour que des décisions puissent produire tous leurs effets, d'où la proposition de reporter l'échéance au 31 décembre 1978.

B. Subsidiarement.

Compléter le § 2 par un troisième alinéa, libellé comme suit :

« En ce qui concerne les contribuables visés au § 1 dont le capital n'est pas supérieur à 50 millions, l'immunité s'élève à 10 % du capital réellement libéré. »

JUSTIFICATION.

Il y aurait lieu de prévoir que lorsque le capital n'est pas supérieur à 50 millions, l'immunité s'élève à 10 % : c'est en effet dans cette mesure seulement que les soucis légitimes d'amélioration de la structure financière des petites et moyennes entreprises pourront être rencontrés.

J. DESMARETS.