

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1976-1977.

30 NOVEMBER 1976.

WETSONTWERP houdende organisatie van het architectuuronderwijs.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER YLIEFF.

Artikel 1.

Dit artikel aanvullen met een § 3, luidend als volgt :

« § 3. *Diploma's of getuigschriften van aanvullende studies kunnen, na studies van specialisatie in het architectuuronderwijs, worden verleend op voorstel van de Ministers van Nationale Opvoeding en van de Ministers van Cultuur en/of van de Hoge Raden van het artistiek hoger onderwijs.* »

VERANTWOORDING.

Studies van specialisatie in de architectuur dienen te worden ingericht om tegemoet te komen aan de huidige behoeften inzake bouw en architectuur (oudheidkundige restauratie, stadskernvernieuwing, industriegebouwen, enz.).

Die studies van specialisatie kunnen worden ingericht in het kader van het onderwijs van de tweede cyclus.

Art. 7.

Dit artikel aanvullen met een § 9, luidend als volgt :

« § 9. *De houders van een diploma van het hoger onderwijs van het lange type kunnen tot directeur, adjunct-directeur of onderdirecteur van een inrichting voor hoger onderwijs van het lange type worden benoemd.* »

VERANTWOORDING.

Er is geen enkele objectieve of wetenschappelijke reden om a priori de personen die houder zijn van een diploma van het hoger onderwijs van het lange type uit te sluiten van de leidende ambten in die inrichtingen.

Zie :

960 (1975-1976) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 en 3 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1976-1977.

30 NOVEMBRE 1976.

PROJET DE LOI relatif à l'organisation de l'enseignement de l'architecture.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. YLIEFF.

Article 1.

Compléter cet article par un § 3 libellé comme suit :

« § 3. *Des diplômes ou certificats d'études complémentaires consacrant des études de spécialisation de l'enseignement de l'architecture peuvent être conférés sur proposition des Ministres de l'Éducation nationale et des Ministres de la Culture et/ou des conseils supérieurs de l'enseignement supérieur artistique.* »

JUSTIFICATION.

Pour répondre aux besoins actuels de la construction et de l'architecture (restauration archéologique, rénovation urbaine, constructions industrialisées, etc...), il faut prévoir l'organisation d'études de spécialisation en architecture.

Ces études de spécialisation peuvent être organisées dans le cadre des enseignements du deuxième cycle.

Art. 7.

Compléter cet article par un § 9 libellé comme suit :

« § 9. *Les titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur de type long peuvent être nommés directeur, directeur-adjoint ou sous-directeur d'un établissement d'enseignement supérieur de type long.* »

JUSTIFICATION.

Il n'y a pas de raison objective ou scientifique pour écarter a priori des fonctions de direction des établissements d'enseignement supérieur de type long les diplômés de cet enseignement. Ces fonctions ne requièrent pas, en effet, une formation scientifique particulière.

Voir :

960 (1975-1976) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 et 3 : Amendements.

Art. 8.

De tekst van § 1 van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 1. De studiebegeleidingsnorm bedoeld bij artikel 1 wordt vastgesteld door de Koning op advies van de Hoge Raden van het artistiek onderwijs. »

VERANTWOORDING.

De vaststelling bij de wet van de studiebegeleidingsnormen die zich voortdurend moeten aanpassen aan de ontwikkeling van de techniek en aan de levensstandaard van de bevolking is al te strak en brengt het gevaar mee van een snelle sclerose van de methodes van het architectuuronderwijs en van zijn diverse specialisaties. Daarom moet de mogelijkheid worden geschapen om de studiebegeleidingsnormen op een soepeler manier aan te passen in functie van de eigen noden van het architectuuronderwijs en van de evolutie van de bouwtechniek.

Art. 8.

Remplacer le § 1 de cet article par ce qui suit :

« § 1. L'encadrement des études visées à l'article premier est fixé par le Roi sur avis des conseils supérieurs de l'enseignement supérieur artistique. »

JUSTIFICATION.

La fixation par la loi des normes d'encadrement d'études qui doivent s'adapter en permanence à l'évolution des techniques et au niveau de vie de la population est trop contraignante et risque de conduire à une sclérose rapide des méthodes d'enseignement de l'architecture et de ses diverses spécialisations. C'est pourquoi il convient de permettre une adaptation plus souple des normes d'encadrement en fonction des besoins propres à l'enseignement de l'architecture et de l'évolution des techniques de la construction.

Y. YLIEFF.