

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1976-1977.

9 NOVEMBER 1976

VERVOLGINGEN

ten laste van leden
van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS
DE BIJZONDERE COMMISSIE (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER Albert CLAES.

DAMES EN HEREN,

De Voorzitter herinnert eraan dat de Kamer ter openbare vergadering van 1 juli jl. de schorsing heeft gevorderd van de vervolgingen ingesteld tegen Mevrouwen De Kegel en Maes, de heren Belmans, Babylon, Kuijpers, Paul Peeters, Mattheyssens, Emiel Vansteenkiste, Luc Vansteenkiste, Van Grembergen, Somers, De Beul, Vandemeulebroucke, alle leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, wegens feiten waaraan de genoemde kamerleden zich hadden schuldig gemaakt in het Kabinet van de Minister van Binnenlandse Zaken.

Die feiten waarvan de Rijkswacht te Brussel op 21 mei 1976 proces-verbaal heeft opgemaakt werden genoegzaam uiteengezet in het eerste verslag (Stuk n° 947, 1975-1976 dd. 25 juni 1976).

Op 1 juli 1976 werd die aangelegenheid door de Kamer behandeld en tot besluit vorderde zij (conform art. 45, al. 3 van de Grondwet) de schorsing der vervolgingen tot 15 juli 1976. Die vervolgingen werden trouwens aangevangen tijdens het reces en — hoewel de Kamer haar werkzaamheden

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Léon Remacle.

Leden : de heren Bode, Léon Remacle, Suykerbuyk, Baudson, Mathys, Albert Claes, Havelange, Raskin.

Zie :

947 (1975-1976) :

- N° 1 : Verslag.
- N° 2 : Amendement.

Chambre des Représentants

SESSION 1976-1977.

9 NOVEMBRE 1976

POURSUITES

à charge de membres
de la Chambre des Représentants.

RAPPORT COMPLEMENTAIRE

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION SPECIALE (1)

PAR M. Albert CLAES.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Président rappelle qu'en séance publique du 1^{er} juillet dernier, la Chambre a requis la suspension des poursuites intentées contre M^{mes} De Kegel et Maes, ainsi que contre MM. Belmans, Babylon, Kuijpers, Paul Peeters, Mattheyssens, Luc Vansteenkiste, Emiel Vansteenkiste, Van Grembergen, Somers, De Beul, Vandemeulebroucke, tous membres de la Chambre des Représentants, du chef de faits dont ces membres se sont rendus coupables au cabinet du Ministre de l'Intérieur.

Ces faits, qui ont fait l'objet d'un procès-verbal dressé par la gendarmerie à Bruxelles le 21 mai 1976, sont exposés en détail dans un premier rapport (Doc. n° 947, 1975/1976, du 25 juin 1976).

Cette affaire a été examinée par la Chambre le 1^{er} juillet 1976 et, en conclusion, la Chambre a requis (conformément à l'article 45, troisième alinéa, de la Constitution) la suspension des poursuites jusqu'au 15 juillet 1976. Ces poursuites ont d'ailleurs été entamées pendant les vacances et, bien que

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Léon Remacle.

Membres : MM. Bode, Léon Remacle, Suykerbuyk, Baudson, Mathys, Albert Claes, Havelange, Raskin.

Voir :

947 (1975-1976) :

- N° 1 : Rapport.
- N° 2 : Amendement.

heeft hervat — kunnen die vervolgingen nu nog worden voortgezet, tenzij de Kamer een nieuwe schorsing vordert.

Derhalve richtte de heer Anciaux, in zijn hoedanigheid van Voorzitter van de Volksunie-fractie, aan de heer Voorzitter van de Kamer een brief, gedagtekend 28 oktober met het verzoek dat de Kamer « zich over de eventuele schorsing van de vervolgingen zou kunnen uitspreken ».

De Kamer verwees die brief en het gehele dossier naar uw bijzondere commissie, die de zaak behandelde in haar vergadering van 9 november.

Bij de Senaat werd een gelijkaardig verzoek ingediend door drie senatoren die eveneens bij dezelfde feiten betrokken waren (cf. *Handelingen van de Senaat*, 13 oktober 1976).

Tot besluit van de bespreking heeft de Senaat beslist de schorsing te vorderen — tot 15 juli 1977 — van de uitvoering van om het even welke straf die zou kunnen uitgesproken worden in deze zaak.

Sommige leden van uw Commissie zijn de mening toegedaan dat het noodzakelijk is de uitoefening van het parlementair mandaat te beschermen en dat het gevaarlijk is af te wijken van de op dit gebied tot nu toe door de Kamer gevolgde rechtspraak. Zij voeren daarbij aan dat om het even welke gerechtelijke handeling — dus niet alleen de verschijning voor de rechtbank — gesteld ten overstaan van een parlementslid tijdens de parlementaire zitting, de uitoefening van zijn mandaat kan hinderen.

Andere leden oordelen dat de mogelijkheid voor de Wetgevende Kamers om de schorsing te vorderen van de vervolgingen ingesteld tegen haar leden, niet tot gevolg mag hebben ze te onttrekken aan de normale werking van het gerecht, want aldus zou op onrechtmatige wijze een privilegie in het leven worden geroepen ten gunste van de parlementsleden. De publieke opinie zou zulks terecht veroordelen en bovendien is dit zeker niet de bedoeling geweest van het instituut gehuldigd bij artikel 45 van de grondwet.

Uiteindelijk besliste de Commissie met 4 tegen 1 stem en 1 onthouding aan de Kamer voor te stellen dat zij, conform artikel 45, alinea 3, de schorsing tot 15 juli 1977 vordert van de uitvoering van om het even welke straf die in deze zaak zou kunnen worden uitgesproken.

De Verslaggever,

A. CLAES.

De Voorzitter,

L. REMACLE.

la Chambre ait repris ses travaux, elles peuvent à présent suivre leur cours, à moins que la Chambre n'exige une nouvelle suspension.

En conséquence M. Anciaux, en sa qualité de président du groupe Volksunie, a adressé à M. le Président de la Chambre une lettre datée du 28 octobre et demandant « que la Chambre puisse se prononcer sur la suspension éventuelle des poursuites ».

La Chambre a renvoyé cette lettre et l'ensemble du dossier à votre Commission spéciale, qui a examiné l'affaire en sa réunion du 9 novembre.

Une demande identique a été introduite au Sénat par trois sénateurs également impliqués dans les mêmes faits (voir *Annales du Sénat*, 13 octobre 1976).

En conclusion de la discussion, le Sénat a décidé de demander la suspension, jusqu'au 15 juillet 1977, de l'exécution de toute peine, qui pourrait être prononcée dans cette affaire.

Certains membres de votre Commission sont d'avis qu'il importe de protéger l'exercice du mandat parlementaire et qu'il serait dangereux de s'écarter de la jurisprudence que la Chambre a suivie jusqu'à présent en ce domaine. À cet égard, ils font valoir que n'importe quel acte judiciaire — et donc non seulement la comparution devant le tribunal — posé vis-à-vis d'un parlementaire au cours de la session parlementaire peut entraver l'exercice du mandat de celui-ci.

D'autres membres estiment que la possibilité pour les Chambres législatives de requérir la suspension des poursuites intentées à leurs membres ne peut avoir pour effet de soustraire ces derniers au fonctionnement normal de la justice, ce qui créerait un privilège abusif en faveur des parlementaires. De telles pratiques seraient condamnées à juste titre par l'opinion publique et tel n'a certes pas été l'objectif de l'article 45 de la Constitution.

La Commission a finalement décidé, par 4 voix contre 1 et 1 abstention, de proposer à la Chambre de requérir, conformément à l'article 45, alinéa 3, la suspension, jusqu'au 15 juillet 1977, de l'exécution de n'importe quelle peine qui pourrait être prononcée dans cette affaire.

Le Rapporteur,

A. CLAES.

Le Président,

L. REMACLE.