

Kamer van Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

ZITTING 1974-1975

7 MEI 1975

SESSION 1974-1975

7 MAI 1975

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de op 20 juli 1964 gecoördineerde wetten op het handelsregister en van de wet van 18 maart 1965 op het ambachtsregister.

(Ingediend door de heer Suykerbuyk.)

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 1964 portant coordination des lois relatives au registre de commerce et la loi du 18 mars 1965 sur le registre de l'artisanat.

(Déposée par M. Suykerbuyk.)

TOELICHTING

DEVELOPPEMENTS

DAMES EN HEREN,

MESDAMES, MESSIEURS,

Het gebeurt niet zelden in grensstreken dat buitenlanders, die in België geen woonplaats hebben, als exploitatie-adres één of andere plaats opgeven (bv. een bankagentschap) aan de diensten van het handelsregister, zelfs zonder medeweten van betrokkene, in casu de eigenaar of huurder van de inrichting.

Dergelijk exploitatie-adres is dan ook fictief m.a.w. op het aangegeven adres bevinden zich geen materieel, geen administratieve bescheiden.

De gevolgen voor de onwetende eigenaar of huurder kunnen bv. bij faillissement of gedwongen beslag in uitvoering van een vonnis, erg zijn. Zijn goederen kunnen, gelet op het exploitatie-adres, gevaar lopen in beslag te worden genomen.

De geschetste praktijk komt meer voor dan men denkt. Een verklaring van de eigenaar van de inrichting, waaruit blijkt dat de betrokkene de inrichting voor zijn handelswerkzaamheid mag gebruiken, zou dergelijke toestanden onmogelijk maken.

Met opzet wordt niet gesproken van het overleggen van een huurcontract om alle mogelijke gebruiksvormen mogelijk te maken.

H. SUYKERBUYK.

Dans les régions frontalières, il n'est pas rare que des étrangers n'ayant pas de domicile en Belgique indiquent aux services du registre de commerce un endroit quelconque (p. ex. une agence bancaire) comme étant l'adresse de leur exploitation, et ce, même à l'insu de l'intéressé, en l'occurrence, le propriétaire ou le locataire de l'établissement.

Une telle adresse d'exploitation est dès lors fictive, c'est-à-dire qu'à l'adresse indiquée il ne se trouve ni matériel, ni documents administratifs.

Pour le propriétaire ou le locataire qui ignore cet état de choses, cela peut avoir de graves conséquences, notamment en cas de faillite ou de saisie forcée en exécution d'un jugement. Du fait de l'adresse d'exploitation, ils risquent de voir saisir leurs biens.

La pratique évoquée ci-dessus est plus fréquente qu'on ne le pense. De telles situations seraient rendues impossibles moyennant une déclaration du propriétaire de l'établissement dont il ressortirait que l'intéressé est autorisé à utiliser l'établissement pour son activité commerciale.

C'est à dessein qu'il n'est pas fait état de la production d'un bail à loyer, ceci afin de permettre toutes formes d'utilisation possibles.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

In artikel 8 van de op 20 juli 1964 gecoördineerde wetten op het handelsregister, wordt het 7° aangevuld met wat volgt :

« Indien de inrichting, waar de handelswerkzaamheid zal worden uitgeoefend niet in eigendom behoort aan de verzoeker moet deze een bewijs voorleggen, uitgaande van de eigenaar van de inrichting, waaruit blijkt dat hij de inrichting voor de opgegeven handelswerkzaamheid mag gebruiken. »

Art. 2.

In artikel 7 van de wet van 18 maart 1965 op het ambachtsregister, wordt het 5° aangevuld met wat volgt :

« Indien de inrichting, waar de handelswerkzaamheid zal worden uitgeoefend niet in eigendom behoort aan de verzoeker, moet deze een bewijs voorleggen, uitgaande van de eigenaar van de inrichting, waaruit blijkt dat hij de inrichting voor de opgegeven handelswerkzaamheid mag gebruiken. »

17 april 1975.

H. SUYKERBUYK,
F. TANGHE,
L. KELCHTERMANS,
F. COLA.

PROPOSITION DE LOI

Article 1.

A l'article 8 des lois relatives au registre de commerce, coordonnées le 20 juillet 1964, le 7° est complété pour ce qui suit :

« Si l'établissement où l'activité commerciale sera exercée n'appartient pas en priorité au demandeur, ce dernier devra produire une attestation qui émane du propriétaire de l'établissement et dont il résulte qu'il est autorisé à utiliser cet établissement pour l'activité commerciale indiquée. »

Art. 2.

A l'article 7 de la loi du 18 mars 1965 sur le registre de l'artisanat, le 5° est complété par ce qui suit :

« Si l'établissement où l'activité artisanale sera exercée n'appartient pas en propriété au demandeur, ce dernier devra produire une attestation qui émane du propriétaire de l'établissement et dont il résulte qu'il est autorisé à utiliser cet établissement pour l'activité artisanale indiquée. »

17 avril 1975.