

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1974-1975

15 APRIL 1975

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 7 juli 1969 tot vaststelling van de personeelsformatie van de arbeidshoven en -rechtsbanken, wat betreft de arbeidsrechtbank te Luik.

(Ingediend door de heer Mathot.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Bij de wet van 7 juli 1969 werd de personeelsformatie van de arbeidshoven en -rechtsbanken vastgesteld.

Tijdens de parlementaire voorbereiding van die wet werd herhaaldelijk gesteld dat de magistraten van het openbaar ministerie bij de arbeidsrechtbanken ongeveer 500 zaken per jaar konden behandelen (Stuk van de Kamer, zitting 1968-1969, n° 381/1 — Memorie van toelichting blz. 2 en n° 381/5 — Verslag namens de Verenigde Commissies voor de Justitie en voor de Tewerkstelling en Arbeid uitgebracht, blz. 3).

In het verslag stond het volgende vermeld : « Alleen de praktijk zal uitwijzen of de vastgestelde cijfers al dan niet voldoende zijn. Indien de toekomst uitwijst dat de formatie onvoldoende is, zal zij worden aangepast. Hetgeen thans wordt voorgesteld is slechts een minimum. »

In zijn openingsrede, die hij op 2 september 1971 voor het Arbeidshof van Luik uitsprak, heeft procureur-generaal Jean Constant, na aan dat uittreksel van de parlementaire werkzaamheden te hebben herinnerd, zich in de volgende bewoeringen uitgelaten :

« In de praktijk behoefde niet op het door de wetgever gevraagde antwoord te worden gewacht. Het moge volstaan het voorbeeld van het arbeidsauditoraat van Luik aan te halen, waar men tot de bevinding kwam dat de acht magistraten van dat auditoraat tijdens acht maanden werkung van dat rechtscollege niet minder dan 6 536 zaken te behandelen kregen, zodat het aantal zaken dat door iedere magistraat behandeld werd meer dan twee keer zo hoog lag dan het cijfer dat tijdens de parlementaire werkzaamheden werd vooropgesteld. De procureur-generaal heeft niet

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1974-1975

15 AVRIL 1975

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 7 juillet 1969 déterminant le cadre du personnel des cours et tribunaux du travail en ce qui concerne le tribunal du travail de Liège.

(Déposée par M. Mathot.)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 7 juillet 1969 a déterminé le cadre du personnel des cours et tribunaux du travail.

Au cours des travaux parlementaires relatifs à l'élaboration de cette loi, il a été admis, à diverses reprises, que les magistrats du ministère public près les tribunaux du travail pouvaient traiter environ 500 affaires par an (Doc. parl. Chambre de la session 1968-1969, n° 381/1 — Exposé des motifs p. 2 et n° 381/5 — Rapport fait au nom des Commissions réunies de la Justice et de l'Emploi et du Travail, p. 3).

Il était mentionné dans le rapport que : « seule la pratique montrera si les chiffres fixés sont suffisants ou non. Si l'avenir montre que le cadre est insuffisant, il sera ajusté. Ce qui est actuellement proposé ne constitue qu'un minimum. »

Dans son discours de rentrée, prononcé le 2 septembre 1971 devant la Cour du travail de Liège, Monsieur le Procureur général Jean Constant, après avoir rappelé cet extrait des travaux parlementaires, s'exprimait en ces termes :

« La pratique n'a pas fait attendre la réponse sollicitée par le législateur. Pour ne citer, à titre d'exemple, que l'auditorat du travail de Liège, le nombre des affaires traitées par les huit magistrats de cet auditorat, pendant les huit mois au cours desquels il a fonctionné, s'élève à 6 536, si bien que chaque magistrat a traité un nombre d'affaires dépassant le double du chiffre prévu au cours des travaux parlementaires. Le procureur général n'avait pas manqué de relever au préalable « que l'enthousiasme et le zèle dont témoignent les membres de l'auditorat du travail ne peu-

nagelaten er vooraf op te wijzen « dat de geestdrift en de ijver waarvan de leden van het arbeidsauditoraat blijk geven niet eeuwigdurend de ontoereikendheid van de formatie van het openbaar ministerie bij de arbeidsgerechten kunnen compenseren. »

Vandaag, na vier jaar werking, dient de personeelsformatie van het arbeidsgerecht van Luik te worden aangepast met inachtneming van de opgedane ondervinding, zodat de wens van de wetgever kan worden verwezenlijkt.

Van het begin af is de personeelsformatie van het arbeidsauditoraat en van de griffie van de arbeidsrechtbank van Luik helemaal ontoereikend gebleken.

De oorzaak daarvan schijnt te liggen in een aanzienlijke onderschatting die van de aanvang af in het nadeel van dat arrondissement heeft gewerkt. Aldus werd in de aan het voornoemde verslag toegevoegde tabel, welke de cijfers bevat die gediend hebben voor de vaststelling van de personeelsformatie van de arbeidshoven en -rechtbanken, het aantal zaken dat door het rechtscollege van Luik diende te worden behandeld, bij vergissing vastgesteld op 2 572 (kolom 15), terwijl dat aantal 4 572 bedroeg (totaal van de kolommen 10 en 14).

De omvang van de door dat gerecht behandelde zaken staat kennelijk buiten alle verhouding tot de grootte van zijn personeelsformatie en aan die abnormale toestand dient dringend een einde te worden gemaakt.

Ter wille van de objectiviteit is het wenselijk een parallel te maken tussen de activiteiten van de arbeidsrechtbank van Luik en die van de andere arbeidsrechtbanken.

De enige statistieken die daaromtrent verschenen zijn, zijn terug te vinden in het antwoord van de Minister van Justitie op de parlementaire vraag die gesteld werd door volksvertegenwoordiger Henckens (Bulletin van Vragen en Antwoorden van 5 juni 1973, blz. 1536 en 1537 en van 28 augustus 1973, blz. 2119 erratum) en zij hebben betrekking op het aantal zaken die in de loop van het jaar 1972 (gerechtelijk jaar 1971-1972) voor de rechtscolleges uit het rechtsgebied van het arbeidshof van Luik op de algemene rol van de arbeidsgerechten werden ingeschreven.

Hieruit volgt dat het aantal zaken per magistraat van het auditoraat gedurende dat tijdvak gemiddeld 1 466 bedroeg te Luik, tegen 1 234 te Brussel, 995 te Antwerpen, 1 443 te Charleroi, 1 020 te Gent en 1 204 te Dendermonde, waarbij ter vergelijking alleen de zes grootste gerechtelijke arrondissementen van het land in aanmerking zijn genomen.

Per griffier is de vergelijking nog sprekender, want te Luik bereikt het aantal zaken gemiddeld 781, tegen 653 te Brussel, 473 te Antwerpen, 618 te Charleroi, 463 te Gent en 535 te Dendermonde.

Anderzijds werd het aantal magistraten van die rechtscolleges onlangs nog verhoogd door de wet van 3 juli 1974 tot wijziging van de wet van 7 juli 1969 tot vaststelling van de personeelsformatie van de arbeidshoven en -rechtbanken betreffende de arbeidsrechtbanken van Oudenaarde, Nijvel en Tongeren.

Het kan interessant zijn erop te wijzen dat die drie rechtscolleges gedurende hetzelfde tijdvak, per magistraatseenheid en parketeenheid, inderdaad 1 785 zaken voor Oudenaarde, 2 792 voor Nijvel en 1 711 voor Tongeren in behandeling dienden te nemen.

Werd de nieuwe personeelsformatie van die rechtscolleges toegepast op hun activiteit gedurende het jaar 1972, dan zouden die cijfers volgens dezelfde criteria moeten worden teruggebracht tot 892 zaken voor Oudenaarde, 1 396 voor Nijvel en 1 140 voor Tongeren.

De hieronder voorgestelde verhoging van de personeelsformatie bij het arbeidsgerecht van Luik is helemaal in dezelfde mate verantwoord als de bij de wet van 3 juli 1974 tot stand gebrachte verhoging, aangezien, indien het aantal ma-

vent pas indéfiniment compenser l'insuffisance du cadre du ministère public près les juridictions du travail. »

Aujourd'hui, après quatre années de fonctionnement, il y a lieu d'adapter le cadre du personnel de la juridiction du travail de Liège en fonction de l'expérience acquise et de répondre ainsi au vœu du législateur.

Depuis le début, le cadre du personnel de l'auditorat du travail et du greffe du tribunal du travail de Liège s'est révélé tout à fait insuffisant.

La cause semble procéder d'une importante sous-estimation, commise dès l'origine, au détriment de cet arrondissement. C'est ainsi que dans le tableau annexé au rapport précité, qui reprend les chiffres ayant servi à l'établissement du cadre du personnel des cours et tribunaux du travail, la détermination des affaires à traiter par la juridiction de Liège a été erronément fixée à 2 572 (colonne 15), alors que ce nombre s'élevait à 4 572 affaires (total des colonnes 10 et 14).

De toute évidence, le volume des affaires traitées par cette juridiction est tout à fait disproportionné par rapport au cadre de son personnel et il est urgent de mettre fin à cette situation anormale.

Pour des raisons d'objectivité, il est souhaitable d'établir un parallèle entre les activités du tribunal du travail de Liège et celles des autres tribunaux du travail.

Les seules statistiques publiées à cet égard sont contenues dans la réponse du Ministre de la Justice à la question parlementaire posée par le député Henckens (Bulletin des Questions et Réponses du 5 juin 1973, pages 1536 et 1537 et du 28 août 1973, page 2119 erratum) et portent sur le nombre d'affaires inscrites au rôle général des juridictions du travail au cours de l'année 1972 (année judiciaire 1971-1972 pour les juridictions du ressort de la cour du travail de Liège).

Il en résulte que, pendant cette période, le nombre d'affaires car, à Liège, le nombre d'affaires atteint en moyenne à Liège à 1 466 affaires, contre 1 234 à Bruxelles, 995 à Anvers, 1 443 à Charleroi, 1 020 à Gand et 1 204 à Termonde, en ne reprenant, à titre comparatif, que les six plus grands arrondissements judiciaires du pays.

Par unité de greffier, la comparaison est encore plus éloquente car, à Liège le nombre d'affaires atteint en moyenne 781, contre 653 à Bruxelles, 473 à Anvers, 618 à Charleroi, 463 à Gand et 535 à Termonde.

Par ailleurs, la loi du 3 juillet 1974, modifiant la loi du 7 juillet 1969 déterminant le cadre du personnel des cours et tribunaux du travail en ce qui concerne les tribunaux du travail d'Audenarde, de Nivelles et de Tongres, vient d'augmenter le nombre des magistrats de ces juridictions.

Il n'est pas sans intérêt de remarquer que ces trois juridictions ont eu effectivement à traiter, pendant la même période, par unité de magistrat du parquet, un nombre de 1 785 affaires pour Audenarde, 2 792 pour Nivelles et 1 711 pour Tongres.

Si le nouveau cadre de ces juridictions était appliqué à leur activité pendant l'année 1972, ces chiffres devraient être ramenés selon le même critère à 892 affaires pour Aude-

narde, 1 396 pour Nivelles et 1 140 pour Tongres.

L'augmentation du cadre proposée ci-après pour la juridiction du travail de Liège se justifie exactement dans la même mesure que l'augmentation réalisée par la loi du 3 juillet 1974 puisqu'en portant de 8 à 10 le nombre de magistrats de l'au-

gistraten van het auditoraat van dat rechtscollege van acht op tien wordt gebracht, het gemiddelde aantal zaken dat zij zouden moeten behandelen van 1 466 tot 1 173 zou slinken, d.i. een cijfer gelegen tussen het beschouwde gemiddelde van de te behandelen zaken voor Nijvel enerzijds en voor Oude-naarde en Tongeren anderzijds.

Het is al even noodzakelijk de personeelsformatie van de griffie van de arbeidsrechtsbank van Luik van 15 op 20 een-heden te brengen, waardoor het aantal per griffier te behandelen zaken van 781 tot 586 wordt teruggebracht.

Die maatregel zal het mogelijk maken een voorlopige oplossing te geven aan de abnormale toestand bij de arbeids-rechtsbank van Luik, welke klaarblijkelijk benadeeld is ten opzichte van de overige belangrijke rechtscolleges van het land, die alle hun eigen problemen hebben, welke te Luik evenwel, door de indeling van de rechtsbank in twee territoriale afdelingen, bijzonder ingewikkeld zijn.

ditorat de cette juridiction, la moyenne des affaires qu'ils auraient à traiter serait ramenée de 1 466 à 1 173, soit un chiffre se situant entre la moyenne des affaires à traiter envisagée pour Nivelles d'une part, et pour Audenarde et Tongres, d'autre part.

Il n'est pas moins indispensable de porter de 15 à 20 unités, le cadre du greffe du tribunal du travail de Liège et de ramener également ainsi de 781 à 586 le nombre d'affaires à traiter par greffier.

Cette mesure permettra de résoudre provisoirement la situation anormale de la juridiction du travail de Liège qui est nettement défavorisée par rapport aux autres juridictions importantes du pays, juridictions dont les problèmes sont spécifiques et qui se compliquent particulièrement à Liège par la division du tribunal en deux sections territoriales.

G. MATHOT.

WETSVORSTEL

Enig artikel.

De volgende wijzigingen worden aangebracht in de tabel « Arbeidsrechtbanken », die voorkomt onder artikel 1 van de wet van 7 juli 1969 tot vaststelling van de personeelsformatie van de arbeidshoven en -rechtsbanken, wat de arbeids-rechtsbank van Luik betreft :

- 1° in de kolom met het aantal eerste substituten wordt het cijfer 2 vervangen door het cijfer 3;
- 2° in de kolom met het aantal substituten wordt het cijfer 5 vervangen door het cijfer 6;
- 3° in de kolom met het aantal griffiers wordt het cijfer 11 vervangen door het cijfer 14;
- 4° in de kolom met het aantal klerken-griffiers wordt het cijfer 2 vervangen door het cijfer 4.

27 februari 1975.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

Les modifications suivantes sont apportées au tableau « Tribunaux du travail » qui figure à l'article premier de la loi du 7 juillet 1969 déterminant le cadre du personnel des cours et tribunaux du travail en ce qui concerne le tribunal du travail de Liège :

- 1° dans la colonne prévue pour le nombre de premiers substituts, le chiffre 2 est remplacé par le chiffre 3;
- 2° dans la colonne prévue pour le nombre de substituts, le chiffre 5 est remplacé par le chiffre 6;
- 3° dans la colonne prévue pour le nombre de greffiers, le chiffre 11 est remplacé par le chiffre 14;
- 4° dans la colonne prévue pour le nombre de commis-greffiers, le chiffre 2 est remplacé par le chiffre 4.

27 février 1975.

G. MATHOT,
Irène PETRY,
G. ONKELINX.
