

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976.

25 NOVEMBRE 1975.

PROPOSITION DE LOI
portant modification
de l'article 560 du Code pénal
en ce qui concerne
l'affichage pirate.

**AMENDEMENTS
PRESENTES PAR LE GOUVERNEMENT.**

Article unique.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Article 1.

» *Ceux qui auront enlevé ou déchiré, souillé ou recouvert, même partiellement, les affiches légitimement apposées, seront punis d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de 26 à 1 000 francs ou d'une de ces peines seulement.*

» Art. 2.

» *Les dispositions du premier livre du Code pénal, y compris le chapitre VII et l'article 85, sont applicables aux infractions prévues à l'article 1.*

» Art. 3.

» *Le 1^e de l'article 560 du Code pénal est abrogé.*

JUSTIFICATION.

Article 1.

Afin d'obtenir l'effet voulu par les auteurs de la proposition de loi, il semble indiqué de remplacer la peine de police prévue à l'article 560, 1^e, par une peine correctionnelle. En effet, l'effet intimidant d'une peine de police est trop faible.

D'autre part, il semble raisonnable de prévoir les mêmes sanctions que celles prévues à l'arrêté-loi du 29 décembre 1945 portant interdiction

Voir :

468 (1974-1975) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Amendement.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976.

25 NOVEMBER 1975.

WETSVOORSTEL
tot wijziging van artikel 560
van het Strafwetboek in verband
met het onrechtmatig aanbrengen
van aanplakbiljetten.

**AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE REGERING.**

Enig artikel.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 1.

» *Zij die wettig aangebrachte aanplakbrieven af trekken of scheuren, besmeuren of zelfs maar gedeeltelijk bedekken, worden gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en een geldboete van 26 tot 1 000 frank of met één van die straffen alleen.*

» Art. 2.

» *De bepalingen van het eerste boek van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en van artikel 85, zijn van toepassing op de misdrijven omschreven in artikel 1.*

» Art. 3.

» *Het 1^e van artikel 560 van het Strafwetboek wordt opgeheven.*

VERANTWOORDING.

Artikel 1.

In de plaats van een politiestraf zoals door artikel 560, 1^e, wordt bepaald, lijkt het geraden een correctionele straf te stellen op het misdrijf, wil men het beoogde doel bereiken. De afschrikkende werking van een politiestraf is te gering.

Aan de andere kant lijkt het redelijk dezelfde bestrafning voorop te stellen als degene die voorkomt in de besluitwet van 29 december 1945

Zie :

468 (1974-1975) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- N° 2 : Amendement.

des inscriptions sur la voie publique. Toutefois, il semble préférable d'imposer non seulement une peine d'emprisonnement et une peine d'amende mais de laisser au juge également la faculté de prononcer éventuellement l'une ou l'autre de ces peines.

Il résulte du caractère correctionnel de la peine que l'énumération des autres personnes visées par la proposition peut être supprimée.

En effet, les notions de corréité et de complicité permettent au juge de condamner un plus grand éventail de personnes que ne l'autorisait l'énumération limitative de la proposition. Il aura ainsi la possibilité de rechercher toutes les personnes effectivement responsables du délit, en sus de l'auteur principal.

D'ailleurs, un texte qui prévoirait la responsabilité pénale de l'éditeur et de celui au profit duquel une affiche est apposée, est discutable et de nature à entraîner de nombreuses difficultés.

Article 2.

Une telle disposition est nécessaire conformément à l'article 100 du Code pénal.

Article 3.

En remplaçant les peines de police par des peines correctionnelles, le texte proposé n'est plus à sa place sous le titre X du Code pénal qui vise des contraventions.

D'autre part, le 1^e de l'article 560 doit être abrogé. Il n'est pas proposé d'insérer le nouveau texte à une autre place dans le Code pénal, par analogie avec ce qui a été fait par l'arrêté-loi du 24 décembre 1945 mentionné ci-dessus. Celui-ci n'a également pas été repris dans le Code pénal.

Le Ministre de la Justice,

houdende verbod opschriften aan te brengen op de openbare weg. Nochtans lijkt het verkeerslijk, naast een bestraffing met gevangenisstraf en geldboete samen, de rechter ook de mogelijkheid te laten ofwel de ene of de andere straf uit te spreken.

Het invoeren van correctionele straffen heeft tot gevolg dat de opsomming van andere personen, zoals die in het voorstel voorkomen, kan weggelaten worden.

De begrippen mededaderschap en medeplichtigheid maken het de rechter mogelijk een veel grotere kring personen strafbaar te stellen dan bij een beperkte opsomming zoals die opgenomen was in het wetsvoorstel. Op die wijze wordt het mogelijk alle personen op te sporen die werkelijk verantwoordelijk zijn voor het misdrijf samen met de eigenlijke dader.

Overigens is een bepaling, waarin de uitgever en degene in wiens voordeel een aanplakbrief aangebracht is, strafbaar gesteld worden voor betwisting vatbaar en van aard om heel wat moeilijkheden bij de toepassing ervan mee te brengen.

Artikel 2.

Overeenkomstig artikel 100 van het Strafwetboek is een dergelijke bepaling nodig.

Artikel 3.

Door het feit dat correctionele staffen de politiestraffen vervangen past artikel 560, 1^e, niet meer in het Strafwetboek onder titel X (overtredingen) en dient het te worden opgeheven.

Er wordt niet voorgesteld de nieuwe tekst op een andere plaats in het Strafwetboek in te schrijven naar analogie met wat geschied is met voormalde besluitwet van 24 december 1945; ook die is niet opgenomen in het Strafwetboek.

De Minister van Justitie,

H. VANDERPOORTEN.