

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975

24 APRIL 1975

WETSONTWERP

tot wijziging van de artikelen 63, lid 1, en 70
van de gemeentewet.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER HENCKENS.

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor de Binnenlandse Zaken heeft dit wetsontwerp besproken in haar vergadering van 16 april 1975.

* * *

De Minister wijst erop dat het oorspronkelijk een parlementair initiatief betreft van de Senatoren C. De Clercq en F. Vanderborght. Zij werden daarbij wellicht ten dele geïnspireerd door het voorontwerp voor een nieuwe gemeentewet opgesteld door de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten.

Van meet af aan was hij het eens met de algemene strekking van het voorstel. De twee vrije dagen waarvan sprake is in artikel 63 van de gemeentewet, zijn immers niet noodzakelijk werkdagen. Het gebeurt dikwijls dat een bijeenroeping van de gemeenteraad op een vrijdag wordt besteld en

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Beauthier.

A. — Leden : de heren Beauthier, Coucke, Robert Devos, Henckens, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Verroken, Willems. — de heren Boel, Dehousse, Demets, Harmegnies, Scokaert, Temmerman, Van Daele. — de heren Colla, Paul De Clercq, Hubaux, Kickx. — de heren Defosset, Talbot. — de heren Anciaux, Olaerts.

B. — Plaatsvervangers : de heren De Kerpel, Gheysen, Hansenne, Wijnen. — de heren Bob Cools, Deruelles, Mooock, Van Acker. — de heren Cantillon, Picron. — de heer Nols. — de heer Babylon.

Zie :

466 (1974-1975) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975

24 AVRIL 1975

PROJET DE LOI

modifiant les articles 63, alinéa 1, et 70
de la loi communale.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR (1)

PAR M. HENCKENS.

MESDAMES, MESSIEURS,

La Commission de l'Intérieur a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 16 avril 1975.

* * *

Le Ministre a fait observer qu'il s'agissait, initialement, d'une initiative parlementaire des Sénateurs C. De Clercq et F. Vanderborght. Ils se sont peut-être inspirés partiellement de l'avant-projet de la nouvelle loi communale, élaboré par l'Union des villes et communes belges.

Le Ministre s'est rallié d'emblée à l'objet général de la proposition. Les deux jours francs, dont il est question à l'article 63 de la loi communale, ne sont en effet pas nécessairement des jours ouvrables. Il arrive fréquemment qu'une convocation du conseil communal soit remise un

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Beauthier.

A. — Membres : MM. Beauthier, Coucke, Robert Devos, Henckens, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Verroken, Willems. — MM. Boel, Dehousse, Demets, Harmegnies, Scokaert, Temmerman, Van Daele. — MM. Colla, Paul De Clercq, Hubaux, Kickx. — MM. Defosset, Talbot. — MM. Anciaux, Olaerts.

B. — Suppléants : MM. De Kerpel, Gheysen, Hansenne, Wijnen. — MM. Bob Cools, Deruelles, Mooock, Van Acker. — MM. Cantillon, Picron. — M. Nols. — M. Babylon.

Voir :

466 (1974-1975) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendements.

de gemeenteraadsleden de dossiers bij voorbaat niet kunnen gaan raadplegen, aangezien de gemeentelijke diensten op zaterdag en zondag gesloten zijn.

Anderzijds achtte hij de oorspronkelijke voorgestelde termijn van 7 dagen te lang. Hij stelde dan ook voor aan de Senaatscommissie voor de Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt om in artikel 63 de woorden « twee vrije dagen » te vervangen door « twee werkdagen ». Over dit voorstel werd echter geen instemming bereikt. Samen met enkele commissieleden zocht hij derhalve naar een nieuwe oplossing.

Op hun aanraden werd door de Senaatscommissie besloten om in artikel 63 de woorden « twee vrije dagen » te vervangen door « 5 vrije dagen » (art. 1 van het wetsontwerp).

Voorts acht de Minister het redelijk dat het verslag over het beheer en de toestand van de gemeentezaken, waarvan sprake is in artikel 70 van de Gemeentewet, en het ontwerp van de gemeentebegroting ten minste 7 vrije dagen vóór de vergadering van de Raad aan elk gemeenteraadslid zouden worden besteld.

Ook betuigt hij zijn instemming met de artikelen 2 en 4 van het wetsontwerp.

* * *

Een lid verklaart het eens te zijn met de draagwijdte van het wetsontwerp. Hij is van oordeel dat de door artikel 63 voorgeschreven minimumtermijn nog door vele gemeenten wordt toegepast, hetgeen onduidelijk is.

Op het voorliggende ontwerp heeft hij evenwel amendementen ingediend (zie Stuk n° 466/2).

Daarin wordt een termijnverlenging voorzien voor de bijeenroeping voor de behandeling van de begroting en van het verslag, waarvan sprake is in artikel 70. Anderzijds zou de toezending van voornoemd verslag en van het ontwerp van begroting en begrotingswijziging aan de raadsleden niet meer automatisch gebeuren. Ten slotte zou de aankondiging in een plaatselijk blad van de in artikel 70, eerste lid, bedoelde vergadering, worden toegelaten.

Een aantal leden kanten zich tegen het voorstel om de automatische toezending van het ontwerp van de gemeentebegroting en van het in artikel 70 vermelde verslag af te schaffen. Een lid is van oordeel dat de auteur van de amendementen met zichzelf in tegenspraak komt, wanneer hij voorstelt dat de bijeenroeping voor de behandeling van de begroting en van het verslag, waarvan sprake is in artikel 70, ten minste 14 vrije dagen vóór de dag van de vergadering zou gebeuren.

Hetzelfde lid meent tevens dat de in de amendementen voorgestelde aankondiging in plaatselijke bladen aanzienlijke meeruitgaven zouden veroorzaken.

Enkele leden zijn de voorgestelde termijnverlenging tot 14 dagen gunstig gezind, maar vrezen dat een amendement het wetsontwerp zelf in gevaar kan brengen. Na de Kamer, zal ook de Senaat wellicht nogmaals amenderen. In dit geval zal de wet waarschijnlijk niet meer gestemd worden vóór het einde van de zitting.

Een lid vraagt dat de Kamercommissie dit wetsontwerp ongewijzigd zou goedkeuren. Nadien kan eventueel een nieuwe wetsvoorstel worden neergelegd met het oog op de zojuist besproken termijnverlenging of andere wijzigingen.

De auteur van de amendementen wijst erop dat twee opeenvolgende wijzigingen van dezelfde artikelen van de Gemeentewet een gevoel van onzekerheid kunnen verwekken.

vendredi et que les conseillers communaux ne puissent aller consulter les dossiers d'avance, étant donné que les services communaux sont fermés le samedi et le dimanche.

Par ailleurs, il a estimé trop long le délai de sept jours proposé initialement. Il a donc proposé à la Commission de l'Intérieur et de la Fonction publique du Sénat de remplacer à l'article 63 les mots « deux jours francs » par les mots « deux jours ouvrables ». Cette proposition n'a cependant pas fait l'unanimité. Avec quelques membres de la commission il a donc recherché une solution nouvelle.

Sur leur conseil, la Commission du Sénat a décidé de remplacer à l'article 63 les mots « deux jours francs » par « cinq jours francs » (art. 1 du projet de loi).

D'autre part, le Ministre a estimé raisonnable que le rapport sur l'administration et la situation des affaires de la commune, dont il est question à l'article 70 de la loi communale, ainsi que le projet de budget communal soient remis à chaque conseiller communal au moins sept jours avant la date de la réunion du Conseil.

Il s'est également déclaré d'accord avec les articles 2 et 4 du projet de loi.

* * *

Un membre s'est déclaré d'accord avec le principe du projet de loi. Il est d'avis que le délai minimum prescrit par l'article 63 est encore appliqué par de nombreuses communes, ce qui est intolérable.

Il a cependant présenté des amendements au présent projet (voir Doc. n° 466/2).

Ces amendements prévoient une prolongation du délai de la convocation en vue de la discussion du budget et du rapport, dont il est question à l'article 70. D'autre part, l'envoi de ce rapport et du projet de budget et de modification du budget aux conseillers communaux ne se ferait plus automatiquement. Enfin, il serait permis d'annoncer dans une feuille locale la réunion visée au premier alinéa de l'article 70.

Plusieurs membres se sont opposés à la proposition tendant à supprimer l'envoi automatique du projet de budget communal et du rapport visé à l'article 70. Un membre a été d'avis que l'auteur de l'amendement se contredit quand il propose que la convocation en vue de la discussion du budget et du rapport, visés à l'article 70, se fasse au moins quatorze jours francs avant la réunion.

Le même membre a estimé d'autre part que l'annonce dans les feuilles locales, proposée par les amendements entraînerait d'importantes dépenses supplémentaires.

Certains membres ont réservé un accueil favorable à la proposition tendant à prolonger le délai jusqu'à quinze jours, mais ils craignent que l'amendement ne mette en cause le projet de loi lui-même. Après la Chambre, le Sénat apportera sans doute encore des amendements. Dans ce cas le projet ne sera probablement plus voté avant la fin de la session.

Un membre a demandé que la Commission de la Chambre adopte le projet de loi sans modification aucune. Une proposition de loi nouvelle pourra éventuellement être déposée ultérieurement aux fins de prolongation du délai dont il vient d'être question ou d'autres modifications.

L'auteur des amendements a fait remarquer que deux modifications successives des mêmes articles de la loi communale pourraient provoquer un sentiment d'incertitude. Il

Toch sluit hij zich aan bij het gedane voorstel en drukt het voornemen uit later een wetsvoorstel te zullen indienen.

De heer Cantillon herinnert ook aan zijn wetsvoorstel tot aanvulling van artikel 63 van de gemeentewet (Stuk n° 242/1). Dit voorstel was erop gericht een zinvolle bespreking van de begroting mogelijk te maken. In sommige gemeenten komt men met het begrotingsontwerp pas klaar enkele dagen vóór de bespreking ervan.

* * *

De artikelen en het gehele wetsontwerp worden eenparig aangenomen.

De Verslaggever,

J. HENCKENS.

De Voorzitter,

R. BEAUTHIER.

s'est cependant rallié à la proposition et a fait part de son intention de déposer ultérieurement une proposition de loi.

M. Cantillon a rappelé encore sa proposition de loi complétant l'article 73 de la loi communale (Doc. n° 242/1). Cette proposition visait à rendre possible une discussion fructueuse du budget. Certaines communes ne terminent leur projet de budget que quelques jours avant la discussion de ce dernier.

* * *

Les articles et l'ensemble du projet de loi ont été adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,

J. HENCKENS.

Le Président,

R. BEAUTHIER.
