

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1974

17 JUILLET 1974

POURSUITES

à charge d'un membre
de la Chambre des Représentants.

RAPPORT

FAIT

AU NOM DE LA COMMISSION SPECIALE (1)
PAR M. SUYKERBUYK.

MESDAMES, MESSIEURS,

A la demande de M. le Procureur général près la cour d'appel de Liège, M. le Ministre de la Justice a fait savoir, par lettre du 2 juillet 1974, à M. le Président de la Chambre qu'une affaire judiciaire dans laquelle est impliqué notre collègue M. Marcel Remacle, serait appelée le lundi 15 septembre prochain devant la Chambre du conseil du tribunal correctionnel de Marche-en-Famenne. Les poursuites ayant été engagées pendant la dissolution, c'est-à-dire hors session du parlement, l'article 45, al. 1^{er}, de la Constitution n'est pas applicable et les poursuites peuvent se continuer pendant la session aussi longtemps que l'assemblée dont le prévenu est membre, n'en a pas requis la suspension. Il appartient donc à la Chambre d'exercer le droit qui lui est reconnu par le 3^e alinéa du même article, de requérir éventuellement la suspension des poursuites pendant la session.

Votre commission a examiné le dossier et a été amenée à constater qu'en fait, un citoyen belge s'est constitué partie civile en portant plainte, contre M. Remacle, à la suite d'une condamnation correctionnelle prononcée contre ce citoyen par le tribunal de première instance de Marche-en-Famenne, condamnation qui fut d'ailleurs confirmée par la cour d'appel de Liège le 11 décembre 1973.

Votre commission rappelle que la possibilité de requérir la suspension des poursuites vise un double but :

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Deruelles.

Membres : MM. Bode, R. Devos, Suykerbuyk. — MM. Deruelles Mathys. — M. A. Claes.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1974

17 JULI 1974

VERVOLGINGEN

ten laste van een lid
van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

VERSLAG

NAMENS DE SPECIALE COMMISSIE (1)
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER SUYKERBUYK.

DAMES EN HEREN,

Op verzoek van de procureur-generaal bij het Hof van beroep te Luik heeft de Minister van Justitie bij brief van 2 juli 1974 aan de Voorzitter van de Kamer medegedeeld dat een gerechtszaak, waarin onze collega Marcel Remacle geïmplieerd is, op maandag 15 september e.k. zal worden opgeroepen voor de raadkamer van de correctionele rechtbank te Marche-en-Famenne. Daar de vervolging werd ingesteld tijdens de ontbinding, d.w.z. buiten de zitting van het Parlement, is het eerste lid van artikel 45 van de Grondwet niet van toepassing en kan de vervolging tijdens de zitting worden voortgezet zolang de vergadering waarvan de beklagde deel uitmaakt, de schorsing ervan niet vordert. Het staat dus aan de Kamer het recht uit te oefenen dat haar is toegekend door het derde lid van hetzelfde artikel en eventueel de schorsing van de vervolging tijdens de zitting te vorderen.

Uw commissie heeft het dossier onderzocht en is daarbij tot de constatacie gekomen dat een Belgisch staatsburger klacht heeft ingediend en zich burgerlijke partij heeft gesteld tegen de heer Remacle ten gevolge van een correctionele veroordeling tegen die persoon uitgesproken door de rechtbank van eerste aanleg te Marche-en-Famenne. Die veroordeling werd trouwens op 11 december 1973 bevestigd door het hof van beroep te Luik.

Uw commissie brengt in herinnering dat de mogelijkheid om de schorsing van de vervolging te vorderen een dubbel doel beoogt :

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Deruelles.

Leden : de heren Bode, R. Devos, Suykerbuyk. — de heren Deruelles, Mathys. — de heer A. Claes.

1) empêcher que des poursuites soient intentées contre un membre de la Chambre dans un but malveillant, pour des motifs d'ordre politique;

2) veiller à ce que les poursuites ne puissent entraver l'exercice du mandat parlementaire.

Dans un rapport au sujet d'une demande d'autorisation de poursuites (voir Doc. n° 261/1, session 1958-1959), M. Fimmers rappelait que la Chambre avait adopté la jurisprudence qui consiste à refuser l'autorisation de poursuites notamment : « chaque fois que l'inculpation était manifestement sans fondement; chaque fois qu'un élément politique se révèle soit à l'occasion des poursuites, soit dans les actes commis; chaque fois également que les poursuites étaient de nature à entraver l'exercice du mandat politique ». Cette jurisprudence a été confirmée lors de l'examen d'une affaire récente (voir rapport de M. Gruselin, n° 15, S. E. 1965).

Se fondant sur cette jurisprudence et, sans pour autant préjuger de la décision judiciaire, votre commission estime qu'il n'est pas douteux qu'une inculpation éventuelle apparaîtrait sans fondement.

Elle propose en conséquence de requérir la suspension des poursuites.

Le Rapporteur,
H. SUYKERBUYK.

Le Président,
H. DERUELLES.

1) beletten dat met een kwaadwillig doel en om politieke redenen een vervolging wordt ingesteld tegen een lid van de Kamer;

2) ervoor zorgen dat die vervolging de uitoefening van het parlementair mandaat niet hindert.

In een verslag dat de heer Fimmers destijds maakte in verband met een vraag om toelating om vervolging in te stellen (Stuk n° 261/1, zitting 1958-1959) herinnerde hij eraan dat de Kamer als rechtspraak aangenomen heeft toelating tot vervolg te weigeren, onder meer « telkens wanneer de betichting klaarblijkelijk ongegrond was; telkens wanneer hetzij naar aanleiding van de vervolgingen, hetzij in de gepleegde daden een politiek element voorkwam; telkens ook wanneer de vervolgingen van aard waren de uitoefening van het politiek mandaat te belemmeren ». Die rechtspraak werd bevestigd bij het onderzoek van een recente zaak (zie verslag van de heer Gruselin, n° 15, B. Z. 1965).

Op grond van die rechtspraak en zonder vooruit te lopen op de uitspraak van de rechtbank meent uw commissie dat het geen twijfel lijdt dat een eventuele betichting ongegrond lijkt.

Derhalve stelt zij voor de schorsing van de vervolging te vorderen.

De Verslaggever,
H. SUYKERBUYK.

De Voorzitter,
H. DERUELLES.