

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1974

22 MAI 1974

PROPOSITION DE LOI

modifiant les articles 574 et 631
du Code judiciaire.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Selon un arrêt de la Cour de cassation, daté du 3 mai 1973, en cas de faillite, toutes les contestations qui ont trait aux droits des créanciers doivent être tranchées par le tribunal de commerce.

L'arrêt se fonde sur la rédaction des articles 574 et 631 du Code judiciaire, qui ne font pas de distinction entre les actions qui trouvent leur origine dans la faillite et les actions dont la faillite n'est que l'occasion.

Cet arrêt a fait l'objet de vives critiques (voir notamment Fettweis, en note sous l'arrêt précité dans le *Journal des Tribunaux*, n° 406). Plusieurs tribunaux avaient admis le principe selon lequel la compétence du tribunal de commerce ne s'étend qu'aux contestations découlant directement de la faillite, comme par exemple l'incorporation au passif de celle-ci. La détermination des droits proprement dits relevait, selon cette jurisprudence, de la compétence du tribunal qui détient la compétence matérielle (voir Arr. trib. Gand, 20 mars 1972, R. W. 72-73, col. 773; Arr. trib. Gand, 26 juin 1972, R. W. 72-73, col. 775; Arr. trib. Malines, 22 septembre 1971, R. W. 71-72, col. 579; note sub trib. com. Termonde, 7 juillet 1971, R. W. 72-73, col. 674). La jurisprudence admettrait également cette thèse dans le cadre de l'ancien Code judiciaire (voir Cons. Prud. appel Bruges, 26 février 1965, T. S. R. 65, 116; Cons. Prud. Bruges, 23 octobre 1961, T. S. R. 62, 32). Le professeur Fettweis est du même avis.

Le maintien de la thèse de la Cour de cassation provoquerait dès lors une distorsion grave.

Les tribunaux de commerce auraient à connaître d'un grand nombre de litiges relevant du droit social, alors qu'ils ne sont certes pas spécialisés en la matière, et ces litiges seraient ainsi soustraits à leurs juges naturels, les tribunaux du travail.

En outre, le législateur n'a certainement jamais eu l'intention de modifier le régime des compétences dans le sens de l'interprétation de la Cour de cassation.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1974

22 MEI 1974

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de artikelen 574 en 631
van het Gerechtelijk Wetboek

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Krachtens een arrest van 3 mei 1973 van het Hof van Cassatie moeten ingeval van faillissement alle geschillen nopens de rechten van de schuldeisers beslecht worden door de rechtbank van koophandel.

Het arrest steunt zich op de redactie van de artikelen 574 en 631 van het Gerechtelijk Wetboek, die geen onderscheid maken tussen de vorderingen die in het faillissement hun oorsprong vinden en de vorderingen waarvoor het faillissement slechts de gelegenheid is.

Dit arrest werd fel bekritiseerd (zie o.m. Fettweis in nota onder voormeld arrest in *Journal des Tribunaux*, n° 406). Meerdere rechtbanken hadden het beginsel aanvaard dat de rechtbank van koophandel enkel bevoegd is voor betwistingen die rechtstreeks voortspuiten uit het faillissement zoals bijvoorbeeld de opneming in het passief van het faillissement. De vaststelling van de rechten zelf behoorde volgens deze rechtspraak tot de bevoegdheid van de rechtbank waarbij de materiële bevoegdheid berust (zie Arr. Rb. Gent, 20 maart 1972, R. W. 72-73, kol. 773; arr. Rb. Gent, 26 juni 1972, R. W. 72-73, kol. 775; Arr. Rb. Mechelen, 22 september 1971, R. W. 71-72, kol. 579; noot onder Rb. Kooph. Dendermonde 7 juli 1971, R. W. 72-73, kol. 674). De rechtspraak aanvaardde ook deze stelling in het kader van het vroeger Gerechtelijk Wetboek (zie W. R. R. Beroep Brugge, 26 februari 1965, T. S. R. 65, 116; W. R. R. Brugge 23 oktober 1961; T. S. R. 62, 32). Prof. Fettweis is dezelfde mening toegedaan.

Indien de stelling van het Hof van Cassatie wordt gehandhaafd zal zulks een ernstige distorsie verwekken.

De rechtbanken van koophandel zouden moeten kennis nemen, van een groot aantal geschillen van sociaal recht niettegenstaande zij terzake niet gespecialiseerd zijn en deze geschillen zouden aan hun natuurlijke rechter met name de arbeidsrechtbank, worden onttrokken.

Daarenboven is het ongetwijfeld nooit de bedoeling geweest van de wetgever de bevoegdheidsregeling te wijzigen in de zin, zoals door het Hof van Cassatie werd geïnterpreteerd.

Afin de rétablir la sécurité juridique et d'exclure tout doute, il s'indique d'adopter la modification proposée ci-dessous.

PROPOSITION DE LOI

Article 1.

L'article 574, 2°, du Code judiciaire est modifié comme suit :

« 2° des contestations qui découlent directement des faillites, concordats et sursis de paiement, conformément à ce qui est prescrit au Code de commerce et aux lois sur le concordat judiciaire coordonnées le 25 septembre 1946; ».

Art. 2.

L'article 631, deuxième alinéa, du même Code est modifié comme suit :

« Lorsque la faillite est déclarée en Belgique, les contestations qui en découlent directement sont de la compétence exclusive du tribunal de l'arrondissement dans lequel elle est ouverte ».

15 mai 1974.

Ten einde de rechtszekerheid te herstellen en alle twijfel weg te nemen is het aangewezen de hierna voorgestelde wetswijziging aan te nemen.

D. COENS.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

Artikel 574, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek wordt gewijzigd als volgt :

« 2° van de geschillen, die rechtstreeks voortspruiten uit het faillissement, het akkoord en de opschorting van betaling, overeenkomstig de voorschriften van het Wetboek van Koophandel en van de wetten op de gerechtelijk akkoord, gecoördineerd op 25 september 1946 ».

Art. 2.

Artikel 631, 2° lid, van hetzelfde Wetboek wordt gewijzigd als volgt :

« Geschiedt de faillietverklaring in België dan behoren de geschillen die rechtstreeks voortspruiten uit het faillissement uitsluitend tot de bevoegdheid van de rechtbank van het arrondissement waar het faillissement is geopend ».

15 mei 1974.

D. COENS.