

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975.

30 APRIL 1975.

WETSVOORSTEL

tot invoering van een verjaringstermijn voor schulden jegens de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE REGERING.

TITEL.

Het opschrift wijzigen als volgt :

« Wetsvoorstel tot invoering van een verjaringstermijn voor schulden jegens de uitbetalingsinstellingen voor werkloosheidsuitkeringen ».

VERANTWOORDING.

Er zij opgemerkt dat niet de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, maar wel de particuliere uitbetalingsinstellingen, opgericht door de werknemersorganisaties, en de openbare uitbetalingsinstelling, « Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen » genoemd, de aan de werklozen toekomende uitkeringen uitbetalen.

Enig artikel.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 1. De schulden jegens de uitbetalingsinstellingen wegens het onrechtmatig ontvangen van werkloosheidsuitkeringen verjaren na drie jaar.

« Ingeval deze uitkeringen op bedrieglijke wijze verkregen werden, geldt een verjaringstermijn van vijf jaar.

« § 2. De verjaringstermijn vangt aan de dag waarop de werkloze de aangetekende brief ontvangt waarbij de directeur van het gewestelijk bureau van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening hem het definitief verwerpen van de betaling mededeelt.

« De verjaringstermijn wordt gestuit wanneer de terugvordering van de onrechtmatig betaalde uitkeringen door de directeur van het gewestelijk bureau van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening of door de bevoegde rechtsmacht bevolen wordt en aan de werkloze ter kennis gebracht wordt bij een ter post aangetekende brief.

Zie :

33 (B.Z. 1974) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975.

30 AVRIL 1975.

PROPOSITION DE LOI

instaurant un délai de prescription pour les dettes envers l'Office national de l'Emploi.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR LE GOUVERNEMENT.

INTITULE.

Modifier l'intitulé comme suit :

« Proposition de loi instaurant un délai de prescription pour les dettes envers les organismes de paiement des allocations de chômage ».

JUSTIFICATION.

Il y a lieu de remarquer que les allocations revenant aux chômeurs ne sont pas payées par l'Office national de l'Emploi mais par les organismes de paiement privés créés par les organisations de travailleurs et par l'organisme de paiement public dénommé « Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage ».

Article unique.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« § 1. Les dettes contractées envers les organismes de paiement en raison de la perception indue d'allocations de chômage se prescrivent par trois ans.

« Au cas où ces allocations ont été perçues frauduleusement, le délai de prescription est de cinq ans.

« § 2. Le délai de prescription prend cours le jour où le chômeur reçoit la lettre recommandée par laquelle le directeur du bureau régional de l'Office national de l'Emploi lui notifie le rejet définitif du paiement.

« La prescription est interrompue lorsque la récupération des allocations payées indûment est ordonnée par le directeur du bureau régional de l'Office national de l'Emploi ou par la juridiction compétente et est notifiée au chômeur par lettre recommandée à la poste.

Voir :

33 (S.E. 1974) :

— N° 1 : Proposition de loi.

» § 3. Voor de toepassing van dit artikel wordt de aangetekende brief geacht ontvangen te zijn de derde werkdag na de afgifte van de brief ter post. »

VERANTWOORDING.

Het is inderdaad juist dat, wat de terugbetaling van ten onrechte genoten werkloosheidsuitkeringen betreft, geen bijzondere verjaringstermijn bepaald is zodat de terugvordering ervan onderworpen is aan de residuaire verjaringstermijn van dertig jaar overeenkomstig artikel 2262 van het Burgerlijk Wetboek.

In beginsel is de verjaringstermijn op drie jaar vastgesteld. Een langere verjaringstermijn (vijf jaar) is bepaald in geval van kwade trouw. Terzake zij opgemerkt dat artikel 210 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 bepaalt dat, wanneer vaststaat dat de werkloze te goeder trouw werkloosheidsuitkeringen, waarop hij geen recht had, ontvangen heeft, de terugvordering beperkt wordt tot de laatste honderdvijftig dagen van onverschuldigde toekenning.

De aanvangsdatum van de verjaringstermijn is bepaald op de derde dag volgend op die waarop de aangetekende brief, waarbij aan de werkloze de definitieve verwerping van de uitbetaling ter kennis gebracht wordt, bij de post is afgegeven. Aangezien thans de kennisgeving van het definitief verwerpen van de uitbetaling aan de werkloze niet verplicht is, dient een koninklijk besluit dat van 20 december 1963 in die zin aan te vullen.

Tenslotte voorziet § 2, lid 2, in de mogelijkheid tot stuiting van de verjaringstermijn met het gevolg dat deze termijn van voren af herbegint.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,
A. CALIFICE

» § 3. Pour l'application du présent article, la lettre recommandée est censée être reçue le troisième jour ouvrable qui suit la remise du pli à la poste. »

JUSTIFICATION.

Il est en effet exact qu'en ce qui concerne le remboursement des allocations de chômage perçues indûment, aucun délai de prescription particulier n'est prévu, de sorte que la récupération de ces allocations est soumise au délai de prescription résiduaire de trente ans, conformément à l'article 2262 du Code civil.

En principe, le délai de prescription est fixé à trois ans. Un délai de prescription plus long (cinq ans) est prévu en cas de mauvaise foi. A ce sujet, il convient de rappeler que l'article 210 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 dispose que, lorsqu'il est établi que le chômeur a perçu de bonne foi des allocations de chômage auxquelles il n'avait pas droit, la récupération est limitée aux cent cinquante derniers jours d'indemnisation indue.

La date de début du délai de prescription est fixée au troisième jour suivant celui du dépôt à la poste de la lettre recommandée notifiant au chômeur le rejet définitif du paiement. Etant donné qu'actuellement, la notification au chômeur du rejet définitif du paiement n'est pas obligatoire, un arrêté royal doit compléter en ce sens celui du 20 décembre 1963.

Enfin, le § 2, alinéa 2, prévoit la possibilité d'interrompre le délai de prescription, de sorte que celui-ci recommence à courir.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail
A. CALIFICE