

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1973-1974.

12 DECEMBER 1973

### WETSVOORSTEL

betreffende de werving van magistraten.

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In haar schrijven aan de Koning dd. 7 juni 1973, waarin werd gewezen op het grote gevaar dat de democratie in ons land loopt, verklaarde de democratische pluralistische liberale partij dat « er geen serene noch deugdelijke rechtspraak mogelijk is wanneer de benoemingen in de rechterlijke orde in het teken staan van een weegschaal die door de politiek uit haar evenwicht wordt gebracht en die de overheid zonder enige blinddoek manipuleert ».

Door middel van hun recht van initiatief moeten de liberale parlementsleden dan ook trachten het land de middelen aan te wijzen om paal en perk te stellen aan die bestendige progressieve verzwakking van onze democratie. Tevens behoren zij hun collega's van andere partijen uit te nodigen om de onontbeerlijke wetten voor dit werk van openbare salubriteit goed te keuren.

De openingsrede van 3 september 1973 van procureur-generaal Ganshof van der Meersch, die zeker tot de grootste behoort die ooit het parket-generaal bij het Hof van Cassatie hebben geleid, stimuleert ons om door te zetten.

Deze hoge magistraat zei tot het Hof : « Maar niet genoeg kan de nadruk erop worden gelegd dat de karakter- en geesteseigenschappen en de beroepsbekwaamheid van de magistraat volstrekt de doorslag moeten geven. Alleen op die wijze zal de rechterlijke orde haar hoog aanzien bewaren en in de Staat de kapitale rol kunnen vervullen, die de Grondwet haar heeft toebedeeld en die het land terecht van haar mag verwachten » (Rechtskundig Weekblad van 15 september 1973, blz. 123).

Hij kloeg de overdreven invloed van de politiek op de aanwerving in de magistratuur aan en concludeerde : « Een recrutering, die, te vaak op laag niveau liggend, gaandeweg verpolitiekt raakt, en waarbij weinig rekening wordt gehouden met de adviezen en waarschuwingen van de autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor de goede rechtsbedeling, doet vandaag afbreuk aan het aanzien van een der Staatsmachten, waarvan het gezag nog tot vóór korte tijd, naar de algemene overtuiging, niet was aangetast, wat er ook mocht gebeuren ».

## Chambre des Représentants

SESSION 1973-1974.

12 DÉCEMBRE 1973

### PROPOSITION DE LOI

relative au recrutement des magistrats.

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le parti libéral démocratique et pluraliste déclarait le 7 juin 1973 dans sa lettre au Roi dénonçant les graves dangers que court la démocratie dans notre pays qu'« il n'est pas de justice sereine et de qualité lorsque les nominations dans l'ordre judiciaire ont lieu sous le signe d'une balance que déséquilibre la politique et que le pouvoir manipule sans le moindre bandeau ».

Il appartient donc aux parlementaires libéraux par l'exercice de leur droit d'initiative de s'efforcer d'indiquer au pays les moyens d'enrayer cet affaiblissement continu et progressif de notre démocratie. Il leur appartient d'inviter leurs collègues appartenant à d'autres partis à voter les lois nécessaires à cette œuvre de salubrité publique.

La mercuriale prononcée le 3 septembre 1973 par le procureur général Ganshof van der Meersch, égal des plus grands qui se trouvèrent à la tête du parquet général près la Cour de cassation, nous encourage à aller plus avant dans cette voie.

Ce haut magistrat disait à la Cour qu'« on ne saurait trop insister sur ce que les qualités de caractère et d'esprit du magistrat et ses titres professionnels doivent avoir la priorité absolue. » Il ajoutait : « C'est à ce prix que l'ordre judiciaire conservera son crédit et qu'il pourra jouer dans l'Etat le rôle capital que le Constituant lui a reconnu et que la nation est en droit d'attendre de lui ». (Journal des Tribunaux 1973 p. 511).

Dénonçant l'influence excessive de la politique dans le recrutement de la magistrature, il concluait en ces termes : « Un recrutement, devenu trop souvent médiocre et de plus en plus politisé, qui témoigne de peu d'égards aux avis et aux avertissements des autorités responsables de la bonne administration de la justice, altère aujourd'hui le crédit de l'un des pouvoirs de l'Etat, reconnu jusque dans un passé récent, comme occupant dans le pays une place que les événements n'avaient pas entamée ».

Die eminente magistraat beperkte zich niet slechts tot deze overwegingen, die door een oppervlakkige kritiek wel eens als louter negatief zouden kunnen worden uitgelegd.

Hij behandelde tevens het essentieel geworden probleem van de toegang tot de magistratuur en de opleiding van de magistraten. Zodoende weerlegde hij stilzwijgend elke kritiek die men had kunnen uitbrengen. « Gaat men, bij het omzeiken van de klip van de politiek, niet stranden op de klip van een soort corporatisme van geprivilegieerde families of op de terugkeer tot het erfelijk rechterschap van het ancien régime ? »

Het probleem van de democratisering van de magistratuur zonder verpolitiekering kan slechts worden geregeld indien men een bevredigende oplossing vindt voor het probleem van de toegang tot de rechterlijke orde.

De keuze tussen het aantal regelingen is groot : ons standpunt, dat slechts de afspiegeling van de democratische geest is, beperkt die keuze uitermate.

Als iedereen akkoord gaat om te erkennen dat de toekomstige magistraat nauwer betrokken moet zijn bij onze hedendaagse samenleving, waarom wordt hij dan niet uitgekozen na een voorafgaande, onpartijdige beoordeling van zijn intellectuele vorming ?

De gewone wetgever is niet bevoegd om bepaalde grondwettelijke regels inzake de promotie van de magistraten te wijzigen, voor zover er op dat stuk althans problemen bestaan.

Aangezien artikel 99 van de Grondwet bepaalt dat « de vrederechters en de rechters in de rechtbanken rechtstreeks door de Koning worden benoemd », staat niets de wetgever in de weg om de perken van die benoemingsmacht vast te leggen.

De eenvoudigste en minst aanvechtbare methode om de benoeming van de magistraten aan machtswillekeur te onttrekken, is het examen of het vergelijkend examen.

Het gewone examen, dat toch wel iets soepeler is dan het vergelijkend examen, lijkt ons het meest geschikt te zijn om het gestelde doel te bereiken. Het onderhavige wetsvoorstel is dan ook in die zin gesteld.

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1.

Niemand kan in een rechterlijk ambt worden benoemd tenzij hij houder is van een diploma van doctor of licentiaat in de rechten en geslaagd is voor een beroepsexamen waarvan het programma bij koninklijk besluit wordt vastgesteld.

### Art. 2.

Alleen de doctors en licentiaten in de rechten die kunnen bewijzen dat zij een beroepservaring van drie jaar bij de balie of bij het parket van een rechtbank van eerste aanleg hebben verworven, mogen deelnemen aan het examen.

### Art. 3.

Elk jaar wordt in april en in september in het Ministerie van Justitie een examen zitting georganiseerd. Bij een in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd ministerieel besluit wordt ten minste drie maanden vóór elke zitting de openingsdatum ervan bekendgemaakt.

L'éminent magistrat ne se bornait pas à énoncer ces considérations que des critiques faciles pourraient faire apparaître comme purement négatives.

Il s'est penché également sur le problème devenu essentiel de l'accès à la magistrature et de la formation des magistrats. Il répondait ainsi tacitement à la critique que l'on eut pu formuler. Éviter l'écueil politique ne menait-il pas à l'écueil d'un corporatisme de familles privilégiées ou d'un retour à l'hérédité des charges de judicature de l'ancien régime ? »

Le problème de la démocratisation sans politisation de la magistrature exige de trouver une solution satisfaisante de celui de l'accès à celle-ci.

Le choix des systèmes est grand : l'optique qui est la nôtre et qui n'est que la traduction de l'esprit démocratique, restreint ce choix à l'extrême.

Si tout le monde est d'accord pour reconnaître que le futur magistrat doit être intégré aux réalités de notre société contemporaine, pourquoi ne pas le choisir, en ne subordonnant ce choix qu'à une appréciation impartiale de sa formation intellectuelle ?

Le législateur ordinaire n'est pas compétent pour modifier certaines règles constitutionnelles relatives à la promotion des magistrats, pour autant qu'il se pose des problèmes dans ce domaine.

Par contre, rien ne s'oppose à ce que le législateur, étant donné l'article 99 de la Constitution qui dispose que « les juges de paix et les juges des tribunaux sont directement nommés par le Roi », établisse des limites au pouvoir de nomination.

La méthode la plus simple et la moins contestable de faire échapper la nomination des magistrats à l'arbitraire du pouvoir est l'examen, sinon le concours.

L'examen, procédure moins rigide que le concours, paraît devoir donner satisfaction pour la réalisation du but poursuivi. C'est l'objet de la présente proposition de loi.

M. PIRON.

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1.

Nul ne peut être nommé aux fonctions judiciaires s'il n'est pas titulaire d'un diplôme de doctor ou de licencié en droit et s'il n'a pas subi avec succès les épreuves d'un examen professionnel dont le programme sera fixé par arrêté royal.

### Art. 2.

Sont seuls admis à prendre part à l'examen, les doctors et licenciés en droit justifiant d'une pratique professionnelle de trois ans soit au barreau, soit au parquet d'un tribunal de première instance.

### Art. 3.

Il est établi deux sessions d'examen en avril et en septembre de chaque année, au Ministère de la Justice. Un arrêté ministériel publié au *Moniteur belge*, indique trois mois au moins avant chaque session, la date de son ouverture.

## Art. 4.

Vanaf de bekendmaking van dit besluit en binnen één maand na die bekendmaking kunnen de gegadigden zich laten inschrijven bij het parket van de procureur des Konings van het arrondissement waarin hun woonplaats ligt. Daartoe dienen zij de nodige stukken af te geven om te bewijzen dat ze aan de bij de wet gestelde voorwaarden voldoen.

De inschrijvingen worden door de procureur des Konings aan de procureur-generaal overgezonden.

## Art. 5.

De examencommissies worden door de Minister van Justitie benoemd. De Nederlandstalige en de Franstalige commissie zijn als volgt samengesteld : een raadsheer bij het Hof van Cassatie, die als voorzitter fungeert, een directeur bij het Ministerie van Justitie, twee raadsheren bij het hof van beroep en een magistraat bij een rechtbank van eerste aanleg.

## Art. 6.

Het examen omvat een schriftelijk gedeelte en mondelinge gedeelten. Het waardecijfer van elk gedeelte wordt bij ministerieel besluit vastgelegd.

## Art. 7.

Het schriftelijk gedeelte bestaat in een verhandeling over vraagstukken betreffende de rechterlijke praktijk.

## Art. 8.

De duur van de schriftelijke verhandeling en de lijst van de bescheiden die ter beschikking van de examinandi mogen worden gesteld, worden vastgelegd in het besluit dat de datum en het programma van het examen bepaalt.

## Art. 9.

De mondelinge gedeelten bestaan uit een uiteenzetting en uit ondervragingen over het burgerlijk recht en het strafrecht, evenals over vraagstukken van rechtsbedeling. Het programma en de vorm van de examengedeelten worden bepaald in het in artikel 8 bedoelde besluit.

## Art. 10.

Na elke examenzitting stuurt de commissie aan de Minister de lijst met de gegadigden die zij geschikt oordeelt voor een rechterlijk ambt, met vermelding van de punten die zij hebben behaald. De gegadigden van elke taalrol worden op één enkele lijst ingeschreven. Deze lijst wordt in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

## Art. 11.

De Koning is belast met de uitvoering van deze wet.  
29 oktober 1973.

## Art. 4.

A partir du jour de la publication dudit arrêté et dans le mois qui suit cette publication, les candidats peuvent se faire inscrire au parquet du procureur du Roi de l'arrondissement où ils sont domiciliés en déposant les pièces de nature à justifier qu'ils remplissent les conditions prescrites par la loi.

Les inscriptions sont transmises par le procureur du Roi au procureur général.

## Art. 5.

Les jurys d'examen sont nommés par le Ministre de la Justice. Le jury de langue française et le jury de langue néerlandaise sont composés comme suit : un conseiller à la Cour de cassation, président, un directeur au Ministère de la Justice, deux conseillers à la cour d'appel et un magistrat de première instance.

## Art. 6.

L'examen comporte une épreuve écrite et des épreuves orales. Le coefficient de chaque épreuve est déterminé par arrêté ministériel.

## Art. 7.

L'épreuve écrite consiste en une composition portant sur des questions de pratique judiciaire.

## Art. 8.

La durée de la composition écrite et la liste des documents qui peuvent être mis à la disposition des candidats sont déterminées par l'arrêté qui fixe la date et le programme de l'examen.

## Art. 9.

Les épreuves orales se composeront d'un exposé et d'interrogations portant sur le droit civil et le droit pénal ainsi que sur des questions d'administration judiciaire. Le programme et la forme des épreuves sont déterminés par l'arrêté mentionné à l'article 8.

## Art. 10.

Le jury, après chaque session d'examen, adresse au Ministre la liste des candidats qu'il juge aptes aux fonctions judiciaires, en y ajoutant les notes qu'ils ont obtenues. Les candidats de chaque rôle sont inscrits sur une liste unique. Cette liste est publiée au *Moniteur belge*.

## Art. 11.

Le Roi est chargé de l'exécution de la présente loi.  
29 octobre 1973.

M. PIRON,  
J. VAN OFFELEN,  
R. GILLET.