

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1973-1974.

11 DECEMBER 1973.

### WETSONTWERP

betreffende de toekenning van een rechtstreekse  
tegemoetkoming aan de dagbladpers.

I — AMENDEMENT  
VOORGESTELD DOOR DE HEER DESMARETS.

Art. 2.

« In fine » van dit artikel de woorden

« de door de Minister van Economische Zaken vastgestelde  
prijs »

vervangen door de woorden

« de door de Belgische Vereniging van de dagbladuitgevers  
aan de Minister van Economische Zaken medegedeelde  
prijs ».

VERANTWOORDING.

In de sector van de dagbladpers wordt de prijs vrijelijk vastgesteld.  
Hij wordt bepaald door de uitgevers die hem mededelen aan de  
Minister die er akte van neemt. Het ware dus verkeerd te verwijzen  
naar een door deze laatste vastgestelde prijs.

## Chambre des Représentants

SESSION 1973-1974.

11 DÉCEMBRE 1973.

### PROJET DE LOI

relatif à l'octroi d'une aide directe  
à la presse quotidienne.

I. — AMENDEMENT  
PRESENTE PAR M. DESMARETS.

Art. 2.

« In fine » de cet article, remplacer les mots

« au prix fixé par le Ministre des Affaires économiques »

par les mots

« au prix communiqué au Ministre des Affaires économi-  
ques par l'Association belge des éditeurs de journaux ».

JUSTIFICATION.

En matière de presse quotidienne, il y a libre détermination du prix.  
Ce sont les éditeurs qui le fixent et le font connaître au Ministre qui  
en prend acte. Il est donc incorrect de faire référence à un prix qu'il  
aurait fixé.

J. DESMARETS.

L. REMACLE.

M. VAN HERREWEGHE.

R. PETRE.

Zie :

721 (1973-1974) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Voir :

721 (1973-1974) :

— N° 1 : Projet de loi.

II. — AMENDEMENTEN  
VOORGESTELD DOOR DE HEER BONNEL.

Artikel 1.

Op de achtste en negende regel, de woorden  
« enerzijds, en anderzijds van de beroepskringen »  
vervangen door de woorden  
« en de Beroepsunie voor de journalisten ».

VERANTWOORDING.

De term « beroepskringen » is veel te algemeen : ook de Dagbladvereniging voor de dagbladuitleverers is een beroepskring.

De woorden « enerzijds » en « anderzijds » zijn overbodig, aangezien het slechts over een enkel advies gaat.

Art. 2.

« In fine » van dit artikel, de woorden  
« en verkocht tegen de door de Minister van Economische Zaken vastgestelde prijs »  
vervangen door de woorden  
« en die tegen een normale prijs worden verkocht ».

VERANTWOORDING.

De bepaling volgens welke het alleen om dagbladen mag gaan die worden verkocht tegen de door de Minister van Economische Zaken vastgestelde prijs is van aard de vrijheid te beknotten en reikt trouwens veel verder dan alle thans bestaande prijsregelingen.

Met de in het amendement gebruikte uitdrukking « normale prijs » worden de niet-gespecialiseerde bladen bedoeld die in gemeen overleg hun prijs bepalen.

In alle andere bepalingen van het wetsontwerp is een in Minister-raad overlegd koninklijk besluit vereist.

In artikel 2 echter geeft men aan één Minister een onbeperkte macht.

Art. 3.

In het tweede lid, vierde regel, tussen de woorden  
« eigendom zijn van »  
en de woorden  
« één rechtspersoon »  
de woorden invoegen :  
« één natuurlijk of ».

VERANTWOORDING.

Aangezien in het eerste lid sprake is van een natuurlijk of rechtspersoon is het normaal dat ook beide in het tweede lid worden vermeld.

R. BONNEL.

II. — AMENDEMENTS  
PRESENTES PAR M. BONNEL.

Article 1.

Aux septième et huitième lignes, remplacer les mots :  
« d'une part, et des milieux professionnels, d'autre part »  
par les mots  
« et de l'Union professionnelle des journalistes ».

JUSTIFICATION.

L'expression « milieux professionnels » a un sens beaucoup trop général; l'Association des éditeurs de journaux appartient également aux milieux professionnels.

Les locutions « d'une part » et « d'autre part » sont superflues, étant donné qu'il ne s'agit que d'un avis unique.

Art. 2.

« In fine » de cet article, remplacer les mots  
« au prix fixé par le Ministre des Affaires économiques »  
par les mots  
« à un prix normal ».

JUSTIFICATION.

La disposition selon laquelle il s'agirait uniquement de journaux qui sont vendus au prix fixé par le Ministre des Affaires économiques est de nature à limiter la liberté et va beaucoup plus loin que toutes les réglementations de prix actuellement existantes.

L'expression « prix normal » qui est employée dans l'amendement vise les journaux non spécialisés qui fixent leur prix de commun accord.

Toutes les autres dispositions du projet de loi exigent un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.

Par contre, l'article 2 confère un pouvoir illimité à un seul Ministre.

Art. 3.

Au deuxième alinéa, troisième et quatrième lignes, entre les mots  
« sont propriété »  
et les mots  
« d'une même personne morale »  
insérer les mots :  
« d'une même personne physique ou ».

JUSTIFICATION.

Etant donné qu'au premier alinéa, il est question de personnes physiques ou morales, il est normal qu'elles soient également reprises toutes les deux au deuxième alinéa.

### III. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER LEVAUX.

#### Art. 2.

Op de tweede, derde en vierde regel, de woorden

« die op het ogenblik van de erkenning sedert tenminste twaalf volle maanden zonder onderbreking verschenen zijn » vervangen door de woorden

« die op 1 januari van het jaar van de erkenning verschijnen, voor zover zij sedert 1960 gedurende twaalf maanden zonder onderbreking verschenen zijn; ».

#### VERANTWOORDING.

Het wetsontwerp moet de mogelijkheid voor een rechtstreekse tegemoetkoming openlaten voor de dagbladen die op een bepaald ogenblik gedwongen waren hun dagelijkse verschijning te staken wegens de in de memorie van toelichting uiteengezette redenen. Het gaat om de kranten die « wegens hun oriëntatie, hun publiek of hun beperkte oplage niet voldoende publiciteit kunnen verwerven ».

Het zou jammer zijn dat er geen oplossing wordt gevonden voor het probleem van de kranten die het slachtoffer zijn geworden van toestanden die het wetsontwerp beweert recht te zetten en die precies de rechtvaardiging van dit ontwerp uitmaken.

Wij hebben het jaar 1960 gekozen omdat precies sedert die periode de versnelde concentratietendens van de pers een duidelijk gevaar is gebleken voor de vrijheid van meningsuiting en voor de werking van de democratie.

### III. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. LEVAUX.

#### Art. 2.

Aux deuxième, troisième et quatrième lignes, remplacer les mots :

« qui ont paru de manière ininterrompue depuis au moins douze mois révolus, au moment de l'agrégation; »

par les mots :

« qui paraissent au 1<sup>er</sup> janvier de l'année de l'agrégation, pour autant qu'ils aient paru pendant douze mois de manière ininterrompue depuis l'année 1960; ».

#### JUSTIFICATION.

Le projet de loi doit laisser ouverte la possibilité d'une aide directe à des quotidiens qui ont été forcés, à un moment donné, de renoncer à leur parution journalière pour les raisons présentées dans l'exposé des motifs. Ce sont ces journaux qui « en raison de leur orientation, de leur public ou de leur tirage limité, ne peuvent disposer d'une publicité suffisante ».

Il serait dommage que le problème des journaux qui ont été victimes des causes que ce projet de loi prétend corriger et dans lesquelles il trouve sa justification, ne puisse être résolu.

L'année 1960 a été choisie en raison du fait que c'est, en particulier, depuis cette période que, dans la pratique, le processus accéléré de concentration de la presse est apparu un danger évident pour la liberté d'expression et le fonctionnement de la démocratie.

M. LEVAUX.

### IV. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN HERREWEGHE.

#### Art. 3.

« In fine » van dit artikel de woorden weglaten : « ..., behalve indien deze kan aantonen dat elk van deze dagbladen of kerntingen van titels van dagbladen een redactionele en technische eenheid uitmaken ».

#### VERANTWOORDING.

Het bestaan van een « zelfstandige » redactionele en technische eenheid is op zichzelf geen bewijs voor de financiële onafhankelijkheid die uiteindelijk de werkelijke macht bepaalt waarop het beheer steunt.

Dat sommige dagbladen, die geen moeilijkheden kennen, ondanks hun redactionele en technische onafhankelijkheid financieel onderling afhankelijk zijn, is een bekend feit. De tegemoetkoming aan de pers mag geen concentratiepremie zijn en moet vooral ten goede komen aan « de dagbladen met kleinere of gemiddelde oplage die in hun bestaan worden bedreigd », zoals in de memorie van toelichting wordt gezegd.

Mocht men deze zinsnede niet weglaten, dan zou het gevaar bestaan dat verscheidene steunkredieten worden toegekend aan dagbladen die, ondanks hun technische en redactionele onafhankelijkheid, met elkaar verbonden zijn en dat aldus dagbladen die er het meest behoefte aan hebben, worden geschaad ingevolge de vermindering van hun deel.

Zulks is strijdig met de opzet van het wetsontwerp.

M. VAN HERREWEGHE.  
D. COENS.

### IV. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. VAN HERREWEGHE.

#### Art. 3.

« In fine » de cet article, supprimer les mots « sauf si celle-ci peut démontrer que chacun des journaux ou des chaînes de titres de journaux en question constitue une entité rédactionnelle et technique indépendante ».

#### JUSTIFICATION.

L'existence d'une entité rédactionnelle et technique « indépendante » ne suffit pas à démontrer l'indépendance financière qui détermine finalement le pouvoir réel sur lequel se fonde la gestion.

L'indépendance financière de certains journaux, non en difficultés, est connue en dépit de leur indépendance rédactionnelle et technique. L'aide à la presse ne peut constituer une prime aux concentrations et doit servir surtout, selon l'exposé des motifs, les quotidiens à petit ou moyen tirage dont l'existence est menacée.

A défaut de supprimer cette partie de phrase, on risque d'accorder plusieurs crédits d'aide à des journaux apparentés en dépit de leur « indépendance » technique et rédactionnelle et de léser des journaux qui en ont le plus besoin en diminuant leur part.

C'est contraire à l'économie du projet de loi.

V. — AMENDEMENT  
VOORGESTELD DOOR DE HEER PERIN.

Artikel 1.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Binnen de perken van het krediet dat voor rechtstreekse steunverlening aan de dagbladpers is uitgetrokken in de wet houdende de begroting van de Diensten van de Eerste Minister kan aan dagbladeenheden die beantwoorden aan de in artikel 3 omschreven criteria een tegemoetkoming worden toegekend ten einde de technologische investeringen te vergemakkelijken of het beleid inzake aanwerving en goede salariering ten behoeve van het redactiepersoneel en van het technisch arbeiders- en bediendenpersoneel te steunen.

» De tegemoetkoming zal onder de dagbladeenheden worden verdeeld bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, op gemotiveerd advies van de representatieve vereniging van de dagbladuitgevers, de representatieve vereniging(en) van de redacteurs en van de representatieve vereniging(en) van de technisch, arbeiders- en bediendenpersoneel.

» Over het koninklijk besluit kan in de Ministerraad niet worden beraadslaagd zonder dat de voormelde gemotiveerde adviezen en de voorstellen van de Ministerraad eerst ter kennis van de bevoegde commissies van beide Kamers zijn gebracht, en zonder dat na deze mededeling een openbaar debat door deze commissies is georganiseerd. Het bedrag van de tegemoetkoming mag in geen geval hoger liggen dan 10 % van het bruto-bedrag van de verkoop van het dagblad of de dagbladen van de dagbladeenheid.

» De tegemoetkoming kan alleen worden verleend aan de dagbladeenheden die zich aan een objectieve controle van hun kranten onderwerpen. »

VERANTWOORDING.

De tegemoetkoming aan de pers dient objectief te zijn en mag aan de Regering generlei discretionnaire macht laten, die willekeurige beslissingen tot gevolg kan hebben. De tegemoetkoming moet een aansporing zijn om de kwaliteit van de pers te verbeteren en mag geen redplank zijn voor kranten die met een tekort kampen omdat hun kwaliteit te laag is en zij lezerspubliek verloren hebben. Bijgevolg moet zij betrekking hebben op de investeringen — onverminderd de steun van andere aard die anderzijds via de wetten op de economische expansie wordt verleend — en op de werkgelegenheids- en loonpolitiek.

V. — AMENDEMENT  
PPRESENTE PAR M. PERIN.

Article 1.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Dans les limites du crédit prévu pour l'aide à la presse quotidienne, dans la loi contenant le budget des Services du Premier Ministre, une intervention peut être accordée à des entités de presse répondant aux critères prévus par l'article 3, pour faciliter les investissements technologiques ou pour soutenir une politique d'embauche ou de hauts salaires en faveur du personnel de rédaction et du personnel employé, technique et ouvrier.

» L'intervention est répartie entre les entités de presse par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, sur avis motivé de l'association représentative des éditeurs de journaux, de ou des associations représentatives des rédacteurs et de ou des associations représentatives du personnel ouvrier, employé et technique.

» L'arrêté royal ne peut être délibéré en Conseil des Ministres sans que les avis motivés précités et les propositions du Conseil des Ministres n'aient été préalablement portés à la connaissance des commissions compétentes des deux Chambres et sans que, à l'issue de cette communication, un débat public n'ait été organisé par ces commissions. Le montant de l'aide ne peut en aucun cas dépasser 10 % du montant brut des ventes du ou des journaux de l'entité de presse.

» L'aide ne peut être accordée qu'aux entités de presse qui se soumettent à un contrôle objectif du tirage de leurs journaux. »

JUSTIFICATION.

L'aide à la presse doit être objective et ne laisser au Gouvernement aucun pouvoir discrétionnaire, source de décisions arbitraires. L'aide doit être un incitant à la qualité de la presse et non un sauvetage de journaux d'un déficit dû à leur mauvaise qualité et à la désaffection du public. Elle doit donc porter sur les investissements, sans préjudice des aides de nature différente accordées par ailleurs, sans le couvert des lois d'expansion économique, et sur la politique de l'embauche et des salaires, visant à promouvoir une presse de qualité.

F. PERIN.  
G. CLERFAYT.  
P. ROUELLE.