

Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

7 DÉCEMBRE 1972

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 10, chapitre III, Titre premier, de l'article 3 de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le texte de l'article 10, chapitre III, Titre premier, de l'article 3 de la loi du 10 octobre 1967 est libellé comme suit :

« A droit à une pension à charge du Trésor public tout avoué établi près d'une cour d'appel ou d'un tribunal de première instance, nommé avant le 10 octobre 1958 et en fonction à la date déterminée par le Roi.

Cette disposition n'est pas applicable aux avocats avoués. »

Cet article traduit à suffisance la volonté du législateur d'atténuer les conséquences humaines et sociales que la suppression des fonctions d'avoué entraîne pour ces officiers ministériels.

Cet article établit également une nette distinction entre le sort qui est réservé aux avoués, d'une part, et aux avocats-avoués, d'autre part. En effet, ces derniers ne peuvent faire valoir des droits à une pension à charge du Trésor. Il est apparu, au moment de l'entrée en vigueur de la loi du 10 octobre 1967, que l'article 10 précité ne réglait pas les cas de tous les avoués, et notamment de ceux que le Roi a nommé après le 17 octobre 1958.

Les auteurs de la présente proposition de loi peuvent difficilement s'imaginer que le législateur ait voulu refuser le droit à la pension aux avoués qui avaient été nommés inconditionnellement par le Roi après la date précitée et qui n'étaient pas avocats-avoués ou qui ne sont pas parvenus à trouver dans la vie sociale une fonction nouvelle plus ou moins équivalente. Il ressort des renseignements recueillis que les avoués nommés après le 17 octobre 1958 et donc privés du droit à la pension n'ont pas tous réussi à trouver un nouvel emploi. Il en résulte que le législateur est inconsciemment à l'origine de situations qu'il entendait éviter initialement.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1972-1973.

7 DECEMBER 1972

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 10, hoofdstuk III, Eerste Titel, van artikel 3 van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De tekst van artikel 10, hoofdstuk III, Eerste Titel van artikel 3 van de wet van 10 oktober 1967 luidt als volgt :

« Recht op pensioen ten bezware van 's Lands kas heeft iedere pleitbezorger die gevestigd is bij het hof van beroep of een rechtbank van eerste aanleg, vóór 17 oktober 1958 is benoemd en op de dag die de Koning bepaalt in dienst is.

Die bepaling is niet van toepassing op de advocaten-pleitbezorgers ».

Dit artikel geeft voldoende blijk van de wil van de wetgever om de menselijke en sociale gevolgen verbonden aan de afschaffing van het ambt van pleitbezorger in hoofde van de titularissen van dit ministerieel ambt te milderen.

Het artikel bepaalt eveneens duidelijk het onderscheid tussen het lot dat enerzijds aan de pleitbezorgers en anderzijds aan de advocaten-pleitbezorgers wordt beschoren. Deze laatsten kunnen immers geen aanspraak maken op een pensioen ten laste van de Schatkist. Bij het in voege treden van de wet van 10 oktober 1967 is gebleken dat de bepaling van bovenvermeld artikel 10 niet de gevallen van al de pleitbezorgers regelt. Dit is het geval voor de pleitbezorgers die na 17 oktober 1958 door de Koning werden benoemd.

De auteurs van het onderhavige wetsvoorstel kunnen zich bezwaarlijk indenken dat de wetgever de pleitbezorgers die na bovengemelde datum door de Koning onvoorwaardelijk werden benoemd, van het recht op een pensioen heeft willen uitsluiten, voor zover ze geen advocaat-pleitbezorger waren of de kans niet zouden gezien hebben om een nieuwe en min of meer gelijkwaardige functie in het maatschappelijk leven te vinden. Uit ingewonnen inlichtingen is gebleken dat niet alle pleitbezorgers die na 17 oktober 1958 werden benoemd en derhalve uitgesloten werden van het recht op een pensioen, er in geslaagd zijn een nieuwe betrekking te vinden. Dit wijst er op dat de wetgever onbewust toestanden heeft doen ontstaan die hij oorspronkelijk heeft willen vermijden.

Voilà les raisons pour lesquelles les soussignés ont jugé qu'il se justifiait, du point de vue humain et social, de soumettre à votre approbation une modification de la date prévue à l'article 10, chapitre III, Titre premier, de l'article 3 de la loi du 10 octobre 1967.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

A l'article 10, chapitre III, Titre premier, de l'article 3 de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire, les mots « avant le 17 octobre 1958 » sont remplacés par les mots « avant le 1^{er} janvier 1961 ».

16 novembre 1972.

Om die redenen hebben ondergetekenden het menselijk en sociaal verantwoord geacht een wijziging van de datum voorzien in artikel 10 van hoofdstuk III, Eerste Titel, van artikel 3 van de wet van 10 oktober 1967 aan uw goedkeuring te onderwerpen.

G. BOEYKENS.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

In artikel 10, hoofdstuk III, Eerste Titel, van artikel 3, van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek, worden de woorden : « vóór 17 oktober 1958 » vervangen door de woorden : « vóór 1 januari 1961 ».

16 november 1972.

G. BOEYKENS,
W. DE CLERCQ,
M. DUERINCK,
F. VERBERCKMOES.