

Chambre des Représentants

SESSION 1969-1970

24 MARS 1970

PROJET DE LOI

concernant la structure générale de l'enseignement
supérieur technique.

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DELFORGE.

Article premier.

Modifier comme suit la 2^e phrase du premier alinéa :

« Il est de niveau universitaire et comporte un enseignement se composant d'un seul cycle et un enseignement se composant de deux cycles. »

JUSTIFICATION.

Les critères prévus par les propositions de directives, concernant les mesures transitoires des activités du domaine technique, de la Commission des Communautés européennes (doc. 334 du 7 mai 1969), actuellement à l'étude au Comité économique et social du Marché Commun, stipule en son article 1^{er}, § 2, que les études doivent être dispensées dans un « établissement d'enseignement universitaire ». Au sens européen du terme, il s'agit là soit d'une université (faculté), soit d'une institution pouvant être considérée comme étant de même caractère et de même niveau.

L'ingénieur de l'enseignement supérieur technique ne peut être classé dans cette catégorie, que s'il est titulaire d'un diplôme de « niveau universitaire » (en Belgique : de rang 50 et décerné par l'actuel 3^e degré de l'enseignement technique supérieur).

Art. 2.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« § 1. — L'enseignement technique supérieur, dispensé conformément à l'arrêté royal du 14 novembre 1962, dans des institutions ou des sections classées au troisième et au deuxième degré, est transformé, en application de la pré-

Voir :

609 (1969-1970) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 4 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1969-1970

24 MAART 1970

WETSONTWERP

betreffende de structuur van het technisch
hoger onderwijs.

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DELFORGE.

Artikel 1.

De 2^{de} zin van het eerste lid wijzigen als volgt :

« Het is van *universitair niveau* en omvat onderwijs bestaande uit één enkele cyclus en onderwijs bestaande uit twee cyclussen. »

VERANTWOORDING.

De criteria vervat in de voorstellen van richtlijnen betreffende de overgangsmaatregelen voor de werkzaamheden van technische aard, van de Commissie van de Europese Gemeenschappen (stuk. 334 van 7 mei 1969), heden in studie bij het Economisch en Sociaal Comité van de Euromarkt, vermelden in artikel 1, § 2, dat het onderwijs moet worden verstrekt in een « instelling voor universitair onderwijs ». In de Europese zin van het woord zijn dit universiteiten (faculteiten) of instellingen die van dezelfde aard en niveau kunnen worden geacht.

De ingenieurs uit het technische hoger onderwijs kunnen slechts in die categorie geklasseerd worden, indien zij houder zijn van een diploma van « universitair niveau » (in België : rang 50 en uitgereikt door de huidige 3^e graad van het H. T. O.).

Art. 2.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 1. — Het hoger technisch onderwijs, dat overeenkomstig het koninklijk besluit van 14 november 1962 wordt verstrekt in inrichtingen en afdelingen van de derde en de tweede graad, wordt bij toepassing van deze wet omge-

Zie :

609 (1969-1970) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 4 : Amendementen.

sente loi, en un enseignement supérieur technique, dispensé dans des institutions ou des sections comprenant deux cycles.

§ 2. — L'enseignement technique supérieur, dispensé conformément à l'arrêté royal du 14 novembre 1962, dans des institutions ou des sections classées au 1^{er} degré, est transformé, en application de la présente loi, en un enseignement supérieur technique, dispensé dans des institutions ou des sections comprenant un seul cycle.

§ 3. — La classification des institutions et des sections actuelles de l'enseignement technique supérieur, appartenant aux trois degrés stipulés à l'arrêté royal du 14 novembre 1962, fera l'objet de dispositions légales séparées. »

JUSTIFICATION.

De cette façon, la réforme de structure des trois degrés de l'enseignement technique supérieur en deux cycles de l'enseignement supérieur technique est directement opérée par la loi. Alors que l'actuelle restructuration a été spécialement étudiée, par priorité pour le 2^e degré de l'enseignement technique supérieur, il serait illogique de restructurer les 3^e et 1^{er} degrés de cet enseignement et de prévoir des dispositions transitoires pour le 2^e degré (notamment pour les ingénieurs techniciens et les architectes).

C'est précisément cette forme d'enseignement (2^e degré de l'enseignement technique supérieur) qui doit d'urgence être réglée sur les plans national et international.

En 1933, à l'occasion de la protection des titres d'enseignement supérieur, le problème des ingénieurs de l'E. T. S. fut « provisoirement » réglé.

Il ne faudrait pas que le législateur commette en 1970, soit trente-sept ans après, la même erreur.

Art. 3.

Modifier cet article comme suit :

« La structure de la classification des études d'un type nouveau ou la réorganisation d'études actuelles, classées aux trois degrés de l'enseignement technique supérieur, se feront par une loi, conformément à l'article 1^{er} de la présente loi. »

JUSTIFICATION.

Il est indispensable d'y ajouter « classées aux trois degrés de l'E. T. S. » afin d'avoir la certitude que la réforme des études d'ingénieur technicien sera réglée légalement dans les délais les plus brefs.

Art. 4.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Les établissements d'enseignement supérieur technique, qui dispensent un enseignement supérieur technique à deux cycles, organisent uniquement des études de plein exercice au niveau de l'enseignement supérieur. »

JUSTIFICATION.

Le mot « postsecondaire » est discriminatoire. Contrairement à l'exposé des motifs, il n'est pas de nature à élever au plus haut niveau le standing de l'enseignement supérieur à deux cycles.

Le terme « enseignement postsecondaire » à l'étranger, et surtout en Europe, est interprété comme étant un enseignement partiellement secondaire (2^e niveau d'enseignement de l'O. C. D. E.) et partiellement supérieur (3^e niveau d'enseignement de l'O. C. D. E.). Dans certains cas, il s'agit d'un enseignement secondaire prolongé ne procédant pas de l'enseignement supérieur complet.

Il est souhaitable que tout enseignement dispensé au niveau de l'E. S. T., y compris l'enseignement dit de promotion sociale, soit considéré comme un enseignement à part entière, et ne soit donc plus organisé « à horaire réduit ».

vormd tot technisch hoger onderwijs, dat wordt gegeven in inrichtingen of afdelingen bestaande uit twee cyclussen.

§ 2. — Het hoger technisch onderwijs, dat overeenkomstig het koninklijk besluit van 14 november 1962 wordt verstrekt in inrichtingen of afdelingen van de eerste graad, wordt bij toepassing van deze wet omgevormd tot technisch hoger onderwijs, dat wordt gegeven in inrichtingen of afdelingen bestaande uit één cyclus.

§ 3. — De rangschikking van de bestaande inrichtingen en afdelingen van het hoger technisch onderwijs, behorend tot één van de drie graden vermeld in het koninklijk besluit van 14 november 1962, zullen worden geregeld bij afzonderlijke wetsbepalingen. »

VERANTWOORDING.

Op die manier wordt de structuurhervorming van de drie graden van het hoger technisch onderwijs in twee cyclussen van het technisch lager onderwijs ineens uitgevoerd. Het gaat niet op de 3^e en de 1^{ste} graad van het hoger technisch onderwijs te herstructureren en in overgangsbepalingen te voorzien voor de 2^e graad (nl. voor inrichtingen voor technisch ingenieurs en architecten), waarvoor de hele structuurhervorming bij voorrang speciaal was bedoeld.

Juist deze onderwijsvorm (2^e graad van het hoger technisch onderwijs) moet dringend op nationaal en internationaal vlak geregeld worden.

In 1933, ter gelegenheid van de bescherming van de titels van hoger onderwijs, werd de problematiek van de ingenieurs uit het H. T. O. « vroegtijdig » gereguleerd.

In 1970, zevenendertig jaar nadien, mag de wetgevende macht niet dezelfde fout begaan.

Art. 3.

Dit artikel wijzigen als volgt :

« De structuur en de classificatie van nieuwe studiën en de reorganisatie van de huidige studiën, gerangschikt op de drie graden van het hoger technisch onderwijs, zullen bij wet geregeld worden, overeenkomstig de bepalingen van artikel 1 van deze wet. »

VERANTWOORDING.

Het is noodzakelijk de woorden « op de drie graden ... » erbij te voegen ten einde de zekerheid te hebben dat de hervorming van de studiën voor technisch ingenieur zo spoedig mogelijk wettelijk geregeld zal worden.

Art. 4.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De inrichtingen die technisch hoger onderwijs verstrekken, bestaande uit twee cyclussen, organiseren alleen studiën op hoger onderwijsniveau met volledig leerplan. »

VERANTWOORDING.

Het woord « postsecundair » is discriminatoir. Zoals in de memorie van toelichting wordt gezegd, zal het de standing van het hoger onderwijs met twee cyclussen niet tot het hoogste peil opvoeren.

De term « postsecundair onderwijs » wordt in het buitenland, en vooral in Europa, geïnterpreteerd als zijnde gedeeltelijk secundair (2^e onderwijsniveau van de O. E. S. O.) en gedeeltelijk hoger (3^e onderwijsniveau O. E. S. O.). In zekere gevallen is het slechts een voortgezette secundaire onderwijsvorm, die niet onder het volledig hoger onderwijs valt.

Het is wenselijk dat ieder onderwijs dat wordt gegeven op het vlak van het technisch hoger onderwijs, met inbegrip van het onderwijs voor sociale promotie, een volwaardig onderwijs zij en niet meer « met beperkt leerplan » wordt georganiseerd.

Art. 5.

In fine du § 1, ajouter ce qui suit :

« suivant la loi du 8 juin 1964 ».

JUSTIFICATION.

Comme il est indiqué à l'analyse de l'article 5, les études doivent être précédées d'un même niveau de formation que celui exigé pour l'enseignement supérieur universitaire; en vue d'éviter toute équivoque ultérieure, il est dès lors prudent d'employer une terminologie identique.

Art. 6.

1) Faire précéder le § 1 par un § 1^{er} nouveau, libellé comme suit :

« § 1^{er}. — Dans les trois mois qui suivent la publication de la présente loi, le Roi instaurera un Conseil supérieur pour chacune des formes d'enseignement appartenant à l'enseignement supérieur technique à deux cycles ou à un cycle. »

2) Au § 1, 2^e et 4^e lignes, remplacer chaque fois le mot « école » par le mot « institution ».

3) Au § 2, 4^e ligne, remplacer le mot « écoles » par le mot « institutions ».

JUSTIFICATION.

Afin d'éviter que la mise en pratique de la loi ne prenne trop de temps, il est indispensable de prévoir une date limite pour la création des Conseils supérieurs.

Partout dans le projet, il est question d'institutions et non d'écoles.

Art. 7.

Ajouter un § 3 et un § 4, libellés comme suit :

« § 3. — A partir du 1^{er} septembre 1975, le Roi peut, sur avis conforme des organes consultatifs compétents dont question à l'article 6, § 1, ouvrir une nouvelle section.

§ 4. — A partir du 1^{er} septembre 1980, le Roi peut, sur avis conforme des organes consultatifs compétents, dont question à l'article 6, § 1, ouvrir une nouvelle institution. »

JUSTIFICATION.

La prolifération des institutions et des sections doit non seulement être freinée pour une période déterminée, comme stipulé dans l'analyse de cet article, mais définitivement bloquée.

De nouvelles institutions ou sections ne pourront être créées que dans certains cas particuliers, présentés par les Conseils supérieurs compétents.

Art. 9.

Supprimer cet article :

JUSTIFICATION.

Voir la justification de notre amendement à l'article 3.

Art. 10.

In fine de cet article, ajouter ce qui suit :

« L'avis conforme du Conseil supérieur compétent est requis à cet effet ».

Art. 5.

In fine van § 1, toevoegen wat volgt :

« volgens de wet van 8 juni 1964 ».

VERANTWOORDING.

Zoals gevraagd in de ontleding van artikel 5, moeten deze studies voorafgegaan zijn door een zelfde opleidingsniveau als vereist voor het universitair hoger onderwijs; om alle verdere misvattingen te vermijden, is het derhalve geraten een identieke terminologie te gebruiken.

Art. 6.

1) § 1 laten voorafgaan door een nieuwe § 1, luidend als volgt :

« § 1. — Binnen drie maanden na de bekendmaking van deze wet, zal de Koning, voor elke opleidingsvorm behorend tot het technisch hoger onderwijs met één enkele cyclus of twee cyclussen, een Hoge Raad instellen. »

2) In § 1, op de 3^{de} en de 5^{de} regel, het woord « school » telkens vervangen door het woord « instelling ».

3) In § 2, op de 5^{de} regel, het woord « scholen » vervangen door het woord « instellingen ».

VERANTWOORDING.

Het is noodzakelijk in een termijn voor het oprichten van de Hoge Raden te voorzien ten einde te vermijden dat de toepassing van de wet te lang op zich zou laten wachten.

Er is in dit ontwerp overal sprake van « instellingen » en niet van « scholen ».

Art. 7.

Een § 3 en een § 4 toevoegen, luidend als volgt :

« § 3. — Vanaf 1 september 1975 kan de Koning, op eensluidend advies van de bevoegde adviesorganen waarvan sprake in artikel 6, § 1, een nieuwe afdeling openen.

§ 4. — Vanaf 1 september 1980 kan de Koning, op eensluidend advies van de bevoegde adviesorganen waarvan sprake in artikel 6, § 2, een nieuwe inrichting openen. »

VERANTWOORDING.

De profusie van de inrichtingen en afdelingen moet hier niet alleen voor een bepaalde tijd afgeremd worden, zoals is gevraagd in de ontleding van dit artikel, maar moet definitief stopgezet worden.

Alleen in speciale gevallen, die door de bevoegde Hoge Raden voorgesteld worden, mogen nieuwe inrichtingen of afdelingen geopend worden.

Art. 9.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording van ons amendement op artikel 3.

Art. 10.

In fine van dit artikel toevoegen wat volgt :

« Dit kan slechts geschieden op eensluidend advies van de bevoegde Hoge Raad. »

JUSTIFICATION.

Avant de procéder au remplacement d'une section par une autre et en vue d'éviter une nouvelle prolifération à ce niveau, il est indispensable de requérir l'avis conforme du Conseil supérieur compétent.

Art. 11.

A la troisième ligne, remplacer les mots « année scolaire » par les mots « année académique ».

JUSTIFICATION.

Dans les pays limitrophes du Marché Commun (France, Allemagne, Pays-Bas), le terme « académique » est employé à partir de l'enseignement technique supérieur formant des « techniciens supérieurs » (Instituts Universitaires de Technologie de France, « Fachhochschulen » allemandes, Académies techniques pour Ingénieurs des Pays-Bas).

Le terme « année scolaire » est non approprié à une forme d'enseignement supérieur, qui suivent les recteurs des universités « ne peut être un enseignement de deuxième rang » (page 3 de l'Exposé des Motifs).

Art. 12.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Voir la justification de notre amendement à l'article 2.

VERANTWOORDING.

Wil men de profusie op dit vlak vermijden, dan moet ook hier het eensluidend advies van de bevoegde Hoge Raad voor de betrokken opleidingsvorm worden geëist.

Art. 11.

Op de 3^{de} regel, het woord « schooljaar » vervangen door de woorden « academisch jaar ».

VERANTWOORDING.

In aangrenzende landen van de Euromarkt (Frankrijk, Duitsland, Nederland) spreekt men, vanaf het hoger technisch onderwijs voor « hooggeschoolde technici » (« Instituts Universitaires de Technologie de France », « Fachhochschulen », Nederlandse instellingen voor « Ingenieurs uit de Technische Academiën ») van *academisch jaar* en niet van *schooljaar*.

Dit laatste klinkt een beetje primair voor een vorm van hoger onderwijs die volgens de rectoren van de universiteiten « geen tweederangs-onderwijs » mag zijn (Memorie van Toelichting, blz. 3).

Art. 12.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording van ons amendement op artikel 2.

P. DELFORGE.

II. — SUBAMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER OTTE

OP HET AMENDEMENT VAN DE REGERING.

(Stuk n° 609/4.)

Eerste artikel.

In fine van dit artikel toevoegen wat volgt :

« In beide opleidingsvormen kunnen een specialisatiejaar en/of keuzevakken worden ingericht ».

II. — SOUS-AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. OTTE

A L'AMENDEMENT DU GOUVERNEMENT.

(Doc. n° 609/4.)

Article premier.

In fine de cet article, ajouter ce qui suit :

« Dans les deux formations, l'organisation d'une année de spécialisation et/ou de cours à option est autorisée ».

R. OTTE.