

Chambre des Représentants

SESSION 1969-1970.

28 JANVIER 1970.

PROJET DE LOI

sur l'exercice des activités professionnelles dans les
petites et moyennes entreprises du commerce et de
l'artisanat.

I. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR MM. SAINT-REMY ET GILLET.

Art. 2.

Remplacer le dernier alinéa de cet article par ce qui suit :

« Ces conditions portent, d'une part, sur les connaissances
générales et commerciales et, d'autre part, sur les connais-
sances professionnelles. »

JUSTIFICATION.

Le projet substitue aux connaissances générales et commerciales figu-
rant dans la loi de 1958 des « connaissances de gestion ».

Cette notion n'est pas précisée par une autre disposition du projet;
elle n'est pas appelée à l'être par le Roi ou par les fédérations requérant
la réglementation des activités qu'elles représentent.

L'exposé des motifs déclare cependant en substance que ces connais-
sances de gestion doivent apparaître comme la synthèse des connais-
sances générales simplifiées et des connaissances commerciales prévues
dans les arrêtés de réglementation pris en exécution de la loi de 1958.
La simplification des connaissances générales résulterait de l'élimination
des matières secondaires telles que l'histoire et la géographie.

Néanmoins, il paraît vain d'espérer pouvoir simplifier les connais-
sances générales exigées jusqu'à présent. Cela impliquerait, en effet,
une modification des matières enseignées, notamment dans les écoles et
cours techniques ou professionnels. Or, il paraît exclu, d'une part, de
réformer l'enseignement technique et professionnel pour faire correspon-
dre les diplômes y délivrés aux dispositions de la nouvelle loi d'accès
à la profession. D'autre part, il n'est guère souhaitable de créer, au sein
de ces enseignements, des « mini-diplômes » à cette dernière fin, ceux-ci
étant, par hypothèse, insuffisants pour exercer d'autres activités profes-
sionnelles.

C'est pourquoi nous estimons souhaitable de maintenir les actuelles
connaissances générales et commerciales.

Voir :

520 (1969-1970) :

— N° 1 : Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1969-1970.

28 JANUARI 1970.

WETSONTWERP

op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in
de kleine en middelgrote handels- en ambachts-
ondernemingen.

I. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEREN SAINT-REMY EN GILLET.

Art. 2.

Het laatste lid van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Die eisen hebben betrekking op de algemene en de
handelskennis enerzijds en op de beroepskennis anderzijds. »

VERANTWOORDING.

Het ontwerp stelt de « beleidskennis » in de plaats van de algemene
kennis en de handelskennis die in de wet van 1958 voorkomen.

Dit begrip wordt niet nader omschreven in een andere bepaling van
het ontwerp en het zal het ook niet worden door de Koning of door de
verbonden die om de reglementering van de door hen vertegenwoor-
digde activiteiten verzoeken.

Nochtans wordt in de memorie van toelichting in verband daarmee
hoofdzakelijk dit gezegd : de beleidskennis moet de synthese zijn van
een vereenvoudigde algemene kennis en van de handelskennis waarvan
sprake is in de reglementeringsbesluiten die ter uitvoering van de wet
van 1958 werden uitgevaardigd. De vereenvoudiging van de algemene
kennis zou kunnen worden bereikt door het uitschakelen van secundaire
vakken, b.v. geschiedenis en aardrijkskunde.

Doch het is een ijdele hoop dat de tot nog toe geëiste algemene
kennis vereenvoudigd zal kunnen worden. Zulks impliceert immers een
wijziging van de stof die met name in de technische of vakscholen en
-cursussen wordt onderwezen. Het is uitgesloten dat het technisch en
vakonderwijs zal kunnen worden hervormd om de diploma's die het
aflevert in overeenstemming te brengen met het bepaalde in de nieuwe
vestigingswet. Bovendien is het niet wenselijk met het oog daarop
« minidiploma's » in bedoeld onderwijs in te voeren, daar die diploma's
uiteraard ontoereikend zijn om andere beroepswerkzaamheden uit te
oefenen.

Daarom achten wij het gewenst de thans geëiste algemene en handels-
kennis te behouden.

Zie :

520 (1969-1970) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Art. 3.

1. — Au § 1^{er}, compléter le second alinéa par ce qui suit :

« de même que les critères de la petite et moyenne entreprise pour chaque activité ».

2. — Au § 3, remplacer la première phrase par ce qui suit :

« La requête introduite conformément aux §§ 1 et 2 ci-dessus et présentée dans les formes prévues par le Roi est publiée au Moniteur belge. »

3. — Au § 4, deuxième alinéa, remplacer les mots :

« trois mois »,

par les mots :

« deux mois. »

4. — Remplacer le § 6 par ce qui suit :

« § 6. Lorsqu'il a rejeté une requête en réglementation, le Roi se prononce sur la recevabilité d'une requête analogue introduite moins de trois ans après la date de la publication de l'arrêté royal de rejet au Moniteur belge. »

5. — Compléter cet article par un § 7 (nouveau), libellé comme suit :

« § 7. Lorsqu'une activité professionnelle a été réglementée par un arrêté pris en exécution de l'article 2 de la présente loi, la ou les fédérations professionnelles intéressées doivent adresser une nouvelle requête écrite et motivée au Ministre des Classes moyennes tous les cinq ans au moins à partir de la date de publication de cet arrêté.

» Il en est de même si l'activité professionnelle a été réglementée par un arrêté pris en exécution de la loi du 24 décembre 1958, le délai de cinq ans prenant cours à partir de la date de publication de la présente loi.

» Par cette requête, la fédération demande soit des modifications à cet arrêté, soit son maintien ou son abrogation.

» L'instruction de la requête se fait conformément aux §§ 2 à 6 du présent article. »

JUSTIFICATION.

1. Selon le projet, ce sera le Roi qui déterminera seul les critères de la petite et moyenne entreprise pour chaque activité réglementée lorsqu'une telle réglementation intervient à la suite du dépôt d'une requête par une fédération.

Il s'ensuit que la fédération requérante pourrait voir appliquer des conditions d'exercice à des entreprises qui, selon elle, ne devraient pas tomber sous l'application de la loi.

Par conséquent, il y a lieu de laisser aux fédérations professionnelles le soin de proposer lesdits critères dans leur requête. En cas d'application de l'article 4, le Roi aura à les déterminer.

Dans l'hypothèse où une fédération représentative du commerce de gros ou de détail déposait une requête en application de l'article 3 après qu'il ait été pris un arrêté de réglementation sur base de l'article 4, le Roi dispose toujours de la possibilité offerte par le § 5 du présent article de veiller à la détermination de critères de la petite et moyenne entreprise identiques.

2. Il convient d'explicitier le terme « régulièrement » utilisé au § 3.

3. Le projet porte à trois mois le délai de 45 jours dont dispose actuellement le Conseil supérieur des Classes moyennes pour rendre un

Art. 3.

1. — In § 1, het tweede lid aanvullen met wat volgt :

« alsmede de criteria van de kleine en middelgrote onderneming voor elke werkzaamheid ».

2. — In § 3, de eerste zin vervangen door wat volgt :

« Het overeenkomstig de §§ 1 en 2 hierboven ingediende en in de door de Koning bepaalde vorm opgestelde verzoekschrift wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. »

3. — In § 4, tweede lid, de woorden :

« drie maanden »,

vervangen door de woorden :

« twee maanden ».

4. — Paragraaf 6 vervangen door wat volgt :

« § 6. Wanneer de Koning een verzoekschrift tot reglementering heeft afgewezen, spreekt hij zich uit over de ontvankelijkheid van een analoog verzoekschrift dat minder dan drie jaar na de datum van de bekendmaking van het koninklijk besluit tot afwijzing in het Belgisch Staatsblad wordt ingediend. »

5. — Dit artikel aanvullen met een § 7 (nieuw), luidend als volgt :

« § 7. Wanneer een beroepswerkzaamheid door een ter uitvoering van artikel 2 van de onderhavige wet uitgevaardigd besluit gereguleerd is, moet door het beroepsverbond of de beroepsverbonden ten minste om de vijf jaar vanaf de datum van de bekendmaking van dat besluit aan de Minister van Middenstand een nieuw schriftelijk en met redenen omkleed verzoek gericht worden.

» Hetzelfde geldt wanneer de beroepswerkzaamheid door een ter uitvoering van de wet van 24 december 1958 uitgevaardigd besluit gereguleerd is, met dien verstande dat de termijn van vijf jaar ingaat op de datum van de bekendmaking van de onderhavige wet.

» In dat verzoekschrift verzoekt het verbond dat besluit te wijzigen dan wel te handhaven of op te heffen.

» Het onderzoek van het verzoekschrift geschiedt overeenkomstig de §§ 2 tot 6 van dit artikel. »

VERANTWOORDING.

1. Volgens het ontwerp zal alleen de Koning de criteria van de kleine en middelgrote onderneming voor elke gereglementeerde werkzaamheid bepalen, wanneer een dergelijke reglementering tot stand komt ingevolge een door een verbond ingediend verzoek.

Daaruit volgt dat het rekwesterende verbond uitoefeningsvoorwaarden zou kunnen zien toepassen op ondernemingen die volgens het verbond niet onder toepassing van de wet zouden horen te vallen.

Het dient bijgevolg aan de beroepsverbonden te worden overgelaten die criteria in hun verzoekschrift voor te stellen.

Ingeval een verbond dat de groot- of kleinhandel vertegenwoordigt, bij toepassing van artikel 3 een verzoek indient nadat op grond van artikel 4 een reglementeringsbesluit is uitgevaardigd, heeft de Koning nog steeds de door § 5 van dit artikel geboden mogelijkheid om dezelfde criteria van de kleine en middelgrote onderneming te bepalen.

2. Het in § 3 gebruikte woord « regelmatig » dient duidelijker omschreven te worden.

3. De termijn van 45 dagen waarover de Hoge Raad voor de Middenstand thans beschikt om advies uit te brengen over de hem voorgere-

avis sur les requêtes qui lui sont soumises. Afin de ne pas allonger démesurément ce délai, il est proposé de le porter à deux mois.

4. Le § 6 de cet article impose au Ministre des Classes moyennes de se prononcer sur la recevabilité d'une requête analogue à celle qui a été antérieurement refusée par arrêté royal.

Il y a lieu, d'une part, que ce soit le Roi qui se prononce sur cette recevabilité et, d'autre part, qu'un délai soit déterminé.

5. Pas plus que la loi de 1958, le présent projet ne contient de dispositions visant à assurer une révision périodique des arrêtés de réglementation, consécutifs à une requête déposée par une fédération. Comme, en l'occurrence, l'initiative d'une telle révision ne peut être prise que par une fédération, il s'ensuit qu'en cas de carence de cette dernière, le Roi ne peut que soit laisser lesdits arrêtés en application, soit les abroger.

Afin de remédier à cette situation, il y a lieu d'obliger les fédérations à redéposer une requête visant à proposer soit la modification de la réglementation existante pour l'adapter à l'évolution de la profession, soit le maintien ou l'abrogation de celle-ci, requête qui doit être obligatoirement motivée.

En cas de carence de la fédération, il sera toujours loisible au Roi d'abroger cette réglementation.

Art. 4.

A la deuxième ligne, remplacer les mots :

« connaissances de gestion »,

par les mots :

« connaissances générales et commerciales ».

JUSTIFICATION.

Même justification que celle de l'amendement à l'article 2.

Art. 6.

1. — **A la deuxième ligne, remplacer les mots :**

« connaissances de gestion »,

par les mots :

« connaissances générales et commerciales ».

2. — **Au littera a, « in fine » du 4°, remplacer les mots :**

« d'une épreuve portant sur des connaissances élémentaires en matière de commerce et de comptabilité; »,

par les mots :

« d'une épreuve portant sur les connaissances enseignées en vue de l'obtention du certificat mentionné au 3° ci-dessus ».

JUSTIFICATION.

1. Même justification que celle des amendements aux articles 2 et 4.

2. Le projet prévoit que le certificat délivré par le jury central attestera de la nécessité d'une épreuve portant sur « des connaissances élémentaires en matière de commerce et de comptabilité ». Ces connaissances sont trop insuffisamment précisées. Il y a lieu d'aligner ces connaissances sur celles qui sont enseignées en vue de l'obtention du certificat de capacité commerciale délivré à la fin de la première année de patronat.

Art. 18.

1. — **Au § 1^{er}, deuxième et troisième lignes, remplacer les mots :**

« de réglementation imposant uniquement des connaissances de gestion »,

par les mots :

« pris en exécution de l'article 4 ».

legde verzoekschriften, wordt door het ontwerp op drie maanden gebracht. Om die termijn niet te overdreven lang te maken, wordt voorgesteld hem op twee maanden te brengen.

4. Bij § 6 van dit artikel wordt aan de Minister van Middenstand opgedragen zich uit te spreken over de ontvankelijkheid van een verzoekschrift dat analoog is aan hetgeen voorheen bij koninklijk besluit afgewezen werd.

Eenzijds moet de Koning zich over die ontvankelijkheid uitspreken en anderzijds moet daarvoor een termijn worden bepaald.

5. Het huidige ontwerp bevat evenmin als de wet van 1958 bepalingen die voorzien in een periodieke herziening van de reglementeringsbesluiten die werden uitgevaardigd op grond van een door een verbond ingediend verzoekschrift. Aangezien in dit geval het initiatief voor een dergelijke herziening slechts door een verbond kan worden genomen, volgt daaruit dat de Koning, ingeval het verbond in gebreke blijft, die besluiten slechts kan handhaven ofwel ze opheffen.

Om die toestand te verhelpen is het geboden de verbonden te verplichten opnieuw een verzoekschrift in te dienen waarin wordt voorgesteld de bestaande reglementering aan te passen aan de ontwikkeling van het beroep, ofwel deze te handhaven of op te heffen; dat verzoek moet noodzakelijkerwijze met redenen omkleed zijn.

Ingeval het verbond in gebreke blijft, staat het de Koning steeds vrij die reglementering op te heffen.

Art. 4.

Op de tweede regel, het woord :

« beleidskennis »,

vervangen door de woorden :

« algemene kennis en handelskennis ».

VERANTWOORDING.

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 2.

Art. 6.

1. — **Op de eerste regel, het woord :**

« beleidskennis »,

vervangen door de woorden :

« algemene kennis en handelskennis ».

2. — **In letter a, « in fine » van 4°, de woorden :**

« voor een examen over de elementaire kennis van handel en boekhouding »,

vervangen door de woorden :

« voor een examen over de vakken die onderwezen worden met het oog op het verkrijgen van het onder 3° hierboven bedoelde getuigschrift ».

VERANTWOORDING.

1. Zelfde verantwoording als voor de amendementen op de artikelen 2 en 4.

2. Het ontwerp bepaalt dat uit het door de centrale examencommissie afgeleverde getuigschrift zal blijken dat de betrokkene geslaagd is voor een examen over « de elementaire kennis van handel en boekhouding ». Die kennis is niet nauwkeurig genoeg omschreven. Men dient zich op dit stuk te richten naar de vakken die onderwezen worden voor het verkrijgen van het getuigschrift van handelsbekwaamheid, afgegeven aan het einde van het eerste jaar der patroonsopleiding.

Art. 18.

1. — **In § 1, op de tweede, de derde en de vierde regel, de woorden :**

« reglementeringsbesluit waarbij alleen een beleidskennis wordt opgelegd »,

vervangen door de woorden :

« ter uitvoering van artikel 4 uitgevaardigd besluit ».

2. — Au § 2, remplacer les mots :

« Bénéficient de la même dispense ceux qui, au moment de la publication d'un arrêté imposant des connaissances professionnelles, étaient immatriculés »,

par les mots :

« Bénéficient de la même dispense ceux qui, au moment de la publication de la requête, exerçaient l'activité réglementée en application de l'article 3 et étaient immatriculés ».

JUSTIFICATION.

1. Même justification que celle des amendements aux articles 2, 3, 4 et 6.

2. Contrairement à la loi de 1958, le projet fait référence pour le régime transitoire, à la date de publication des arrêtés de réglementation. Celle-ci étant, par hypothèse, postérieure à celle de la publication de la requête, rien ne pourrait empêcher des inscriptions massives aux registres du commerce et de l'artisanat entre ces deux dates, ce qui ne manquerait pas de vider la loi d'une partie importante de sa substance.

Aussi, y a-t-il lieu pour les activités réglementées suite au dépôt d'une requête, de faire référence à la date de publication de cette dernière.

2. — In § 2 de woorden :

« Zijn eveneens vrijgesteld zij die op het ogenblik van de bekendmaking van een besluit waarbij een beroepskennis wordt opgelegd, waren ingeschreven »,

vervangen door de woorden :

« Zijn eveneens vrijgesteld zij die op het ogenblik van de bekendmaking van het verzoekschrift de in toepassing van artikel 3 gereglementeerde werkzaamheid uitoefenden en waren ingeschreven ».

VERANTWOORDING.

1. Zelfde verantwoording als voor onze amendementen op de artikelen 2, 3, 4 en 6.

2. In tegenstelling met de wet van 1958 verwijst het ontwerp voor de overgangsregeling naar de datum van de bekendmaking van de reglementeringsbesluiten. Daar die datum verondersteld wordt later te vallen dan die van de bekendmaking van het verzoekschrift, zou niets massale inschrijvingen in de handels- en ambachtsregisters tussen beide data in de weg staan, wat aan de wet een aanzienlijk deel van haar betekenis zou ontnemen.

Voor de werkzaamheden die ingevolge het indienen van een verzoekschrift gereglementeerd zijn, is het dus geboden te verwijzen naar de datum van de bekendmaking daarvan.

A. SAINT-REMY.
R. GILLET.

II. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER BAESKENS.

Art. 1.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Deze wet is van toepassing op de kleine en middelgrote ondernemingen, waarvan de criteria door de Koning worden vastgesteld. »

VERANTWOORDING.

Op deze manier is er geen enkele betwisting mogelijk omtrent het toepassingsgebied van deze wet. Zowel de handels- als de ambachts-ondernemingen, zowel de industriële- als de dienstverlenende ondernemingen vallen onder de toepassing van de wet, terwijl de juiste criteria van afbakening door de Koning zullen worden vastgesteld.

II. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. BAESKENS.

Art. 1.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« La présente loi est applicable aux petites et moyennes entreprises dont les critères sont fixés par le Roi. »

JUSTIFICATION.

Cette disposition exclut toute contestation au sujet du champ d'application de la loi. Tombent sous l'application de la loi les entreprises commerciales et artisanales, tant industrielles que prestataires de services, les critères précis pour la délimitation du champ d'application étant déterminés par le Roi.

D. BAESKENS.