

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969.

29 JANVIER 1969.

PROJET DE LOI

relatif à l'assurance obligatoire de la responsabilité
en matière de véhicules automoteurs.

AMENDEMENTS PRESENTES PAR LE GOUVERNEMENT.

Art. 8.

Compléter le texte de cet article par un nouvel alinéa libellé comme suit :

« Le Roi peut fixer des règles concernant la constatation de l'accident par les assurés, la forme et les modalités de la déclaration à l'assureur, et le modèle des documents qui doivent être utilisés à ces fins et dont l'assuré doit être porteur. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement a pour but de permettre au Roi d'imposer aux assurés de constater, dans certains cas d'accidents, les circonstances de ceux-ci et les dégâts qui en résultent, au moyen d'un document dénommé « constat contradictoire d'accident ».

L'utilisation de ce document qui relèvera les déclarations des automobilistes dans les minutes qui suivent l'accident, doit permettre un règlement plus rapide des sinistres en mettant directement l'assureur en possession des déclarations des deux parties.

Art. 20.

Au § 1^{er}, remplacer le 4° par ce qui suit :

« 4° lorsque l'assureur, débiteur des indemnités, est déclaré en faillite, ou, s'il s'agit d'une entreprise à laquelle les dispositions du Livre III du Code de Commerce ne sont pas applicables, lorsque l'état de cessation de paiement de celle-ci a été reconnu conformément aux règles déterminées par le Roi. »

JUSTIFICATION.

Le Gouvernement reconnaît qu'il peut y avoir des doutes au sujet de la portée du texte figurant au 4° de l'article 20, notamment quant

Voir :

262 (1968-1969) : N° 1.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969.

29 JANUARI 1969.

WETSONTWERP

betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE REGERING.

Art. 8.

De tekst van dit artikel aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« De Koning kan regels stellen betreffende de vaststelling van het ongeval door de verzekerden, de vorm en de wijze van aangifte aan de verzekeraar en het model van de daartoe aan te wenden bescheiden die de verzekerde bij zich moet hebben. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement moet de Koning de mogelijkheid bieden om de verzekerden ertoe te verplichten bij sommige gelegenheden in een « boekje voor vaststelling op tegenspraak van ongevallen » de omstandigheden van het ongeval en de veroorzaakte schade op te tekenen.

Ingevolge de aanwending van dat boekje, waarin de automobilisten terstond na het voorval hun bevindingen dienen neer te schrijven, zal de verzekeraar de verklaringen van beide partijen onmiddellijk kennen en zal de regeling van de schadegevallen dus worden bespoedigd.

Art. 20.

In § 1, het 4° vervangen door wat volgt :

« 4° wanneer de verzekeraar, schuldenaar der vergoedingen, in staat van faillissement wordt verklaard of wanneer het een onderneming betreft waarop de bepalingen van boek III van het Wetboek van Koophandel niet van toepassing zijn, wanneer haar staking van betaling overeenkomstig de door de Koning gestelde regels is vastgesteld. »

VERANTWOORDING.

De Regering erkent dat er twijfel zou kunnen bestaan omtrent de draagwijdte van de tekst onder 4° van artikel 20, in het bijzonder wat

Zie :

262 (1968-1969) : N° 1.

à savoir si l'intervention du Fonds peut être déclenchée dès la déclaration en faillite d'une société d'assurance.

En fait, le texte a été conçu sans référence précise à l'état de faillite afin de pouvoir couvrir en même temps les entreprises qui sont soustraites à cette procédure, c'est-à-dire les associations d'assurances mutuelles (sociétés civiles) et les succursales belges de sociétés étrangères.

Afin de dissiper tout doute, le Gouvernement propose un texte qui met en évidence ces deux hypothèses et qui vise à subordonner l'intervention du Fonds commun à la reconnaissance officielle de l'état de cessation de paiements de l'assureur.

En ce qui concerne les entreprises non susceptibles de faillite, le Roi déterminera les règles qui permettront de constater et de reconnaître cet état; cette procédure ne pourra évidemment avoir d'effets qu'en ce qui concerne l'application du présent article.

Art. 22.

Compléter cet article par un nouvel alinéa libellé comme suit :

« Les contrats souscrits auprès d'assureurs non agréés sont nuls. »

JUSTIFICATION.

L'article 22 énonce le principe de l'obligation d'agrément préalable dans le chef des assureurs qui veulent pratiquer l'assurance de la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs. Cette obligation est sanctionnée pénalement par l'article 37.

Afin de garantir l'efficacité de cette obligation, il convient également d'en régler les effets sur le plan civil. Afin d'éviter toute controverse qui pourrait surgir au sujet de la validité des contrats souscrits auprès d'un assureur non agréé, le Gouvernement estime devoir compléter le texte de l'article 22 en précisant que la nullité sanctionne civilement les contrats souscrits au mépris de cette obligation.

Il y a lieu de souligner que cette mesure ne risque pas de compromettre les intérêts des personnes lésées par un véhicule qui ferait l'objet d'un tel contrat; en effet, il s'agit d'un cas de non-assurance à propos duquel l'intervention du Fonds commun de garantie est obligatoire conformément à l'article 20, 2°.

Art. 26.

1. — Entre le premier alinéa du projet de loi initial (Doc. n° 851/1 de 1963-1964) et le texte de l'amendement antérieur du Gouvernement (Doc. n° 365/2 de 1966-1967) insérer ce qui suit :

« Les contrats souscrits auprès d'assureurs dont l'agrément est retirée ou qui renoncent à l'agrément sont résiliés de plein droit le trentième jour qui suit la publication de l'arrêté royal de retrait ou de renonciation.

» Pendant ce délai, le propriétaire ou le détenteur d'un véhicule automoteur couvert par un assureur ne bénéficiant plus de l'agrément, est réputé assuré conformément à l'article 2 de la présente loi.

» La prime est remboursée par l'assureur, sous déduction de 25 %, au prorata de la partie non couverte du risque. »

JUSTIFICATION.

Lorsque l'agrément d'une entreprise d'assurances prend fin, les assurés doivent, pour se conformer à l'article 2 du projet de loi, souscrire un nouveau contrat auprès d'un assureur agréé. Dès lors, il est indispensable que, sur le plan civil, il puisse être valablement mis fin au premier contrat. A cet effet, le Gouvernement propose de stipuler la résiliation de plein droit de ces contrats, après un délai suffisant pour permettre aux assurés de souscrire un nouveau contrat; il est important

betreft de vraag of de tussenkomst van het Fonds in werking kan treden vanaf de faillietverklaring van de verzekeringsmaatschappij.

De tekst werd in feite opgemaakt zonder nauwkeurige verwijzing naar de staat van faillissement, opdat hij terzelfder tijd zou slaan op de ondernemingen die niet aan die rechtspleging zijn onderworpen, n.l. de onderlinge verzekeringsverenigingen (burgerlijke maatschappijen) en op de Belgische bijhuizen van de buitenlandse maatschappijen.

Ten einde alle twijfel weg te nemen, stelt de Regering een tekst voor welke deze beide hypothesen in het daglicht stelt en welke beoogt de tussenkomst van het gemeenschappelijk Fonds afhankelijk te maken van de officiële erkenning van de staking van betaling door de verzekeraar.

Wat de ondernemingen betreft die niet in staat van faillissement kunnen worden verklaard, zal de Koning de regels bepalen welke het zullen mogelijk maken die staat vast te stellen en te erkennen; deze rechtspleging zal vanzelfsprekend alleen uitwerking kunnen hebben wat de toepassing van dit artikel betreft.

Art. 22.

Dit artikel aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« De bij niet toegelaten verzekeraars onderschreven contracten zijn nietig. »

VERANTWOORDING.

Artikel 22 legt het principe der verplichting van de voorafgaande toelating vast voor de verzekeraars die de burgerrechtelijke aansprakelijkheidsverzekering willen beoefenen. Deze verplichting wordt bij artikel 37 strafrechtelijk verzekerd.

Om de doeltreffendheid van die verplichting te waarborgen, past het de uitwerking ervan eveneens op burgerlijk gebied te regelen. Om alle betwisting omtrent de geldigheid van de bij een niet toegelaten verzekeraar onderschreven contracten te vermijden, is de Regering van oordeel de tekst van artikel 22 te moeten aanvullen door nader te bepalen dat de nietigheid op burgerlijk gebied de sanctie is voor de contracten die in strijd met deze verplichting zijn onderschreven.

Aan te stippen valt dat deze maatregel de belangen niet schaadt van de personen die benadeeld worden door een voertuig dat het voorwerp van dergelijk contract uitmaakt; het gaat inderdaad om een geval van niet-verzekering waarvoor de tussenkomst van het gemeenschappelijk Waarborgfonds, overeenkomstig artikel 20, 2°, verplicht is.

Art. 26.

1. — Tussen het eerste lid van het oorspronkelijk wetsontwerp (Stuk n° 851/1 van 1963-1964) en de tekst van het vorige amendement van de Regering (Stuk n° 365/2 van 1966-1967) invoegen wat volgt :

« De contracten gesloten bij verzekeraars waarvan de toelating is ingetrokken of die ze hebben verzaakt, zijn van rechtswege ontbonden de dertigste dag na de bekendmaking van het koninklijk besluit van intrekking of verzaking.

» De eigenaar van een motorrijtuig gedekt door een verzekeraar die niet meer is toegelaten, wordt, tijdens die termijn, overeenkomstig artikel 2 van deze wet, geacht verzekerd te zijn.

» De premie wordt door de verzekeraar, na aftrek van 25 %, terugbetaald naar verhouding van het niet gedekte gedeelte van het risico. »

VERANTWOORDING.

Wanneer de toelating van een verzekeringsonderneming eindigt, dienen de verzekeringnemers, om zich te gedragen overeenkomstig artikel 2 van het wetsontwerp, een nieuw contract bij een toegelaten verzekeraar te onderschrijven. Dienvolgens is het onontbeerlijk dat er op burgerlijk gebied geldig een einde aan het eerste contract kan worden gemaakt. De Regering stelt te dien einde voor, de ontbinding van rechtswege van deze contracten te stellen na een termijn die volstaat

que pendant ce délai les assurés soient à l'abri de poursuites pénales fondées sur les articles 2 et 33 du projet de loi; c'est pourquoi une présomption est établie à leur profit.

2. — Au premier alinéa, 10^e ligne de l'amendement antérieur du Gouvernement (Doc. n° 365/2 de 1966-1967), remplacer les mots :

« quart du montant »

par le mot :

« montant ».

JUSTIFICATION.

Le Gouvernement estime que le rappel d'un quart seulement de la commission annuelle allouée aux intermédiaires d'assurances est insuffisant.

Etant donné qu'il a pu être constaté récemment que la faillite d'un assureur donne aux intermédiaires l'occasion de percevoir une double commission pour la même période de couverture, et ce parce que la faillite contraint pratiquement les assurés à souscrire un nouveau contrat d'assurance, il paraît conforme à l'équité et à un plus juste équilibre des contributions imposées tant aux assurés qu'aux producteurs d'étendre le rappel organisé par l'article 26 au montant des commissions encaissées au cours des douze derniers mois.

Art. 51bis (nouveau).

Insérer un article 51bis (nouveau) libellé comme suit :

« Les contrats en cours auprès d'assureurs qui, à la date de l'entrée en vigueur de la présente loi, ne sont pas agréés, sont résiliés de plein droit le trentième jour qui suit cette date.

» Pendant ce délai, le propriétaire ou le détenteur d'un véhicule automoteur couvert par un assureur non agréé, est réputé assuré conformément à l'article 2 de la présente loi.

» La prime est remboursée par l'assureur, sous déduction de 25 % au prorata de la partie non couverte du risque.

» Le Roi peut prendre à l'égard de ces assureurs toutes les mesures propres à sauvegarder les droits des preneurs d'assurances, des assurés et des personnes lésées, sans préjudice du droit des autres créanciers. »

JUSTIFICATION.

Etant donné que la loi du 1^{er} juillet 1956 ne contient aucune règle au sujet de la nullité ou de la résiliation de plein droit de contrats souscrits auprès d'assureurs non agréés, des dispositions transitoires s'imposent.

Le Ministre de la Justice,

A. VRANCKX.

om de verzekerden toe te laten een nieuw contract te onderschrijven; het is van belang dat de verzekerden gedurende deze termijn gevrijwaard blijven van elke strafvordering op grond van de artikelen 2 en 33 van het wetsontwerp; te dien einde wordt bepaald dat te hunnen gunste een vermoeden bestaat.

2. — In het eerste lid, 10^{de} regel, van het vorige amendement van de Regering (Stuk n° 365/2 van 1966-1967), de woorden :

« één vierde te storten van het bedrag »

vervangen door de woorden :

« het bedrag te storten ».

VERANTWOORDING.

De Regering meent dat de terugvordering van slechts één vierde van het jaarlijks commissieloon toegekend aan de tussenpersonen der verzekeringen onvoldoende is.

Daar onlangs vastgesteld werd dat het faillissement van een verzekeraar aan de tussenpersoon de gelegenheid biedt een dubbel commissieloon te innen voor éénzelfde dekkingstermijn, en dit omdat het faillissement de verzekerden er bijna toe verplicht een nieuw verzekeringscontract te onderschrijven, schijnt het in overeenstemming met de billijkheid en een juist evenwicht van de zowel aan de verzekerden als aan de aanbrengrers opgelegde bijdragen, de bij artikel 26 ingestelde terugvordering tot het bedrag van de gedurende de laatste twaalf maanden ontvangen commissielonen uit te breiden.

Art. 51bis (nieuw).

Een artikel 51bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« De lopende contracten bij de verzekeraars die, op de datum van de inwerkingtreding van deze wet, niet zijn toegelaten, zijn van rechtswege ontbonden de dertigste dag na die datum.

» De eigenaar van een motorrijtuig gedekt door een niet toegelaten verzekeraar, wordt geacht tijdens deze termijn overeenkomstig artikel 2 van deze wet verzekerd te zijn.

» De premie wordt door de verzekeraar, na aftrek van 25 %, terugbetaald naar verhouding van het niet gedekte gedeelte van het risico.

» De Koning kan, onverminderd het recht van de andere schuldeisers, ten opzichte van deze verzekeraars alle geschikte maatregelen treffen om de rechten van de verzekeringnemers, de verzekerden en de benadeelden veilig te stellen. »

VERANTWOORDING.

Daar de wet van 1 juli 1956 geen enkele bepaling in verband met de nietigheid of de ontbinding van rechtswege van de bij niet toegelaten verzekeraars onderschreven contracten inhoudt, zijn overgangsbepalingen vereist.

De Minister van Justitie,