

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969

4 MARS 1969

PROJET DE LOI DOMANIALE et dérogeant à la comptabilité de l'Etat.

SOUS-AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. DEFRAIGNE
A L'AMENDEMENT DU GOUVERNEMENT.

(Doc. n° 224/2.)

Art. 6 (nouveau).

In fine de l'article premier, ajouter un nouvel alinéa,
libellé comme suit :

« Les opérations de vente, d'échange, de constitution ou
d'aliénation de droit réel immobilier ne sont parfaites, lors-
que leur valeur est d'au moins 25 millions, que si elles sont
approuvées par les Chambres législatives. »

JUSTIFICATION.

On peut comprendre que, pour des opérations qui n'atteignent pas
un certain niveau, le Pouvoir exécutif soit autorisé à procéder aux
opérations envisagées sans qu'intervienne une approbation législative.

Il faut cependant réserver au législateur la possibilité de contrôler,
avant qu'elles ne soient parfaites, les opérations qui sont importantes et
qui, par le fait même, peuvent avoir une importance sur le plan poli-
tique.

Prétendre qu'il y aura toujours un contrôle du législateur par le biais
de la responsabilité politique, une fois que l'opération aura été valable-
ment conclue sur le plan civil, est illusoire dans l'état présent du fonc-
tionnement des institutions.

Les prétendues nécessités de la pratique ne peuvent prévaloir sur
l'indispensable contrôle des Chambres législatives. Il suffit de consta-
ter que, depuis 1961, les opérations qui doivent être soumises à l'appro-
bation du législateur et qui atteignent 25 millions sont peu nombreuses.

D'après le texte proposé, le Gouvernement pourra à l'avenir décider
de vendre des biens de l'Etat pour près d'un milliard sans devoir
demander l'autorisation au législateur. Il n'y a pas de raison de

Voir :

224 (1968-1969) : N° 1.
— N° 2 et 3 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969

4 MAART 1969

ONTWERP VAN DOMANIALE WET houdende afwijking van de wetgeving op de Rijkscomptabiliteit

SUBAMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER DEFRAIGNE
OP HET AMENDEMENT VAN DE REGERING.

(Stuk n° 224/2.)

Art. 6 (nieuw).

In fine van artikel 1 een nieuw lid toevoegen, luidend
als volgt :

« Verrichtingen inzake verkoop, ruiling, vestiging of
vervreemding van een zakelijk onroerend recht zijn, als de
waarde daarvan ten minste 25 miljoen bedraagt, slechts
rechtsgeldig wanneer zij door de Wetgevende Kamers zijn
goedgekeurd. »

VERANTWOORDING.

Het is begrijpelijk dat de Uitvoerende Macht gemachtigd wordt om
transacties die beneden een bepaald bedrag blijven, zonder goed-
keuring van de wetgever te verrichten.

Aan de wetgever moet evenwel de mogelijkheid worden gelaten
om de belangrijke transacties, die een politiek belang kunnen hebben,
te controleren alvorens die rechtsgeldig worden.

Zoals onze instellingen thans functioneren, is het een illusie te
beweren dat er nog altijd een controle van de wetgever via de politieke
verantwoordelijkheid zal zijn wanneer de transactie burgerlijk reeds
geldig gesloten is.

De z.g. praktische noodwendigheid mag niet zwaarder doorwegen
dan de noodzakelijke controle van de Wetgevende Kamers. In dit
opzicht kan worden volstaan met de constataatie dat het aantal transac-
ties dat sedert 1961 aan de wetgever ter goedkeuring moest worden
voorgelegd omdat zij 25 miljoen overtreffen, gering is.

Volgens de voorgestelde tekst zal de Regering in de toekomst voor
nagenoeg een miljard goederen van de Staat kunnen verkopen zonder
om de machtiging van de wetgever te moeten verzoeken. Er is geen

Zie :

224 (1968-1969) : N° 1.
— N° 2 en 3 : Amendementen.

rompre avec un principe qui existe depuis toujours dans notre droit public.

A notre avis, la justification gouvernementale à l'amendement proposé en insérant un article 6 (nouveau) comporte une erreur : les ventes non approuvées ne sont pas nulles. Elles n'existent pas, ce qui n'est pas la même chose et peut avoir des conséquences différentes en droit. Ces ventes sont soumises, pour arriver à l'existence, à l'approbation du législateur qui joue le rôle d'une condition suspensive. L'utilisation de la formule « ne sont parfaites » est de nature à lever tout équivoque.

reden om te breken met een principe dat in ons publiekrecht steeds is gehuldigd.

Naar onze mening behelst de door de Regering verstrekte verantwoording bij haar amendement tot invoeging van een artikel 6 (nieuw) een vergissing : de niet goedgekeurde verkopen zijn niet nietig. Zij bestaan niet, wat niet hetzelfde is en wat overigens in rechte tot andere gevolgen kan leiden. Om te bestaan, moeten die verkopen worden goedgekeurd door de wetgever; die goedkeuring stemt overeen met een opschortende voorwaarde. Dank zij de uitdrukking « zijn slechts rechtsgeldig » kan dubbelzinnigheid worden voorkomen.

J. DEFRAIGNE.
