

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1967-1968.

13 DECEMBER 1967.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 9 augustus 1963 tot
instelling en organisatie van een regeling voor
verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering.

VERSLAG

NAMENS DE
COMMISSIE VOOR DE SOCIALE VOORZORG ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT
DOOR Mevr. VERLACKT-GEVAERT.

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 13 december heeft uw
Commissie het bovengenoemde wetsontwerp onderzocht.

De Minister van Sociale Voorzorg heeft vooreerst de
draagwijdte van het ontwerp bondig toegelicht.

Het beoogt een kleine maar belangrijke wijziging in arti-
kel 56, § 1, vijfde lid, van de wet van 9 augustus 1963
tot instelling en organisatie van een regeling voor ver-
plichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, welke bepaling
betrekking heeft op de uitkeringen die aan de werkneem-
ster tijdens het kraamverlof verschuldigd zijn.

De bovenbedoelde wijziging is noodzakelijk geworden
ingevolge artikel 7 van het koninklijk besluit n° 40 d.d.
24 oktober 1967 betreffende de vrouwenarbeid, waarbij
het postnatale verlof op 8 weken wordt gebracht, zodat

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Major.

A. — Leden: de heren Delhache, De Mey, Lavens, Michel, Posson,
Remacle, Van Herreweghe, Mevr. Verlackt-Gevaert, de heren Wirix,
— Brouhon, Castel, Christiaenssens, Demets, Leburton, Major, Namè-
che, Nyffels. — Borsu, Defraigne, De Weert, D'haeseleer, Gillet. —
Babylon.

B. — Plaatsvervangers: de heren Magnée, Schyns, Tanghe, Van
Mechelen, Verhenne. — Mevr. Copée-Gerbinet, de heren Hicquet,
Lamers, Vanderhaegen. — Colla, Lerouge, Sprockeels. — Anciaux.

Zie:

501 (1967-1968):

— N° 1: Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1967-1968.

13 DÉCEMBRE 1967.

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 9 août 1963 instituant et orga-
nisant un régime d'assurance obligatoire contre la
maladie et l'invalidité.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA PREVOYANCE SOCIALE ⁽¹⁾,
PAR M^{me} VERLACKT-GEVAERT.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent projet au cours
de sa réunion du 13 décembre dernier.

Le Ministre de la Prévoyance sociale a tout d'abord
commenté succinctement la portée du projet.

Celui-ci vise à apporter une petite mais importante modi-
fication à l'article 56, § 1^{er}, cinquième alinéa, de la loi du
9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance
obligatoire contre la maladie et l'invalidité; cette disposition
a trait aux indemnités dues à la travailleuse au cours de son
congé de maternité.

La modification précitée est devenue nécessaire à la suite
de l'entrée en vigueur de l'article 7 de l'arrêté royal n° 40
du 24 octobre 1967 sur le travail des femmes, en vertu du-
quel la période de repos postnatal est portée à 8 semaines.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. Major.

A. — Membres: MM. Delhache, De Mey, Lavens, Michel, Posson,
Remacle, Van Herreweghe, M^{me} Verlackt-Gevaert, MM. Wirix. —
Brouhon, Castel, Christiaenssens, Demets, Leburton, Major, Namèche,
Nyffels. — Borsu, Defraigne, De Weert, D'haeseleer, Gillet. —
Babylon.

B. — Suppléants: MM. Magnée, Schyns, Tanghe, Van Mechelen,
Verhenne. — M^{me} Copée-Gerbinet, MM. Hicquet, Lamers, Vander-
haegen. — Colla, Lerouge, Sprockeels. — Anciaux.

Voir:

501 (1967-1968):

— N° 1: Projet de loi.

H. — 79.

de totale duur van het kraamverlof 14 weken bedraagt, welke grotendeels of eventueel geheel na de datum van de bevalling kunnen liggen.

Welnu, artikel 56, § 1, vijfde lid, van de wet van 9 augustus 1963 laat niet toe de uitkeringen wegens bevaling in het kader van de ziekte- en invaliditeitsverzekering eveneens toe te kennen tijdens de bijkomende twee weken kraamverlof.

De werkneemster zou in dat geval enkel uitkeringen op grond van arbeidsongeschiktheid wegens ziekte of ongeval kunnen genieten mits zij dan de ter zake geldende voorwaarden van arbeidsongeschiktheid en de opgelegde formaliteiten zou vervullen.

Het is echter de bedoeling van artikel 7 van het koninklijk besluit d.d. 27 oktober 1967 het kraamverlof gewoon met twee weken te verlengen zonder dat enige staat van arbeidsongeschiktheid of de vervulling van enige formaliteit wordt gevergd.

Wil dus het bovenbedoelde artikel 7 zijn effect sorteren dan moet artikel 56, § 1, vijfde lid, van de wet van 9 augustus 1963 in die zin worden aangepast.

Algemene beraadslaging.

Een lid ziet in het ontwerp een blijk van waardering voor het moederschap van de gehuwde buitenshuis werkende vrouw ten bate van het welzijn van moeder en kind.

Zij acht het echter omzeggens een verplichting gelijktijdig ook iets te doen voor de moeder die, dikwijls omwille van een talrijk gezin, zich volledig aan haar taak thuis moet wijden. Dit probleem is trouwens actueel, wat blijkt uit de belangstelling die het in vele kringen geniet.

Vervolgens stelt het lid twee vragen :

— Het kraamverlof van een werkneemster eindigt in de loop van de maand januari 1968; kan zij de voordelen van het huidige wetsontwerp genieten ?

Een lid, daarin bijgevalen door de Minister, antwoordt bevestigend.

— Het kraamverlof eindigt op 31 december 1967; zelfde vraag.

Hier luidt het antwoord van het lid, eveneens bijgevalen door de Minister, ontkennend, omdat de toepassingsdatum van de wet bepaald is op 1 januari 1968.

Wat de eerste bemerking betreft, die betrekking heeft op het probleem van de moeder thuis, is de Minister van oordeel dat het hier een zeer belangrijke aangelegenheid betreft die, ten dele althans, langs het kanaal van de wetgeving op de kinderbijslagen een oplossing zou moeten vinden.

Wat echter ingevolge de beperktheid van de beschikbare financiële middelen voor Parlement en Regering het meest belang vertoont, is vooreerst te streven naar een verhoging van de kinderbijslagen voor elk gezin, zodat die bijslagen in een minimumlevensonderhoud per kind kunnen voorzien.

Een intervenant stelt voor dat, als een begin van waardering van de moeder thuis, aan deze bij bevalling een bijslag zou worden verleend die gelijk zou zijn aan de uitkering wegens ziekte van de werkneemster en waarvan het globale bedrag, slaande op een periode van veertien weken, ten laste van de regeling der kinderbijslagen zou worden uitgekeerd.

de sorte que la durée totale du congé de maternité s'élève à 14 semaines, lesquelles peuvent se situer, pour une grande part, ou éventuellement pour le tout, après la date de l'accouchement.

Or, l'article 56, § 1^{er}, cinquième alinéa, de la loi du 9 août 1963 ne permet pas d'octroyer, pendant les deux semaines supplémentaires de congé de maternité, les indemnités d'accouchement dans le cadre de l'assurance maladie-invalidité.

Dans ce cas, la travailleuse ne pourrait bénéficier que des indemnités d'incapacité de travail pour maladie ou accident, pourvu qu'elle remplisse les conditions d'incapacité de travail imposées en la matière et qu'elle accomplisse les formalités requises.

Mais l'intention de l'article 7 de l'arrêté royal n° 40 du 27 octobre 1967 est de prolonger simplement de deux semaines le congé de maternité, sans exiger aucun état d'incapacité de travail ni aucune formalité.

Dès lors, si l'article 7 précité veut sortir ses effets, l'article 56, § 1^{er}, cinquième alinéa, de la loi du 9 août 1963 doit être adapté en ce sens.

Discussion générale.

Un membre voit dans le projet un hommage rendu à la maternité de la femme mariée travaillant hors de chez elle pour le bien-être de la mère et de l'enfant.

Il considère cependant comme une obligation de faire quelque chose également en faveur de la mère qui, souvent à cause d'une famille nombreuse, doit se consacrer entièrement à ses tâches ménagères. Ce problème est d'ailleurs actuel, comme le montre l'intérêt qu'il suscite dans de nombreux milieux.

Le membre pose ensuite deux questions :

— Le congé de maternité d'une travailleuse se termine au cours du mois de janvier 1968; cette travailleuse pourrait-elle bénéficier des avantages du présent projet de loi ?

Un membre, approuvé aussitôt par le Ministre, répond affirmativement.

— Le congé de maternité se termine au 31 décembre 1967; même question.

Ici, la réponse du membre, confirmée également par le Ministre, est négative, la date d'application de la loi étant fixée au 1^{er} janvier 1968.

En ce qui concerne la première observation, qui a trait au problème de la mère au foyer, le Ministre estime qu'il s'agit là d'un problème très important qui pourrait être résolu, du moins partiellement, par le truchement de la législation sur les allocations familiales.

Mais, en raison de la modicité des moyens financiers disponibles, le Parlement et le Gouvernement attachent l'intérêt le plus grand à promouvoir tout d'abord une augmentation des allocations familiales pour chaque ménage, de sorte que ces allocations puissent couvrir le coût minimum d'entretien par enfant.

Un membre propose que, à titre de premier témoignage d'estime envers la mère au foyer, celle-ci se voie accorder, en cas d'accouchement, une allocation qui serait égale à l'indemnité pour maladie de la travailleuse et dont le montant total, portant sur une période de quatorze semaines, serait mis à charge du régime des allocations familiales.

Een lid is het met dit voorstel niet eens :

inderdaad, dit voorstel gaat het object van het huidige wetsontwerp te buiten; het probleem van de moeder thuis is zeer complex en moet in zijn geheel in een andere kontekst worden behandeld.

Verder gaat het niet op de financiële last van een vergoeding aan de moeder thuis te doen wegen op de regeling van de kinderbijslagen, waarvan de fondsen niets anders zijn dan een uitgesteld loon van de werknemers. Men mag die fondsen niet van hun werkelijke bestemming afleiden.

Dit is te meer het geval daar, zoals de Minister reeds onderstreepte, het vestigen van kinderbijslagen voor alle kinderen op een normale basis, de voorrang moet hebben.

De Minister sloot zich bij het standpunt van de vorige spreker aan.

* *

De artikelen van het ontwerp gaven geen aanleiding tot opmerkingen.

Zij werden, zoals het ontwerp, eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,

M. VERLACKT-GEVAERT.

De Voorzitter,
L. MAJOR.

Un membre ne se rallie pas à cette proposition :

en effet, cette proposition sort du cadre du présent projet de loi; le problème de la mère au foyer est très complexe et doit être abordé, dans son ensemble, dans un autre contexte.

En outre, il est inconcevable de faire peser la charge financière d'une allocation à la mère au foyer sur le régime des allocations familiales dont les fonds ne sont rien d'autre qu'un salaire différé des travailleurs. On ne peut pas détourner ces fonds de leur véritable destination.

C'est d'autant plus vrai que, comme le Ministre l'a fait observer, il faut donner la priorité à l'octroi d'allocations familiales pour tous les enfants sur une base normale.

Le Ministre s'est rallié au point de vue de l'orateur précédent.

* *

Les articles du projet n'ont donné lieu à aucune observation.

Tout comme le projet, ils ont été adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,

M. VERLACKT-GEVAERT.

Le Président,
L. MAJOR.