

Chambre des Représentants

SESSION 1966-1967

22 JUIN 1967

PROPOSITION DE LOI

modifiant les compétences de l'Office des séquestres créé par l'arrêté-loi du 23 août 1944, afin de lui permettre de maintenir en activité des entreprises industrielles menacées de fermeture.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le pays, mais plus particulièrement la Wallonie, sont frappés par une situation économique extrêmement grave.

Alors que les derniers charbonnages existants sont menacés de fermeture, des secteurs vitaux de notre économie tel que la sidérurgie connaissent de sérieuses difficultés, pendant qu'un nombre toujours croissant d'entreprises de secteurs divers sont amenées à fermer leurs portes.

Il en résulte des licenciements nombreux et un chômage croissant. Le niveau de l'emploi baisse.

Il faut remarquer que si dans les milieux les plus divers on discute beaucoup de cette situation on n'aboutit généralement qu'à l'élaboration de plans et de programmes d'investissements à long terme prévoyant la création d'emplois nouveaux.

Si de tels plans s'avèrent incontestablement nécessaires, ils ne résolvent cependant pas le problème crucial du moment, qui est d'assurer le niveau *actuel* de l'emploi.

Ceci peut se faire soit en assurant le reclassement des travailleurs avant leur licenciement effectif (ceci fera l'objet d'une autre proposition de loi), soit en empêchant la fermeture de certaines entreprises.

Il convient de remarquer que le succès des plans à long terme assurant la création d'emplois nouveaux exige le maintien du niveau de l'emploi actuel. Laisser se détériorer la situation d'aujourd'hui, c'est compromettre dès maintenant les plans d'avenir.

En outre, il n'est pas admissible que le laisser-aller gouvernemental et l'incapacité des puissances financières qui dominent l'économie de ce pays déterminent le sort de centaines de milliers de travailleurs qui vivent aujourd'hui sous la menace de perdre leur emploi du jour au lendemain.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1966-1967

22 JUNI 1967

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de bevoegdheden van de bij de besluitwet van 23 augustus 1944 opgerichte Dienst van het sequester, ten einde hem in staat te stellen met sluiting bedreigde nijverheidsondernemingen in bedrijf te houden.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het land, en meer in het bijzonder Wallonië, gaat gebukt onder een zeer ernstige economische toestand.

Terwijl de laatste bestaande steenkolenmijnen met sluiting bedreigd zijn, hebben sectoren die voor onze economie van vitaal belang zijn, zoals de ijzer- en staalnijverheid, te kampen met ernstige moeilijkheden en worden steeds meer ondernemingen in diverse sectoren ertoe gebracht hun deuren te sluiten.

Dit brengt talrijke afdankingen en een stijgende werkloosheid met zich. De graad van tewerkstelling neemt af.

Er zij opgemerkt dat in de meest diverse milieus wel veel over die toestand gepraat wordt, doch dat die besprekingen meestal slechts leiden tot het uitwerken van investeringsplannen en -programma's op lange termijn, die in nieuwe werkgelegenheden voorzien.

Hoewel zulke plannen ontegensprekelijk nodig zijn, brengen zij toch geen oplossing voor het nijpende vraagstuk van het ogenblik, dat bestaat in het vrijwaren van het *huidige* peil van de tewerkstelling.

Dit kan gebeuren hetzij door wedertewerkstelling van de werknemers vóór hun effectieve afdanking (wat het voorwerp zal zijn van een ander wetsvoorstel), hetzij door de sluiting van sommige ondernemingen te verhinderen.

Er zij opgemerkt dat het behoud van het huidige peil van tewerkstelling een vereiste is voor het succes van de plannen op lange termijn die in nieuwe werkgelegenheden voorzien. Indien men de huidige toestand laat verslechteren, brengt men nu reeds de toekomstplannen in het gedrang.

Het is bovendien onaanvaardbaar dat het lot van honderdduizenden werknemers, die thans onder de bedreiging leven dat zij opeens hun betrekking kunnen verliezen, afhangt van de achteleosheid van de Regering en de onbekwaamheid van de geldmachten die de economie van dit land beheersen.

Une réforme s'impose qui permettrait aux travailleurs de se protéger avec l'aide des pouvoirs publics contre les licenciements et les fermetures en assurant le maintien du niveau de l'emploi.

C'est le but de la présente proposition de loi.

Elle préconise, en ordre principal, le maintien en activité d'entreprises industrielles ou minières dont les exploitants auraient décidé la fermeture.

Le maintien en activité pourrait être demandé à l'Etat par le conseil d'entreprise, les organisations syndicales, les commissions paritaires régionales et le gouverneur de la province.

L'Etat chargerait l'Office des séquestres existant de continuer l'exploitation des entreprises visées.

Cette activité nouvelle proposée à l'Office des séquestres n'est pas étrangère aux missions qui lui incombent, prévues dans l'article 8 de l'arrêté-loi du 23 août 1944 qui dit notamment : « L'Office peut par lui-même ou par tout mandataire, continuer l'exploitation agricole, commerciale ou industrielle du séquestré ».

Notre proposition vise donc à étendre la compétence de l'Office des séquestres aux entreprises menacées de fermeture.

L'arrêté-loi du 23 août 1944 prévoit, en son article 13, que les activités de l'Office des séquestres sont contrôlées par l'Etat par l'entremise d'un commissaire gouvernemental.

Notre proposition de loi préconise certaines modifications en ce qui concerne le contrôle des activités de l'Office des séquestres. Nous prévoyons, en effet, que dans le cas où l'Office des séquestres serait chargé par l'Etat du maintien en activité d'une entreprise dont les exploitants veulent la fermeture, l'exécution de la mission de l'Office soit également contrôlée par le conseil d'entreprise, les organisations syndicales, la commission paritaire et le gouverneur de la province.

Par ailleurs, la présente proposition prévoit la possibilité pour l'Etat de prendre par le truchement de la S. N. I. ou de la S. N. C. I. des participations dans le capital de la société placée sous séquestre.

* * *

Les mesures préconisées dans cette proposition de loi correspondent aux aspirations et aux revendications formulées par les travailleurs menacés de licenciement par suite de la fermeture de leur entreprise.

En introduisant dans la législation la notion de l'intervention de l'Etat en faveur des travailleurs, ainsi que celle du contrôle obligatoire exercé par les organisations ouvrières, nous introduisons la notion d'une véritable réforme de structure démocratique.

Een hervorming, die de werknemers in staat zou stellen zich met de steun van de overheid tegen de afdankingen en de sluitingen te verdedigen door het peil van de tewerkstelling in stand te houden, dringt zich op.

Dat is het doel van het onderhavige wetsvoorstel.

Het stuurt in hoofdzaak aan op het in bedrijf houden van nijverheidsondernemingen of mijnbedrijven tot de sluiting waarvan de exploitanten mochten besloten hebben.

De voortzetting van de activiteit kan aan de Staat worden gevraagd door de ondernemingsraad, de vakorganisaties, de gewestelijke paritaire comités en de provinciegouverneur.

De Staat zou de bestaande Dienst van het sequester belasten met de voortzetting van het bedrijf in de beoogde ondernemingen.

De nieuwe activiteit waarmede wij de Dienst van het sequester wensen te belasten, ligt niet buiten de taken die hem zijn opgedragen bij artikel 8 van de besluitwet van 23 augustus 1944, waarin met name wordt bepaald : « De Dienst kan, zelf of door enige lasthebber, het landbouw-, handels- of nijverheidsbedrijf van de onder sequester gestelde persoon voortzetten. »

Ons voorstel heeft dus tot doel de bevoegdheid van de Dienst van het sequester uit te breiden tot de bedrijven die met sluiting bedreigd zijn.

Artikel 13 van de besluitwet van 23 augustus 1944 bepaalt dat het rijkstoezicht op het beheer van de Dienst van het sequester geschiedt door tussenkomst van een Regeeringscommissaris.

Ons wetsvoorstel beoogt sommige wijzigingen inzake de controle op de activiteiten van de Dienst van het sequester. Er wordt inderdaad in bepaald dat, wanneer de Dienst van het sequester door de Staat belast wordt met de voortzetting van de activiteit van een onderneming die de exploitanten wensen te sluiten, de uitvoering van de aan de Dienst verleende opdracht eveneens zal gecontroleerd worden door de ondernemingsraad, de vakorganisaties, het paritair comité en de provinciegouverneur.

Anderzijds voorziet het onderhavige voorstel in de mogelijkheid voor de Staat om via de N. I. M. of de N. M. K. N. participaties te nemen in het kapitaal van de onder sequester geplaatste vennootschap.

* * *

De in dit wetsvoorstel gesuggereerde maatregelen stemmen overeen met de wensen en de eisen van de arbeiders die ingevolge de sluiting van hun onderneming met afdanking worden bedreigd.

Door in de wetgeving het begrip rijksbemoeïing ten gunste van de arbeiders in te voeren alsmede het begrip verplichte controle door de arbeidersorganisaties, voeren wij tevens een werkelijk democratische structuurhervorming door.

M. DRUMAUX.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

Il est inséré dans l'arrêté-loi du 23 août 1944 relatif au séquestre des biens, droits et intérêts ennemis un article 2bis (nouveau) rédigé comme suit :

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

In de tekst van de besluitwet van 23 augustus 1944 betreffende het sequester van vijandelijke goederen, rechten en belangen, wordt een artikel 2bis (nieuw) ingevoegd, dat luidt als volgt :

« L'Office pourra, à la demande du conseil d'entreprise, des organisations syndicales, des commissions paritaires régionales et du gouverneur de la province, et avec l'accord de l'Etat, procéder à la reprise de la gestion de toutes entreprises industrielles ou minières dont la fermeture décidée par l'exploitant porte un préjudice quelconque au niveau de l'emploi ».

Art. 2.

Un article 2^{ter} (nouveau) rédigé comme suit est inséré dans le même arrêté-loi :

« Les activités de l'Office des séquestres prévues à l'article 2^{bis} nouveau, sont contrôlées par le conseil d'entreprise, par la commission paritaire régionale et par le gouverneur de la province ».

Art. 3.

Un article 2^{quater} (nouveau) rédigé comme suit est inséré dans le même arrêté-loi :

« L'Office des séquestres pourra recourir aux services de la Société Nationale d'Investissements ou à ceux de la Société Nationale de Crédit à l'Industrie pour assurer le financement de la gestion des entreprises mises sous séquestres suivant les conditions de l'article 1^{er}, ou pour prendre des participations dans le capital de la société ».

Art. 4.

Un article 2^{quinquies} (nouveau) rédigé comme suit est inséré dans le même arrêté-loi :

« Au moment où le propriétaire de l'entreprise reprendra l'exploitation de celle-ci, il sera tenu de rembourser à l'Etat le montant des frais d'entretien qu'il aurait dû supporter pour assurer la conservation de l'exploitation pendant le temps où il a interrompu son activité, ainsi que la valeur des investissements que l'Etat aurait faits pendant la durée de son exploitation. Au début et à la fin de la gestion exercée par l'Office des séquestres, il sera établi un inventaire et un état des lieux. »

15 juin 1967.

« Op verzoek van de ondernemingsraad, de vakorganisaties, de gewestelijke paritaire comités en de provinciegouverneur, kan de Dienst, met instemming van de Staat, het beheer van alle industriële of mijnbouwondernemingen overnemen, waarvan de sluiting door de exploitant werd besloten ten nadele van het tewerkstellingsniveau.

Art. 2.

In dezelfde besluitwet wordt een artikel 2^{ter} (nieuw) ingevoegd, dat luidt als volgt :

« De in artikel 2^{bis} (nieuw) bepaalde activiteiten van de Dienst van het sequester worden gecontroleerd door de ondernemingsraad, het gewestelijk paritair comité en de provinciegouverneur. »

Art. 3.

In dezelfde besluitwet wordt een artikel 2^{quater} (nieuw) ingevoegd, dat luidt als volgt :

« De Dienst van het sequester kan een beroep doen op de Nationale Investeringsmaatschappij of op de Nationale Maatschappij voor Krediet aan de Nijverheid om te voorzien in de financiering van het beheer van de ondernemingen die onder de in artikel 1 bepaalde voorwaarden onder sequester zijn gesteld dan wel om participaties te nemen in het kapitaal van de betrokken vennootschap. »

Art. 4.

In dezelfde besluitwet wordt een artikel 2^{quinquies} (nieuw) ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Op het ogenblik waarop de eigenaar van de onderneming de exploitatie ervan opnieuw overneemt, is hij verplicht aan de Staat terug te betalen het bedrag van de onderhoudskosten die hij had moeten betalen om in het behoud van de exploitatie te voorzien gedurende de tijd dat hij zijn activiteit heeft stopgezet, alsmede de waarde van de investeringen die de Staat tijdens zijn exploitatie zou hebben gedaan. Aan het begin en aan het einde van het door de Dienst van het sequester gevoerde beheer wordt een inventaris en een beschrijvende staat opgesteld. »

15 juni 1967.

M. DRUMAUX,
E. BURNELLE,
G. GLINEUR,
L. TIMMERMANS,
A. DELRUE.