

Chambre des Représentants

SESSION 1966-1967.

1^{er} JUIN 1967.

PROJET DE LOI
modifiant la loi du 7 janvier 1958
concernant les Fonds de sécurité d'existence.

PROPOSITION DE LOI
interprétant l'article 2, dernier alinéa, de la loi
du 28 juillet 1953 concernant les fonds de sécurité
d'existence.

RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL (1),
PAR M. MAGNÉE.

MESDAMES, MESSIEURS,

La Commission de l'Emploi et du Travail a consacré trois réunions à l'examen conjoint du projet de loi modifiant la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence et de la proposition de loi connexe de M. Major interprétant l'article 2, dernier alinéa, de la loi du 28 juillet 1953 concernant les Fonds de sécurité d'existence.

On sait que cette dernière proposition tendait à mettre fin à certaines difficultés qui se présentent en ce qui concerne le Fonds de sécurité d'existence des travailleurs du commerce de charbons d'Anvers et environs.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Pêtre.

A. — Membres : MM. Donse, Duerinck, Eneman, Henckens, Kelchtermans, Magnée, Pêtre, Schyns, Verhenne. — Castel, Christiaenssens, Collart (M.), M^{me} Copée-Gerbinet, MM. De Keuleneir, Major, Namèche, Nyffels. — Borsu, Cantillon, Herbage, Martens, Mergam. — Schiltz.

B. — Suppléants : MM. Berghmans, Bijmens, Callebert, Claeys, M^{me} Verlact-Gevaert. — MM. Demets, Paque (S.), Thijs, Vanderhaegen. — Ciselet, D'haeseleer, Gustin. — Wouters.

Voir :

263 (1965-1966) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendements.

228 (1965-1966) :

- N° 1 : Proposition de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1966-1967.

1 JUNI 1967.

WETSONTWERP
tot wijziging van de wet van 7 januari 1958
betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid.

WETSVOORSTEL
tot interpretatie van artikel 2, laatste lid, van de
wet van 28 juli 1953 betreffende de fondsen voor
bestaanszekerheid.

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE TEWERKSTELLING EN DE ARBEID (1),
UITGEBRACHT DOOR DE HEER MAGNÉE.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie voor de Tewerkstelling en de Arbeid heeft drie vergaderingen besteed aan het gelijktijdige onderzoek van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid en het ermee verband houdende wetsvoorstel van de heer Major tot interpretatie van artikel 2, laatste lid, van de wet van 28 juli 1953 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid.

Zoals men weet, had dat voorstel ten doel een einde te maken aan zekere moeilijkheden die zich voordoen in verband met het Fonds voor bestaanszekerheid voor de arbeiders uit de kolenhandel van Antwerpen en omliggende.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Pêtre.

A. — Leden : de heren Donse, Duerinck, Eneman, Henckens, Kelchtermans, Magnée, Pêtre, Schyns, Verhenne. — Castel, Christiaenssens, Collart (M.), Mevr. Copée-Gerbinet, de heren De Keuleneir, Major, Namèche, Nyffels. — Borsu, Cantillon, Herbage, Martens, Mergam. — Schiltz.

B. — Plaatsvervangers : de heren Berghmans, Bijmens, Callebert, Claeys, Mevr. Verlact-Gevaert. — de heren Demets, Paque (S.), Thijs, Vanderhaegen. — Ciselet, D'haeseleer, Gustin. — Wouters.

Zie :

263 (1965-1966) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendementen.

228 (1965-1966) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.

Le Ministre a exposé comme suit la portée du projet :

Exposé du Ministre.

L'évolution de la pensée sociale a amené les partenaires sociaux à négocier de plus en plus collectivement sur des matières concernant les relations du travail entre employeurs et travailleurs.

L'idée des négociations collectives a été consacrée légalement déjà dans l'arrêté-loi du 9 juin 1945 fixant le statut des commissions paritaires.

Dans le même cadre, il faut placer la loi provisoire du 28 juillet 1953 concernant les Fonds de sécurité d'existence. Cette loi prévoyait que les commissions paritaires pouvaient instituer des Fonds de sécurité d'existence qui avaient pour but d'accorder des avantages complémentaires en matière d'assurance sociale.

La loi du 7 janvier 1958 a précisé, dans une loi définitive, comme mission des Fonds de sécurité d'existence « l'octroi, le financement et la liquidation d'avantages sociaux complémentaires à ceux dont les travailleurs bénéficient en application de la législation en vigueur ».

Cependant, depuis cette date, les commissions paritaires ont pris des décisions octroyant des avantages sociaux qui ne sont plus à considérer comme des avantages sociaux complémentaires à ceux dont les intéressés bénéficient en application de la législation en vigueur. On peut citer comme exemples : les primes de fin d'année, de fidélité, aux seuls syndiqués, les décisions concernant la formation professionnelle, concernant la garantie des salaires en cas de faillite de l'employeur, etc.

Il résulte de cette évolution qu'une base légale indiscutable doit permettre de rendre obligatoires les décisions de ce genre.

Dès lors, le premier objectif du présent projet est d'étendre le champ d'activité des Fonds de sécurité d'existence en vue de pouvoir confier à ces Fonds les tâches toujours plus vastes qu'ils désirent assumer.

La première mission du Fonds consiste à financer, à octroyer et à liquider des avantages sociaux à certaines personnes. Suite à la nouvelle disposition visée ci-dessus, des avantages sociaux de toute nature peuvent être prévus, puisque la délimitation, à savoir que les avantages doivent être analogues à ceux accordés en vertu de la législation sociale en vigueur, a disparu.

De nouvelles missions ont été confiées aux Fonds, dont le financement et l'organisation de la formation professionnelle des jeunes. Quand, au sein d'une commission paritaire, un accord est réalisé concernant la formation professionnelle des jeunes parce qu'une qualification professionnelle est jugée soit souhaitable, soit nécessaire pour les travailleurs d'une branche d'activité, il est raisonnable que le pouvoir exécutif puisse, à la demande de la commission paritaire intéressée, rendre obligatoire la formation professionnelle pour toute la branche d'activité.

Il est prévu dans le présent projet que les Fonds ont la possibilité de financer et d'assurer la sécurité des travailleurs en général. Cette disposition doit être placée dans le cadre des mesures concernant la prévention des accidents du travail et des maladies professionnelles. Le Règlement général pour la protection du travail contient toute une réglementation dans ce domaine. Il est cependant clair que

De Minister heeft de draagwijdte van het ontwerp als volgt toegelicht :

Uiteenzetting van de Minister.

Ingevolge de evolutie van de ideeën op sociaal gebied zijn de sociale partners steeds meer collectieve onderhandelingen gaan voeren over aangelegenheden betreffende de uit de arbeid voortvloeiende verhoudingen tussen werkgevers en werknemers.

Het idee van collectieve onderhandelingen is reeds wettelijk vastgelegd in de besluitwet van 9 juni 1945 tot vaststelling van het statuut der paritaire comités.

De voorlopige wet van 28 juli 1953 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid dient in hetzelfde verband te worden gezien. Deze wet bepaalde dat de paritaire comités Fondsen voor bestaanszekerheid kunnen oprichten met als doel het verlenen van aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid.

De wet van 7 januari 1958, die een definitieve tekst is, heeft gepreciseerd dat de taak van de Fondsen voor bestaanszekerheid bestaat in « het toekennen, het financieren en het uitkeren van sociale voordelen, die een aanvulling zijn van die welke de werknemers bij toepassing van de geldende wetgeving genieten ».

Nochtans hebben de paritaire comités sindsdien beslissingen getroffen waarbij sociale voordelen worden toegekend die niet meer kunnen beschouwd worden als sociale voordelen welke een aanvulling zijn van die welke de werknemers bij toepassing van de geldende wetgeving genieten. Als voorbeelden kunnen wij hier vermelden : de eindejaars- en getrouwheidspremies, de premies die uitsluitend worden toegekend aan leden van een vakvereniging, de beslissingen betreffende de beroepsvorming, de in geval van faillissement van de werkgever gewaarborgde lonen, enz.

Uit deze evolutie blijkt dat een onbetwistbare wettelijke basis het mogelijk moet maken zulke beslissingen algemeen verbindend te verklaren.

Het eerste doel van dit wetsontwerp is dan ook het activiteitsterrein van de Fondsen voor bestaanszekerheid uit te breiden ten einde aan die Fondsen de steeds ruimere taken, die zij op zich wensen te nemen, te kunnen toevertrouwen.

De eerste taak van de Fondsen bestaat in het financieren, het toekennen en uitkeren van sociale voordelen aan bepaalde personen. Ingevolge de hoger bedoelde nieuwe bepaling kan voorzien worden in sociale voordelen van allerlei aard aangezien de beperking, volgens welke de voordelen van dezelfde aard moeten zijn als die welke krachtens de vigerende sociale wetgeving toegekend worden, is opgeheven.

De financiering en de organisatie van de vakopleiding van de jongeren zijn als nieuwe taken aan de Fondsen opgedragen. Wanneer in een paritair comité een akkoord wordt bereikt over de vakopleiding van de jongeren omdat vak-kunde wenselijk of nodig geacht wordt voor de werknemers van een bedrijfstak, is het redelijk dat de Uitvoerende Macht, op verzoek van het betrokken paritair comité, de vakopleiding voor de hele bedrijfstak algemeen verbindend kan verklaren.

In het onderhavige wetsontwerp wordt bepaald dat de Fondsen de mogelijkheid hebben de veiligheid van de werknemers in het algemeen te financieren en te verzekeren. Deze bepaling moet worden gezien in het raam van de maatregelen tot voorkoming van arbeidsongevallen en beroepsziekten. Het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming bevat een omvangrijke reglementering op

des mesures mieux appropriées à une certaine branche d'activité peuvent y être ajoutées. On peut citer ici l'exemple de la convention conclue par la Commission paritaire de la construction qui tendait à instituer un service de sécurité. Des ingénieurs et techniciens attachés à ce service étaient appelés à visiter les employeurs et lieux de travail pour vérifier si les mesures nécessaires étaient prises pour éviter les accidents du travail. Ils pouvaient conseiller aux employeurs de prendre des mesures supplémentaires en vue de mieux assurer la sécurité.

A défaut de base légale, il ne pouvait être donné suite à la demande de rendre obligatoire la convention susdite.

**

Les autres dispositions du projet tendent à assurer un fonctionnement plus efficace des Fonds de sécurité d'existence, plus spécialement en ce qui concerne la perception et le recouvrement des cotisations.

La loi du 7 janvier 1958 dispose que les statuts peuvent prévoir la perception et le recouvrement des cotisations par les institutions chargées de la perception des cotisations de sécurité sociale. Le présent projet complète cette disposition par la mention qu'un accord préalable doit intervenir entre la commission paritaire et l'organisme de perception. En effet, il est arrivé notamment que les statuts prévoyaient des modes de calcul et de perception des cotisations pour lesquels l'Office National de Sécurité Sociale n'était pas équipé au point de vue matériel.

Les dispositions du projet ayant trait aux sanctions pénales tendent à apporter le plus d'unité possible dans les différents domaines du droit social. Les sanctions pénales prévues dans les lois sur la durée du travail et la protection de la rémunération sont quasi textuellement reprises. Il y est ajouté cependant que les infractions aux décisions des commissions paritaires sont aussi poursuivies pénalement.

Le même souci d'uniformité est à la base de l'insertion dans la loi du 7 janvier 1958 d'une disposition concernant la compétence du juge de paix en matière de contestations relatives au paiement des cotisations. Le juge de paix statue en première instance, quelle que soit la valeur du litige. Il statue en dernier ressort jusqu'à concurrence d'un montant de 10 000 francs. La même disposition est reprise dans la loi du 12 avril 1960 portant création d'un Fonds social pour les ouvriers diamantaires. Dans l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, la compétence du juge de paix est également prévue. Cependant, la compétence de statuer en dernier ressort jusqu'à concurrence d'un montant de 10 000 francs n'y est pas prévue.

L'article 5 du projet a trait au privilège en garantie du paiement des cotisations au profit des Fonds de sécurité d'existence.

L'article 8 de la loi du 7 janvier 1958 établit actuellement ce privilège non seulement en garantie du paiement des cotisations, mais également en garantie des majorations de cotisations et des intérêts de retard.

Cependant, depuis la promulgation de la loi du 14 juillet 1961, les majorations de cotisations et les intérêts de retard ne sont plus des créances privilégiées dans le régime de sécurité sociale.

Dès lors, dans un souci d'uniformité, le projet accorde aux Fonds de sécurité d'existence le même privilège que celui existant au profit de l'Office National de Sécurité Sociale, c'est-à-dire pour le paiement des cotisations.

Pour des questions d'ordre légistique, le Conseil d'Etat a proposé d'insérer cette disposition dans la loi du 16 décem-

dat gebied. Het is nochtans duidelijk dat daar maatregelen kunnen aan toegevoegd worden, die beter aangepast zijn aan een bepaalde bedrijfstak. In dat verband kan het voorbeeld worden vermeld van de door het paritair comité voor het bouwbedrijf gesloten overeenkomst betreffende het invoeren van een veiligheidsdienst. Ingenieurs en technici, verbonden aan die dienst, moesten bij de werkgevers en in de werkplaatsen nagaan of de nodige maatregelen waren getroffen ter voorkoming van arbeidsongevallen. Zij mochten de werkgevers aanraden bijkomende maatregelen te treffen ten einde de veiligheid beter te waarborgen.

Wegens het ontbreken van een wettelijke basis kon geen gevolg worden gegeven aan het verzoek om bedoelde overeenkomst algemeen verbindend te verklaren.

**

De overige bepalingen van het ontwerp strekken ertoe voor een doelmatiger werking van de Fondsen voor bestaanszekerheid te zorgen, meer bepaald in verband met de inning en de invordering van de bijdragen.

Krachtens de wet van 7 januari 1958 kunnen de statuten bepalen dat de bijdragen worden geïnd en ingevorderd door de instellingen die belast zijn met de invordering van de bijdragen voor sociale zekerheid. In het ontwerp wordt aan die bepaling toegevoegd dat een voorafgaand akkoord moet worden bereikt tussen het paritair comité en de instelling die belast is met de inning. Het is immers gebeurd dat de statuten wijzen van berekening en inning bepaalden, waarvoor de Rijksdienst voor Maatschappelijke Zekerheid materieel niet uitgerust was.

De bepalingen die in het ontwerp betrekking hebben op de straffen, strekken ertoe de grootst mogelijke eenvoudigheid te brengen op de verschillende gebieden van het sociaal recht. De in de wetten op de arbeidsduur en de bescherming van het loon bepaalde straffen werden zo goed als woordelijk overgenomen. Nieuw is echter dat ook inbreuken op de beslissingen van de paritaire comités strafrechtelijk vervolgd zullen worden.

Eveneens met het oog op uniformiteit is in de wet van 7 januari 1958 een bepaling ingevoegd betreffende de bevoegdheid van de vrederechter inzake geschillen over betaling van de bijdragen. De vrederechter doet uitspraak in eerste aanleg, ongeacht het betwiste bedrag. Hij doet uitspraak in laatste aanleg tot een bedrag van 10 000 frank. Een zelfde bepaling komt voor in de wet van 12 april 1960 tot oprichting van een Sociaal Fonds voor de diamantarbeiders. De besluitwet van 28 december 1944 betreffende de sociale zekerheid der werknemers bepaalt eveneens dat de vrederechter bevoegd is, doch voorziet niet in zijn bevoegdheid om in laatste aanleg uitspraak te doen tot beloop van een bedrag van 10 000 frank.

Artikel 5 van het ontwerp heeft betrekking op het voorrecht tot waarborg van de betaling van de bijdragen ten voordele van de Fondsen voor bestaanszekerheid.

Artikel 8 van de wet van 7 januari 1958 vestigt dat voorrecht thans niet alleen als waarborg voor de betaling van de bijdragen, maar ook als waarborg voor de bijdrageopslag en de verwijlinteressen.

Nochtans zijn de bijdrageopslagen en de verwijlinteressen sinds de bekendmaking van de wet van 14 juli 1961 geen bevoorrechte schuldvorderingen meer in de regeling inzake sociale zekerheid.

Daarom verleent het ontwerp, met het oog op de uniformiteit, aan de Fondsen voor bestaanszekerheid hetzelfde voorrecht als datgene dat geldt voor de Rijksdienst voor Maatschappelijke Zekerheid, d.i. voor de betaling van de bijdragen.

Om legistische redenen heeft de Raad van State voorgesteld die bepaling in te voegen in de wet van

bre 1851 sur les privilèges et hypothèques formant le Livre III, Titre XVIII du Code civil.

En raison de cette modification, l'article 8 de la loi du 7 janvier 1958 peut être abrogé.

Il convient de noter cependant que le Conseil d'Etat a proposé d'inscrire le privilège au profit des Fonds de sécurité d'existence sous le 4^{ter} de l'article 19 de la loi du 16 décembre 1851, tandis que le privilège de l'Office National de Sécurité Sociale est inscrit sous le 4^{oquinquies}.

L'objection à ce sujet que le privilège des Fonds de Sécurité d'existence prime celui de l'O.N.S.S. tombe quand l'O.N.S.S. lui-même est chargé de la perception des cotisations des Fonds de sécurité d'existence, parce que la loi du 18 juin 1966 intégrant la troisième semaine de vacances dans le régime des vacances annuelles a eu pour effet de reprendre également sous le 4^{oquinquies} les cotisations de sécurité d'existence perçues par l'O.N.S.S.

Cependant, au cas où les cotisations sont perçues par les Fonds eux-mêmes, ceux-ci bénéficient d'un privilège primant celui de l'O.N.S.S. Des critiques ont été formulées à ce sujet.

Discussion générale.

Le présent projet n'a donné lieu à aucune objection fondamentale.

Certaines observations d'ordre général ont été émises et notamment celle relative à la compétence du juge de paix de statuer en dernier ressort jusqu'à concurrence d'un montant de 10 000 francs.

A cet égard, un membre a fait valoir que ce plafond, plutôt modeste, pourrait avoir pour résultat de soustraire à la possibilité d'appel un trop grand nombre de litiges qui concernent les petites et moyennes entreprises.

A cette observation, le Ministre a répondu qu'en règle générale la compétence du juge de paix pour statuer en dernier ressort n'est que de 2 000 francs.

D'ailleurs, le problème est revu dans le projet de loi contenant le Code judiciaire qui est actuellement à l'examen à la Chambre. Tous les litiges sociaux seront du ressort des tribunaux du travail tandis que la compétence du juge de paix en première et dernière instance est portée à 3 500 francs.

D'autre part, le membre a déclaré partager les vues du Ministre et du Conseil d'Etat en ce qui concerne l'opportunité d'accorder le même rang aux créances privilégiées, tant en matière de cotisations dues aux Fonds de sécurité d'existence que pour celles qui concernent la sécurité sociale en général.

Cependant, l'octroi du même rang ne pourrait avoir pour résultat que les Fonds de sécurité d'existence soient indirectement obligés de procéder au recouvrement des cotisations à l'intervention de l'O.N.S.S., alors que la formule du paiement direct des cotisations auxdits Fonds, par exemple à l'intervention des organisations patronales, qui est appliquée dans de nombreux cas à la satisfaction des intéressés, évite des détours et des complications administratives.

Les autres observations émises à l'occasion de l'examen du projet, sont citées au cours de l'examen des articles et des amendements présentés par le Gouvernement.

16 december 1851 betreffende de voorrechten en hypotheeken die Boek III, Titel XVIII, van het Burgerlijke Wetboek vormen.

Ingevolge die wijziging kan artikel 8 van de wet van 7 januari 1958 opgeheven worden.

Er zij nochtans op gewezen dat de Raad van State heeft voorgesteld het voorrecht ten voordele van de Fondsen voor bestaanszekerheid op te nemen onder 4^{ter} van artikel 19 van de wet van 16 december 1851, terwijl het voorrecht van de Rijksdienst voor Maatschappelijke Zekerheid onder 4^{oquinquies} voorkomt.

Het desbetreffende bezwaar, als zou het voorrecht van de Fondsen voor bestaanszekerheid voorrang hebben op het voorrecht van de R.M.Z., vervalt indien de R.M.Z. zelf wordt belast met het innen van de bijdragen der Fondsen voor bestaanszekerheid, omdat de wet van 18 juni 1966 tot integratie van de derde week vakantie in het stelsel van de jaarlijkse vakantie ten gevolge heeft gehad dat ook de door de R.M.Z. geïnde bijdragen voor bestaanszekerheid onder 4^{oquinquies} zijn opgenomen.

Indien de bijdragen evenwel door de Fondsen zelf worden geïnd, genieten zij een voorrecht dat rang neemt vóór dat van de R.M.Z. Daarop is kritiek uitgebracht.

Algemene bespreking.

Het onderhavige ontwerp gaf geen aanleiding tot ernstige bezwaren.

Onder de algemene bedenkingen welke geopperd werden, weze die vermeld welke betrekking heeft op de bevoegdheid van de vrederechter om in laatste aanleg uitspraak te doen tot een bedrag ten belope van 10 000 frank.

In dat opzicht wijst een lid erop dat dit eerder bescheiden maximumbedrag tot gevolg zou kunnen hebben dat de procedure van beroep niet meer in aanmerking zou komen voor een te groot aantal gedingen waarbij kleine en middelgrote ondernemingen betrokken zijn.

Op dat bezwaar antwoordt de Minister dat de bevoegdheid van de vrederechter om in laatste aanleg uitspraak te doen in de regel slechts tot 2 000 frank reikt.

Deze kwestie wordt trouwens herzien in het raam van het wetsontwerp houdende het Gerechtelijk Wetboek dat thans in de Kamer behandeld wordt. Alle sociale geschillen ressorteren onder de arbeidsgerechten, terwijl de bevoegdheid van de vrederechter in eerste en in laatste instantie op 3 500 frank wordt gebracht.

Anderzijds verklaart het lid akkoord te gaan met de standpunten van de Minister en van de Raad van State betreffende de opportuniteit om aan de bevoorrechte schuldvorderingen dezelfde rang toe te kennen op het gebied van de aan de Fondsen voor bestaanszekerheid verschuldigde bijdragen zowel als van de bijdragen betreffende de sociale zekerheid in het algemeen.

De toekenning van dezelfde rang mag nochtans niet tot het resultaat leiden dat de Fondsen voor bestaanszekerheid indirect gedwongen zijn de bijdragen in te vorderen door bemiddeling van de R.M.Z., terwijl met de formule van de directe betaling der bijdragen aan de genoemde Fondsen, bij voorbeeld door tussenkomst van de werkgeversorganisaties, welke in talrijke gevallen tot algehele tevredenheid van de betrokkenen wordt toegepast, administratieve omwegen en complicaties vermeden worden.

De andere opmerkingen welke bij de bespreking van het ontwerp zijn gemaakt, worden aangehaald bij de bespreking van de artikelen en van de door de Regering voorgestelde amendementen.

La majeure partie de la discussion en Commission a été consacrée au problème juridique délicat que soulèvent certaines décisions prises par la commission paritaire compétente en ce qui concerne les cotisations dues au Fonds de sécurité d'existence des travailleurs du commerce de charbons d'Anvers et environs.

C'est ce problème qu'entend résoudre la proposition de loi de M. Major.

Que ressort-il des développements de ladite proposition ?

Il en résulte « qu'en dépit du fait que, par deux fois déjà, le législateur ait exprimé formellement l'opinion que toute vente au détail entraînait le paiement de la cotisation destinée au financement du Fonds précité, même lorsque les marchands n'occupent pas de personnel, des contestations ont à nouveau surgi dernièrement à ce sujet.

» Admettre que seuls les marchands occupant du personnel soient tenus de payer la cotisation, équivaldrait non seulement à favoriser la concurrence déloyale entre les intéressés et à menacer l'existence du Fonds, mais également à ignorer la volonté du législateur.

» Au cours de la discussion de la loi du 28 juillet 1953 et, plus précisément, à l'occasion du dépôt par M. Custers, d'un amendement à l'article 2 (Sénat, 1952-1953, *Doc. n° 421* du 2 juillet 1953), il a été admis expressément et à l'unanimité que le commerce en gros tombait en dehors du champ d'application de la loi, mais que toutes les livraisons aux consommateurs donnaient cependant lieu au paiement de la cotisation fixée à un montant déterminé par tonne de charbon délivré, même si les marchands n'occupent pas de personnel (Sénat, *Annales parlementaires*, 1952-1953, p. 1760).

» Lorsque a été votée la loi du 7 janvier 1958, qui s'est substituée à celle de 1953, considérée comme provisoire, l'article 2 de cette dernière loi a néanmoins été maintenu. Au sujet de l'amendement (Chambre, 1955-1956, n° 568/5, du 21 mars 1957) que le soussigné a présenté à l'article 24 de la loi, aux termes duquel ledit article 2 reste en vigueur, il est dit dans le rapport complémentaire (Chambre, 1955-1956, n° 568/6, du 28 mars 1957) : « Sans cette adjonction, certains charbonniers n'occupant pas de main-d'œuvre, tout en étant soumis à la décision concernant le Fonds de sécurité d'existence, pourraient se soustraire aux obligations imposées ».

» Le projet de loi ainsi modifié a été adopté à l'unanimité par la Commission.

» Il nous a semblé opportun de ne préciser que le texte de cette disposition légale qui concerne exclusivement le Fonds en question, la loi du 7 janvier 1958 n'étant nullement modifiée.

» Nous avons rédigé notre disposition en des termes revêtant — volontairement — une portée très générale, visant toute livraison et vente aux consommateurs, afin d'écarter toute possibilité de contestations futures portant sur le caractère obligatoire de la cotisation, même si l'acte de vente en détail est posé par des personnes qui, en vertu de l'une ou l'autre législation particulière, ne seraient pas considérées comme des détaillants. »

**

En présence de cette proposition, le Ministre et plusieurs membres ont émis l'opinion que, par l'adoption de la loi du 7 janvier 1958, le législateur n'a entendu couvrir les décisions de la Commission paritaire intéressée que pour autant que celles-ci aient été prises antérieurement à cette date; il n'a nullement projeté dans l'avenir la faculté de recourir à la même procédure.

Het grootste deel van de besprekingen in de Commissie was gewijd aan het delicate juridische probleem dat is ontstaan ingevolge bepaalde beslissingen welke het bevoegde paritair comité heeft genomen inzake de bijdragen welke verschuldigd zijn aan het Fonds voor bestaanszekerheid van de werknemers uit de kolenhandel te Antwerpen en omliggende gemeenten.

Dat probleem wil de heer Major met zijn wetsvoorstel oplossen.

Wat blijkt er nu uit de toelichting bij genoemd voorstel ?

Daaruit blijkt dat, « ofschoon de wetgever reeds tweemaal uitdrukkelijk als zijn mening te kennen gaf, dat elke verkoop in 't klein aanleiding geeft tot het betalen van de bijdrage bestemd voor de financiering van bedoeld Fonds, ook als de handelaars geen personeel in dienst hebben, er de laatste tijd weer betwistingen over deze kwestie zijn gerezen.

» Aannemen dat alleen de handelaars met personeel tot bijdrage zouden gehouden zijn, zou niet alleen oneerlijke concurrentie tussen betrokkenen kunnen in de hand werken en de leefbaarheid van het Fonds in het gedrang brengen, maar zou tevens de wil van de wetgever miskennen.

» Bij de bespreking van de wet van 28 juli 1953, en wel naar aanleiding van een amendement voorgesteld op artikel 2 door de heer Custers (Senaat, 1952-1953, *Stuk n° 421* van 2 juli 1953), werd uitdrukkelijk en eensgezind aangenomen dat de groothandel buiten de toepassingsfeer van de wet valt, maar dat alle leveringen aan de verbruikers aanleiding geven tot het betalen der bijdrage, vastgesteld op een bepaald bedrag per ton geleverde kolen, ook als de handelaars geen personeel in dienst hebben (Senaat, *Parlementaire Handelingen*, 1952-1953, blz. 1760).

» Wanneer dan de wet van 7 januari 1958 goedgekeurd werd, die de als voorlopig beschouwde wet van 1953 verving, werd niettemin artikel 2 van de wet van 1953 behouden. Over het amendement dat ondergetekend voorstelde (Kamer, 1955-1956, n° 568/5, van 21 maart 1957) op artikel 24 van de wet waarbij bepaald is dat bedoeld artikel 2 van kracht blijft, wordt in het aanvullend verslag (Kamer, 1955-1956, n° 568/6, van 28 maart 1957) het volgende verklaard : « Zonder deze toevoeging zouden sommige kolenhandelaars die geen werknemers tewerkstellen en toch onder de beslissing betreffende het Fonds voor bestaanszekerheid vallen zich aan de opgelegde verplichtingen kunnen onttrekken ».

» Het gewijzigde wetsontwerp werd door de Commissie eenparig aangenomen.

» Het leek ons gepast alleen de tekst van bedoelde wetsbepaling te preciseren, uitsluitend wat voornoemd Fonds betreft, zodat de wet van 7 januari 1958 in niets gewijzigd wordt.

» De tekst van ons voorstel is met opzet in bewoordingen met zeer algemene draagwijdte gesteld, omdat elke levering of verkoop aan verbruikers beoogd wordt, en opdat niet meer zou kunnen betwist worden dat de bijdrage verschuldigd is, zelfs als de daad van kleinhandel wordt gesteld door personen die door een of andere bijzondere wetgeving niet als kleinhandelaars zouden beschouwd worden. »

**

Gelet op dit voorstel geven de Minister en verscheidene leden als hun mening te kennen dat de wetgever, door de goedkeuring van de wet van 7 januari 1958, de beslissingen van het bevoegde paritair comité heeft willen dekken voor zover die beslissingen vóór bedoelde datum waren genomen; hij heeft volstrekt niet in het vooruitzicht gesteld dat dezelfde procedure ook later zou kunnen worden aangevend.

De même, puisque, selon eux, les décisions visées ci-avant ne concernent que le passé, le Ministre et plusieurs membres doutent de la nécessité d'une loi interprétative qui serait appelée à garantir la validité desdites décisions.

En effet, ces décisions ne sont-elles pas appliquées par les tribunaux ?

Les intervenants rejoignent sur ce point l'avis du Conseil d'Etat dont de larges extraits sont repris ci-après.

Cependant, pour garder la terminologie déjà employée ci-dessus, la proposition de loi n° 228/1 innove en ce qu'elle entend « projeter dans l'avenir », la faculté de recourir à la procédure des décisions prises par la Commission paritaire compétente, pour imposer également aux détaillants qui ne sont pas employeurs, le paiement de cotisations au Fonds de sécurité d'existence du commerce de charbons d'Anvers et environs.

Il s'agit en l'occurrence d'une innovation très importante dans le domaine de la sécurité sociale et des avantages sociaux.

Bien sûr, le cas concret visé par la proposition de loi de M. Major est assez particulier.

Mais on est en droit de se demander si le fait d'admettre dans ce cas déterminé un principe nouveau au point de vue du paiement des cotisations, ne risque pas d'avoir des incidences sur l'ensemble des professions, et ce dans tout le pays; en d'autres mots, ce précédent ne sera-t-il pas invoqué pour imposer un jour aux artisans, quelle que soit la profession qu'ils exercent, l'obligation de verser des cotisations à un Fonds de sécurité d'existence quelconque ?

Enfin, plusieurs commissaires se demandent également si, en épousant la thèse que voudrait faire prévaloir la proposition de loi n° 228/1, on ne risque pas non plus d'étendre d'ores et déjà l'obligation de payer des cotisations au Fonds de sécurité du commerce de charbons d'Anvers et environs, outre aux marchands de charbon proprement dits qui relèvent de la commission paritaire compétente, à tout commerçant qui, même en ordre secondaire, vend du charbon au détail, par exemple l'épicière qui vend du charbon en sacs.

A cette objection, un membre répond qu'en tout état de cause, la cotisation ne doit être payée qu'une fois seulement par le marchand de charbon détaillant proprement dit et non par ceux qui — comme c'est souvent le cas des épiciers — pratiquent ce commerce pour le compte d'autrui.

Un membre défend la thèse présentée dans la proposition de loi selon laquelle la Commission paritaire compétente du commerce de charbons d'Anvers et environs est habilitée à prendre encore des décisions sur base des lois de 1953 et de 1958, décisions qui engageraient l'avenir quant aux catégories professionnelles qui sont tenues de payer des cotisations au Fonds de sécurité d'existence de ladite profession.

Il rappelle que par deux fois déjà, le législateur a exprimé formellement l'opinion que toute vente de charbon au détail entraînait le paiement de la cotisation destinée au financement du Fonds précité, même lorsque les marchands n'occupent pas de personnel; l'analyse des textes légaux qui régissent la matière est d'ailleurs reprise dans les développements de la proposition de loi.

Or, le membre constate que, malgré les bases juridiques, selon lui solides, sur lesquelles la Commission paritaire compétente peut appuyer ses décisions, celles-ci font l'objet de nouvelles contestations. Les arguments développés lors de ces contestations rejoignent les points de vue exposés ci-avant, du Conseil d'Etat d'une part, du Ministre et de certains commissaires d'autre part.

Aangezien voornoemde beslissingen, naar hun mening, slechts gelden voor het verleden, twijfelen de Minister en verscheidene leden eraan of een interpretatieve wet tot geldigverklaring van bedoelde beslissingen wel noodzakelijk is.

Worden die beslissingen immers niet toegepast door de rechtbanken ?

Op dit punt zijn meergenoemde sprekers het eens met het advies van de Raad van State, waaruit hierna uitvoerige uittreksels zijn opgenomen.

Doch de nieuwigheid van het wetsvoorstel n° 228 bestaat hierin dat het de procedure van de door het bevoegde paritair comité genomen beslissingen « in de toekomst wil aanwenden », — zoals hiervoren reeds is gezegd — om ook aan de detailhandelaars die geen werkgevers zijn, de verplichting op te leggen om bijdragen te betalen aan het Fonds voor bestaanszekerheid van de kolenhandel van Antwerpen en omliggende.

Dat is een zeer belangrijke innovatie op het gebied van de sociale zekerheid en de sociale voordelen.

Het door het wetsvoorstel van de heer Major beoogde concrete geval is weliswaar tamelijk speciaal.

Maar men kan zich terecht afvragen of, door in dat bepaald geval een nieuw principe inzake betaling van bijdragen te aanvaarden, niet het gevaar geschapen wordt van een weerslag op alle beroepen in het ganse land; m.a.w., of dit precedent niet zal worden ingeroepen om op een gegeven moment aan de ambachtslui, ongeacht hun beroep, de verplichting op te leggen om bijdragen te betalen aan om het even welk Fonds voor bestaanszekerheid.

Ten slotte vragen verscheidene leden zich nog af of aan het aanvaarden van het standpunt dat in het wetsvoorstel n° 228 wordt voorgestaan, niet het gevaar verbonden is dat de verplichting om bijdragen te betalen aan het Fonds voor bestaanszekerheid van de kolenhandel van Antwerpen en omliggende niet onmiddellijk wordt uitgebreid, buiten de eigenlijke kolenhandelaars die afhangen van het bevoegde paritair comité, tot alle handelaars die, zelfs in bijkomende orde, kolen in het klein verkopen, bij voorbeeld tot de kruideniers die in zakjes verpakte kolen verkopen.

Op die opwerping wordt door een lid geantwoord dat de bijdrage in elk geval slechts éénmaal moet worden betaald en wel door de eigenlijke detailhandelaar in kolen en niet door degenen die een dergelijke handel drijven voor anderen rekening, zoals vaak het geval is met de kruideniers.

Een lid verdedigt het door het wetsvoorstel n° 228 ingenomen standpunt volgens hetwelk het bevoegde paritair comité voor de kolenhandel van Antwerpen en omliggende nog steeds beslissingen mag nemen op grond van de wetten van 1953 en 1958; die beslissingen zouden ook in de toekomst de beroepscategorieën verbinden die gehouden zijn bijdragen te betalen aan het Fonds voor bestaanszekerheid van bedoeld beroep.

Het lid herinnert eraan dat de wetgever reeds tweemaal uitdrukkelijk als zijn mening heeft te kennen gegeven dat de verkoop van kolen in het klein de verplichting met zich brengt om de voor de financiering van het voornoemde Fonds bestemde bijdrage te betalen, zelfs zo de betrokken handelaars geen personeel tewerkstellen; de analyse van de ter zake geldende wetteksten komt trouwens voor in de toelichting van voornoemd wetsvoorstel.

Het lid nu constateert dat de beslissingen van het bevoegde paritair comité, ondanks de, naar zijn mening, stevige juridische basis waarop die steunen, opnieuw worden betwist. De argumenten die daarbij worden aangehaald stemmen overeen met de hiervoren uiteengezette standpunten van de Raad van State enerzijds, van de Minister en sommige Commissieleden anderzijds.

En ce qui concerne le Conseil d'Etat qui a consacré au problème un avis très circonstancié mais, selon le membre, erroné, cette instance a fait valoir dans ledit avis une thèse qui, du point de vue strictement juridique, pourrait se défendre, mais qui n'est pas conforme à la volonté ni du législateur de 1953, ni de celui de 1958.

Si restriction il y a quant à la valeur des décisions concernant le Fonds de sécurité en question, celle-ci ne s'applique qu'aux seules décisions qui concernent les statuts proprement dits de ce Fonds (art. 24, 1^o, de la loi du 7 janvier 1958), mais ne s'applique pas à celles qui sont prises en vertu de l'article 2 de la loi du 28 juillet 1953 concernant les Fonds de sécurité d'existence, article dont les dispositions, selon les termes mêmes de la loi, « restent d'application » (art. 24, 2^o, de la loi précitée de 1958).

Par conséquent, le législateur est en droit de faire prévaloir sa thèse sur celle du Conseil d'Etat.

Quant aux points de vue exposés par le Ministre et par certains commissaires, selon lesquels l'admission de la thèse développée à nouveau ci-avant pourrait prélude à une extension du système des cotisations en vigueur dans le commerce de charbons d'Anvers et environs à l'ensemble des professions et à l'ensemble du pays, ces points de vue sont manifestement excessifs.

En effet, les conditions de travail dans le commerce de charbons à Anvers et environs sont très particulières et expliquent aussi le mode particulier de recouvrement des cotisations en faveur du Fonds de sécurité de cette profession.

D'autres professions présentent des caractéristiques particulières, caractéristiques qui ont donné lieu également à des modes de recouvrement des cotisations différents de ceux d'autres branches professionnelles.

Tel est, par exemple, le cas de l'industrie diamantaire.

Il n'est donc nullement question de prélude, par le truchement d'un mode particulier de recouvrement dans une branche professionnelle déterminée et locale, à une autre base de recouvrement des cotisations pour l'ensemble de la sécurité sociale.

Il est renvoyé à cet égard à un passage du présent rapport qui traite de l'examen des articles 4 et 4bis.

Par conséquent, il faut ramener à de justes proportions les objections formulées à ce sujet par le Ministre et par certains commissaires.

Enfin, pour éviter toute équivoque et toute contestation futures, notamment de la part du Conseil d'Etat, le commissaire demande qu'au lieu d'adopter la proposition de loi n^o 228/1 sous forme d'une loi interprétative séparée, celle-ci soit intégrée dans le projet de loi n^o 263/1 en discussion et considérée quant à ses effets comme une disposition législative normale.

*
**

A la suite de cette discussion, la Commission a décidé de solliciter l'avis du Conseil national du travail, sur le fond du problème et de soumettre également le texte à un examen juridique.

Le Conseil d'Etat, section législation, a émis le 14 juillet 1966 l'avis suivant :

« L'article 24, 2^o, de la loi du 7 janvier 1958 concernant le Fonds de sécurité d'existence n'autorise pas la Commission paritaire du commerce des combustibles d'Anvers à prendre postérieurement au 1^{er} janvier 1958, date de l'entrée en vigueur de cette loi, des décisions obligeant des personnes autres que des employeurs à payer des cotisations au Fonds de sécurité d'existence de ce secteur.

De Raad van State verleende i.v.m. dit probleem een zeer omstandig maar, volgens het lid, onjuist advies, want daarin wordt een standpunt verdedigd dat strikt juridisch misschien verantwoord is, maar dat niet overeenstemt met de wil van de wetgever van 1953 noch met die van 1958.

Indien er een beperking is wat de waarde van de beslissingen omtrent het betrokken Fonds voor bestaanszekerheid betreft, dan geldt die slechts voor de beslissingen die op de eigenlijke statuten van dat Fonds betrekking hebben (art. 24, 1^o, van de wet van 7 januari 1958), maar niet voor de beslissingen welke getroffen worden krachtens artikel 2 van de wet van 28 juli 1953 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid; de bepalingen van dit artikel blijven volgens de wet zelf « van kracht » (art. 24, 2^o, van voornoemde wet van 1958).

Bijgevolg mag de wetgever aan zijn thesis de voorrang geven boven die van de Raad van State.

De door de Minister en sommige Commissieleden naar voren gebrachte meningen — volgens welke het aannemen van de hiervoren nogmaals uiteengezette thesis het voortekenen kan zijn van een uitbreiding van het in de kolenhandel in Antwerpen en omgeving vigerende bijdragenstelsel tot al de beroepen van het gehele land — zijn klaarblijkelijk overdreven.

De arbeidsvoorwaarden in de kolenhandel in Antwerpen en omgeving zijn immers heel bijzonder en verklaren ook de speciale wijzen van invordering van de bijdragen ten voordele van het Fonds voor bestaanszekerheid van dit beroep.

Er zijn nog andere beroepen die bijzondere kenmerken vertonen, welke ook aanleiding hebben gegeven tot andere wijzen van invordering van de bijdragen dan die welke in andere bedrijfstakken toegepast worden.

Dat is bij voorbeeld het geval met de diamantnijverheid.

Er is dus geenszins sprake van, door middel van een bepaalde wijze van invordering in een gegeven plaatselijke bedrijfstak, de toepassing van een andere basis voor de invordering van de bijdragen voor de gehele sociale zekerheid voor te bereiden.

In dit verband wordt naar een uittreksel uit dit verslag verwezen, waarin de artikelen 4 en 4bis worden behandeld.

Bijgevolg dienen de in dit verband door de Minister en door sommige Commissieleden geopperde bezwaren tot hun juiste verhoudingen te worden teruggebracht.

Om ten slotte elk misverstand en elke toekomstige betwisting, met name door de Raad van State, te vermijden, vraagt het Commissielid dat wetsvoorstel n^o 228 niet in de vorm van een afzonderlijke interpretatieve wet wordt aangenomen, maar dat het in het behandelde wetsontwerp n^o 263 wordt ingevoegd, en dat het als een normale wetsbepaling wordt beschouwd wat de uitwerking ervan betreft.

*
**

Ingevolge deze gedachtenwisseling besliste uw Commissie het advies van de Nationale Arbeidsraad te vragen over de grond van het probleem en tevens een juridisch onderzoek eraan te wijden.

Op 14 juli 1966 bracht de Raad van State, afdeling wetgeving, volgend advies uit :

« Artikel 24, 2^o, van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid maakt het niet mogelijk dat het paritair comité voor de handel in brandstoffen van Antwerpen na 1 januari 1958, datum van inwerkingtreding van die wet, nog beslissingen zou nemen, waarbij andere personen dan werkgevers verplicht worden bijdragen te betalen aan het Fonds voor bestaanszekerheid voor die sector.

» Il ne fait, dès lors, aucun doute que l'article 2 de la loi du 28 juillet 1953, maintenu en vigueur par l'article 24, 2°, de la loi du 7 janvier 1958, ne saurait constituer un fondement légal aux décisions postérieures au 1^{er} janvier 1958. Ceci vaut évidemment aussi pour la présente proposition de loi qui tend à interpréter le susdit article 2.

» L'utilité d'une disposition interprétative se limiterait en conséquence à la solution de difficultés et de litiges qui se seraient élevés relativement à l'application de décisions prises avant le 1^{er} janvier 1958.

» A cet égard, on peut toutefois se demander si le bien-fondé de l'interprétation que la proposition entend donner de la susdite disposition peut être sérieusement mis en doute. En effet, ainsi que le Conseil d'Etat l'a affirmé dans son avis précité ⁽¹⁾, il est permis d'inférer des travaux préparatoires de la loi du 28 juillet 1953, d'ailleurs cités dans les développements de la proposition (voir plus spécialement, Sénat 1952-1953, *Ann.*, 2 juillet 1953, pages 1758 et suiv.), et de deux arrêts de la Cour de cassation du 4 juillet 1955 (*Pas.* 1955, I, 1204) que les détaillants qui n'occupaient pas de personnel, étaient obligés, sous le régime en vigueur en 1953, de cotiser au Fonds de sécurité d'existence pour les travailleurs du commerce de charbons d'Anvers et environs. »

*
**

De son côté, le Conseil national du travail n'a pu se mettre d'accord sur la proposition de loi.

Les membres représentant les employeurs estiment que du fait que le Fonds assure le paiement d'allocations à des travailleurs, le paiement de la cotisation ne se justifie que pour les commerçants faisant appel au contingent.

Les commerçants qui ne font jamais appel au contingent ne peuvent être tenus de cotiser au Fonds de sécurité d'existence.

Leur imposer une telle obligation constituerait d'ailleurs un précédent; rien n'empêcherait en effet qu'un même régime ne soit instauré dans une autre région du pays ou dans une autre branche professionnelle.

Les membres représentant les employeurs ne peuvent dès lors marquer leur accord sur le contenu de la proposition qui vise à maintenir la participation des commerçants en charbon qui ne sont pas employeurs, au financement du Fonds de sécurité d'existence.

Tous les membres représentant les travailleurs font observer tout d'abord qu'en égard à la situation particulière du secteur et à la portée limitée des mesures mises en cause, le régime appliqué par le Fonds de sécurité d'existence intéressé ne constitue pas un précédent qui pourrait être invoqué contre le principe général que seules doivent intervenir dans le financement des allocations sociales, les personnes occupant des travailleurs.

Ils estiment qu'il ne convient nullement que le régime particulier d'embauchage appliqué aux ouvriers du commerce de charbons d'Anvers, soit étendu à d'autres régions du pays ou à d'autres branches d'activité.

Ils souhaitent que le régime actuel d'embauchage et d'indemnisation des ouvriers du commerce de charbon d'Anvers, ainsi que le système de financement du Fonds intéressé soient maintenus, pour les raisons suivantes :

- des conflits sociaux pourraient surgir s'il n'était pas tenu compte de la situation spécifique du secteur intéressé;

⁽¹⁾ Avis du Conseil d'Etat, section d'administration, du 22 janvier 1965 (A.13.333/IV-6-379).

» Het lijkt dus geen twijfel dat artikel 2 van de wet van 28 juli 1953, dat volgens artikel 24, 2°, van de wet van 7 januari 1958 van kracht is gebleven, geen rechtsgrond kan vormen voor beslissingen die na 1 januari 1958 genomen worden. Vanzelfsprekend geldt zulks ook voor het onderhavige wetsvoorstel, dat het genoemde artikel 2 interpreteert.

» Die interpretatie kan derhalve maar nuttig zijn met het oog op de oplossing van moeilijkheden en betwistingen die omtrent de toepassing van vóór 1 januari 1958 genomen beslissingen zouden gerezen zijn.

» In dat verband kan echter de vraag worden gesteld of er nog werkelijk ernstige twijfel kan bestaan over de juistheid van de interpretatie die het voorstel aan de genoemde bepaling wil geven. Zoals de Raad van State in zijn voornoemd advies ⁽¹⁾ immers heeft bevestigd, kan uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 28 juli 1953, die in de toelichting bij het voorstel overigens wordt geciteerd (zie inzonderheid Senaat, 1952-1953, *Hand.*, 2 juli 1953, blz. 1758 e.v.) evenals uit twee arresten van 4 juli 1955 van het Hof van cassatie (*Pas.* 1955, I, 1204) worden afgeleid, dat kleinhandelaars die geen personeel in dienst hadden, met toepassing van de in 1953 geldende regeling, verplicht waren bijdragen aan het Fonds voor bestaanszekerheid voor de arbeiders uit de kolenhandel van Antwerpen en omliggende te betalen. »

*
**

Van zijn kant heeft de Nationale Arbeidsraad geen eenparig akkoord bereikt over het wetsvoorstel.

De leden die de werkgevers vertegenwoordigen zijn van mening dat aangezien het Fonds vergoedingen uitkeert aan werknemers, het betalen van de bijdrage enkel verantwoord is voor de handelaars die op het contingent beroep doen.

Aan de handelaars die nooit beroep doen op het contingent mogen bijgevolg geen bijdragen voor het Fonds voor bestaanszekerheid opgelegd worden.

Een dergelijke verplichting opleggen zou overigens een precedent zijn : niets zou inderdaad beletten, dat in een andere streek van het land of in een andere bedrijfstak eenzelfde stelsel zou worden ingevoerd.

De leden die de werkgevers vertegenwoordigen zijn derhalve niet akkoord met de inhoud van het wetsvoorstel dat tot doel heeft de deelname van kolenhandelaars, die geen werkgevers zijn, aan de financiering van het Fonds voor bestaanszekerheid te bestendigen.

De leden die de werknemers vertegenwoordigen doen in de eerste plaats opmerken dat het stelsel van het Fonds van Antwerpen, gezien de speciale toestand van deze sector en de beperkte draagwijdte van de betrokken maatregel, geen precedent schept, dat zou kunnen ingeroepen worden tegen het algemeen beginsel volgens hetwelk inzake de financiering van de sociale uitkeringen aan werknemers enkel diegenen moeten tussenbeide komen die werknemers tewerkstellen.

Zij zouden het in geen geval opportuun vinden dat het bijzonder stelsel van aanwerving dat voor de arbeiders uit de kolenhandel van Antwerpen bestaat, zou worden uitgebreid tot andere streken van het land of tot andere bedrijfstakken.

Zij wensen echter dat voor de kolenhandel van Antwerpen het huidige stelsel van aanwerving en vergoeding van de arbeiders, alsmede van financiering van het Fonds voor bestaanszekerheid zou worden bestendigd, om volgende redenen :

- er zou gevaar bestaan voor het uitbreken van sociale conflicten indien er geen rekening wordt gehouden met de specifieke toestand van de betrokken sector;

⁽¹⁾ Advies van de Raad van State, afdeling administratie, van 22 januari 1965 (A.13.333/IV-6-379).

— si les commerçants n'occupant pas de travailleurs ne devaient désormais plus cotiser, le montant des cotisations dues par les commerçants-employeurs augmenterait sensiblement, ce qui les placerait dans une position concurrentielle défavorable par rapport aux premiers.

Les membres représentant les travailleurs font observer que la proposition de loi ne modifie en rien les principes de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence, étant donné que cette loi dispose avec précision, tant pour la situation de 1953 à 1958 — période pendant laquelle la loi du 28 juillet 1953 a été en vigueur — que pour la situation après le 1^{er} janvier 1958 — date d'entrée en vigueur de la loi de 1958.

Ils sont dès lors d'accord sur le principe de la proposition de loi soumise pour avis au Conseil.

* *

D'autre part, en ce qui concerne le commerce de charbons d'Anvers, il y a lieu de tenir compte de l'évolution historique du problème.

A Anvers, il existe deux catégories de débardeurs de charbon :

a) ceux qui travaillent dans le port d'Anvers et qui sont à considérer comme des travailleurs du port;

b) ceux qui travaillent dans le ressort territorial de la Commission paritaire régionale du commerce de charbons d'Anvers. Leurs conditions de travail sont analogues à celles des travailleurs du port. Il s'agit également d'un contingent d'environ 400 travailleurs qui sont à la disposition des employeurs.

Par décision du 8 octobre 1946 de la Commission paritaire régionale du commerce de combustibles d'Anvers et environs rendue obligatoire par arrêté du Régent du 9 septembre 1947, un Fonds de sécurité d'existence pour les travailleurs du commerce de charbons d'Anvers et environs a été institué.

Initialement, ce Fonds n'était chargé que de l'octroi d'allocations complémentaires de chômage. Plus tard, d'autres avantages sociaux ont été accordés par ce Fonds, à savoir une prime aux travailleurs qui quittent l'industrie à l'âge normal de la pension, une indemnité pour congés accordés à l'occasion d'événements particuliers, une prime de fin d'année et une indemnité-gel.

L'arrêté du Régent du 9 septembre 1947 instituant un Fonds de sécurité d'existence pour les travailleurs du commerce de charbons d'Anvers et environs, modifié par les arrêtés du Régent du 5 mars 1948 et 25 juin 1949 détermine le mode de financement de ce Fonds.

Les dispositions ayant trait au financement sont libellées comme suit :

« Le Fonds de sécurité d'existence est alimenté par des cotisations dues sur chaque vente de combustibles minéraux solides et d'agglomérés de combustibles minéraux solides faite par un détaillant ou un grossiste en charbon ou par une personne physique ou morale, aux consommateurs établis dans les communes de Anvers, Ekeren, Borgerhout, Berchem, Merksem, Hoboken, Wilrijk, Mortsels, Borsbeek, Wijnegem, Wommelgem, Schoten, Deurne, Brasschaat, Kapellen et Hoevenen.

» La cotisation n'est pas due sur les ventes de combustibles faites aux mines, aux usines de préparation de charbons spéciaux pour gazogènes mobiles, aux fabriques d'agglomérés de houille, aux usines à coke, aux usines à

— wanneer de handelaars die geen werknemers tewerkstellen voortaan geen bijdragen meer zouden moeten betalen, dan zou het bedrag van de bijdragen der handelaars-werkgevers gevoelig stijgen, waardoor zij in een ongunstige concurrentiële positie zouden komen ten opzichte van de eersten.

De leden die de werknemers vertegenwoordigen merken op dat het wetsvoorstel niets verandert aan de principes van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fonds voor bestaanszekerheid, daar deze wet klaarblijkelijk zowel de toestand regelt tussen 1953 en 1958 — periode tijdens welke de wet van 28 juli 1953 van kracht was — als de toestand vanaf 1 januari 1958 — datum waarop de wet van 1958 van kracht werd.

Zij gaan derhalve akkoord met het principe van het wetsvoorstel dat voor advies aan de Raad werd voorgelegd.

* *

Wat betreft de kolenhandel van Antwerpen moet evenwel rekening gehouden worden met de historische groei van het probleem.

In Antwerpen zijn er twee categorieën van kolenlossers :

a) degenen die werken in de haven van Antwerpen en als havenarbeiders worden aangezien;

b) degenen die werken in het ambtsgebied van het Gewestelijk Paritair Comité van de kolenhandel van Antwerpen. Hun arbeidsvoorwaarden zijn analoog aan die van de havenarbeiders. Het betreft hier eveneens een contingent van ongeveer 400 arbeiders die ter beschikking staan van de werkgevers.

Bij beslissing van 8 oktober 1946 van het Gewestelijk Paritair Comité voor de kolenhandel van Antwerpen en omliggende, algemeen verbindend verklaard bij het besluit van de Regent van 9 september 1947, werd een Fonds voor bestaanszekerheid voor de arbeiders van de kolenhandel van Antwerpen en omliggende opgericht.

Dit Fonds was er aanvankelijk slechts mede belast een aanvullende werkloosheidsuitkering toe te kennen. Later keerde het evenwel andere sociale voordelen uit, namelijk een premie bij het verlaten van het bedrijf op de normale pensioengerechtigde leeftijd, een vergoeding voor verlof wegens bijzondere gebeurtenissen, een eindejaarspremie en een vorstvergoeding.

Het besluit van de Regent van 9 september 1947 tot instelling van een Fonds voor Bestaanszekerheid voor de arbeiders uit de kolenhandel van Antwerpen en omliggende, gewijzigd bij de besluiten van de Regent van 5 maart 1948 en 25 juni 1949 regelt de wijze waarop het Fonds wordt gefinancierd.

De hierop betrekking hebbende bepalingen luiden als volgt :

« Het Fonds voor bestaanszekerheid wordt gestijfd door bijdragen verschuldigd op elke verkoop van vaste minerale brandstoffen en van agglomeraten van vaste minerale brandstoffen gedaan door de klein- en groothandelaars in kolen, alsmede door ieder natuurlijk of rechtspersoon aan de verbruikers die gevestigd zijn in de gemeenten Antwerpen, Ekeren, Borgerhout, Merksem, Berchem, Hoboken, Wilrijk, Mortsels, Borsbeek, Wijnegem, Wommelgem, Schoten, Deurne, Brasschaat, Kapellen en Hoevenen.

» De bijdragen zijn niet verschuldigd op de verkoop van brandstof gedaan aan mijnen, aan bereidingsfabrieken van speciale steenkolen voor voertuiggasgeneratoren, aan steenkolenbriketten, aan cokesfabrieken, aan recuperatie-

gaz, aux usines d'électricité, aux usines de distribution de vapeur, aux cimenteries, aux chemins de fer, aux chemins de fer vicinaux, aux navires de mer (soutes), aux services publics et régies, participant directement à l'activité des ports d'Anvers, Bruxelles et Gand, aux hauts fourneaux, aux aciéries, à l'exception des aciéries de moulage non jointes à des hauts fourneaux, ni à des aciéries à lingots, au Service des combustibles du Ministère des Communications.

» Le montant des cotisations est égal à 15 francs par tonne; il est égal à 7 francs par tonne lorsqu'il s'agit d'une vente à une entreprise industrielle et pour autant que les livraisons mensuelles atteignent au moins 10 tonnes.

» La cotisation est payée par le vendeur. Celui-ci justifiera envers le Fonds de sécurité d'existence, par les doubles des factures de vente, la quantité de combustibles fournie aux entreprises industrielles.

» Le vendeur établi dans une des communes précitées, justifiera par des documents établis au nom du consommateur, les livraisons effectuées en dehors de ces communes. »

Toutefois, l'existence légale de la Commission paritaire régionale pour le commerce de combustibles d'Anvers et environs a été mise en cause devant le Conseil d'Etat. Par arrêt du 25 avril 1950 de cette juridiction, l'arrêté ministériel du 19 février 1949 instituant la Commission paritaire en cause et nommant ses membres a été annulé, et de ce fait, toute existence légale a été retirée à cette Commission. L'arrêt du 17 avril 1951 a annulé les arrêts du Régent rendant obligatoire les décisions de la Commission paritaire.

A la suite de ces arrêts, le Fonds s'est trouvé dans l'impossibilité de percevoir les cotisations.

Par la loi du 28 juillet 1953, concernant les Fonds de sécurité d'existence, le législateur a remédié à cette situation en reconnaissant d'une part, une existence légale à la Commission paritaire et, d'autre part, en confirmant les décisions prises par la Commission.

Jusqu'à l'entrée en vigueur, le 1^{er} janvier 1958, de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence, la situation était donc régularisée.

Cette dernière loi a maintenu, à son tour, la situation existante, mais n'a prévu aucune solution pour les difficultés pouvant se présenter ultérieurement et qui ont donné lieu au dépôt de la proposition de loi de M. Major.

Dans le secteur envisagé, il existe une réglementation qui prévoit que les cotisations sont calculées par tonne de charbon fournie aux consommateurs. Il a déjà été signalé ci-dessus que ces cotisations sont payées par les personnes physiques ou morales qui, dans le ressort territorial de la Commission paritaire régionale d'Anvers pour le commerce de combustibles, fournissent ou vendent du charbon aux consommateurs, que ces personnes occupent ou non du personnel.

Comme la Commission paritaire intéressée avait l'intention de fixer ses statuts en prévoyant le même mode de financement et de requérir la force obligatoire pour cette décision, l'avis du Conseil d'Etat, section administration, a été sollicité.

Selon le conseil d'Etat et ainsi qu'il a déjà été dit ci-avant, la Commission paritaire n'est plus autorisée à prendre postérieurement au 1^{er} janvier 1958, date d'entrée en vigueur de la loi du 7 janvier 1958, des décisions obligeant des personnes autres que des employeurs à payer des cotisations au Fonds de sécurité d'existence de ce secteur.

et synthèsfabrieken, die het gas der cokesfabrieken bewerken, aan gasfabrieken, aan elektriciteits- en stoomverdelingsfabrieken, aan cementfabrieken, aan spoorwegen, aan buurtspoorwegen, aan zeeschepen (kolenbunkering), aan openbare diensten en regies, welke aan de bedrijvigheid der havens van Antwerpen, Brussel en Gent rechtstreeks deelnemen, aan hoogovens, aan staalgietereien, met uitzondering van de noch met hoogovens, noch met ruwblokstaalgietereien verbonden vormstaalgietereien, aan de Dienst der brandstoffen van het Ministerie van Verkeerswezen.

» Het bedrag der bijdragen is gelijk aan 15 frank per ton; het is gelijk aan 7 frank per ton wanneer het betreft een verkoop aan nijverheidsinstellingen en voor zover de maandelijkse leveringen ten minste 10 ton belopen.

» De bijdrage wordt gestort door de verkoper. Deze dient elke maand de aangifte van brandstof bestemd voor nijverheidsinstellingen te staven door voorlegging aan het Fonds van de dubbels der verkoopfacturen.

» De verkoper, gevestigd in een der voornoemde gemeenten, moet de leveringen buiten deze gemeenten kunnen rechtvaardigen door documenten op naam van de verbruiker. »

Het wettelijk bestaan van het Gewestelijk Paritair Comité voor de kolenhandel van Antwerpen en omliggende werd evenwel voor de Raad van State aangevochten. Bij het arrest van 25 april 1950 werd het ministerieel besluit van 19 februari 1949 tot instelling en benoeming der leden van het bedoeld paritair comité vernietigd, zodat elk wettelijk bestaan aan het paritair comité ontnomen werd. Een arrest van 17 april 1951 heeft de besluiten van de Regent waarbij de beslissingen van het Paritair Comité algemeen verbindend werden verklaard, vernietigd.

Daar het aan het Fonds voor bestaanszekerheid ten gevolge van deze arresten onmogelijk was geworden de bijdragen te innen, heeft de wetgever een eerste maal ingegrepen.

De wet van 28 juli 1953 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid heeft de toestand gelegaliseerd door het paritair comité een wettig bestaan te verlenen en door de geldigheid van de hierdoor genomen beslissingen te bevestigen.

Tot het van kracht worden van de nieuwe wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid, namelijk op 1 januari 1958, was de toestand aldus gelegaliseerd.

De wet van 7 januari 1958 heeft op haar beurt de toestand behouden voor het verleden, doch heeft voor enkele moeilijkheden die zich in de toekomst kunnen voordoen geen oplossing voorzien. Dit gaf aanleiding tot de indiening van het wetsvoorstel van de heer Major.

In de beoogde bedrijfssector bestaat de regeling dat de bijdragen worden berekend per ton kolen die aan de verbruikers worden geleverd. Er is hiervoren reeds op gewezen dat de bijdragen worden betaald door natuurlijke en rechtspersonen die aan verbruikers kolen leveren of verkopen op het grondgebied dat onder de territoriale bevoegdheid van het Gewestelijk Paritair Comité voor de handel in brandstoffen van Antwerpen valt, ongeacht het feit of die personen al dan niet personeel in dienst hebben.

Daar het betrokken paritair comité de bedoeling had in de statuten deze financieringswijze te behouden, en de algemeen verbindende verklaring hiervoor werd gevraagd, werd het advies van de Raad van State, afdeling administratie, hieromtrent gevraagd.

Volgens de Raad van State is het sinds 1 januari 1958, datum van inwerkingtreding van de wet van 7 januari 1958, voor het paritair comité onmogelijk geworden beslissingen te nemen waarbij andere personen dan werkgevers verplicht worden bijdragen te betalen aan het Fonds voor bestaanszekerheid van die sector.

Ce point de vue de la section administration du Conseil d'Etat, sur lequel on s'est basé pour refuser de donner force obligatoire à une nouvelle convention collective de travail fixant les statuts, a été confirmé, comme il est dit plus haut, par la section législation.

*
**

En conclusion de ses travaux et en tenant compte de tous les éléments en présence qui ont été développés ci-avant, la Commission de l'Emploi et du Travail propose qu'en vue d'assurer le fonctionnement du Fonds de sécurité d'existence des travailleurs du commerce de charbons d'Anvers et environs, il y aurait lieu de compléter comme suit l'article 23 de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence :

« En ce qui concerne le Fonds de sécurité d'existence pour les travailleurs du commerce de charbons d'Anvers et environs, les modalités de fixation et de perception des cotisations, existant avant le 1^{er} janvier 1958, restent d'application. Le Roi peut rendre obligatoire les décisions de la Commission paritaire du commerce de charbons d'Anvers et environs, portant modification du montant des cotisations. »

Etant donné que les autres dispositions de l'article 23 de la loi du 7 janvier 1958 ne sont pas modifiées, la Commission paritaire peut adopter les statuts en ce qui concerne les avantages sociaux accordés.

Examen et vote des articles.

Article premier.

Amendements du Gouvernement.

Pour des raisons d'unification de la terminologie, le mot « décisions » est remplacé par les mots « conventions collectives de travail ».

Le mot « travailleurs » est ajouté au 2^o. Cet amendement tend à l'élargissement du texte.

Le terme « travailleurs » comprend bien entendu également la main d'œuvre féminine.

Comme le terme « travailleurs », le mot « jeunes » doit également être interprété dans un sens très large.

Les amendements sont adoptés à l'unanimité.

L'article 1^{er} ainsi amendé est également adopté à l'unanimité.

Art. 2.

Amendement du Gouvernement.

Cet amendement tend à mettre en concordance l'alinéa 2 de l'article avec le texte de l'article 1^{er}, § 2, du projet de loi n° 390/1 (1966-1967) modifiant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

L'article 2, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 3.

Amendement du Gouvernement.

Le Ministre fait observer qu'un effort a été fait en vue d'uniformiser dans la législation sociale les peines et sanctions. Or, le projet de loi prévoit des peines correctionnelles

Dit standpunt van de afdeling administratie van de Raad van State, waarop gesteund werd om de algemeen verbindende verklaring van een nieuwe collectieve arbeidsovereenkomst tot vaststelling van de statuten te weigeren, werd, zoals hoger aangestipt, bevestigd door de afdeling wetgeving van de Raad van State.

*
**

Als besluit van haar werkzaamheden en rekening houdend met alle voorhanden zijnde en hiervoren toegelichte gegevens, zulks ten einde de werking van het Fonds voor bestaanszekerheid voor de arbeiders van de kolenhandel van Antwerpen en omliggende te verzekeren, heeft uw Commissie voorgesteld artikel 23 van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid als volgt aan te vullen :

« Wat betreft het Fonds voor bestaanszekerheid voor de arbeiders uit de kolenhandel van Antwerpen en omliggende, blijven de modaliteiten tot vaststelling en inning van de bijdragen die vóór 1 januari 1958 bestonden, van toepassing. De Koning kan de beslissingen van het Paritair Comité voor de kolenhandel van Antwerpen en omliggende, waarbij het bedrag van de bijdragen wordt gewijzigd, algemeen verbindend verklaren. »

Daar de overige bepalingen van artikel 23 van de wet van 7 januari 1958 ongewijzigd blijven, kan het paritair comité de statuten aanpassen wat betreft de toegekende sociale voordelen.

Bespreking van en stemming over de artikelen.

Artikel 1.

Amendementen van de Regering.

Met het oog op eenheid in de terminologie wordt het woord « beslissingen » vervangen door de woorden « collectieve arbeidsovereenkomsten ».

Het woord « werknemers » wordt toegevoegd aan 2^o. Dit amendement beoogt een verruiming van de tekst.

De uitdrukking « werknemers » omvat natuurlijk ook de vrouwelijke arbeidskrachten.

Evenals de term « werknemers » dient ook het woord « jongeren » zeer ruim geïnterpreteerd te worden.

De amendementen worden eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 1 wordt eveneens eenparig aangenomen.

Art. 2.

Amendement van de Regering.

Dit amendement strekt ertoe het tweede lid van het artikel in overeenstemming te brengen met de tekst van artikel 1, § 2, van wetsontwerp n° 390/1 (1966-1967) tot wijziging van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de sociale zekerheid der arbeiders.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3.

Amendement van de Regering.

De Minister merkt op dat een inspanning is gedaan om in de sociale wetgeving de straffen en de sancties eenvormig te maken. Het wetsontwerp nu voorziet in correctionele

alors que le texte du projet de loi n° 390/1 précité prévoit, pour certaines infractions, des peines de police.

Un membre ne voit pas d'objection au texte du projet. Le vote du projet de loi contenant le Code judiciaire nécessitera d'ailleurs, sous peu, la révision du système des sanctions pénales qui pourraient être remplacées par des sanctions administratives.

Le Ministre fait remarquer que dans la législation actuelle en matière de perception de cotisations sociales, des peines pénales et administratives (majorations) sont déjà prévues.

Un membre insiste néanmoins pour que la concordance des projets soit réalisée.

Les alinéas 1 et 2 (art. 15 et 16) sont adoptés à l'unanimité.

Par voie d'amendement, le Gouvernement insère entre l'article 16 et l'article 17 de la loi du 7 janvier 1958 un article 16bis.

Ce texte impose au juge, qui applique la sanction pénale prévue à l'article 16, de condamner d'office l'employeur au paiement des cotisations arriérées.

A la suite d'une discussion, le Ministre déclare que cette disposition n'est pas une innovation. Elle est inspirée du texte du projet de loi modifiant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs (voir référence ci-dessus). Un texte quasi-similaire figure également à l'article 59, alinéa 4, des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés coordonnées par l'arrêté royal du 9 mars 1951.

L'article 16bis est adopté par 17 voix contre 1 et 1 abstention.

Les articles 17 à 19ter sont adoptés à l'unanimité.

L'article 3 amendé est adopté par 18 voix et 1 abstention.

Art. 4.

Adopté.

Art. 4bis.

L'article 4bis (art. 5 du texte adopté par la Commission), qui comporte le texte de la proposition de loi de M. Major tel qu'il a été adopté à la suite des travaux de la Commission et qu'il complètera dorénavant l'article 23 de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence, a été adopté à l'unanimité.

Certains membres ayant, au cours de la discussion générale, émis des craintes quant à la possibilité d'une extension excessive du champ d'action du Fonds de sécurité d'existence des travailleurs du commerce de charbons d'Anvers et environs en ce qui concerne la perception éventuelle de cotisations à charge de certains sous-traitants de charbons en sacs, un membre a tenu à rappeler que la perception des cotisations en question ne vise en l'occurrence que les seuls détaillants en charbons proprement dits et non pas des sous-traitants.

Il résulte de cette interprétation que le cas particulier du Fonds de sécurité d'existence des travailleurs du commerce de charbon d'Anvers et environs ne pourra pas être invoqué comme un précédent dans d'autres secteurs de l'activité économique ou dans d'autres régions.

A l'appui de sa thèse et à titre de garantie d'une interprétation rigoriste de la disposition en question, le commissaire a donné lecture de la lettre suivante émanant du Directeur du Conseil d'administration du Fonds de sécurité d'existence susvisé :

« Concerne : paiement d'une cotisation sur le produit de la vente, au consommateur, de combustibles minéraux solides et d'agglomérés de combustibles minéraux solides.

straffen terwijl de tekst van voornoemd wetsontwerp n° 390/1 op sommige inbreuken politiestraffen stelt.

Een lid heeft geen bezwaar tegen de tekst van het ontwerp. De goedkeuring van het wetsontwerp houdende het Gerechtelijk Wetboek zal trouwens weldra een herziening vergen van het systeem der straffen die zouden kunnen vervangen worden door administratieve sancties.

De Minister wijst erop dat in de huidige wetgeving reeds strafrechtelijke en administratieve sancties (bijslagen) zijn vastgesteld inzake de inning van sociale bijdragen.

Een lid dringt er nochtans op aan dat de ontwerpen in overeenstemming worden gebracht.

De leden 1 en 2 (art. 15 en 16) worden eenparig aangenomen.

Bij amendement heeft de Regering tussen artikel 16 en artikel 17 van de wet van 7 januari 1958 een artikel 16bis ingevoegd.

Bedoelde tekst verplicht de rechter die de bij artikel 16 bepaalde strafrechtelijke sanctie toepast, de werkgever ambtshalve te veroordelen tot betaling van de achterstallige bijdragen.

Ingevolge een discussie verklaart de Minister dat die bepaling geen nieuwigheid is. Zij is ontleend aan de tekst van het wetsontwerp tot wijziging van de besluitwet van 23 december 1944 betreffende de sociale zekerheid der arbeiders (zie verwijzing hiervoren). Een bijna gelijkaardige tekst komt eveneens voor in artikel 59, vierde lid, van de wetten op het jaarlijks verlof der loonarbeiders, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 9 maart 1951.

Artikel 16bis wordt aangenomen met 17 stemmen tegen 1 stem en 1 onthouding.

De artikelen 17 tot 19ter worden eenparig aangenomen.

Het geamendeerde artikel 3 wordt met 18 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 4.

Aangenomen.

Art. 4bis.

Artikel 4bis (art. 5 van de door de Commissie aangenomen tekst) — de tekst van het wetsvoorstel van de heer Major zoals hij aangepast werd ingevolge de werkzaamheden van de Commissie en de voortaan artikel 23 van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fonds voor bestaanszekerheid zal aanvullen — wordt eenparig aangenomen.

Daar sommige leden tijdens de algemene bespreking uiting hebben gegeven aan hun vrees dat de werkingssfeer van het Fonds voor bestaanszekerheid voor de arbeiders uit de kolenhandel van Antwerpen en omliggende al te zeer zou uitgebreid worden m.b.t. de eventuele inning van bijdragen ten laste van sommige onderaannemers van de handel in kolen in zakken, wenst een lid te onderstrepen dat de inning van de hier bedoelde bijdragen uitsluitend geldt voor de eigenlijke detailhandelaars in kolen en niet voor de onderaannemers.

Uit deze interpretatie volgt dat het bijzonder geval van het Fonds voor bestaanszekerheid voor de arbeiders uit de kolenhandel van Antwerpen en omliggende niet als een precedent zal kunnen ingeroepen worden in andere sectoren van de economische bedrijvigheid of in andere gewesten.

Tot staving van zijn stelling en als waarborg voor een beperkende interpretatie van de betrokken bepaling, doet het lid voorlezing van volgende brief van de directeur van de raad van beheer van hogervernoemd Fonds voor bestaanszekerheid :

« Betreft : betaling van een bijdrage op de opbrengst van de verkoop, aan verbruiker, van vaste minerale brandstoffen en van agglomeraten van vaste minerale brandstoffen.

» Nous sommes en mesure de vous fournir les renseignements suivants au sujet de la question reprise sous rubrique :

» Le montant de la cotisation est fixé à 15 francs par tonne, à payer par le détaillant en charbons sur le produit de la vente aux consommateurs domiciliés dans les communes d'Anvers, Berchem,... et Wommelgem.

» C'est le détaillant qui paie la cotisation de 15 francs par tonne, en cas de fourniture, aux épiciers et autres petits commerçants, de charbon emballé dans des sacs en papier et destiné à la revente aux consommateurs.

» La cotisation s'élève à 7 francs par tonne en cas de vente à des sociétés industrielles, d'un contingent mensuel de 10 tonnes au moins.

» Le nom de l'acheteur qui figure sur la facture permet de déterminer sa qualité éventuelle de société industrielle. »

Art. 5.

Adopté à l'unanimité.

Art. 6.

Adopté à l'unanimité.

Titre du projet.

Au cours de la discussion, il avait été question de remplacer dans le texte du projet l'expression « Fonds de sécurité d'existence » par une autre expression d'une portée plus large, telle que par exemple « Fonds social » qui couvrirait mieux le champ d'action élargi de certains desdits Fonds.

Mais l'expression « Fonds de sécurité d'existence » correspondant à une notion bien déterminée et bien connue de l'opinion publique, elle a été maintenue et le titre du projet n'a pas été modifié.

Vote sur l'ensemble du projet.

Adopté à l'unanimité.

Le présent rapport n'a donné lieu à aucune observation.

Le Rapporteur,
A. MAGNEE.

Le Président,
R. PETRE.

» Wij kunnen U de volgende inlichtingen verstrekken over het in rubriek vermelde onderwerp :

» De bijdrage bedraagt 15 frank per ton, door de detailhandelaar in kolen te betalen op de opbrengst van de verkoop aan verbruikers die wonen in de gemeenten Antwerpen, Berchem,... en Wommelgem.

» Het is de detailhandelaar die de bijdrage van 15 frank per ton betaalt in geval van levering, aan kruideniers en andere kleinhandelaars, van kolen in papieren zakken die voor voortverkoop aan de verbruikers bestemd zijn.

» De bijdrage bedraagt 7 frank per ton in geval van verkoop van een maandelijks hoeveelheid van minstens 10 ton aan nijverheidsondernemingen.

» De op de factuur voorkomende naam van de koper zal het mogelijk maken zijn eventuele hoedanigheid van nijverheidsonderneming vast te stellen. »

Art. 5.

Eenparig aangenomen.

Art. 6.

Eenparig aangenomen.

Titel van het ontwerp.

Tijdens de bespreking was er sprake van geweest in de tekst van het ontwerp de uitdrukking « Fondsen voor bestaanszekerheid » te vervangen door een andere, ruimere term, bij voorbeeld « Sociale Fondsen »; zulke uitdrukking zou beter de uitgebreide werkingssfeer van die Fondsen weergeven.

Doch aangezien de uitdrukking « Fondsen voor bestaanszekerheid » beantwoordt aan een welbepaald en door de openbare mening goed gekend begrip, werd zij behouden en werd de titel van het ontwerp niet gewijzigd.

Stemming over het ontwerp in zijn geheel.

Eenparig aangenomen.

Over dit verslag werd geen enkele opmerking gemaakt.

De Verslaggever,
A. MAGNEE.

De Voorzitter,
R. PETRE.

TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article premier.

L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence est remplacé par la disposition suivante :

« Article 1^{er}. — Le Roi peut rendre obligatoires, dans les formes prévues par l'arrêté-loi du 9 juin 1945 fixant le statut des commissions paritaires, les conventions collectives de travail de ces commissions qui instituent des Fonds de sécurité d'existence ayant pour mission :

» 1° de financer, d'octroyer et de liquider des avantages sociaux à certaines personnes;

» 2° de financer et d'organiser la formation professionnelle des travailleurs et des jeunes;

» 3° de financer et d'assurer la sécurité et l'hygiène des travailleurs en général. »

Art. 2.

L'article 7 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. 7. — Les statuts peuvent prévoir que les cotisations sont perçues ou recouvrées par un des organismes chargés de la perception des cotisations de sécurité sociale. Dans pareil cas, les conditions de cette intervention sont arrêtés préalablement par la commission paritaire, d'un commun accord avec l'organisme intéressé.

» Dans ce cas, les modes de calcul, de perception et de recouvrement de ces cotisations sont les mêmes que ceux des cotisations sociales que l'organisme est chargé de percevoir. Il en est de même en ce qui concerne les majorations de cotisations et les intérêts de retard. »

Art. 3.

Les articles 15 à 19 de la même loi sont remplacés par les dispositions suivantes :

« Art. 15. — Sans préjudice de l'article 496 du Code pénal, sera puni d'un emprisonnement de huit jours à un mois et d'une amende de 26 à 500 francs ou d'une de ces peines seulement, quiconque aura publiquement fait usage de la dénomination « Fonds de sécurité d'existence » pour qualifier un organisme autres que ceux qui sont institués par application de la présente loi.

» Art. 16. — Sans préjudice des articles 269 à 274 du Code pénal seront punis d'un emprisonnement de huit jours à un mois et d'une amende de 26 à 500 francs ou d'une de ces peines seulement :

» 1° les employeurs, leurs préposés ou mandataires ainsi que les travailleurs qui se seront rendus coupables des infractions aux arrêtés royaux pris en exécution de la présente loi ou aux conventions collectives de travail de commissions paritaires rendues obligatoires par arrêté royal;

» 2° les employeurs, leurs préposés ou mandataires ainsi que les travailleurs qui ont mis obstacle à la surveillance organisée en vertu de la présente loi.

TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Artikel 1.

Artikel 1, eerste lid van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid, wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Artikel 1. — De Koning kan, in de vormen bepaald bij de besluitwet van 9 juni 1945 tot vaststelling van het statuut der paritaire comités, collectieve arbeidsovereenkomsten algemeen verbindend verklaren waarbij deze comités Fondsen voor bestaanszekerheid oprichten met het oog op :

» 1° het financieren, toekennen en uitkeren van sociale voordelen aan bepaalde personen;

» 2° het financieren en organiseren van de vakopleiding van de werknemers en van de jongeren;

» 3° het financieren en verzekeren van de veiligheid en de gezondheid van de werknemers in het algemeen. »

Art. 2.

Artikel 7 van dezelfde wet wordt door de volgende bepalingen vervangen :

« Art. 7. — De statuten kunnen bepalen dat de bijdragen worden geïnd of ingevorderd door een van de instellingen belast met de inning van de bijdragen voor sociale zekerheid. In voorkomend geval worden de voorwaarden van deze tussenkomst vooraf door het paritair comité in gemeen overleg met bedoelde instelling bepaald.

» In dat geval zijn de wijzen van berekening, van inning en van invordering van deze bijdragen dezelfde als deze van de sociale zekerheidsbijdragen met wier inning de instelling is belast. Het is eveneens zo wat betreft de bijdrageopslagen en de verwijlinteressen. »

Art. 3.

De artikelen 15 tot 19 van dezelfde wet worden door de volgende bepalingen vervangen :

« Art. 15. — Onverminderd artikel 496 van het Strafwetboek wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot één maand en met geldboete van 26 tot 500 frank of met één van die straffen alleen ieder die in het openbaar gebruik maakt van de benaming « Fonds voor bestaanszekerheid » voor andere instellingen dan die welke bij toepassing van deze wet worden opgericht

» Art. 16. — Onverminderd de artikelen 269 tot 274 van het Strafwetboek worden gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot één maand en met geldboete van 26 tot 500 frank of met één van die straffen alleen :

» 1° de werkgevers, hun aangestelden of lasthebbers en de werknemers die zich schuldig hebben gemaakt aan de overtreding van de ter uitvoering van deze wet getroffen koninklijke besluiten of van de bij koninklijk besluit algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomsten van paritaire comités;

» 2° de werkgevers, hun aangestelden of lasthebbers en de werknemers die het krachtens deze wet geregelde toezicht hebben verhinderd.

» Art. 16bis. — Le juge qui prononce la peine à la charge de l'employeur, de ses préposés ou de ses mandataires qui n'ont pas payé les cotisations ou qui ne les ont pas payées dans les délais fixés, condamne d'office l'employeur à payer à l'organisme chargé de la perception des cotisations le montant des cotisations arriérées, des majorations de cotisations et des intérêts de retard non encore versés à cet organisme au moment du jugement.

» Art. 17. — En cas de récidive dans l'année qui suit une condamnation, la peine peut être portée au double du maximum.

» Art. 18. — L'employeur est civilement responsable du paiement des amendes auxquelles ses préposés ou mandataires ont été condamnés.

» Art. 19. — Toutes les dispositions du livre 1^{er} du Code pénal, le chapitre V excepté mais le chapitre VII et l'article 85 compris, sont applicables aux infractions prévues par la présente loi.

Art. 19bis. — L'action publique résultant des infractions aux dispositions de la présente loi et des arrêtés royaux pris en exécution de celle-ci, de même que des conventions collectives de travail de commissions paritaires rendues obligatoires par arrêté royal, se prescrit par un an à compter du fait qui a donné naissance à l'action.

» Art. 19ter. — En ce qui concerne les infractions prévues à l'article 16, 1^o, l'amende est appliquée autant de fois qu'il y a eu de personnes pour qui les cotisations n'ont pas été versées, sans que le montant de l'amende puisse excéder 50 000 francs. »

Art. 4.

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 22bis, rédigé comme suit :

« Art. 22bis. — Les contestations relatives au paiement des cotisations dues aux Fonds de sécurité d'existence, sont de la compétence des tribunaux civils. Le juge de paix statue en première instance, quelle que soit la valeur du litige. Il statue en dernier ressort jusqu'à concurrence d'un montant de 10 000 francs. »

Art. 5.

L'article 23 de la même loi est complété comme suit :

« En ce qui concerne le Fonds de sécurité d'existence pour les travailleurs du commerce de charbon d'Anvers et environs, les modalités de fixation et de perception des cotisations, existant avant le 1^{er} janvier 1958, restent d'application. Le Roi peut rendre obligatoire les conventions collectives de travail de la Commission paritaire du commerce de charbons d'Anvers et environs, portant modification du montant des cotisations. »

Art. 6.

Dans l'article 19 de la loi du 16 décembre 1851 sur les privilèges et hypothèques formant le livre III, titre XVIII du Code Civil, dont le 4^{ter} a été abrogé par la loi du 12 février 1963 à la suite de l'abrogation de l'article 9 des lois coordonnées du 12 septembre 1946 il est inséré un 4^{ter} ainsi conçu :

« 4^{ter}. Le paiement des cotisations prévues aux articles 6 et 7 de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence.

» Art. 16bis. — De rechter die de straf uitspreekt ten laste van de werkgever, zijn aangestelden of zijn lasthebbers die de bijdragen niet hebben betaald of niet betaald hebben binnen de vastgestelde termijnen, veroordeelt ambtshalve de werkgever tot betaling aan de instelling die met de inning van de bijdragen belast is van de achterstallige bijdragen, de bijdrageopslagen en verwijlinteressen die op het tijdstip van het vonnis nog niet aan die instelling zijn gestort.

» Art. 17. — Bij herhaling binnen een jaar na een vorige veroordeling kan de straf op het dubbele van het maximum worden gebracht.

» Art. 18. — De werkgever is burgerrechtelijk aansprakelijk voor de betaling van de geldboeten waartoe zijn aangestelden of lasthebbers zijn veroordeeld.

» Art. 19. — Alle bepalingen van boek I van het Strafwetboek, uitgezonderd hoofdstuk V, maar met inbegrip van hoofdstuk VII en van artikel 85 zijn van toepassing op de in deze wet bepaalde misdrijven.

» Art. 19bis. — De publieke rechtsvordering wegens overtreding van de bepalingen van deze wet en van de ter uitvoering ervan genomen koninklijke besluiten, evenals van de bij koninklijk besluit algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomsten van paritaire comités, verjaart door verloop van één jaar na het feit waaruit de vordering is ontstaan.

» Art. 19ter. — Voor de bij artikel 16, 1^o, bepaalde misdrijven wordt de geldboete zoveel maal toegepast als er personen zijn voor wie geen bijdragen gestort werden; het bedrag van de geldboete mag evenwel niet hoger zijn dan 50 000 frank.

Art. 4.

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 22bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 22bis. — De betwistingen omtrent de betaling der bijdragen die aan de Fonds voor bestaanszekerheid verschuldigd zijn, vallen binnen de bevoegdheid van de burgerlijke rechtbanken. De vrederechter doet uitspraak in eerste aanleg, welke ook de waarde van het geschil is. Hij doet uitspraak in laatste aanleg tot een bedrag ten belope van 10 000 frank »

Art. 5.

Artikel 23 van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt :

« Wat betreft het Fonds voor bestaanszekerheid voor de arbeiders uit de kolenhandel van Antwerpen en omliggende, blijven de modaliteiten tot vaststelling en inning van de bijdragen die vóór 1 januari 1958 bestonden, van toepassing. De Koning kan de collectieve arbeidsovereenkomsten van het Paritair Comité voor de kolenhandel van Antwerpen en omliggende, waarbij het bedrag van de bijdragen wordt gewijzigd, algemeen verbindend verklaren. »

Art. 6.

In artikel 19 van de wet van 16 december 1851, betreffende de voorrechten en hypotheeken, die boek III, titel XVIII, vormt van het Burgerlijk Wetboek, en waarvan 4^{ter} is opgeheven ingevolge de opheffing, bij de wet van 12 februari 1963, van artikel 9 van de gecoördineerde wetten van 12 september 1946, wordt opnieuw een 4^{ter} ingevoegd, luidend als volgt :

« 4^{ter}. De betaling van de bijdragen vastgesteld bij de artikelen 6 en 7 van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fonds voor bestaanszekerheid.

» Ce privilège s'exerce pendant un délai de trois ans à compter de la date d'exigibilité des cotisations. Ce délai est suspendu par la mort du débiteur, le dessaisissement et la saisie totale ou partielle de ses biens. »

Art. 7.

Sont abrogés :

1° la disposition du 4^{sexies} de la même loi qui garantit par un privilège au profit des Fonds de sécurité d'existence le paiement des cotisations, des majorations de cotisations et des intérêts de retard éventuels prévus à l'article 8 de la loi du 7 janvier 1958;

2° l'article 8 de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence.

» Dit voorrecht bestaat gedurende een termijn van drie jaar te rekenen vanaf de dag waarop deze bijdragen eischbaar worden. Deze termijn wordt geschorst door de dood van de schuldenaar, de ontneming van het bezit en de gehele of gedeeltelijke inbeslagneming van zijn goederen. »

Art. 7.

Worden opgeheven :

1° het bepaalde onder 4^{sexies} van dezelfde wet waarbij de betaling van de bijdragen, van de bijdrageopslag en van de eventuele interest, vastgesteld bij artikel 8 van de wet van 7 januari 1958, bevoorrecht wordt ten behoeve van de Fondsen voor bestaanszekerheid.

2° artikel 8 van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid.