

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966

28 JUNI 1966

### WETSONTWERP

tot wijziging van het accijnsregime  
van minerale olie.

### AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIEN

UITGEBRACHT DOOR DE HEER WALTNIEL.

DAMES EN HEREN,

Na de goedkeuring van dit wetsontwerp in de Commissie, diende de heer Dewulf een amendement in (stuk 169/3) waarbij de aandacht werd gevestigd op de gevolgen welke voor de familiale tuinbouwbedrijven voortspruiten uit de voorgestelde verhoging van het accijnsrecht. De auteur van het amendement wees erop dat deze verhoging van aard is om de leefbaarheid van bovengenoemde bedrijven in het gedrang te brengen.

De Kamer meende dat het door het amendement aange-  
roerde probleem moest worden uitgediept en besliste op  
25 mei 1966 het ontwerp opnieuw naar de Commissie te  
verzenden.

\* \* \*

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Merlot.

A. — Leden : de heren Dequae, Kiebooms, Lavens, Meyers, Michel, Parisis, Posson, Saintraint, Scheyven. — de heren Boeykens, Cools (A.), Detiège, Harmegnies, Merlot, Nyffels, Simonet, Terwagne. — de heren Ciselet, Corbeau, Delruelle, Evrard, Waltniel. — de heer Van der Elst.

B. — Plaatsvervangers : de heren Cooreman, De Gryse, Dupont, Goeman, Peeters. — de heren Boutet, Paque (Simon), Vandenhove, Van Heupen. — de heren Hubaux, Pede, Van Lidth de Jeude. — de heer Babylon.

Zie :

Stukken van de Kamer :

169 (1965-1966) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Verslag.
- N°s 3 en 4 : Amendementen.

Handelingen van de Kamer :

25 mei 1966.

## Chambre des Représentants

SESSION 1965-1966

28 JUIN 1966

### PROJET DE LOI

modifiant le régime d'accise des huiles minérales.

### RAPPORT COMPLEMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES

PAR M. WALTNIEL.

MESDAMES, MESSIEURS,

Après l'adoption du présent projet de loi par la Commission, M. Dewulf a présenté un amendement (document 169/3) attirant l'attention sur les conséquences qui résulteront, pour les exploitations horticoles familiales, de la majoration proposée du droit d'accise. L'auteur de cet amendement a souligné que cette majoration était de nature à mettre en péril la viabilité des exploitations précitées.

La Chambre a estimé que le problème soulevé par l'amendement devait être approfondi et a décidé, le 25 mai 1966, de renvoyer le projet en Commission.

\* \* \*

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Merlot.

A. — Membres : MM. Dequae, Kiebooms, Lavens, Meyers, Michel, Parisis, Posson, Saintraint, Scheyven. — MM. Boeykens, Cools (A.), Detiège, Harmegnies, Merlot, Nyffels, Simonet, Terwagne. — MM. Ciselet, Corbeau, Delruelle, Evrard, Waltniel. — M. Van der Elst.

B. — Suppléants : MM. Cooreman, De Gryse, Dupont, Goeman, Peeters. — MM. Boutet, Paque (Simon), Vandenhove, Van Heupen. — MM. Hubaux, Pede, Van Lidth de Jeude. — M. Babylon.

Voir :

Documents de la Chambre :

169 (1965-1966) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Rapport.
- N°s 3 et 4 : Amendements.

Annales de la Chambre :

25 mai 1966.

De Commissie kwam op 28 juni l.l. bijeen.

Het amendement van de heer Dewulf, waarbij aan de Minister van Financiën de mogelijkheid wordt geboden om accijnsontheffing te verlenen ten voordele van de land- en tuinbouwers welke de onder n° 2311 bedoelde zware olie (lichte fuel) aanwenden in hun bedrijf, werd door de Minister van Financiën van de hand gewezen.

Hij deed opmerken dat voor het telen onder glas van bloemen, fruit en groenten, jaarlijks gemiddeld 115 000 t zware gasolie (lichte stookolie) wordt verbruikt.

Het verlenen van accijnsontheffing voor dat gebruik zou derhalve reeds ongeveer een bedrag van 50 miljoen kosten. Dit bedrag moet nog verhoogd worden met  $\pm 7$  miljoen als overdrachttaks berekend op het bedrag van de accijns. Het voorgestelde amendement slaat echter op alle land- en tuinbouwers, hoewel in de verantwoording meer de nadruk gelegd wordt op de benarde toestand waarin de kleine bedrijven zich bevinden. Bij gebrek aan de nodige gegevens, is het dan moeilijk een raming te maken van de weerslag die de goedkeuring van het amendement op de begroting zou kunnen hebben.

Anderzijds wordt het niet mogelijk geacht accijnsontheffing te verlenen aan de landbouwers zonder die maatregel uit te breiden tot die industriëlen die zich eveneens beklagen over de toestand die het gevolg is van de accijnsverhoging op 1 januari 1966.

Tenslotte zij er op gewezen dat de Administratie wegens het groot aantal belanghebbenden die trouwens verspreid liggen over het gehele land (alleen al voor de teelt onder glas telt men 4 500 bedrijven), niet bij machte zou zijn een doeltreffende controle uit te oefenen op het regelmatig gebruik van accijnsvrije zware gasolie. Een doeltreffende controle — het kleuren blijkt hiervoor niet voldoende — zou de aanwerving vereisen van honderden agenten.

Niettemin geeft de Regering er zich rekenschap van dat deze bedrijven met grote moeilijkheden te kampen hebben.

\* \* \*

Om aan deze moeilijkheden te verhelpen diende de Regering een amendement in (stuk 169/4) dat er toe strekt de accijns op zware gasolie van 45 F op 35 F per hectoliter te verlagen. Voor de Schatkist zal dit een verlies van ongeveer 250 miljoen met zich brengen. Bij wijze van compensatie stelt de Regering dan ook voor de accijns op zware gasolie ook te heffen op een fractie van de halfzware stookolie, die tot dezelfde doeleinden als zware gasolie kan worden gebruikt. De meeropbrengst hiervan kan op 230 à 240 miljoen worden geraamd.

\* \* \*

Volgens een lid verzacht dit amendement weliswaar de door het ontwerp veroorzaakte distorsie. Niettemin komt het niet ten volle tegemoet aan de wens van de land- en tuinbouwers die onder glas telen.

Er weze immers aan herinnerd, meer bepaald wat de teelten onder glas betreft :

1° dat de verwarmingskosten, bij middel meestal van lichte fuel, gemiddeld 30 % van de produktiekosten vertegenwoordigen;

2° dat zeer vele verbouwers onder glas de laatste jaren hebben overgeschakeld van steenkolen op fuel, wat grote investeringsuitgaven met zich heeft gebracht;

3° dat alle landbouwers die hebben overgeschakeld naar intensieve tuinbouw- of bloementeel onder glas, een zelfde investering hebben gedaan;

4° dat het grootste deel der familiale glasteeltbedrijven aangewezen zijn op verwarming bij middel van « lichte fuel ». Kleinere bedrijven verstoken 100 000 liter per jaar,

La Commission s'est réunie le 28 juin dernier.

L'amendement de M. Dewulf, qui octroie au Ministre des Finances la possibilité « d'exempter du droit d'accise les agriculteurs et horticulteurs utilisant, dans leur exploitation agricole ou horticole, du gasoil lourd (fuel léger) visé au n° 2311 », n'a pas été admis par le Ministre des Finances.

Celui-ci a fait observer que la floriculture, la fructiculture et la culture maraîchère requièrent, chaque année, une consommation moyenne de 115 000 tonnes de gasoil lourd (fuel léger).

En conséquence, l'exemption du droit d'accise coûterait, bien que pour cette consommation déjà, la somme de 50 millions environ. Ce montant est encore à majorer de  $\pm 7$  millions provenant de la taxe de transmission calculée sur le montant du droit d'accise. L'amendement présenté vise toutefois tous les agriculteurs et horticulteurs, bien que dans la justification l'accent soit mis surtout sur la situation critique des petites exploitations. Dès lors, en l'absence des données requises, il est difficile d'évaluer l'incidence que pourrait avoir, sur le budget, l'adoption de l'amendement visé.

Par ailleurs, il paraît impossible d'exempter les agriculteurs du droit d'accise sans étendre cette mesure aux industriels, qui se plaignent également de la situation créée par la majoration des droits d'accise au 1<sup>er</sup> janvier 1966.

Enfin, il y a lieu de souligner qu'en raison du grand nombre d'intéressés disséminés d'ailleurs sur l'ensemble du pays (pour la seule culture sous verre, on compte 4 500 exploitations), l'Administration ne serait pas à même d'exercer un contrôle efficace sur l'usage du gasoil lourd exempt de droit d'accise. Tout contrôle efficace — la coloration ne suffisant pas à cette fin — rendrait nécessaire le recrutement de centaines d'agents.

Néanmoins, le Gouvernement se rend compte du fait que ces entreprises doivent faire face à de grandes difficultés.

\* \* \*

Pour remédier à ces difficultés, le Gouvernement a présenté un amendement (doc. 169/4) tendant à abaisser le droit d'accise sur le gasoil lourd de 45 à 35 F par hectolitre. Cette modification entraînera une perte d'environ 250 millions pour le Trésor. A titre de compensation, le Gouvernement propose de lever les droits d'accise frappant le gasoil lourd également sur une fraction du fuel moyen, lequel peut être utilisé aux mêmes fins que le gasoil lourd. La plus-value résultant de cette mesure peut être évaluée à 230 ou 240 millions.

\* \* \*

Un membre estime que cet amendement atténue certes la distorsion causée par le projet, mais ne rencontre pas, néanmoins, entièrement les vœux des agriculteurs et horticulteurs pratiquant la culture sous verre.

En ce qui concerne ces dernières cultures, rappelons en effet :

1° que les frais de chauffage au moyen de fuel léger représentent, en moyenne, 30 % des frais de production;

2° que de très nombreux « serristes » ont adopté, au cours de ces dernières années, le fuel en remplacement du charbon, ce qui a entraîné des investissements importants;

3° que tous les agriculteurs qui ont opté pour l'horticulture intensive ou la floriculture sous verre ont consenti les mêmes investissements;

4° que la plus grande partie des exploitations familiales pratiquant la culture sous verre doivent forcément recourir au chauffage à l'aide de « fuel léger ». Les petites exploita-

middelgrote bedrijven minstens 200 000 liter per jaar. De verzwarende der produktiekosten, zelfs rekening houdend met het amendement van de Regering, bedraagt derhalve respectievelijk 35 000 en 70 000 F per jaar;

5° dat een zeer belangrijk deel der teelten onder glas worden gewonnen voor de uitvoer. Welnu, het is overduidelijk dat de concurrentiële positie der Belgische producenten volledig in het gedrang komt, meer bepaald ten opzichte van de Euromarktpartners. Zo kent Nederland vanaf 1 januari 1966 *ristorno's* toe op de accijns- en andere rechten die geheven worden op de door telers onder glas gebruikte stookolie, terwijl Frankrijk eveneens gunstprijzen toepast. In Duitsland werd een wetsvoorstel met dezelfde strekking ingediend;

6° dat het gevaar voor fraude minder groot is dan men vreest, vermits het verbruik van kleine en middelgrote bedrijven gemakkelijk kan worden geschat.

In een recente mondelinge vraag heeft de heer Pede op al de nadelen gewezen welke voor de tuinbouw en de bloemenkwekers verbonden zijn aan de verhoging van de accijnsrechten op de stookolie.

Op grond van deze overwegingen stelde de heer Dewulf voor de regeringsamendementen als volgt te wijzigen :

1. *Bij het nieuwe artikel 6bis, tweede lid*, de tekst als volgt wijzigen :

« 23112. voor ander gebruik :

|                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| 15 F per hl bij 15 °C | nihil »              |
| (accijns)             | (bijzondere accijns) |

2. *Bij het nieuwe artikel 6quater, littera e)*, de tekst als volgt wijzigen :

« Produkten die voor meer dan 10 % van hun volume zware gasolie bevatten :

accijns : 15 F per hl;  
bijzondere accijns : nihil ».

Deze subamendementen raken niet aan de voorstellen van de Regering inzake de « medium fuel » waar de Regering belastingontduiking vreest.

Door de bijzondere accijns te verminderen niet van 30 op 20 zoals de Regering voorstelt (d.i. een verhoging met 0,35 F) maar van 30 op nihil, wordt de verhoging herleid tot 15 centiemen per liter.

\* \* \*

Met de door het subamendement voorgestelde regeling kon de Minister geen vrede nemen. Het gevaar voor belastingontduiking blijft bestaan.

Niettemin is het zó dat er zich een probleem stelt. Een oplossing terzake kan wel worden gevonden via het Departement van Landbouw. De Minister van Financiën ging trouwens de belofte aan contact op te nemen met zijn collega van Landbouw.

De Commissie van haar kant gaf eenparig de wens te kennen dat de Minister van Landbouw onverwijld het probleem in studie zou nemen teneinde zo spoedig mogelijk een oplossing voor te stellen.

Op grond van deze verklaringen trok de heer Dewulf zijn amendement alsmede zijn subamendement in.

De Regeringsamendementen die ertoe strekken een artikel 6bis (nieuw), een artikel 6ter (nieuw) en een arti-

tions consommeront 100 000 litres par an et les exploitations moyennes au moins 200 000 litres par an. L'aggravation des frais de proclamation, même compte tenu de l'amendement du Gouvernement, atteindra dès lors 35 000 et 70 000 F respectivement.

5° qu'une partie très importante des cultures sous serre sont destinées à l'exportation. Or, il est plus qu'évident que la position concurrentielle des producteurs belges est mise en péril, plus particulièrement vis-à-vis de nos partenaires du Marché commun. C'est ainsi que les Pays-Bas accordent, depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1966, des *ristournes* sur les droits d'accise et sur d'autres droits perçus sur le fueloil utilisé par les serristes, alors que la France accorde également des prix de faveur. En Allemagne, une proposition de loi pour- suivant le même but a été déposée.

6° que le danger de fraude est moins grand qu'il n'a été avancé, puisque la consommation des petites et moyennes exploitations peut aisément être évaluée;

Dans une question orale posée récemment, M. Pede a souligné les inconvénients qui résultent pour l'agriculture et l'horticulture d'une augmentation des droits d'accise sur les fueloils.

Compte tenu de ces considérations, M. Dewulf a proposé de modifier comme suit les amendements du Gouvernement :

1. *Au nouvel article 6bis, deuxième alinéa*, modifier le texte comme suit :

« 23112, destinés à d'autres usages :

|                     |                          |
|---------------------|--------------------------|
| 15 F par hl à 15 °C | néant »                  |
| (droit d'accise)    | (droit d'accise spécial) |

2. *Au nouvel article 6quater, littera e)*, modifier le texte comme suit :

« Produits contenant en volume plus de 10 % de gasoil lourd :

droit d'accise : 15 F par hl;  
droit d'accise spécial : néant ».

Ces sous-amendements ne portent aucune atteinte aux propositions du Gouvernement relatives au « fuel moyen », à propos duquel le Gouvernement craint la fraude fiscale.

En ramenant le droit d'accise spécial non de 30 à 20, comme le propose le Gouvernement, (soit une augmentation de 0,35 F), mais de 30 à 0, l'augmentation se trouve réduite à 15 centimes au litre.

\* \* \*

Le règlement proposé dans le sous-amendement ne donne pas satisfaction au Ministre. Le danger de fraude fiscale subsiste.

Il est néanmoins certain qu'il existe un problème. Une solution en la matière peut effectivement être trouvée à l'intervention du Département de l'Agriculture. Le Ministre des Finances promet d'ailleurs de se mettre en rapport avec son collègue de l'Agriculture.

De son côté, la Commission a exprimé unanimement le désir que le Ministre de l'Agriculture entame sans retard l'étude du problème en vue de proposer une solution le plus tôt possible.

Après ces déclarations, M. Dewulf a retiré son amendement et son sous-amendement.

Les amendements du Gouvernement qui tendent à ajouter un article 6bis (nouveau), un article 6ter (nouveau) et

kel 6<sup>quater</sup> (nieuw) toe te voegen, werden aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde ontwerp (stukken 169/1 en 169/4) werd aangenomen met 9 stemmen tegen 3.

*De Verslaggever,*

L. WALTNIEL.

*De Voorzitter a.i.,*

P. MEYERS.

un article 6<sup>quater</sup> (nouveau), sont adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

Le projet ainsi modifié (doc. n° 169/1 et n° 169/4) a été adopté par 9 voix contre 3.

*Le Rapporteur,*

L. WALTNIEL.

*Le Président a.i.,*

P. MEYERS.

---