

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

17 februari 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende de juridische erkenning en
transversale inaanmerkingneming
van het mantelzorgersstatuut****Amendementen**

*Zie:*Doc 56 **1331/ (2025/2026):**

.001: Voorstel van resolutie van mevrouw Pirson c.s.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

17 février 2026

PROPOSITION DE RÉOLUTION**visant la reconnaissance juridique et
la prise en compte transversale
du statut d'aidant-proche****Amendements**

*Voir:*Doc 56 **1131/ (2025/2026):**

001: Proposition de résolution de Mme Pirson et consorts.

03121

Nr. 1 van mevrouw **Moscufo**, de heer **Tonniau** en mevrouw **Merckx**

Verzoek 14 (*nieuw*)

Een verzoek 14 invoegen, luidende:

“14. de toepassing op te schorten van artikel 212 van de programmawet van 18 juli 2025, dat als onderdeel van de werkloosheidshervorming de werkloosheidsuitkeringen in de tijd beperkt, zolang geen nieuw beschermingsstelsel is vastgesteld dat wie mantelzorg biedt via een echt doelmatig statuut beschermt en dat zowel de mantelzorger als wie mantelzorg ontvangt een waardig leven waarborgt.”

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe een dringende en tijdelijke oplossing te bieden voor mantelzorgers die een werkloosheidsuitkering ontvangen. Doordat ze mantelzorger zijn, kunnen ze immers geen beroepsactiviteit uitoefenen. Toch dreigen ze op zeer korte termijn hun recht op werkloosheidsuitkeringen te verliezen door de brutale en overhaaste hervorming van de werkloosheidswetgeving die werd doorgevoerd via de programmawet van 18 juli 2025.

In afwachting van een specifiek statuut dat bescherming biedt en de mantelzorgers een inkomen garandeert, beoogt het amendement ervoor te zorgen dat hun rechten en inkomen gewaarborgd blijven en dat ze niet onmiddellijk in kwetsbare levensomstandigheden terechtkomen.

Ondanks de talloze verklaringen vol goede bedoelingen van de ministers en parlementsleden van de meerderheid in de voorbije weken kan men alleen maar vaststellen dat er ondanks de urgentie nog steeds geen concrete oplossing werd uitgewerkt.

De onmiddellijke opschorting van de werking van artikel 212 van de programmawet van 18 juli 2025 is dus absoluut noodzakelijk, aangezien er op zeer korte termijn geen andere

N° 1 de Mme **Moscufo**, M. **Tonniau** et Mme **Merckx**

Demande 14 (*nouvelle*)

Insérer une demande 14, rédigé comme suit:

“14. de suspendre l’application de l’article 212 de la loi-programme du 18 juillet 2025 qui établit la limitation des allocations de chômage dans le temps au sein de la réforme du chômage tant qu’un nouveau régime de protection n’aura pas été établi, visant à protéger les personnes en situation d’aidant-proche via un statut réellement efficace et qui permette de garantir une vie digne pour les aidants proches ainsi que pour les personnes aidées.”

JUSTIFICATION

L’amendement vise à apporter une solution urgente et temporaire pour les aidants proches qui perçoivent des allocations de chômage. En raison de la charge d’aidance, ils ne sont pas en mesure d’exercer une activité professionnelle mais sont pourtant menacés de perdre leur droit aux allocations de chômage à très brève échéance à cause de la réforme du chômage brutale et précipitée introduite par la loi-programme du 18 juillet 2025.

Dans l’attente d’un statut spécifique, protecteur et garantissant un revenu pour les personnes en situation d’aidant proche, l’amendement permet de garantir la continuité de leurs droits et revenus et de leur éviter une précarisation immédiate.

Malgré la multiplication des déclarations de bonnes intentions des ministres et députés de la majorité au cours des dernières semaines, force est de constater que, malgré l’urgence, une solution concrète fait toujours défaut.

Il est donc indispensable de suspendre immédiatement les effets de l’article 212 de la loi-programme du 18 juillet 2025 car il apparaît qu’il n’y a pas d’autre solution à très court terme

oplossing blijkt te zijn waardoor de mantelzorgers een inkomen kunnen behouden.

pour permettre aux personnes en situation d'aidant proche de conserver un revenu.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 2 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Van Lysebettens**

Verzoek 4

Dit verzoek vervangen als volgt:

“4. om, voor 1 maart 2026, de toepassing van de mechanismen van uitsluiting of beëindiging van het recht op werkloosheidsuitkeringen ten aanzien van erkende mantelzorgers die geconfronteerd worden met zorgtaken, op te schorten, in afwachting van de invoering en effectieve uitvoering van een aangepast sociaal statuut dat een adequate sociale bescherming waarborgt;”.

VERANTWOORDING

De hervorming van de werkloosheidsverzekering die op 1 januari 2026 in werking is getreden, houdt een tijdpad van uitsluitingen in met onmiddellijke, onomkeerbare gevolgen voor de betrokken personen. Bij gebrek aan een specifiek, beschermend sociaal statuut voor situaties van zware mantelzorg leidt uitsluiting van werkloosheidsverzekering tot een vacuüm in hun sociale bescherming, waardoor de continuïteit van inkomsten en sociale rechten van mantelzorgers rechtstreeks in het gedrang komt.

Zoals talrijke verenigingen hebben benadrukt, mag de erkenning van de rol van mantelzorgers niet louter bij woorden blijven, maar moet zij absoluut gepaard gaan met een tijdelijke beschermingsmaatregel vóór de voorziene golf van uitsluitingen per 1 maart 2026.

N° 2 de Mme **Schlitz** et M. **Van Lysebettens**

Demande 4

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“4. de suspendre, avant le 1^{er} mars 2026, l'application des mécanismes d'exclusion ou de fin de droit aux allocations de chômage à l'égard des aidants-proches reconnus confrontés à des charges de soins, dans l'attente de la création et de la mise en œuvre effective d'un statut social adapté garantissant une protection sociale adéquate;”.

JUSTIFICATION

La réforme de l'assurance chômage entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2026 a instauré un calendrier d'exclusions aux effets immédiats et irréversibles pour les personnes concernées. En l'absence d'un statut social spécifique et protecteur pour les situations d'aidance lourde, l'exclusion du chômage crée un vide de protection sociale, mettant directement en péril la continuité des revenus et des droits sociaux des aidants-proches.

Comme l'ont souligné de nombreuses associations, la reconnaissance du rôle des aidants-proches ne peut rester déclarative et doit impérativement s'accompagner d'une mesure transitoire de protection avant la vague d'exclusions prévue le 1^{er} mars 2026.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)

Nr. 3 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Van Lysebettens**

Verzoek 4/1 (*nieuw*)

Een verzoek 4/1 invoegen, luidende:

“4/1. erin te voorzien dat de erkende mantelzorgers die sinds 1 januari 2026 van het recht op uitkeringen zijn uitgesloten, bij wijze van overgangsmaatregel weer worden opgenomen in het stelsel van de werkloosheidsverzekering, tot de inwerkingtreding van een specifiek en beschermend sociaal statuut;”.

VERANTWOORDING

Sinds 1 januari 2026 zijn reeds meerdere mantelzorgers uitgesloten van het werkloosheidsverzekeringstelsel. Het beperken van het overheidsoptreden tot een opschorting van toekomstige uitsluitingen zou deze personen blijvend zonder sociale bescherming laten, terwijl hun situatie van zware mantelzorg tijdelijk noch vrijwillig is.

Een tijdelijke heropname is noodzakelijk om te voorkomen dat het beginsel van gelijkheid tussen mantelzorgers wordt geschonden, en dat zij van de ene dag op de andere terechtkomen in bestaansonzekerheid of noodgedwongen een beroep moeten doen op maatschappelijke dienstverlening.

N° 3 de Mme **Schlitz** et M. **Van Lysebettens**

Demande 4/1 (*nouvelle*)

Insérer une demande 4/1, rédigée comme suit:

“4/1. de prévoir la réintégration, à titre transitoire, dans le régime de l’assurance chômage, des aidants-proches reconnus qui ont été exclus du droit aux allocations à partir du 1^{er} janvier 2026, et ce jusqu’à l’entrée en vigueur d’un statut social spécifique et protecteur;”.

JUSTIFICATION

Plusieurs aidants-proches ont déjà été exclus du régime de l’assurance chômage depuis le 1^{er} janvier 2026. Limiter l’intervention publique à une suspension des exclusions futures laisserait ces personnes durablement privées de protection sociale, alors même que leur situation d’aidance lourde n’est ni temporaire ni volontaire.

Une réintégration transitoire est indispensable pour éviter une rupture d’égalité entre aidants-proches et prévenir une bascule immédiate vers la précarité ou le recours forcé à l’aide sociale.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)

Nr. 4 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Van Lysebettens**

Verzoek 4/2 (nieuw)

Een verzoek 4/2 invoegen, luidende:

“4/2. de looptijd van de maximale duur van het recht op werkloosheidsuitkeringen te bevriezen tijdens erkende periodes van mantelzorg die aanleiding geven tot een vrijstelling van sollicitatieplicht of een gelijkwaardig stelsel, zodat het opnemen van zorgtaken niet ten koste gaat van het behoud van sociale rechten, in afwachting van de invoering van een federaal sociaal mantelzorgersstatuut dat dergelijke vrijstellingen overbodig maakt;”.

VERANTWOORDING

In een werkloosheidsstelsel dat voortaan in de tijd is beperkt, houdt het geen steek dat de periodes waarvoor de overheid formeel erkent (via de toekenning van een vrijstelling of een gelijkwaardig mechanisme) dat een persoon objectief niet beschikbaar is voor de arbeidsmarkt, blijven meetellen voor de maximale duur van het recht op uitkeringen.

Zolang een volwaardig sociaal statuut voor mantelzorgers ontbreekt, vormt het vrijstellingsstelsel een tijdelijk en onvolmaakt mechanisme dat zijn beschermende functie slechts kan vervullen indien erkende mantelzorgperiodes daadwerkelijk worden geneutraliseerd in de berekening van de uitkeringsduur. Bij ontstentenis daarvan verliest de erkenning van mantelzorg haar betekenis, wat vanzelf leidt tot een definitief verlies van sociale rechten tijdens een periode waarvoor de onbeschikbaarheid nochtans wordt erkend.

N° 4 de Mme **Schlitz** et M. **Van Lysebettens**

Demande 4/2 (nouvelle)

Insérer une demande 4/2, rédigée comme suit:

“4/2. de geler l'écoulement de la durée maximale du droit aux allocations de chômage pendant les périodes reconnues d'aidance donnant lieu à une dispense de recherche d'emploi ou à un dispositif équivalent, afin que l'exercice d'une responsabilité de soins ne pénalise pas le maintien des droits sociaux, et ce dans l'attente de la mise en place d'un statut social fédéral des aidants-proches rendant ce type de dispense obsolète;”.

JUSTIFICATION

Dans un régime d'assurance chômage désormais limité dans le temps, il n'est pas cohérent que les périodes au cours desquelles l'autorité publique reconnaît formellement (par l'octroi d'une dispense ou d'un dispositif équivalent) qu'une personne n'est objectivement pas disponible pour le marché de l'emploi, continuent à faire courir la durée maximale du droit aux allocations.

Tant qu'un véritable statut social des aidants-proches fait défaut, le régime de la dispense constitue un mécanisme transitoire et imparfait, qui ne peut remplir sa fonction protectrice que si les périodes reconnues d'aidance sont réellement neutralisées pour le calcul de la durée du droit au chômage. À défaut, la reconnaissance de l'aidance perd toute portée et cela conduit mécaniquement à une perte définitive de droits sociaux pendant une période où l'indisponibilité est pourtant admise.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)

Nr. 5 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Van Lysebettens**

Verzoek 5

De woorden “in overleg met de deelstaten” **vervangen door de woorden** “*in overleg met de deelstaten, de representatieve verenigingen van mantelzorgers, de vakorganisaties, de ziekenfondsen en de betrokken administraties, waaronder de RVA,*”.

VERANTWOORDING

De toelichting wijst op het gefragmenteerde en onvoldoende aangepaste karakter van de bestaande regelingen, evenals op het risico van onaangepaste administratieve antwoorden, onder meer via een doorverwijzing naar de lokale maatschappelijke dienstverlening.

De uitwerking van een geloofwaardig en operationeel interfederaal plan vereist dan ook gestructureerd overleg met terreinactoren, sociale partners, ziekenfondsen en de administraties die rechtstreeks verantwoordelijk zijn voor de toegang tot rechten, teneinde te waarborgen dat de criteria, modaliteiten en waarborgen van het toekomstige stelsel daadwerkelijk aansluiten bij de realiteit van mantelzorgers.

N° 5 de Mme **Schlitz** et M. **Van Lysebettens**

Demande 5

Remplacer les mots “en concertation avec les entités fédérées” **par les mots** “*en concertation avec les entités fédérées, les associations représentatives des aidants-proches, les organisations syndicales, les mutualités et les administrations concernées, dont l'ONEM*”.

JUSTIFICATION

L'exposé des motifs met en évidence le caractère fragmenté et insuffisamment adapté des dispositifs existants, ainsi que le risque de réponses administratives inappropriées, notamment via un renvoi vers l'aide sociale locale.

La construction d'un plan interfédéral crédible et opérationnel nécessite dès lors une concertation structurée avec les acteurs de terrain, les partenaires sociaux, les mutualités et les administrations directement responsables de l'accès aux droits, afin de garantir que les critères, modalités et garanties du futur dispositif répondent effectivement aux réalités vécues par les aidants-proches.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)

Nr. 6 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Van Lysebettens**

Verzoek 12/1 (*nieuw*)

Een verzoek 12/1 invoegen, luidende:

“12/1. op korte termijn te zorgen voor de aanmaak en publicatie van geconsolideerde gegevens aan de hand waarvan de mantelzorgdoelgroepen kunnen worden geobjectiveerd, met name het aantal personen dat geconfronteerd wordt met zware zorgtaken, hun sociaal-economische profielen, de risico's op sociale uitsluiting en de budgettaire en sociale impact, en een specifieke impactstudie uit te voeren naar de sociale en financiële gevolgen van de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen voor categorieën die bijzondere bescherming vereisen, waaronder mantelzorgers;”.

VERANTWOORDING

Met de vandaag beschikbare gegevens kunnen de omvang en diversiteit van mantelzorgsituaties niet betrouwbaar in kaart worden gebracht, met name die welke in de administratieve statistieken onder de radar blijven, onder meer wegens niet-opname van rechten, het ontbreken van formele erkenning, trajecten over en weer tussen verschillende statuten, of mantelzorg die wordt opgenomen buiten bestaande regelingen. Dataconsolidatie is dan ook noodzakelijk om verder te kijken dan de loutere groepen die momenteel via mechanismen zoals vrijstelling worden geïdentificeerd, en om de reële noden in kaart te brengen op basis van objectieveerbare criteria, zoals de intensiteit en duur van de zorg, de belemmeringen inzake toegang tot of behoud van werk, de gezinssamenstelling, de situaties van eenoudergezinnen of de specifieke kosten verbonden aan handicap of ziekte.

Met deze aanpak wordt het mogelijk uit te maken welke categorieën van personen bijzondere bescherming behoeven, waaronder meer bepaald doch niet uitsluitend mantelzorgers, en de beleidskeuzes inzake overgangsmaatregelen en sociaal statuut te onderbouwen. Deze aanpak is essentieel om stille afglijdingen naar bestaansonzekerheid, een gedwongen beroep op lokale maatschappelijke dienstverlening of een duurzaam verlies van sociale rechten te voorkomen.

N° 6 de Mme **Schlitz** et M. **Van Lysebettens**

Demande 12/1 (*nouvelle*)

Insérer une demande 12/1, rédigée comme suit:

“12/1. de produire et de publier, à bref délai, des données consolidées permettant d'objectiver les publics concernés par l'aidance proche, notamment le nombre de personnes confrontées à des charges de soins lourdes, leurs profils socio-économiques, les risques d'exclusion sociale et les impacts budgétaires et sociaux, et de mener une étude d'impact spécifique sur les conséquences sociales et financières de la limitation dans le temps des allocations de chômage pour les catégories nécessitant des protections particulières, dont les aidants-proches;”.

JUSTIFICATION

Les données disponibles aujourd'hui ne permettent pas de dresser une cartographie fiable de l'ampleur et de la diversité des situations d'aidance, en particulier de celles qui demeurent invisibles dans les statistiques administratives, en raison notamment du non-recours, de l'absence de reconnaissance formelle, de parcours discontinus entre différents statuts ou de situations d'aidance assumées en dehors des dispositifs existants. La consolidation des données est dès lors indispensable pour dépasser une lecture limitée aux seuls publics actuellement identifiés par des mécanismes tels que la dispense, et pour appréhender les besoins réels à partir de critères objectivables tels que l'intensité et la durée de l'aidance, les contraintes pesant sur l'accès ou le maintien dans l'emploi, la composition familiale, les situations de monoparentalité ou encore les coûts spécifiques liés au handicap ou à la maladie.

Cette démarche doit permettre d'identifier les catégories de personnes nécessitant des protections particulières, dont les aidants proches mais sans s'y limiter, et d'éclairer les choix à opérer en matière de dispositifs transitoires et de statut social. Elle est essentielle pour prévenir des bascules silencieuses vers la précarité, le recours contraint à l'aide sociale locale ou la perte durable de droits sociaux.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)