

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

19 januari 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 21 november 1989 betreffende
de verplichte aansprakelijkheidsverzekering
inzake motorrijtuigen met het oog op
de volledige gelijkstelling van de occasionele
bestuurder (“BOB-bestuurder”) aan
de vaste verzekeringnemer**

(ingediend door de heer Oskar Seuntjens c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

19 janvier 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 21 novembre 1989
relative à l'assurance obligatoire de
la responsabilité en matière de véhicules
automoteurs en vue de l'assimilation complète
du conducteur occasionnel
(“conducteur BOB”) au
preneur d'assurance permanent**

(déposée par M. Oskar Seuntjens et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel stelt de BOB-bestuurder juridisch volledig gelijk aan de vaste verzekeringnemer, zodat zowel de directe aansprakelijkheid van de bestuurder als de indirecte premiegevolgen voor de eigenaar door de bestaande verzekering gedekt blijven zonder bijkomende kosten, alsof de verzekeringnemer zelf het voertuig bestuurde.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi assimile intégralement le conducteur BOB au preneur d'assurance permanent sur le plan juridique afin que tant la responsabilité directe du conducteur que les effets indirects sur la prime du propriétaire qui fait appel à un conducteur BOB restent couverts par la police d'assurance existante sans frais supplémentaires, comme si le preneur d'assurance conduisait lui-même le véhicule assuré.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In een samenleving die resoluut kiest voor een nul-tolerantie ten aanzien van rijden onder invloed, mag de wetgever niet blind blijven voor de praktische drempels die verantwoordelijk gedrag in de weg staan. Vandaag bevindt de burger die de juiste keuze maakt door een BOB-bestuurder in te schakelen zich in een juridisch grijze zone die financiële risico's met zich meebrengt. Terwijl de overheid en de samenleving burgers aanmoedigen om het stuur uit handen te geven wanneer zij zelf niet meer in staat zijn om veilig te rijden, worden diezelfde burger en zijn helpende hand nu vaak gestraft door de verzekeringswetgeving wanneer het misloopt. Een ongeval veroorzaakt door een occasionele bestuurder leidt momenteel immers vaak tot een hogere verzekeringspremie, een verhoogde franchise of zelfs de persoonlijke aansprakelijkheid van de vrijwillige bestuurder die enkel trachtte een veilige thuiskomst te garanderen.

Dit wetsvoorstel beoogt deze perverse prikkels definitief weg te nemen door de BOB-bestuurder juridisch volledig gelijk te stellen aan de vaste verzekeringnemer. Het is een fundamentele kwestie van rechtvaardigheid: wie onbaatzuchtig optreedt om de verkeersveiligheid te bevorderen, verdient een bescherming binnen de bestaande verzekeringspolis van het voertuig. Door de dekking van de polis identiek toe te passen op de tijdelijke bestuurder, garanderen we dat veilig gedrag nooit meer wordt afgeremd door de angst voor financiële repercussies.

Verschillende verzekeringsmaatschappijen bieden nu al een "BOB-waARBorg" aan. Dit is echter op basis van een bijkomende kostprijs. In de huidige maatschappelijke context, is dat niet wenselijk en moet de veiligheid primeren. Dit wetsvoorstel beoogt de invoering van een minimale verplichte "BOB-waARBorg" in alle autoverzekeringen. Op deze manier maken we van de BOB-keuze niet alleen de moreel juiste keuze, maar ook de juridisch veiligste keuze, waardoor we de weg vrijmaken voor een verkeerscultuur waarin verantwoordelijkheid nemen de norm is en dit niet wordt bestraft door de kleine lettertjes van een verzekeringscontract.

De kern van dit voorstel ligt in de juridische gelijkstelling van de BOB-bestuurder met de vaste verzekeringnemer, wat de volgende problemen aanpakt:

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans une société qui opte résolument pour la tolérance zéro à l'égard de la conduite sous influence, le législateur ne peut pas ignorer les obstacles pratiques qui entravent les comportements responsables. Aujourd'hui, le citoyen qui fait le bon choix en faisant appel à un conducteur BOB se trouve dans l'incertitude, sur le plan juridique, et cette incertitude présente des risques financiers. Alors que les pouvoirs publics et la société encouragent les citoyens à renoncer à prendre le volant lorsqu'ils ne sont plus en état de conduire en toute sécurité, ces mêmes citoyens et ceux qui leur viennent en aide sont souvent pénalisés par la législation sur les assurances en cas d'accident. En effet, un accident causé par un conducteur occasionnel entraîne souvent une augmentation de la prime d'assurance et l'application d'une franchise plus élevée, voire engage la responsabilité personnelle du conducteur bénévole dont la seule intention était de reconduire ses passagers chez eux en toute sécurité.

La présente proposition de loi vise à supprimer définitivement ces effets pervers en assimilant intégralement, sur le plan juridique, le conducteur BOB au preneur d'assurance permanent. Il s'agit d'une question fondamentale de justice: tout conducteur qui agit bénévolement pour promouvoir la sécurité routière mérite d'être protégé par la police d'assurance du véhicule qu'il conduit. En appliquant la couverture prévue par cette police de manière identique au conducteur temporaire, nous visons à garantir que les comportements favorisant la sûreté ne seront plus dissuadés par la crainte de repercussions financières.

Plusieurs entreprises d'assurances proposent déjà actuellement une "garantie BOB", mais celle-ci a un coût supplémentaire qui est malvenu dans le contexte sociétal actuel, où la sécurité doit primer. La présente proposition de loi vise à prévoir une "garantie BOB" minimale obligatoire dans toutes les assurances automobile. Dès lors, le choix de désigner un BOB sera non seulement le choix moralement juste, mais aussi le choix le plus sûr sur le plan juridique, ce qui ouvrira la voie à une culture de la sécurité routière dans laquelle la responsabilité sera la norme et ne sera pas pénalisée par les clauses en petits caractères des contrats d'assurance.

La présente proposition de loi vise essentiellement à assimiler le conducteur BOB au preneur d'assurance permanent sur le plan juridique, ce qui permettra de résoudre les problèmes suivants:

1) de directe gevolgen: door de BOB-bestuurder in een nieuw artikel 5*bis*, § 1, van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen gelijk te stellen met de verzekeringnemer, geniet deze dezelfde bescherming. De verzekeraar kan de uitgekeerde schadevergoedingen niet terugvorderen van de BOB-bestuurder (geen recht van verhaal), tenzij er sprake is van opzet of zware schuld. Hiermee wordt voorkomen dat een vriendelijke dienst ontaardt in een financiële catastrofe voor de vrijwillige bestuurder;

2) de indirecte gevolgen: voor de verzekeringnemer (de eigenaar) wordt gewaarborgd dat zijn premie en bonus-malus niet nadelig worden beïnvloed. Het ongeval wordt behandeld alsof de eigenaar zelf reed, maar zonder de gebruikelijke sancties op de polis, om te voorkomen dat mensen uit angst voor hun verzekering toch zelf achter het stuur kruipen;

3) de franchise: er mag geen “straf-franchise” worden gehanteerd. De BOB-bestuurder wordt vaak als een “niet-vermelde bestuurder” gezien, wat bij veel polissen de franchise verdubbelt. Dit voorstel verbiedt die praktijk voor BOB-scenario's.

Door de BOB-bestuurder volledig te integreren in de bestaande polis van het voertuig, maken we de keuze voor veiligheid, financieel neutraal en juridisch veilig voor alle betrokken partijen.

Oskar Seuntjens (Vooruit)
 Jeroen Soete (Vooruit)
 Annick Lambrecht (Vooruit)
 Niels Tas (Vooruit)
 Achraf El Yakhoulfi (Vooruit)

1) conséquences directes: grâce à l'assimilation du conducteur BOB au preneur d'assurance en vertu du nouvel article 5*bis*, § 1^{er}, de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs, ce conducteur bénéficiera de la même protection que le preneur d'assurance. L'assureur ne pourra pas récupérer les indemnités versées auprès du conducteur BOB (aucun droit de recours), sauf en cas d'acte intentionnel ou de faute lourde. Cela permettra d'éviter qu'un service rendu à titre amical ne vire à la catastrophe financière pour le conducteur bénévole;

2) conséquences indirectes: le preneur d'assurance (le propriétaire) aura la garantie que sa prime et son bonus-malus n'en pâtiront pas. L'accident sera traité comme si le propriétaire conduisait lui-même, sans que soient appliquées les sanctions habituelles à la police, afin d'éviter que les conducteurs prennent le volant en dépit de leur état en raison de craintes concernant leur assurance;

3) franchise: aucune “franchise pénalisante” ne pourra être appliquée. Le conducteur BOB est souvent considéré comme un “conducteur non déclaré”. Or, de nombreuses polices prévoient le doublement de la franchise en pareil cas. La présente proposition prévoit d'interdire cette pratique à l'égard du BOB.

En intégrant pleinement le conducteur BOB dans la police d'assurance existante du véhicule, nous faisons le choix de la sécurité, de la neutralité financière et de la sécurité juridique pour toutes les parties concernées.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, wordt een artikel *5bis* ingevoegd, luidende:

“Art. *5bis*. § 1. Wanneer een schadegeval wordt veroorzaakt door een bestuurder die niet de verzekeringnemer of de gebruikelijke bestuurder is, en deze het voertuig occasioneel en onbezoldigd bestuurt omdat de verzekeringnemer of gebruikelijke bestuurder niet in staat is te sturen, wordt deze bestuurder voor de toepassing van de verzekeringswaarborgen gelijkgesteld met de verzekeringnemer.

§ 2. De gelijkstelling bedoeld in paragraaf 1 houdt in dat:

1° de verzekeraar geen enkel recht van verhaal kan uitoefenen tegen deze occasionele bestuurder, behoudens in gevallen van opzet of grove schuld zoals bepaald in de artikelen 62 en 63 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen;

2° de dekking van de polis, inclusief eventuele optionele waarborgen (zoals omnium of bestuurdersverzekering), op identieke wijze van toepassing is alsof de verzekeringnemer zelf het voertuig bestuurt.

§ 3. de verzekeraar geen bijkomende nadelige gevolgen kan verbinden aan de verzekeringsovereenkomst van de verzekeringnemer. Deze bescherming omvat minstens:

1° het verbod op een bijkomende, hogere of specifieke premieverhoging ten gevolge van het schadegeval;

2° het verbod op het toepassen van een bijkomende, hogere of specifieke franchise of vrijstelling ten laste van de verzekeringnemer of de occasionele bestuurder, bovenop de franchise die contractueel van toepassing zou zijn op de verzekeringnemer.

§ 4. Het schadegeval wordt opgenomen op het schadeattest van de verzekeringnemer.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs, il est inséré un article *5bis* rédigé comme suit:

“Art. *5bis*. § 1^{er}. Lorsqu'un sinistre est provoqué par un conducteur qui n'est pas le preneur d'assurance ou le conducteur habituel, et que ce dernier conduit le véhicule à titre occasionnel et gratuitement parce que le preneur d'assureur ou le conducteur habituel n'est pas en état de conduire, ce conducteur est assimilé au preneur d'assurance pour l'application des couvertures d'assurance.

§ 2. L'assimilation visée au § 1^{er} implique que:

1° l'assureur ne peut exercer aucun droit de recours contre ce conducteur occasionnel, sauf en cas d'acte intentionnel ou de faute lourde au sens des articles 62 et 63 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances;

2° la couverture de la police, y compris les éventuelles garanties optionnelles (telles que l'assurance omnium ou l'assurance conducteur), s'applique de la même manière que si le preneur d'assurance conduisait lui-même le véhicule.

§ 3. L'assureur ne peut assortir le contrat d'assurance du preneur d'assurance d'aucune conséquence négative supplémentaire. Cette protection comprend au moins:

1° l'interdiction d'une augmentation de la prime supplémentaire, supérieure ou spécifique à la suite du sinistre;

2° l'interdiction d'appliquer une franchise supplémentaire, supérieure ou spécifique, ou d'appliquer une franchise à charge du preneur d'assurance ou du conducteur occasionnel, en plus de la franchise qui s'appliquerait contractuellement au preneur d'assurance.

§ 4. Le sinistre est mentionné sur l'attestation de sinistre du preneur d'assurance.

§ 5. Deze bescherming is van rechtswege en zonder bijpremie van toepassing op elke verzekeringsovereenkomst die de burgerlijke aansprakelijkheid inzake motorrijtuigen dekt.”

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de zesde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Vanaf de datum van de inwerkingtreding is de wet van toepassing op alle lopende en nieuwe verzekeringsovereenkomsten.

17 december 2025

Oskar Seuntjens (Vooruit)
Jeroen Soete (Vooruit)
Annick Lambrecht (Vooruit)
Niels Tas (Vooruit)
Achraf El Yakhoulfi (Vooruit)

§ 5. Cette protection s'applique de plein droit et sans surprime à chaque contrat d'assurance couvrant l'assurance de la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs.”

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

À partir de la date de son entrée en vigueur, la loi s'applique à tous les contrats d'assurance en cours et à tous les nouveaux contrats.

17 décembre 2025