

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

26 februari 2026

WETSONTWERP**houdende de
Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2026****Amendement**

*Zie:*Doc 56 **1280/ (2025/2026):**001: Wetsontwerp.
002: Amendement.**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

26 février 2026

PROJET DE LOI**contenant
le Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2026****Amendement**

*Voir:*Doc 56 **1280/ (2025/2026):**001: Projet de loi.
002: Amendement.

03163

Nr. 2 van de heren **Aerts** en **Vanbesien** en mevrouw **Maouane**
(op het wetsontwerp blz. 128)

Artikel 2.16.27

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De verregaande herverdelingsmogelijkheden bepaald in artikel 2.16.27 vormen een begrotingsruiter die de regering een bijna vrije besteding van het budget van Defensie biedt. De volledige 10.7 miljard euro aan vereffeningskredieten en 20.1 miljard aan vastleggingskredieten zijn naar eigen goeddunken door de regering te besteden, wat concreet betekent dat de begrotingstabellen die aan de commissie Landverdediging werden voorgelegd in het beste geval een puur indicatieve waarde hebben. De regering kan deze immers volledig anders besteden dan in deze tabellen is aangeduid, zonder hiervoor nog toestemming te moeten vragen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Dit is zeer verregaand, gezien het hierbij bijna om één derde van de eigen uitgaven van de federale regering gaat.

Rekening houdend met het *Commentaar en de opmerkingen van het Rekenhof*, met het budgettaire principe van de begrotingsspecialiteit, met artikel 180 van de Grondwet, met de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat, met de bevoegdheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers om de staatsbegroting goed te keuren, en met het essentiële uitgangspunt van begrotingstransparantie, willen de indieners artikel 2.16.27 schrappen uit de departementale bepalingen voor Defensie van voorliggend wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026.

Het Kamerreglement voorziet in art. 110.2 de mogelijkheid voor vaste commissies om in hun adviezen aan de commissie voor de Financien en de Begroting betreffende de uitgavenbegroting wijzigingsvoorstellen op te nemen met betrekking tot de hun voorgelegde teksten.

Wij zijn van mening dat de commissie Landsverdediging in het bijzonder en de Kamer in het algemeen, indien zij haar taak serieus neemt, onmogelijk de begroting voor het departement Defensie kan goedkeuren zonder daarbij de verregaande machtsdelegatie aan de regering in te perken. De begroting van Defensie miskent immers de belangrijkste

N° 2 de MM. **Aerts** et **Vanbesien** et Mme **Maouane**
(au projet de loi, p. 128)

Article 2.16.27

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Les possibilités de redistribution très étendues prévues à l'article 2.16.27 constituent un cavalier budgétaire qui octroierait au gouvernement une liberté quasi totale quant à l'utilisation du budget de la Défense. L'intégralité des 10,7 milliards d'euros de crédits de liquidation et des 20,1 milliards d'euros de crédits d'engagement pourraient dès lors être affectés librement par le gouvernement, auquel cas les tableaux budgétaires soumis à la commission de la Défense nationale n'auraient concrètement, au mieux, qu'une valeur purement indicative. En effet, le gouvernement pourrait les affecter tout autrement que ne le prévoient ces tableaux, sans plus devoir demander à la Chambre de l'y autoriser. Il s'agit d'une mesure radicale, étant donné qu'elle concerne près d'un tiers des dépenses propres du gouvernement fédéral.

Compte tenu des *Commentaires et observations de la Cour des comptes*, du principe de spécialité budgétaire, de l'article 180 de la Constitution, de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, de la compétence de la Chambre des représentants en matière d'approbation du budget de l'État, ainsi que du principe essentiel de transparence budgétaire, les auteurs souhaitent supprimer l'article 2.16.27 des dispositions départementales relatives à la Défense du projet de loi à l'examen contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026.

Selon l'article 110.2 du Règlement de la Chambre, les avis que les commissions permanentes adressent à la commission des Finances et du Budget à propos du budget général des dépenses peuvent contenir des propositions de modification des textes qui leur sont soumis.

Nous estimons que si la commission de la Défense nationale en particulier, et la Chambre en général, entendent exercer leur mission avec sérieux, elles ne peuvent approuver le budget du département de la Défense sans limiter la délégation de pouvoirs particulièrement étendue qu'il prévoit d'accorder au gouvernement. Ce budget méconnaît,

begrotingsbeginselen. Daarenboven is de voorgelegde begroting voor Defensie een flagrante inperking van de macht en bevoegdheden van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Zoals het Rekenhof stelt hebben de begrotingsprogramma's van Defensie, die oorspronkelijk waren opgevat als afzonderlijke, gesloten en bindende enveloppen, vandaag slechts een indicatieve waarde, waardoor het begrotingsspecialiteitsbeginsel en dus de macht van het parlement aanzienlijk wordt verzwakt.

De macht die de regering zichzelf toekent in het artikel in kwestie is duidelijk:

“In afwijking van het artikel 52 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat kan de minister van Defensie, na gunstig advies van de Inspectie van Financiën, herverdelingen doen tussen personeels-, werkings-, investeringskredieten en toelages. [...] Bij een ongunstig advies van de Inspectie van Financiën, maakt de betrokken minister het voorstel aanhangig bij de minister van Begroting.”

Het algemene beginsel van de begrotingsspecialiteit behoort nochtans tot de budgettaire prerogatieven van de wetgever in het kader van het democratisch toezicht op het regeringshandelen.

Het Parlement moet kunnen nagaan of de door de regering gevraagde overheidsmiddelen correct worden toegewezen en efficiënt worden besteed. Daarom worden de kredieten in de algemene uitgavenbegroting niet als een globaal en ongedifferentieerd bedrag aan de regering toegekend, maar in de vorm van programmakredieten.

Programmamakredieten zijn groeperingen van begrotingsmiddelen in functie van de beleidsdoelstellingen die de regering nastreeft. De algemene werkingskosten, die niet duidelijk kunnen worden toegewezen aan een van die doelstellingen, worden opgenomen in specifieke programma's (bestaansmiddelenprogramma's). Idealiter moet die structuur de wetgever de mogelijkheid bieden op een duidelijke en uitvoerige manier te bepalen welke middelen voor elk van die doelstellingen werden bestemd, te voorkomen dat de regering die middelen aanwendt voor andere doeleinden dan die waaraan ze werden toegekend bij de goedkeuring van de begroting en, ten slotte, het Rekenhof en de parlementsleden in staat stellen a posteriori te onderzoeken of de nagestreefde doelstellingen en de middelen die werden toegekend om ze te halen, op elkaar waren afgestemd.

en effet, les principes budgétaires les plus essentiels. En outre, le budget de la Défense à l'examen entraînerait une limitation considérable des pouvoirs et des compétences de la Chambre des représentants. Comme le souligne la Cour des comptes, les programmes budgétaires de la Défense, initialement conçus comme des enveloppes distinctes, fermées et contraignantes, n'ont aujourd'hui qu'une valeur indicative, ce qui affaiblit fortement le principe de spécialité budgétaire et, partant, le pouvoir du Parlement.

L'habilitation que le gouvernement s'octroie dans l'article en question est sans équivoque:

“Par dérogation à l'article 52 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, le ministre de la Défense peut, après avis favorable de l'Inspecteur des Finances, procéder à des redistributions entre les crédits du personnel, de fonctionnement, d'investissements et les subsides. [...] En cas d'avis défavorable de l'Inspection des Finances, le ministre concerné soumet la proposition au ministre du Budget.”

Le principe général de la spécialité budgétaire relève toutefois des prérogatives du législateur dans l'exercice du contrôle démocratique de l'action gouvernementale.

Étant donné que le Parlement doit pouvoir contrôler l'affectation correcte et le bon emploi des ressources publiques demandées par le gouvernement, les crédits du budget général des dépenses ne sont pas accordés au gouvernement sous la forme d'un montant global et indifférencié, mais sous la forme de crédits-programmes.

On entend par ce terme le regroupement des moyens budgétaires en fonction des objectifs politiques poursuivis par le gouvernement. Les frais de fonctionnement généraux, qui ne peuvent être clairement dédiés à l'un de ces objectifs, sont repris pour leur part dans des programmes spécifiques (programmes de subsistance). Idéalement, cette structure doit permettre au législateur de déterminer, de manière claire et exhaustive, les ressources affectées à chacun de ces objectifs, d'éviter que le gouvernement utilise ces ressources à d'autres fins que celles pour lesquelles elles sont octroyées lors du vote du budget et, enfin, de permettre à la Cour des comptes et aux parlementaires d'examiner a posteriori l'adéquation des objectifs poursuivis et des moyens accordés pour y parvenir.

Het beginsel van een structuur per programma vloeit voort uit het beginsel omtrent het verbod op kredietoverdrachten in artikel 180 van de Grondwet en in artikel 48 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat. Die wet staat hoogstens toe (artikel 52) dat bewegingen worden uitgevoerd binnen elk van die programma's, tussen de subcomponenten ervan (basisallocaties), bij eenvoudige ministeriële beslissing.

Het Rekenhof stelde heel duidelijk dat de regering het voorgaande principe van de begrotingsspecialiteit volledig met de voeten treedt, wat de begroting voor Defensie betreft. De geest van de wet, die voortvloeit uit het samenlezen van de Grondwet en de wet op de comptabiliteit, is immers dat het parlement de regering machtiging geeft om bepaalde programma's uit te voeren, niet dat de regering naar eigen goeddunken mag schuiven met budgetten.

Gezien de regering door middel van artikel 2.16.27, de Kamer vraagt in te stemmen met een fundamentele aantasting van parlementaire begrotingsbevoegdheden én met een aantasting van de transparantie van de begroting, die elke burger aanbelangt, wensen wij dit artikel te schrappen.

Als de regering in de loop van het begrotingsjaar echt grote problemen zou tegenkomen met middelen die staan ingeschreven in een bepaald begrotingsprogramma van de sectie Defensie, en zou ontdekken dat dat deze beter worden geschoven naar – of aangevuld uit – een ander begrotingsprogramma, dan kan de regering perfect met een aanpassing aan de uitgavenbegroting naar het parlement komen, desnoods, wanneer het einde van het jaar nabij is en er zich een fundamenteel probleem voordoet, met een veel selectievere begrotingsruiter gericht op het specifieke probleem.

Op lange termijn, en dit sluit aan bij de suggestie van het Rekenhof zelf: als er zich een fundamenteel probleem met de huidige structuur van de begroting zou voordoen, omdat de huidige opdeling in begrotingsprogramma's niet voldoet aan de reële uitgaven en beleidsdoelstellingen van de regering, dan zou de regering werk moeten maken van een fundamentele herziening van de structuur van de kredieten om het begrotingsbeheer te vergemakkelijken door het aantal krediettransfers en -herschikkingen te beperken, en beter tegemoet te komen aan de initiële doelstellingen van de wetgever omtrent begrotingsspecialiteit, transparantie en de bevoegdheden van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Wij zijn ervan overtuigd dat het voorleggen van grote budgettaire keuzes aan het parlement, via begrotingen en

Le principe d'une structure par programme découle du principe d'interdiction des transferts de crédits inscrit à l'article 180 de la Constitution et à l'article 48 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral. Tout au plus, cette loi permet (article 52) que des mouvements soient opérés au sein de chacun de ces programmes, entre ses sous-composantes (allocations de base), au moyen d'une simple décision ministérielle.

La Cour des comptes indique très clairement qu'en ce qui concerne le budget de la Défense, le gouvernement méconnaît allègrement le principe de la spécialité budgétaire. Selon l'esprit de la loi, qui se déduit de la lecture combinée de la Constitution et de la loi sur la comptabilité, le Parlement autorise en effet le gouvernement à exécuter certains programmes, mais le gouvernement n'est pas autorisé à redistribuer les budgets à sa guise.

Étant donné que, par le biais de l'article 2.16.27, le gouvernement demande à la Chambre d'approuver une méconnaissance fondamentale des compétences budgétaires du Parlement et une atteinte à la transparence budgétaire, qui relève de l'intérêt de chaque citoyen, nous souhaitons que cet article soit supprimé.

Si, au cours de l'année budgétaire, le gouvernement rencontre réellement de graves difficultés liées aux moyens inscrits dans un programme budgétaire de la section Défense, et s'il apparaît que ces moyens doivent être affectés à – ou complétés par – un autre programme budgétaire, le gouvernement pourra parfaitement soumettre au Parlement un ajustement du budget des dépenses. Le cas échéant, si un problème majeur se pose à l'approche de la fin de l'année, le gouvernement pourra proposer un cavalier budgétaire beaucoup plus précis et visant cette difficulté en particulier.

À long terme, et conformément à la suggestion formulée par la Cour des comptes elle-même, si un problème fondamental devait apparaître dans la structure actuelle du budget, en raison du fait que la répartition en programmes budgétaires ne correspond pas aux dépenses réelles ni aux objectifs politiques du gouvernement, celui-ci devrait entreprendre une révision en profondeur de la structure des crédits, de manière à faciliter la gestion budgétaire en limitant le nombre de transferts et reventilations de crédits, et à mieux répondre aux objectifs initiaux du législateur en matière de spécialité budgétaire, de transparence et de compétences de la Chambre des représentants.

Nous sommes convaincus que le fait de soumettre les choix budgétaires majeurs au Parlement, par le biais des budgets

begrotingswijzigingen, de regering dwingt om die keuzes beter te argumenteren en dus betere keuzes te maken. Door die keuzes aan de goedkeuring van het parlement te onttrekken is de kans veel groter dat er slecht doordachte keuzes worden gemaakt.

Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)

et des modifications budgétaires, contraint le gouvernement à mieux justifier ces choix et, partant, à prendre de meilleures décisions. En soustrayant ces choix à l'approbation du Parlement, le risque de décisions insuffisamment réfléchies augmente considérablement.