

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

10 februari 2026

WETSONTWERP**houdende harmonisatie
van de geldende wetsbepalingen
van Justitie met het Strafwetboek
van 29 februari 2024 (II)****Amendementen**

*Zie:*Doc 56 **1215/ (2025/2026)**:

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

10 février 2026

PROJET DE LOI**relatif à la mise en concordance
des dispositions légales
en vigueur de la Justice
avec le Code pénal du 29 février 2024 (II)****Amendements**

*Voir:*Doc 56 **1215/ (2025/2026)**:

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

03084

Nr. 8 van mevrouw **Grillaert c.s.**Art. 9/1 (*nieuw*)**In hoofdstuk 3, een artikel 9/1 invoegen, luidende:**

“Art. 9/1. In artikel 77, tweede lid, van dezelfde wet, worden de woorden “Artikel 458” vervangen door de woorden “Artikel 352”.

VERANTWOORDING

De harmonisering van deze bepaling stond niet in het wetsontwerp omdat deze werd geïnterpreteerd als vallende onder de bevoegdheid van de gefedereerde entiteiten.

Het is onderwerp geweest van een ontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Het advies van de Raad van State over het ontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie werd in januari 2026 uitgegeven. Het wijst op de noodzaak van ingrijpen van de federale wetgever om deze bepaling te harmoniseren.

Dit amendement heeft als doel deze opmerking van de Raad van State uit te voeren.

Het past de verwijzing aan naar de bepalingen over het beroepsgeheim.

Leentje Grillaert (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)

N° 8 de Mme **Grillaert et consorts**Art. 9/1 (*nouveau*)**Dans le chapitre 3, insérer un article 9/1, rédigé comme suit:**

“Art. 9/1. Dans l'article 77, alinéa 2, de la même loi, les mots “L'article 458” sont remplacés par les mots “L'article 352”.

JUSTIFICATION

La mise en concordance de cette disposition n'avait pas été prévue dans le projet de loi car elle avait été interprétée comme relevant de la compétence des entités fédérées.

Elle a fait l'objet d'un projet d'ordonnance de la Commission communautaire commune.

L'avis du Conseil d'État sur le projet d'ordonnance a été rendu en janvier 2026. Il indique la nécessité d'une intervention du législateur fédérale pour la mise en concordance de cette disposition.

Le présent amendement vise à mettre en œuvre cette remarque du Conseil d'État.

Il adapte la référence aux dispositions sur le secret professionnel.

Nr. 9 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 9/2 (*nieuw*)

In hoofdstuk 3, een artikel 9/2 invoegen, luidende:

“Art. 9/2. Artikel 84 van dezelfde wet, zoals gewijzigd door de wet van 19 januari 1990, wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

De harmonisering van deze bepaling stond niet in het wetsontwerp omdat deze werd geïnterpreteerd als vallende onder de bevoegdheid van de gefedereerde entiteiten.

Het is onderwerp geweest van een ontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Het advies van de Raad van State over het ontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie werd in januari 2026 verstrekt. Het wijst op de noodzaak van ingrijpen van de federale wetgever om deze bepaling te harmoniseren.

Dit amendement heeft als doel deze opmerking van de Raad van State uit te voeren.

Het past het omzettingsmechanisme toe dat is voorzien in artikel 78, § 1, derde lid, van het nieuwe Strafwetboek, volgens hetwelk overtredingen worden opgeheven.

Leentje Grillaert (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Aurore Tournour (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)

N° 9 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 9/2 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3, insérer un article 9/2, rédigé comme suit:

“Art. 9/2. L'article 84 de la même loi, modifié par la loi du 19 janvier 1990, est abrogé.”

JUSTIFICATION

La mise en concordance de cette disposition n'avait pas été prévue dans le projet de loi car elle avait été interprétée comme relevant de la compétence des entités fédérées.

Elle a fait l'objet d'un projet d'ordonnance de la Commission communautaire commune.

L'avis du Conseil d'État sur le projet d'ordonnance a été rendu en janvier 2026. Il indique la nécessité d'une intervention du législateur fédérale pour la mise en concordance de cette disposition.

Le présent amendement vise à mettre en œuvre cette remarque du Conseil d'État.

Il fait application du mécanisme de conversion prévu à l'article 78, § 1^{er}, alinéa 3, du nouveau Code pénal, selon lequel les contraventions sont abrogées.