

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

9 februari 2026

WETSONTWERP**houdende harmonisatie
van de geldende wetsbepalingen
van Justitie met het Strafwetboek
van 29 februari 2024 (II)****Amendementen**

*Zie:*Doc 56 **1215/ (2025/2026):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

9 février 2026

PROJET DE LOI**relatif à la mise en concordance
des dispositions légales
en vigueur de la Justice
avec le Code pénal du 29 février 2024 (II)****Amendements**

*Voir:*Doc 56 **1215/ (2025/2026):**

001: Projet de loi.

002: Amendements.

03073

Nr. 4 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 13

In de bepaling onder 1°, de woorden “met een straf van niveau 7” vervangen door de woorden “met een straf van niveau 6 of 7”.

VERANTWOORDING

Dit amendement volgt op de opmerkingen die op 27 januari 2026 werden geformuleerd door de leden van de Commissie voor de hervorming van het strafrecht, als volgt: *“Compte tenu de la suppression de la correctionnalisation, la peine de perpétuité et la peine de 20 à 30 ans de réclusion se trouvent traduites, sauf décision contraire du législateur par une peine de niveau 6”*. Dit amendement neemt daarom de straf van niveau 6 op in artikel 92 van het Gerechtelijk Wetboek.

Steven Matheï (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)
Leentje Grillaert (cd&v)

N° 4 de M. **Matheï et consorts**

Art. 13

Dans le 1°, remplacer les mots “d’une peine de niveau 7” par les mots “d’une peine de niveau 6 ou 7”.

JUSTIFICATION

Cet amendement fait suite aux observations faites par les membres de la Commission de réforme du droit pénal le 27 janvier 2026, comme suit: *“Compte tenu de la suppression de la correctionnalisation, la peine de perpétuité et la peine de 20 à 30 ans de réclusion se trouvent traduites, sauf décision contraire du législateur par une peine de niveau 6”*. Cet amendement intègre donc la peine de niveau 6 à l’article 92 du Code judiciaire.

Nr. 5 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 110/1 (*nieuw*)

Een artikel 110/1 invoegen, luidende:

“Art. 110/1. Artikel 18/6/1, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010 en gewijzigd bij de wet van 30 maart 2017, wordt vervangen als volgt:

“De verstrekker van een vervoers- of reisdienst die opzettelijk weigert om de in zijn bezit zijnde informatie die overeenkomstig dit artikel wordt gevorderd, mee te delen, wordt gestraft met een straf van niveau 1, waarbij in afwijking van de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 160.000 euro bedraagt.””

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt artikel 18/6/1 van wet houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten te wijzigen, teneinde enerzijds te preciseren dat het morele bestanddeel van het misdrijf berust op het algemeen opzet, en anderzijds de geldboete aan te passen aan het systeem van strafniveaus van het nieuwe Strafwetboek. Daartoe wordt de geldboete omgezet in een straf van niveau 1, overeenkomstig de omzettingsregels bepaald in artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek. Er wordt evenwel afgeweken van het maximum van de geldboete vastgesteld in de artikelen 36 en 38 van het nieuwe Strafwetboek, teneinde de oorspronkelijke bedoeling van de wetgever te vrijwaren. De geldboete wordt derhalve vastgesteld op 160.000 euro. Dit bedrag stemt overeen met het thans geldende bedrag, vermenigvuldigd met acht, als gevolg van de toepassing van de opdecimen (vóór de inwerkingtreding van de wet van 19 december 2025 et betreffende de verhoging van opdecimes en de verzwaring van de geldboete voor inbreuk op het Sociaal Strafwetboek met een verzwarende factor).

Steven Matheï (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)
Leentje Grillaert (cd&v)

N° 5 de M. **Matheï et consorts**

Art. 110/1 (*nouveau*)

Insérer un article 110/1, rédigé comme suit:

“Art. 110/1. L'article 18/6/1, alinéa 2, de la même loi, inséré par la loi du 4 février 2010 et modifié par la loi du 30 mars 2017, est remplacé par ce qui suit:

“Le fournisseur de service en matière de transport ou de voyage qui refuse délibérément de communiquer les informations en sa possession requises en application du présent article est puni d'une peine de niveau 1, où, par dérogation aux articles 36 et 38 du Code pénal, l'amende maximale est de 160.000 euros.””

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à modifier l'article 18/6/1 de la loi organique des services de renseignement et de sécurité afin de, d'une part, de préciser que l'élément moral de l'infraction repose sur le dol général et, d'autre part, d'adapter la peine d'amende au système des niveaux de peines du nouveau Code pénal. À cette fin, l'amende est convertie en une peine de niveau 1, conformément aux règles de conversion prévues à l'article 78 du nouveau Code pénal. Il est dérogé au maximum de l'amende déterminé aux articles 36 et 38 du nouveau Code pénal afin de préserver l'intention du législateur initial. Ainsi, l'amende est fixée à 160.000 euros. Il s'agit du montant actuel multiplié par huit, résultant de l'application des décimes additionnels (avant l'entrée en vigueur de la loi du 19 décembre 2025 relative à la majoration des décimes additionnels et à l'aggravation des amendes en cas d'infraction au Code pénal social commise avec un facteur aggravant).

Nr. 6 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 123

In de bepaling onder 3°, de woorden “van artikel 52, § 1, tweede lid, 6°” vervangen door de woorden “van artikel 52, § 1, tweede lid,”.

VERANTWOORDING

Dit amendement volgt op de opmerkingen die op 27 januari 2026 werden geformuleerd door de leden van de Commissie voor de hervorming van het strafrecht. Het strekt ertoe de formulering van de afwijking aan te passen wat betreft de bijkomende geldboete (artikel 52 van het Strafwetboek) wanneer het gaat om een bijkomende geldboete bij een inbreuk die strafbaar is met een straf van niveau 3 of hoger. Momenteel verwijst de afwijking uitsluitend naar het straf-niveau waarin de incriminatie voorziet, zonder rekening te houden met de mogelijkheid voor de rechter om verzachtende omstandigheden in aanmerking te nemen.

Om rekening te houden met de mogelijkheid voor de rechter om verzachtende omstandigheden aan te nemen, wordt de formulering van de verwijzing naar artikel 52 aangepast. Indien de rechter verzachtende omstandigheden aanneemt, kan de hoofdstraf worden herleid tot een lager niveau, wat tot gevolg heeft dat ook het niveau van de toepasselijke bijkomende geldboete wordt verlaagd. Bijgevolg moeten de bedragen bedoeld in artikel 52, § 1, tweede lid, 5°, 6° en 7°, kunnen worden toegepast naargelang het niveau waartoe de hoofdstraf wordt herleid.

Steven Matheï (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)
Leentje Grillaert (cd&v)

N° 6 de M. **Matheï et consorts**

Art. 123

Dans le 3°, remplacer les mots “à l’article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°,” par les mots “à l’article 52, § 1^{er}, alinéa 2,”.

JUSTIFICATION

Cet amendement fait suite aux observations faites par les membres de la Commission de réforme du droit pénal le 27 janvier 2026. Il vise à adapter le libellé de la dérogation en ce qui concerne l’amende accessoire (article 52 du Code pénal) lorsqu’il s’agit d’une amende accessoire à une infraction punissable d’une peine de niveau 3 ou d’un niveau supérieur. Actuellement, la dérogation se réfère uniquement au niveau de peine prévu par l’incrimination mais ne tient pas compte de la faculté offerte au juge de retenir des circonstances atténuantes.

Afin de tenir compte de la possibilité pour le juge d’admettre des circonstances atténuantes, la formulation de la référence à l’article 52 est adaptée. Si le juge admet des circonstances atténuantes, la peine principale peut être réduite à un niveau inférieur, ce qui a pour conséquence d’abaisser également le niveau de l’amende accessoire applicable. Dès lors, les montants prévus aux 5°, 6° et 7° de l’article 52, § 1^{er}, alinéa 2, doivent pouvoir être visés selon le niveau auquel la peine principale est ramenée.

Nr. 7 van de heer **Matheï c.s.**

Art. 191

De woorden “van artikel 52, § 1, tweede lid, 6°” **vervangen door de woorden** “*van artikel 52, § 1, tweede lid,*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement volgt op de opmerkingen die op 27 januari 2026 werden geformuleerd door de leden van de Commissie voor de hervorming van het strafrecht. Het strekt ertoe de formulering van de afwijking aan te passen wat betreft de bijkomende geldboete (artikel 52 van het Strafwetboek) wanneer het gaat om een bijkomende geldboete bij een inbreuk die strafbaar is met een straf van niveau 3 of hoger. Momenteel verwijst de afwijking uitsluitend naar het straf-niveau waarin de incriminatie voorziet, zonder rekening te houden met de mogelijkheid voor de rechter om verzachtende omstandigheden in aanmerking te nemen.

Om rekening te houden met de mogelijkheid voor de rechter om verzachtende omstandigheden toe te staan, wordt de formulering van de verwijzing naar artikel 52 aangepast. Indien de rechter verzachtende omstandigheden aanneemt, kan de hoofdstraf worden herleid tot een lager niveau, wat tot gevolg heeft dat ook het niveau van de toepasselijke bijkomende geldboete wordt verlaagd. Bijgevolg moeten de bedragen bedoeld in artikel 52, § 1, tweede lid, 5°, 6° en 7°, kunnen worden toegepast naargelang het niveau waartoe de hoofdstraf wordt herleid.

Steven Matheï (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Axel Weydts (Vooruit)
Leentje Grillaert (cd&v)

N° 7 de M. **Matheï et consorts**

Art. 191

Remplacer les mots “à l’article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°,” **par les mots** “*à l’article 52, § 1^{er}, alinéa 2,*”.

JUSTIFICATION

Cet amendement fait suite aux observations faites par les membres de la Commission de réforme du droit pénal le 27 janvier 2026. Il vise à adapter le libellé de la dérogation en ce qui concerne l’amende accessoire (article 52 du Code pénal) lorsqu’il s’agit d’une amende accessoire à une infraction punissable d’une peine de niveau 3 ou d’un niveau supérieur. Actuellement, la dérogation se réfère uniquement au niveau de peine prévu par l’incrimination mais ne tient pas compte de la faculté offerte au juge de retenir des circonstances atténuantes.

Afin de tenir compte de la possibilité pour le juge d’admettre des circonstances atténuantes, la formulation de la référence à l’article 52 est adaptée. Si le juge admet des circonstances atténuantes, la peine principale peut être réduite à un niveau inférieur, ce qui a pour conséquence d’abaisser également le niveau de l’amende accessoire applicable. Dès lors, les montants prévus aux 5°, 6° et 7° de l’article 52, § 1^{er}, alinéa 2, doivent pouvoir être visés selon le niveau auquel la peine principale est ramenée.