

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 februari 2026

WETSONTWERP

tot verzwaring van de straffen inzake
drugshandel, wapenhandel, criminele
organisatie en witwassen, en tot harmonisatie
van de wet van 24 februari 1921
betreffende het verhandelen van giftstoffen,
slaapmiddelen en verdovende middelen,
psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen
en antiseptica en van de stoffen die
kunnen gebruikt worden voor de illegale
vervaardiging van verdovende middelen en
psychotrope stoffen, en de wet van
8 juni 2006 houdende regeling van
economische en individuele activiteiten
met wapens, met het Strafwetboek
van 29 februari 2024

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Sophie De Wit**

Inhoud Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de minister van Justitie, belast met de Noordzee	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	18

Zie:

Doc 56 1163/ (2025/2026):
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 février 2026

PROJET DE LOI

visant à aggraver les peines en matière
de trafic de drogue, de trafic d’armes,
d’organisation criminelle et de blanchiment
et visant à mettre en concordance la loi
du 24 février 1921 concernant le trafic
des substances vénéneuses, soporifiques,
stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes
ou antiseptiques et des substances pouvant
servir à la fabrication illicite de substances
stupéfiantes et psychotropes et la loi du
8 juin 2006 réglant des activités économiques
et individuelles avec des armes avec
le Code pénal du 29 février 2024

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme **Sophie De Wit**

Sommaire Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes.....	18

Voir:

Doc 56 1163/ (2025/2026):
001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:
005: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ismaël Nuino

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
VB	Marijke Dillen, Alexander Van Hoecke
MR	Philippe Goffin, Pierre Jadoul
PS	Khalil Aouasti, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Ismaël Nuino, Aurore Tourneur
Vooruit	Alain Yzermans
cd&v	Steven Matheï
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Anders.	Katja Gabriëls

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt, Charlotte Verkeyn
Katleen Bury, Werner Somers, Francesca Van Belleghem
Catherine Delcourt, Anthony Dufrane, Victoria Vandenberg
Caroline Désir, Pierre-Yves Dermagne, Patrick Prévot
Kemal Bilmez, Nabil Boukili, Kim De Witte
Serge Hilgsmann, Pierre Kompany, Marc Lejeune
Brent Meuleman, Axel Weydts
Leentje Grillaert, Els Van Hoof
Sarah Schlitz, Matti Vandemaele
Alexia Bertrand, Paul Van Tigchelt

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 2 december 2025, 27 januari en 4 februari 2026.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 21 januari 2026 heeft de commissie beslist om een hoorzitting te houden met de leden van de Commissie tot hervorming van het strafrecht, over de wetsontwerpen nrs. 1160/001 tot 003, 1163/001 en 002, 1182/001 en 002, 1215/001 en 002, en 1256/001 betreffende het Strafwetboek van 29 februari 2024. Het verslag van deze hoorzitting kan worden geraadpleegd onder het nummer DOC 56 1160/005.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE, BELAST MET DE NOORDZEE

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Justitie, belast met de Noordzee, zet uiteen dat dit wetsontwerp in de eerste plaats de strafverzwaring van verschillende misdrijven beoogt teneinde gevolg te geven aan het regeerakkoord 2025-2029. Dit betreft deelname aan een criminele organisatie, drugshandel, wapenhandel, misdrijven met betrekking tot georganiseerde criminaliteit die minderjarigen inzet en verzwaarde vormen van witwassen. Daarnaast harmoniseert het wetsontwerp de drugswet en de wapenwet met het nieuwe Strafwetboek dat op 8 april 2026 in werking treedt. Dit omvat onder andere aanpassingen van de wettelijke verwijzingen naar de nieuwe bepalingen van het Strafwetboek, de afstemming van de straffen op de nieuwe straffenschaal, aanpassingen aan de nieuwe algemene regels betreffende de strafbare poging, herhaling, etc. en de modernisering van de gebruikte terminologie.

De minister verwijst voor het overige naar de memorie van toelichting van haar wetsontwerp (zie DOC 56 1163/001, blz. 4 tot 13).

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 2 décembre 2025, 27 janvier et 4 février 2026.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 21 janvier 2026, la commission a décidé d'organiser une audition pour entendre les membres de la Commission de réforme du droit pénal, à propos des projets de loi nos 1160/001 à 003, 1163/001 et 002, 1182/001 et 002, 1215/001 et 002, et 1256/001, relatifs au Code pénal du 29 février 2024. Le rapport de cette audition figure dans le DOC 56 1160/005.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE LA JUSTICE, CHARGÉE DE LA MER DU NORD

Mme Annelies Verlinden, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord, explique que le projet de loi à l'examen vise en premier lieu à alourdir les peines afférentes à plusieurs infractions, afin de donner suite à l'accord de gouvernement 2025-2029. Sont visés la participation à une organisation criminelle, le trafic de drogue, le trafic d'armes, les infractions commises par la criminalité organisée par l'intermédiaire de mineurs et les formes aggravées de blanchiment. Par ailleurs, le projet de loi vise à mettre la loi sur les drogues et la loi sur les armes en concordance avec le nouveau Code pénal qui entrera en vigueur le 8 avril 2026. Cela implique notamment d'adapter les références légales aux nouvelles dispositions du Code pénal, d'aligner les peines prévues sur la nouvelle échelle des peines, de procéder à des adaptations aux nouvelles règles générales relatives à la tentative punissable, à la récidive, etc., et d'actualiser la terminologie utilisée.

Pour le surplus, la ministre renvoie à l'exposé des motifs de son projet de loi (voir DOC 56 1163/001, pp. 4 à 13).

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Inleidende vragen van de leden en antwoorden van de minister

De heer Khalil Aouasti (PS) vraagt of de FOD Financiën een advies heeft verstrekt over de verzwaarde vorm van witwassen. Er lijkt geen symmetrie te bestaan tussen verzwaarde fiscale fraude en verzwaarde witwaspraktijken, wat de strijd tegen fiscale fraude bemoeilijkt.

De minister antwoordt dat zulk advies niet bestaat daar de definitie van witwassen ongewijzigd blijft; er werd alleen een verzwarende factor omgezet in een verzwarend bestanddeel.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) verheugt zich over het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, in het bijzonder over de strengere aanpak van het inzetten van minderjarigen om drugsmisdrijven te plegen. Dit is een groeiend probleem. Hopelijk zal dit paal en perk aan deze praktijk stellen, hoewel het lid vreest dat het geen volledige oplossing zal inhouden. De N-VA-fractie zal bijgevolg voorstemmen.

De heer Alexander Van Hoecke (VB) ziet in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een belangrijk signaal dat de samenleving misdrijven inzake drugshandel, wapenhandel, criminele organisatie en witwassen belangrijk acht en hieraan zware gevolgen koppelt. De harmonisatie van de relevante wetgeving is een technische noodzakelijkheid.

Niettemin heeft het lid belangrijke punten van kritiek. In de eerste plaats wordt de minimumstraf voor drugshandel verhoogd naar drie jaar gevangenisstraf aangezien het een straf van niveau 3 wordt, waar ze thans nog drie maanden bedroeg. Dat is positief en althans op papier klinkt dit goed. Maar de regering zelf krijgt koudwatervrees: “Een verhoging van de minimumstraf zal niet onopgemerkt voorbijgaan. Zo kan een niet-problematische gebruiker die gevonden wordt in het bezit van een gram cocaïne voor eigen gebruik geconfronteerd worden met een mogelijke zware gevangenisstraf.” (DOC 56 1163/001, blz. 15) De regering verwijst dan direct naar de verzachtende omstandigheden om een lichtere straf te kunnen opleggen – rechters worden hiertoe zelfs aangemoedigd. Men kan dan bezwaarlijk zeggen dat de regering de verhoging van de minimumstraf werkelijk nastreeft.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions préliminaires des membres et réponses de la ministre

M. Khalil Aouasti (PS) souhaite savoir si, en ce qui concerne la forme aggravée de blanchiment, il y a eu un avis du SPF Finances. Il ne semble pas y avoir de symétrie entre la fraude fiscale aggravée et le blanchiment aggravé, ce qui rend malaisé le combat contre la fraude fiscale.

La ministre déclare qu'il n'y a pas de tel avis parce que la définition du blanchiment n'est pas modifiée: il n'y a qu'un facteur aggravant qui est converti en un élément aggravant.

B. Questions et observations des membres

Mme Sophie De Wit (N-VA) se réjouit du projet de loi à l'examen, en particulier du durcissement de la répression du recours à des mineurs pour commettre des infractions liées à la drogue, qui constitue un problème croissant. Il est à espérer que le texte à l'examen permettra d'endiguer cette pratique, même si la membre craint que cette solution ne permette pas de résoudre le problème dans son ensemble. Le groupe N-VA votera donc pour le texte à l'examen.

M. Alexander Van Hoecke (VB) considère que le projet de loi à l'examen envoie un signal important: la société prend au sérieux les infractions liées au trafic de drogue, au trafic d'armes, à la criminalité organisée et au blanchiment, et elle les punit sévèrement. La mise en concordance de la législation pertinente constitue une nécessité technique.

Le membre formule néanmoins plusieurs critiques majeures. Il souligne d'abord que la peine minimale prévue pour le trafic de drogue sera portée à trois ans d'emprisonnement puisque cette peine deviendra une peine de niveau 3, alors qu'elle n'est que de trois mois aujourd'hui. Cette mesure est positive et séduisante, du moins sur papier. Le gouvernement fait cependant preuve de frilosité, en indiquant ce qui suit dans le texte à l'examen: “Une augmentation de la peine minimale ne passera pas inaperçue. Ainsi, un consommateur non problématique trouvé en possession d'un gramme de cocaïne pour son usage personnel risque de se voir infliger une lourde peine de prison” (DOC 56 1163/001, p. 15). Le gouvernement renvoie ensuite directement aux circonstances atténuantes permettant d'infliger une peine plus clémentine – les juges étant même encouragés en ce sens. On peut dès lors difficilement soutenir que le gouvernement entend réellement alourdir la peine minimale prévue à cet égard.

Daarnaast rijst de vraag over hoe het overigens zeer wenselijke havenverbod in de praktijk gehandhaafd zal worden. Het havenverbod zal terecht ook de dienstverlenende sectoren betreffen. Hoe zal de minister voorkomen dat de drugsmafia via stromannen en schimmige onderaannemingen in de logistieke keten aanwezig blijft?

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp verzwart de straffen voor het doen plegen van misdrijven, zoals het uithalen van drugs of het plegen van aanslagen, door minderjarigen. Dit is een erg gevoelig onderwerp gezien de groeiende tendens om zelfs erg jonge kinderen in te zetten. Een dermate verwerpelijke praktijk moet zwaar bestraft worden. Ook hier is er echter een ongerijmdheid. In het nieuwe Strafwetboek is het inzetten van minderjarigen louter een verzwarende factor waar de rechter wel rekening mee moet houden, maar wijzigt het strafniveau niet. Waarom wordt het inzetten van minderjarigen niet algemeen tot een verzwarend bestanddeel verklaard dat steeds tot een verhoging van het strafniveau leidt?

Concluderend ziet het lid in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp enkel een mooie verpakking rond een lege doos. De minister “doet iets” door de straffen te verhogen maar neutraliseert dit zeer snel door de verzachtende omstandigheden en een uiterst soepele conversie van strafmaten. De Vlaams Belangfractie roept op tot een echte en harde aanpak in de praktijk. De regering faalt op dit punt: in het kader van de overbevolking van de gevangenissen stelt de minister voor om strafkortingen uit te delen en wil de eerste minister veroordeelden via het koninklijk genaderecht aan hun gevangenisstraffen onttrekken. Tegelijkertijd straffen verzwaren en criminelen vrijlaten is weinig coherent, om niet te zeggen cynisch. Wetswijzigingen moeten ook in de praktijk gebracht worden.

De heer Philippe Goffin (MR) geeft aan dat het voorliggende wetsontwerp ten volle uitvoering geeft aan het regeerakkoord en perfect past in een vastberaden streven naar nultolerantie voor georganiseerde misdaad en drugs- en wapenhandel.

Zijn fractie is dan ook ingenomen met dit wetsontwerp, dat de duidelijke en ondubbelzinnige boodschap uitstuurt dat België geen land wil zijn waar criminele organisaties gedijen.

De spreker is het er derhalve volstrekt mee eens om leiders van criminele organisaties en drugs- en wapenhandelaars, in het bijzonder zij die minderjarigen

Se pose ensuite la question de savoir comment l'interdiction portuaire, par ailleurs extrêmement souhaitable, sera mise en œuvre en pratique. Cette interdiction visera aussi à juste titre les secteurs de services. Comment la ministre empêchera-t-elle la mafia de la drogue de maintenir sa présence dans la chaîne logistique via des hommes de paille et d'obscurs sous-traitants?

Le projet de loi à l'examen prévoit d'alourdir les peines afférentes au fait de faire commettre des infractions par des mineurs, par exemple extraire de la drogue de conteneurs maritimes ou commettre des agressions. Il s'agit d'un sujet très sensible, compte tenu de la tendance croissante à recourir parfois même à de très jeunes enfants. Une pratique aussi abjecte doit être sévèrement punie. Or, on observe aussi une incohérence en la matière. En effet, le nouveau Code pénal considère que le recours à des mineurs ne constitue qu'un facteur aggravant que le juge devra toutefois prendre en considération, mais il ne modifie pas le niveau de la peine y afférente. Pourquoi le recours à des mineurs ne sera-t-il pas considéré de manière générale comme une circonstance aggravante entraînant systématiquement une peine d'un niveau plus élevé?

Le membre conclut en indiquant que le projet de loi à l'examen n'est qu'une boîte vide bien emballée. La ministre “agit” en alourdissant les peines, mais elle annihile très rapidement son action en prévoyant des circonstances atténuantes et en convertissant de manière extrêmement souple les degrés des peines. Le groupe Vlaams Belang préconise la mise en œuvre d'une politique réellement ferme dans la pratique, ce que le gouvernement échoue à faire: pour remédier à la surpopulation carcérale, la ministre propose d'accorder des réductions de peine et le premier ministre entend permettre à des condamnés de se soustraire à leur peine de prison via la grâce royale. Il est incohérent, pour ne pas dire cynique, d'alourdir les peines tout en libérant des criminels. Les modifications législatives doivent aussi être mises en œuvre dans la pratique.

M. Philippe Goffin (MR) indique que le projet de loi à l'examen s'inscrit pleinement dans la mise en œuvre de l'accord de gouvernement et dans une logique clairement assumée de tolérance zéro à l'égard de la criminalité organisée, du trafic de drogue et du trafic d'armes.

Son groupe se réjouit de ce texte, qui adresse un message clair et sans ambiguïté: la Belgique ne sera pas un terrain favorable aux organisations criminelles.

L'intervenant soutient dès lors pleinement le durcissement des peines visant les dirigeants d'organisations criminelles, les trafiquants de drogue et d'armes, et

of kwetsbare personen rekruteren en inzetten, strenger te straffen.

De specifieke strafbaarstelling van de verzwaarde deelneming aan een criminele organisatie in geval van rekrutering van minderjarigen is een essentiële stap vooruit. Zo pakt men immers een realiteit aan die de commissie geregeld ter ore komt via de politiediensten, de magistratuur en de sociale diensten. De MR-fractie prijst deze maatregel, die concreet gestalte geeft aan beloftes uit het regeerakkoord.

De spreker verwelkomt tevens de zwaardere straffen voor witwaspraktijken die worden gepleegd binnen het kader van een criminele organisatie of waarbij meldingsplichtige personen betrokken zijn. Criminele organisaties in hun portefeuille raken is essentieel om hun structuren onherstelbaar te verzwakken.

Los daarvan roept dit wetsontwerp enkele terechte vragen op omtrent de concrete gevolgen ervan, met name op penitentiair vlak.

Vooreerst betekent de automatische omzetting van de straffen die de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek met zich brengt dat voor bepaalde bij wet geregelde drugsgelateerde misdrijven de minimumstraf aanzienlijk verhoogt, in sommige gevallen van drie maanden naar drie jaar gevangenisstraf. De rechter mag dan wel de mogelijkheid behouden verzachtende omstandigheden in aanmerking te nemen, deze evolutie dreigt het aantal veroordelingen tot een effectieve gevangenisstraf de hoogte in te jagen.

De heer Goffin vraagt zich derhalve af hoe geanticipeerd zal worden op die vermoedelijke toename van het aantal gedetineerden, zeker gezien de nijpende overbevolking in de gevangenissen. Hij wil ook weten hoe de speciale drugbehandelingskamers zich concreet zullen organiseren met het nieuwe strafrechtelijke kader.

Ten tweede, indien meer verslaafden naar de gevangenis zullen moeten, welke specifieke maatregelen heeft men dan voor ogen om die gedetineerden gepast te begeleiden en te behandelen en een louter punitieve en dus contraproductieve respons te voorkomen?

Tot besluit stelt de spreker dat het wetsontwerp terecht beoogt de kopstukken van criminele organisaties zwaarder te straffen. Dat neemt niet weg dat sommigen onder hen hun activiteiten gewoon voortzetten en coördineren

plus encore ceux qui recrutent et instrumentalisent des mineurs ou des personnes en situation de vulnérabilité.

À cet égard, la création d'une incrimination spécifique de participation aggravée à une organisation criminelle en cas de recrutement de mineurs constitue une avancée essentielle. Elle répond à une réalité de terrain régulièrement portée à la connaissance de la commission par les services de police, la magistrature et les services sociaux. Le groupe de l'intervenant salue cette mesure, qui traduit concrètement les engagements de l'accord de gouvernement.

L'intervenant se réjouit également de l'aggravation des peines en matière de blanchiment d'argent lorsque celui-ci s'inscrit dans un cadre organisé ou implique des personnes soumises à des obligations particulières de déclaration. Frapper les organisations criminelles au portefeuille est indispensable pour affaiblir durablement leurs structures.

Cela étant, le projet de loi soulève également des interrogations légitimes quant à ses effets concrets, notamment en matière pénitentiaire.

Premièrement, la conversion automatique des peines liée à l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal entraîne, pour certaines infractions prévues par la législation sur les stupéfiants, une augmentation très significative de la peine minimale, passant dans certains cas de trois mois à trois ans d'emprisonnement. Même si le juge conserve la faculté de retenir des circonstances atténuantes, cette évolution risque de conduire mécaniquement à une hausse du nombre de condamnations à des peines d'emprisonnement effectives.

Dès lors, l'intervenant s'interroge sur comment cette inflation probable du nombre de détenus est anticipée dans un contexte où la surpopulation pénitentiaire demeure une préoccupation majeure. Il souhaite également savoir la manière dont les chambres spécialisées en matière de toxicomanie s'articuleront concrètement avec ce nouveau cadre pénal.

Deuxièmement, si un nombre accru de personnes souffrant d'addictions devait être incarcéré, quelles mesures spécifiques sont prévues en détention afin d'assurer un accompagnement et un traitement adéquats de ces addictions, et d'éviter une réponse exclusivement punitive et contre-productive?

Enfin, si le texte renforce à juste titre les peines à l'encontre des dirigeants d'organisations criminelles, il est établi que certains d'entre eux parviennent encore aujourd'hui à poursuivre et coordonner leurs activités

vanuit de gevangenis. Komen er daarom specifieke inrichtingen en regelingen om dat te voorkomen?

Afsluitend wijst de heer Goffin er nogmaals op dit wetsontwerp ten volle te steunen. Het geeft immers concrete uitvoering aan het regeerakkoord en versterkt beduidend het strafrechtelijk arsenaal tegen criminele fenomenen die de samenleving ondermijnen. De MR-fractie zal er tevens op toezien dat die onontbeerlijke daadkracht gepaard gaat met de nodige mankracht.

Mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi (PS) stelt dat het wetsontwerp een aantal strafverzwaringen invoert die gericht zijn op de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit, in het bijzonder de drugshandel. Hoewel het naar voren geschoven doel lovenswaardig lijkt, gaat het volgens haar in wezen om een bestraffing “op papier”.

De spreekster wijst erop dat de strijd tegen de zware criminaliteit zich niet zou mogen beperken tot strengere strafsancities. Die strijd vereist in de eerste plaats enorme investeringen in de openbare veiligheidsdiensten, met name politie en justitie. De versterking van die diensten is een noodzakelijke voorwaarde als we de criminele organisaties met gelijke wapens willen bestrijden.

Mevrouw Mutyebele Ngoi richt zich uitdrukkelijk tot de minister en illustreert haar betoog met een recent voorbeeld dat de realiteit van de drugshandel in België helemaal blootlegt. Ze heeft het over de zogenoemde “Victor”, naar verluidt een van de Antwerpse drugsbaronnen, en diens interview in de pers. Tijdens dat interview gaf de betrokkene aan te beschikken over zeer nauwkeurige informatie over de werking van de haven, tot de namen van de havenarbeiders toe die aanwezig zijn wanneer de containers aankomen. Volgens zijn verklaringen zouden de aangekondigde inbeslagnames, met name de 54 ton onderschepte drugs, slechts 5 % vertegenwoordigen van de hoeveelheden die daadwerkelijk naar de haven van Antwerpen worden verscheept. Volgens mevrouw Mutyebele Ngoi stelt men de drugshandel zo voor als zou er een zuiver economische logica achter schuilgaan, zoals bij supermarkten die verliezen of stockoverschotten verrekenen in hun beheer.

De spreekster leidt daaruit af dat strengere straffen niet zullen helpen om de angst voor strafrechtelijke vervolging van kamp te doen wisselen. Criminele organisaties weten volgens haar maar al te goed dat ze kunnen rekenen op een structurele desinvestering van de openbare veiligheidsdiensten, en beschouwen inbeslagnames en veroordelingen als marginale kosten van hun activiteit. Mevrouw Mutyebele Ngoi benadrukt

depuis l'intérieur des prisons. Il souhaite dès lors connaître les aménagements et dispositifs spécifiques mis en place afin d'empêcher ces individus de continuer à opérer en prison.

En guise de conclusion, M. Goffin rappelle soutenir pleinement ce projet de loi, qui concrétise l'accord de gouvernement et renforce de manière significative l'arsenal pénal face à des phénomènes criminels qui minent la société. Il souligne que son groupe sera également attentif à ce que cette fermeté nécessaire s'accompagne des moyens humains indispensables à sa mise en œuvre effective.

Mme Lydia Mutyebele Ngoi (PS) avance que le projet de loi procède à une série d'augmentations de peines visant à lutter contre la criminalité organisée, en particulier le trafic de stupéfiants. Si l'objectif affiché peut paraître louable, il s'agit essentiellement, selon elle, d'une répression “sur papier”.

L'intervenante rappelle que la lutte contre la grande criminalité ne saurait se limiter à un durcissement des sanctions pénales. Elle nécessite avant tout des investissements colossaux dans les services publics de sécurité, notamment la police et la justice. Le renforcement de ces services constitue une *conditio sine qua non* pour lutter à armes égales avec les organisations criminelles.

À cet égard, Mme Mutyebele Ngoi interpelle la ministre en illustrant son propos par un exemple récent et révélateur de la réalité du trafic de stupéfiants en Belgique. Elle évoque le cas de “Victor”, présenté comme l'un des barons de la drogue à Anvers, qui a accordé une interview à la presse. L'intervenante précise que dans cet entretien, celui-ci indique disposer d'informations très précises sur le fonctionnement du port, allant jusqu'à connaître l'identité des dockers présents lors de l'arrivée de ses conteneurs. Elle constate que, selon ses propos, les saisies annoncées, notamment les 54 tonnes de drogue interceptées, ne représenteraient qu'environ 5 % des volumes réellement acheminés au port d'Anvers. Mme Mutyebele Ngoi souligne que cette description assimile le trafic à une logique purement économique, comparable à celle d'une grande surface qui intégrerait un certain taux de pertes ou d'invendus dans son modèle de gestion.

L'intervenante en conclut que, même en cas de durcissement des peines, la crainte du risque pénal ne changera pas de camp. Elle estime que les organisations criminelles savent pouvoir compter sur un désinvestissement structurel des services publics de sécurité et considèrent les saisies et condamnations comme un coût marginal de leur activité. Mme Mutyebele Ngoi insiste dès lors sur le fait que le véritable problème réside dans

dan ook dat het echte probleem ligt in het gebrek aan middelen voor politie en justitie, en dat het essentieel is massaal in die diensten te investeren, aangezien de drugshandelaars dat gebrek aan middelen net uitbuiten.

De spreekster gaat vervolgens in op artikel 2*bis* van de drugswet, dat een algemeen raamwerk vaststelt voor misdrijven in verband met de aanmaak van verdovende middelen, waarbij de Koning de nadere toepassingsregels kan bepalen. Zij wijst erop dat de wetgever, gezien de omvang van dit raamwerk, heeft voorzien in een bijzonder brede strafvork, met een zeer laag minimum en een zeer hoog maximum.

Mevrouw Mutyebele Ngoi stipt niettemin aan dat het in artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek opgenomen conversiemechanisme bijzonder problematische gevolgen heeft voor het bezit en gebruik van drugs, aangezien het leidt tot een aanzienlijke verhoging van de opgelegde straffen. Zij wijst erop dat dit mechanisme, dat uitsluitend gebaseerd is op de maximumstraf, automatisch leidt tot een verhoging van het wettelijke minimum van drie maanden tot drie jaar gevangenisstraf. Ze stelt vast dat alleen al op het bezit van cannabis of cocaïne thans een minimumstraf van drie jaar gevangenis staat.

De spreekster vindt dat een duidelijk onevenredige verscherping van de bestraffing van druggebruikers, al zeker ten aanzien van personen met een verslavingsproblematiek. Het lijkt inmiddels geen enkele twijfel meer dat een uitsluitend repressief beleid ondoeltreffend is voor mensen die verslaafd zijn aan illegale middelen. Mevrouw Mutyebele Ngoi stipt aan dat geen enkele verslavingsdeskundige zou pleiten voor een verzwaring van de strafsancities voor die gebruikers.

Ze voegt eraan toe dat de regering met die keuze duidelijk ingaat tegen de trend in het moderne overheidsbeleid. De spreekster wijst erop dat bestraffing en een gevangenisstraf in het bijzonder nog nooit iemand van een verslaving hebben afgeholpen.

Ze verwijt de minister het mechanisch en blind toepassen van het in het nieuwe Strafwetboek voorziene conversiemechanisme, en denkt dat die aanpak bijzonder verwoestende gevolgen zal hebben voor drugsverslaafden.

Mevrouw Mutyebele Ngoi weet dat men zich erachter kan verschuilen dat de rechter verzachtende omstandigheden in aanmerking kan nemen, maar vindt zulke respons niet ernstig en het wetgevingswerk niet waardig. Ze voegt daaraan toe dat het vertrouwen in de beoordelingsbevoegdheid van de rechter essentieel is, maar dat

l'insuffisance des moyens alloués à la police et à la justice, et qu'il est indispensable d'investir massivement dans ces services, les trafiquants exploitant précisément ce manque de ressources.

L'intervenante aborde ensuite l'article 2*bis* de la loi sur les drogues, qui établit un cadre général pour les infractions liées notamment à la fabrication de stupéfiants, en laissant au Roi le soin d'en préciser les modalités d'application. Elle rappelle que, compte tenu de l'ampleur de ce cadre, le législateur a prévu une fourchette de peines particulièrement large, avec un minimum très bas et un maximum très élevé.

Mme Mutyebele Ngoi souligne toutefois que le mécanisme de conversion prévu à l'article 78 du nouveau Code pénal engendre des effets particulièrement problématiques en matière de détention et de consommation de drogues, dans la mesure où il conduit à une augmentation significative des peines encourues. Elle précise que ce mécanisme, qui se fonde exclusivement sur le maximum de la peine prévue, entraîne mécaniquement un relèvement du minimum légal, passant de trois mois à trois ans d'emprisonnement. Elle constate que la simple détention de cannabis ou de cocaïne devient aujourd'hui passible d'une peine minimale de trois ans de prison.

L'intervenante considère qu'il s'agit d'un durcissement manifestement disproportionné de la répression à l'égard des consommateurs de drogues, en particulier des personnes souffrant d'addictions problématiques. Elle rappelle qu'il est établi de longue date qu'une politique exclusivement répressive se révèle inefficace pour les personnes dépendantes à des substances illicites. Mme Mutyebele Ngoi précise qu'aucun expert en addictologie ne plaiderait en faveur d'un alourdissement des sanctions pénales visant ces usagers.

Elle ajoute que, en optant pour cette voie, le gouvernement s'inscrit clairement à contre-courant de l'évolution des politiques publiques modernes. L'intervenante souligne que la répression et la prison, en particulier, n'ont jamais guéri une addiction.

Elle reproche à la ministre d'appliquer de manière mécanique, voire aveugle, le mécanisme de conversion prévu par le nouveau Code pénal, et estime que cette approche produira des effets particulièrement dévastateurs pour les personnes toxicomanes.

Mme Mutyebele Ngoi précise que se retrancher derrière la possibilité pour le juge de retenir des circonstances atténuantes ne saurait constituer une réponse sérieuse et digne du travail du législateur. Elle ajoute que, certes, la confiance dans le pouvoir d'appréciation du juge est essentielle, mais qu'il appartient également

het ook aan de wetgever is om zijn verantwoordelijkheden volledig op te nemen. Volgens haar had moeten worden erkend dat de blinde toepassing van het in artikel 78 van het Strafwetboek van 2024 opgenomen mechanisme onverenigbaar is met de geest van de wet van 1921. Ze benadrukt dat een subtielere aanpassing, die meer nuance biedt en zorgt voor een meer evenredige strafmaat, niet alleen mogelijk is, maar ook noodzakelijk.

De spreekster merkt op dat het conversiemechanisme hier oneigenlijk wordt gebruikt om, met de steun van de meerderheid, een vooraf bepaalde beleidskoers te kunnen opleggen. Ze voegt daaraan toe dat die aanpak meer lijkt te zijn ingegeven door de wil te “slaan om te slaan”, dan door een reële en objectieve noodzaak. Die benadering beantwoordt aan een punitieve logica die moet tegemoetkomen aan de vermeende roep om een strenge aanpak van drugsverslaafden.

Mevrouw Mutyebele Ngoi wijst erop dat het merendeel van de bevolking niet wil dat druggebruikers koste wat het kost worden gestraft, zeker niet als ze verslaafd zijn. Ze stelt dat de bevolking vooral concrete oplossingen verwacht, zoals het terugdringen van het gebruik in de openbare ruimte, het verminderen van risico's en het bieden van effectieve zorg, in combinatie met educatieve inspanningen. De spreekster besluit dat het onderwerp inderdaad complex is, maar dat het mogelijk is de bevolking achter een alternatieve aanpak van de strijd tegen problematisch druggebruik te scharen.

Ze voegt daaraan toe dat de weg die Portugal sinds het begin van de jaren 2000 heeft afgelegd een duidelijk voorbeeld van een dergelijke aanpak is en wijst erop dat vooruitgang in die richting ligt. Volgens haar is het voorliggende wetsontwerp daarentegen een stap terug.

De heer Ismaël Nuino (Les Engagés) geeft aan dat zijn fractie het wetsontwerp toejuicht, in weerwil van eerder geuite kritiek over bepaalde aspecten.

Hij nodigt de leden ertoe uit de tekst in zijn algehele context te plaatsen, namelijk de geleidelijke afstemming van de strafprocedure en het Wetboek van strafvordering op het nieuwe Strafwetboek, dat als hoofddoelstelling heeft van vrijheidsberoving een *ultimum remedium* te maken.

De spreker beaamt dat het verzwaren van bepaalde straffen op het eerste gezicht paradoxaal lijkt in het licht van die doelstelling. Tegen de achtergrond van een aanzienlijke toename van misdrijven van drughandel

au législateur d'assumer pleinement ses responsabilités. Selon elle, il aurait fallu reconnaître que l'application brute du mécanisme prévu à l'article 78 du Code pénal de 2024 est incompatible avec la philosophie même de la loi de 1921. Elle souligne qu'une adaptation plus fine, offrant davantage de granularité et assurant une meilleure proportionnalité des peines, est non seulement possible, mais indispensable.

L'intervenante observe que le mécanisme de conversion est ici instrumentalisé afin d'imposer une orientation politique prédéterminée, soutenue par la majorité gouvernementale. Elle ajoute que cette démarche semble davantage guidée par la volonté de frapper pour frapper que par une nécessité réelle et objectivée. Cette approche répond à une logique punitive visant à satisfaire une demande supposée de sévérité à l'égard des personnes toxicomanes.

Mme Mutyebele Ngoi rappelle que la grande majorité de la population n'aspire pas à une sanction à tout prix des consommateurs de drogues, en particulier lorsqu'ils sont dépendants. Elle précise que la population attend avant tout des solutions concrètes telles que la réduction de la consommation dans l'espace public, la réduction des risques et la mise en place d'une prise en charge effective et accompagnée d'un effort de pédagogie. L'intervenante conclut que, bien que le sujet soit complexe, il est possible de susciter l'adhésion de la population à une approche alternative de la lutte contre les consommations problématiques de drogues.

Elle ajoute que la voie empruntée par le Portugal depuis le début des années 2000 constitue une illustration manifeste de cette approche et précise que c'est dans cette direction que réside le progrès. À l'inverse, elle constate que le projet de loi soumis s'inscrit, selon elle, dans une logique de régression.

M. Ismaël Nuino (Les Engagés) indique que, pour son groupe, le projet de loi mérite d'être salué, contrairement à certaines critiques formulées précédemment.

Il invite à replacer ce texte dans son contexte global, à savoir la mise en concordance progressive de la procédure pénale et du Code d'instruction criminelle au nouveau Code pénal, dont l'objectif fondamental est de faire de la privation de liberté une mesure de dernier ressort.

Il reconnaît que l'aggravation de certaines peines peut, à première vue, sembler paradoxale au regard de cette philosophie. Toutefois, dans un contexte marqué par une augmentation significative des infractions liées

en georganiseerde criminaliteit, met name – maar niet alleen – in Brussel, lijkt die evolutie hem echter zowel gerechtvaardigd als noodzakelijk. Hij vindt het cruciaal dat wie denkt dat de rechtsstaat hem niet kan raken, een duidelijk politiek signaal krijgt dat criminele activiteiten, in het bijzonder drugshandel, voortaan zwaarder zullen worden bestraft.

Het lid benadrukt dat sommige drugshandelaars vandaag werken op basis van een kosten-batenanalyse en daarbij van mening zijn dat de straffen die zij riskeren nog steeds meevallen. Daarom is het in zijn ogen van groot belang het strafrechtelijk arsenaal uit te breiden, opdat magistraten strengere straffen kunnen opleggen voor criminele activiteiten die een ontwrichtend effect hebben op niet alleen hele wijken maar ook strategische sectoren zoals de havens en de douane en die soms zelfs de magistraten zelf blootstellen aan ernstige bedreigingen.

In dat opzicht is de spreker ingenomen met de maatregelen die in het voorliggend wetsontwerp worden voorgesteld: de algemene verhoging van de straffen voor drugshandel, deelname aan een criminele organisatie, witwassen en wapenhandel; de invoering van een strengere regeling in geval van herhaling en de verzwaring van de straffen voor kopstukken van criminele organisaties. Het vizier moet prioritair worden gericht op de kopstukken, niet op de gemakkelijk inwisselbare “hulpjes”.

De heer Nuino herinnert eraan dat zijn fractie geen voorstander is van gevangenisstraffen als een doel op zich, maar focust op de prioriteiten inzake binnenlandse veiligheid. In het licht van de actualiteit is de bestrijding van de drugshandel en de georganiseerde criminaliteit daar duidelijk een van. Het is dan ook van belang dat de politiek een duidelijke boodschap geeft aan zowel magistraten als delinquenten en bevestigt dat dergelijke praktijken in België niet langer worden getolereerd.

Tot slot benadrukt hij het belangrijke werk van de magistraten, met name in Brussel. Een uitdrukkelijke steunbetuiging is hier op zijn plaats in de vorm van de nodige middelen om hun taak uit te voeren.

Tot besluit herinnert de spreker eraan dat de behandeling van verslavingsproblematieken nooit de taak is geweest van de gevangenis en dat preventiebeleid onmisbaar blijft. Hij is evenwel van mening dat de ineffectiviteit van detentie in het geval van verslaving geen rechtvaardiging kan zijn voor het ontbreken van een krachtige strafrechtelijke reactie ten aanzien van

au narcotrafic et à la criminalité organisée, notamment à Bruxelles mais pas uniquement, cette évolution lui paraît à la fois justifiée et nécessaire. Il estime indispensable d'envoyer un signal politique clair à ceux qui considèrent que l'État de droit ne peut les atteindre, en affirmant que les activités criminelles, en particulier le trafic de drogue, auront désormais un coût pénal plus élevé.

Il souligne que, dans la situation actuelle, certains trafiquants opèrent sur la base d'un calcul coût-bénéfice, estimant que les sanctions encourues restent supportables. Dès lors, il est essentiel, selon lui, de renforcer l'arsenal pénal afin de permettre aux magistrats de sanctionner plus sévèrement des phénomènes criminels qui déstabilisent non seulement des quartiers entiers, mais également des secteurs stratégiques tels que les ports, les douanes, et qui exposent parfois les magistrats eux-mêmes à des menaces graves.

À cet égard, il se félicite des mesures prévues par le projet de loi à l'examen, notamment l'augmentation générale des peines en matière de trafic de drogue, de participation à une organisation criminelle, de blanchiment d'argent et de trafic d'armes, l'instauration d'un régime plus strict en cas de récidive, ainsi que le renforcement des sanctions à l'encontre des dirigeants d'organisations criminelles. Il insiste sur le fait que ce sont ces derniers qu'il convient prioritairement de viser, plutôt que les “petites mains” facilement remplaçables.

Il rappelle que son groupe ne défend pas une logique de la prison pour la prison, mais considère qu'il existe des priorités en matière de sécurité intérieure. Au vu de l'actualité, la lutte contre le narcotrafic et la criminalité organisée en constitue manifestement une. Il est dès lors important que le pouvoir politique adresse un message clair tant aux magistrats qu'aux délinquants, en affirmant que de telles pratiques ne seront plus tolérées en Belgique.

Il souligne enfin le travail important accompli par les magistrats, en particulier à Bruxelles, et estime opportun de leur témoigner un soutien explicite en leur fournissant les outils nécessaires à l'exercice de leur mission.

Pour conclure, il rappelle que la prison n'a jamais eu vocation à traiter les problématiques d'addiction et que des politiques de prévention restent indispensables. Toutefois, il considère que l'inefficacité de la détention face à l'addiction ne saurait justifier l'absence d'une réponse pénale ferme à l'égard d'individus représentant un danger pour la société. Il réaffirme, au nom de son

individuen die de samenleving in gevaar brengen. Namens zijn fractie bevestigt hij nogmaals zijn volledige steun voor het wetsontwerp en dankt hij de minister voor het geleverde werk.

Mevrouw Leentje Grillaert (cd&v) ondersteunt de uitvoering van het regeerakkoord, dat te dezen inderdaad beoogt om de misdrijven vermeld in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp zwaarder te bestraffen. Criminele netwerken professionaliseren en worden steeds brutaler, met de groeiende inzet van minderjarigen als triest hoogtepunt. Strengere straffen zijn dan ook goed, ook om duidelijk te maken dat dergelijke praktijken niet getolereerd worden. Daarbij verwijst de minister terecht naar de noodzaak om telkens de volledige keten onder de loep te nemen. Een geïntegreerd nationaal drugsbeleid richt zich op de volledige keten van preventie over vroegdetectie tot repressie. Dienvolgens zal de cd&v-fractie het ter bespreking voorliggende wetsontwerp steunen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stelt vast dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp verder gaat dan een loutere harmonisering met het Strafwetboek van 2024. Dat wordt ook niet weggemoffeld. Wat de harmonisering betreft, gaat het om een juridisch-technisch complex werkstuk waarvan de uitvoering prijzenswaardig is.

Meer discussie kan gevoerd worden over de ontworpen strafverzwaringen in uitvoering van het regeerakkoord. Het lid benadrukt geen principieel bezwaar te hebben tegen het streng optreden tegen degenen die de misdrijven in kwestie plegen. Maar is een soms heel verregaande strafverzwaring op papier daarvoor de juiste weg? De heer Van Hoecke verwees reeds naar de drugsgebruiker met een gram cocaïne op zak die een gevangenisstraf van drie tot vijf jaar riskeert, weliswaar met een heel andere bedoeling dan de heer Van Hecke. Is dit namelijk geen draconische straf voor een luttele gram cocaïne? Als men iedereen die betrapt wordt met zo geringe hoeveelheden drugs gaat opsluiten voor drie tot vijf jaar, gaat men wel heel wat bijkomende gevangenis capaciteit nodig hebben. De memorie van toelichting erkent dit door dadelijk de verzachtende omstandigheden in herinnering te brengen. Maar de strafverzwaring staat in het regeerakkoord en moet dus uitgevoerd worden. In dit verband wijst de spreker erop dat minister Van Bossuyt verklaarde dat Estse gevangenis een zeer groot capaciteitsoverschot hebben vanwege het feit dat de gevangenisstraffen in Estland slechts zelden langer dan twee jaar zijn. De heer Van Hecke was hierdoor verrast, maar merkt op dat Nederland een parallelle ervaring heeft met lagere strafmaten en een hogere effectiviteit. Het Belgische optreden staat in

groupe, son plein soutien au projet de loi et remercie la ministre pour le travail accompli.

Mme Leentje Grillaert (cd&v) soutient la mise en œuvre de l'accord de gouvernement qui, en l'espèce, vise en effet à punir plus sévèrement les infractions mentionnées dans le projet de loi à l'examen. Les réseaux criminels se professionnalisent et deviennent de plus en plus violents, l'implication croissante de mineurs constituant l'aspect le plus préoccupant de cette évolution. Un durcissement des peines est donc une bonne chose, notamment pour affirmer que de telles pratiques ne seront pas tolérées. La ministre souligne ainsi à juste titre l'importance de toujours examiner l'ensemble de la chaîne. Une politique nationale intégrée en matière de drogue se concentre sur l'approche complète de la chaîne, depuis la prévention et la détection précoce jusqu'à la répression. C'est pourquoi le groupe cd&v soutiendra le projet de loi à l'examen.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) fait observer que le projet de loi à l'examen va au-delà d'une simple harmonisation avec le Code pénal de 2024, et ce n'est d'ailleurs pas un secret. En ce qui concerne cette harmonisation, il s'agit d'un travail juridico-technique complexe dont la mise en œuvre est louable.

L'aggravation des peines prévue dans le cadre de l'accord de gouvernement peut faire l'objet d'un débat plus approfondi. Le membre souligne qu'il n'a pas d'objection de principe à ce que l'on agisse plus fermement envers ceux qui commettent les infractions en question. Toutefois, une aggravation parfois très poussée des peines sur le papier est-elle réellement la meilleure solution? M. Van Hoecke a déjà évoqué le cas d'un consommateur de drogue pris avec un gramme de cocaïne, qui risque une peine d'emprisonnement de trois à cinq ans, même si le but de son intervention était très différent de celle de M. Van Hecke. Ne s'agit-il pas d'une peine draconienne pour une quantité aussi faible de cocaïne? S'il fallait emprisonner trois à cinq ans toute personne trouvée en possession de si faibles quantités de drogue, il faudrait prévoir une capacité carcérale nettement supérieure. L'exposé des motifs le reconnaît en rappelant immédiatement la possibilité de prendre en compte des circonstances atténuantes. L'aggravation des peines figure néanmoins dans l'accord de gouvernement et doit donc être appliquée. Dans ce contexte, l'intervenant rappelle que la ministre Van Bossuyt a déclaré que les prisons estoniennes disposaient d'un excédent de capacité très important, les peines y dépassant rarement deux ans. M. Van Hecke a été surpris par cette information, mais il note que les Pays-Bas ont

schril contrast: er wordt al zwaar gestraft in vergelijkend opzicht en nu gaat men nog wat zwaarder straffen. Gelet op de overbevolking had het opschrift van de wet “wet tot doelbewuste verhoging van de overbevolking in de gevangenissen” moeten luiden. Dat is minstens het effect van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

Zijn de straffen in België te hoog of te laag? Het blijkt dat in België relatief hoge straffen uitgesproken worden, in vergelijkend opzicht. Het nieuwe Strafwetboek zet dit voort. De regeling van de herhaling zorgt er zelfs voor dat men naar een hoger strafniveau gaat, wat *in casu* dus ervoor zorgt dat gevangenisstraffen van vijf tot tien jaar – zijnde niveau 4 – uitgesproken kunnen worden. Voeg er nog wat andere zware misdrijven zoals ontvoering of slagen en verwondingen aan toe, en men gaat straffen van vijftien tot twintig jaar hebben. Dat betekent overigens ook dat de strafverzwaring van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp niet nodig is, want de huidige tekst maakt al zeer hoge straffen mogelijk voor zware criminelen.

Gaan die zware straffen afschrikwekkend zijn? Het valt te betwijfelen. Is het niet veel beter om in te zetten op een grotere pakkans en een betere organisatie van het strafrechtelijk beleid? Straffen verzwaren klinkt stoer, maar het echte effect komt uit de praktische omzetting. Daartoe moeten het gerecht en de politiediensten versterkt worden en moeten de opbrengsten uit misdrijven in beslag genomen worden, wat deels gedaan is in de voorbije jaren. In Brussel heeft procureur des Konings Julien Moinil het aantal onderzoeken en vervolgingen zeer sterk opgedreven. Wat moet men dan kiezen? De diensten beter ondersteunen om meer en sneller te vervolgen of op papier een paar straffen verzwaren? De tweede optie wordt hier gekozen en gaat er enkel toe leiden dat de gevangenissen nog meer overbevolkt zullen geraken.

Alle deskundigen – gaande van criminologen tot de penitentiaire beleidsraad – zijn het erover eens dat strafverzwaringen geen prioriteit zijn. In zijn advies nr. 3 van 3 juni 2025 – met betrekking tot een ander wetsontwerp – kaartte de penitentiaire beleidsraad aan dat strafverzwaringen niet op hun plaats zijn wanneer de overbevolking van de gevangenissen de spuigaten uit loopt en er geen structurele maatregelen genomen worden. Eigenlijk vraagt de penitentiaire beleidsraad om een moratorium op strafverzwaringen; het lid benadrukt dat dit geen moratorium op strafvervolgingen is. De regering trekt zich niets hiervan aan.

une expérience similaire avec des peines plus courtes et une efficacité accrue. L'approche belge contraste fortement: les peines y sont déjà sévères par rapport à d'autres pays, et il est désormais prévu de les alourdir davantage. Vu la surpopulation, la loi aurait dû s'intituler “loi visant à accroître délibérément la surpopulation carcérale”. Tel est du moins l'effet produit par le projet de loi à l'examen.

Les peines en Belgique sont-elles excessives ou insuffisantes? Il semble qu'en comparaison avec d'autres pays, les peines prononcées dans notre pays soient relativement sévères. Le nouveau Code pénal poursuit dans cette voie. Le régime en matière de récidive prévoit même un alourdissement des peines, ce qui, dans le cas présent, permet de prononcer des peines d'emprisonnement de cinq à dix ans, c'est-à-dire des peines de niveau 4. Si l'on considère d'autres infractions graves telles que l'enlèvement ou les coups et blessures, on arrive à des peines de quinze à vingt ans. Cela signifie d'ailleurs que le durcissement des peines prévu dans le projet de loi à l'examen n'est pas nécessaire, car le texte actuel prévoit déjà des peines particulièrement lourdes pour les grands criminels.

Ces peines sévères auront-elles un effet dissuasif? Rien n'est moins sûr. Ne serait-il pas plus efficace de miser sur une probabilité plus élevée d'interpellation et sur une meilleure organisation de la politique criminelle? Le durcissement des peines peut donner une impression de fermeté, mais l'effet réel réside dans l'application concrète. À cette fin, la Justice et les services de police doivent être renforcés, et les produits du crime doivent être saisis, ce qui a déjà été partiellement réalisé ces dernières années. À Bruxelles, le procureur du Roi Julien Moinil a fortement accru le nombre d'enquêtes et de poursuites. Quel choix faut-il alors opérer? Renforcer les services afin d'accroître et d'accélérer les poursuites, ou alourdir certaines peines sur le papier? La seconde option, retenue par le projet de loi, ne fera qu'aggraver la surpopulation carcérale.

Tous les experts – des criminologues au Conseil pénitentiaire – s'accordent à dire que l'aggravation des peines ne constitue pas une priorité. Dans son avis n° 3 du 3 juin 2025 – relatif à un autre projet de loi – le Conseil pénitentiaire a souligné que les durcissements de peines ne sont pas appropriés lorsque la surpopulation carcérale atteint des niveaux critiques et qu'aucune mesure structurelle n'est prise. En réalité, le Conseil plaide pour un moratoire sur les aggravations de peines; le membre précise qu'il ne s'agit nullement d'un moratoire sur les poursuites pénales. Le gouvernement ne tient toutefois pas compte de cette demande.

De regering zou haar inspanningen moeten richten op de uitvoering in de strafpraktijk. Bovendien moet de regering aandacht hebben voor de zorgwekkende tendens van gedetineerden om hun volledige straf uit te zitten. De Ecolo-Groenfractie zal het ter bespreking voorliggende wetsontwerp bijgevolg niet steunen.

Mevrouw Katja Gabriëls (Anders.) spreekt haar steun uit voor de ontworpen strafverzwaringen. De Anders.-fractie staat pal voor een kordate aanpak van de georganiseerde criminaliteit. De strafverzwaring voor het inzetten van minderjarigen is zeer welgekomen, net zoals de versterking van de *follow the money*-benadering om criminelen te raken in hun vermogens.

Tegelijkertijd trekt de spreekster de aandacht op het feit dat er een nieuw Strafwetboek komt dat uitgaat van de gevangenis als *ultimum remedium*. Hierbij is grondig nagedacht over de straffen. Men kan zich vragen stellen bij het feit dat men nu al morrelt aan de straffen. Niettemin is het opportuun om de straffen voor bepaalde erg zware misdrijven te verzwaren.

Voor mevrouw Gabriëls is de strafverzwaring op zichzelf kennelijk onvoldoende: ook de praktische uitvoering moet alle aandacht krijgen. De politie en justitie moeten beschikken over de nodige kennis, vaardigheden en middelen om effectief gebruik te maken van het strafrechtelijk arsenaal. Daarnaast moet de impact van de strafverhogingen systematisch worden geëvalueerd om te weten te komen hoe ze recidive beïnvloeden en welk afschrikwekkend effect ze hebben.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) verheugt zich, door zijn eigen ervaringen, op het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Hij heeft, als ondernemer in Turnhout, al veel jongeren gekend. Vaak verdwijnt een jongere een tijd van de radar en vraagt men zich af waarom. In veel gevallen is het omdat de jongere alerhande droombeelden worden voorgespiegeld als ze drugs gaan uithalen. Ze krijgen fabuleuze geldsommen en het risico is beperkt – sowieso gaat het maar om een paar maand gevangenis, zo zeggen die jongeren. Sommige van die jongeren zijn maar twaalf jaar oud.

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp is een belangrijk signaal dat de georganiseerde criminaliteit in België geen vrijgeleide heeft. Drugsbaronnen en wapenhandelaars worden aangepakt met straffen die in verhouding staan tot de maatschappelijke ontwrichting die zij veroorzaken.

Le gouvernement devrait concentrer ses efforts sur l'application concrète des peines. Par ailleurs, il doit également prêter attention à la tendance préoccupante des détenus à purger l'intégralité de leur peine. Le groupe Ecolo-Groen ne soutiendra donc pas le projet de loi à l'examen.

Mme Katja Gabriëls (Anders.) se déclare favorable aux mesures en projet visant à alourdir les peines. Le groupe Anders. défend résolument une répression rigoureuse de la criminalité organisée. L'alourdissement de la peine prévue lorsque les criminels emploient des mineurs est une très bonne mesure, à l'instar du renforcement de l'approche *follow the money* destinée à frapper les criminels au niveau de leur patrimoine.

Dans le même temps, l'intervenante attire l'attention sur l'arrivée du nouveau Code pénal qui considère la prison comme le remède ultime. Dans ce contexte, les peines ont fait l'objet d'une réflexion approfondie. Du reste, on peut s'interroger sur le fait qu'elles fassent déjà l'objet d'une révision. Il est néanmoins opportun d'alourdir les peines infligées lorsque certaines infractions très graves sont commises.

Mme Gabriëls considère qu'alourdir les peines est manifestement insuffisant en soi: leur application pratique doit également faire l'objet de toutes les attentions. La police comme la justice doivent disposer des connaissances, des compétences et des moyens nécessaires pour pouvoir mobiliser l'ensemble de l'arsenal pénal. Parallèlement, il faut évaluer de manière systématique l'impact des augmentations de peines afin de savoir comment celles-ci peuvent influencer sur la récidive et de connaître leur effet dissuasif.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) salue, fort de sa propre expérience, le projet de loi aujourd'hui à l'examen. Son métier d'entrepreneur à Turnhout l'a amené à rencontrer beaucoup de jeunes. Souvent, l'un d'eux disparaît quelque temps des radars sans qu'on sache trop bien pourquoi. Dans bien des cas, c'est parce qu'on a fait miroiter des lendemains idylliques aux jeunes qu'ils acceptent de récupérer des stupéfiants. Ils gagnent des sommes folles pour un risque somme toute limité – au pire, quelques mois de prison, se disent-ils. Certains d'entre eux sont âgés de douze ans à peine.

Le projet de loi à l'examen envoie un signal important: la criminalité organisée en Belgique ne bénéficie d'aucun passe-droit. Les barons de la drogue et les trafiquants d'armes s'exposent à des peines qui seront proportionnelles aux torts qu'ils causent à la société.

De strafverzwaring voor witwassen tot niveau 4 vloeit voort uit een uitdrukkelijke vraag van Vooruit. Witwassen maakt de financiële infrastructuur van de georganiseerde criminaliteit uit en moet dus zwaarder gestraft worden.

De bescherming van minderjarigen is niet minder belangrijk. Het gemak waarmee criminele organisaties jongeren misbruiken om misdrijven te plegen, is stuitend. Die jongeren zouden zoveel meer kunnen bereiken voor de maatschappij. De strafverzwaringen zorgen voor een duidelijke grens en vergroten het afschrikwekkende karakter. Diverse leden hebben kritiek gehad op de strafverzwaringen, maar momenteel maken jongeren de berekening dat ze hoogstens maar een paar maanden gevangenisstraf moeten uitzitten in ruil voor fortuinen. De strafverzwaring maakt hen duidelijk dat de consequenties van zich lenen voor de misdaad groot zijn.

De spreker benadrukt dat repressie maar een deel van het antwoord kan zijn. Drugsgebruikers zijn niet louter criminelen, maar zijn ook mensen met een zorgbehoefte die begeleid moeten worden. Daarom roept de heer Yakhloufi het College van procureurs-generaal op om de omzendbrief inzake verslaafden uit te werken zodat het parket gebruikers maximaal naar de hulpverlening toeleidt.

C. Antwoorden van de minister en replieken

De minister betreurt dat de heer Van Hoecke een karikatuur maakt van het systeem van verzachtende omstandigheden. Verzachtende omstandigheden vormen geen achterpoortje; ze laten de rechter toe om individuele elementen in aanmerking te nemen en rekening te houden met concrete situaties. Ze maken het mogelijk om een proportionele straf op te leggen die nog steeds effectief is. Er bestaat geen automatisme in de toepassing ervan. De huidige minimumstraf van drie maanden komt door de omzetting naar de nieuwe schaal via de conversietabel van het nieuwe Strafwetboek uit op drie jaar. In de feiten betekent dit dus een aanzienlijke verhoging, wat ook wordt toegelicht in de memorie van toelichting. Het minimaliseren van deze hervorming als een louter papieren oefening doet afbreuk aan de beoordelingsvrijheid en het beoordelingsvermogen van de rechters die met deze dossiers worden geconfronteerd.

Wat het havenverbod betreft, merkt de minister op dat dit geen nieuwe maatregel is. Het systeem bestaat reeds en er worden ook effectief havenverboden uitgesproken. Zij verwijst naar recente communicatie over het aantal opgelegde havenverboden en maakt het onderscheid

L'alourdissement au niveau 4 de la peine encourue en cas de blanchiment résulte d'une demande expresse du groupe Vooruit. Le blanchiment constitue l'infrastructure financière de la criminalité organisée et il doit donc être sanctionné plus sévèrement.

La protection des mineurs est tout aussi importante. La facilité avec laquelle les organisations criminelles exploitent les jeunes pour commettre des infractions est choquante. Ces jeunes pourraient apporter tellement plus à la société. L'alourdissement des peines établit une limite claire et renforce le caractère dissuasif. Plusieurs membres ont critiqué le durcissement des peines, mais le calcul que font les jeunes actuellement est que dans le pire des cas, ils ne devront purger que quelques mois de prison en échange d'une fortune. L'alourdissement des peines leur fait clairement comprendre que s'ils s'engagent dans la criminalité, ils seront sévèrement sanctionnés.

L'intervenant souligne que la répression ne peut être qu'une partie de la réponse. Les toxicomanes ne sont pas de véritables criminels, ce sont aussi des gens qui ont besoin de soins et d'un accompagnement. C'est pourquoi M. Yakhloufi appelle le Collège des procureurs généraux à élaborer une circulaire relative à la prise en charge des toxicomanes afin que le parquet oriente au maximum les consommateurs vers une structure d'aide.

C. Réponses de la ministre et répliques

La ministre regrette que M. Van Hoecke présente de manière caricaturale le système des circonstances atténuantes. Celles-ci ne constituent pas une échappatoire: elles permettent au juge de prendre en considération des éléments individuels et de tenir compte de situations concrètes. Elles permettent également d'imposer une peine proportionnelle qui reste efficace. Leur application n'est pas automatique. La peine minimale actuelle de trois mois passe ainsi à trois ans à la suite de sa conversion dans la nouvelle échelle, au moyen de la table de conversion du nouveau Code pénal. Dans les faits, cela représente donc une augmentation considérable, comme l'explique également l'exposé des motifs. Minimiser cette réforme en la qualifiant de simple exercice théorique porte atteinte à la liberté et à la capacité d'appréciation des juges confrontés à ce type de dossiers.

En ce qui concerne l'interdiction portuaire, la ministre fait observer qu'il ne s'agit pas d'une nouvelle mesure. Le système existe déjà et des interdictions portuaires sont effectivement prononcées. Elle renvoie à une communication récente relative au nombre d'interdictions

met preventieve screenings. Het is dan ook een goede zaak dat zware criminelen uit de havens worden geweerd.

Wat de vraag van de heer Van Hoecke over het inzetten van minderjarigen betreft, antwoordt de minister dat door de categorisering en indeling in schalen al een aanpassing is gebeurd. Dit wetsontwerp heeft expliciet tot doel de straffen voor georganiseerde criminaliteit te verzwaren. De verzwarende factor waarnaar de heer Van Hoecke verwijst, wordt reeds ingevoerd. Het is de bedoeling om een krachtig signaal te geven tegen georganiseerde criminaliteit en drugscriminaliteit. Indien dit element bovendien als afzonderlijke verzwarende omstandigheid zou worden ingevoerd, zou dat leiden tot een stijging met twee niveaus ten opzichte van vandaag. Dat wordt op dit moment niet wenselijk geacht: wel een verhoging, maar met één niveau.

Wat de drugsgebruikers betreft, verduidelijkt de minister dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp de eenvoudige gebruiker niet viseert. De minimale stijging die wordt doorgevoerd, dient uitsluitend om, in het kader van de harmonisatie, de nieuwe strafscales technisch te transponeren. Het is uiteindelijk aan de rechter om te oordelen.

Omdat georganiseerde criminaliteit vandaag buurten, steden en ook kleinere gemeenten in het hele land teistert, wenst de regering de straffen in gevallen van georganiseerde criminaliteit substantieel en duurzaam te verhogen. De minister onderschrijft het belang van preventieve maatregelen maar stelt dat justitie ook een krachtig signaal moet geven. Er zijn vele actoren betrokken zoals daar zijn jongeren die met veel geld door criminele netwerken worden geronseld. Optreden is derhalve noodzakelijk.

De minister treedt de mening van mevrouw Mutyebele bij dat justitie over voldoende middelen dient te beschikken. De minister heeft bij de begrotingsonderhandelingen dan ook gestreden voor bijkomende middelen voor het departement justitie, maar dit sluit de strafverzwaring niet uit. Beide kunnen samengaan. De spreekster onderstreept dat het beleid niet beperkt blijft tot repressie maar deel uitmaakt van een bredere strafrechtelijke keten met aandacht voor preventie, begeleiding, opleiding, ontwenningprogramma's en justitiële opvolging. De ambitie van de regering is om de veiligheid in het publieke domein te herstellen en om burgers opnieuw vertrouwen te geven. Zij verwijst in dit verband naar de bijkomende genomen initiatieven zoals de drugstesten in de gevangenissen en in de transitiehuizen. Het gaat in

portuaires prononcées, qu'elle distingue des contrôles préventifs. Il est dès lors positif que les acteurs majeurs de la criminalité organisée se voient refuser l'accès aux ports.

En ce qui concerne la question posée par M. Van Hoecke sur l'utilisation de mineurs d'âge, la ministre répond que la peine a déjà été ajustée du fait de la classification et de la division en échelles. Le projet de loi à l'examen a pour objectif explicite d'alourdir les peines prévues en cas de criminalité organisée. Le facteur aggravant auquel M. Van Hoecke fait référence est déjà inscrit. L'objectif est d'envoyer un signal fort aux acteurs de la criminalité organisée et à la criminalité liée aux drogues. Du reste, introduire cet élément en tant que circonstance aggravante distincte se traduirait par une augmentation de deux niveaux par rapport à la situation actuelle, ce qui n'est pas jugé souhaitable pour l'instant. Nous sommes favorables à une augmentation, mais d'un seul niveau.

En ce qui concerne les utilisateurs de stupéfiants, la ministre précise que le projet de loi à l'examen ne vise pas les simples consommateurs. La légère aggravation des peines qui est prévue vise uniquement, dans le cadre de l'harmonisation, à transposer techniquement les nouvelles échelles de peines. *In fine*, c'est au juge qu'il appartiendra de statuer.

Étant donné que la criminalité organisée sévit aujourd'hui dans des quartiers, des villes et même de petites communes dans tout le pays, le gouvernement entend augmenter substantiellement et durablement les peines infligées dans les affaires liées à la criminalité organisée. La ministre reconnaît l'importance des mesures préventives, mais estime que la justice doit également envoyer un signal fort. De nombreux acteurs sont impliqués, notamment des jeunes qui sont recrutés par des réseaux criminels en échange de sommes d'argent importantes. Il est donc nécessaire d'agir.

La ministre partage l'avis de Mme Mutyebele selon lequel la justice doit disposer de moyens suffisants. Lors des négociations budgétaires, elle a âprement défendu l'octroi de moyens supplémentaires au département de la Justice, mais cela n'exclut pas l'aggravation des peines. Les deux peuvent aller de pair. La ministre souligne que la politique ne se limite pas à la répression, mais s'inscrit dans une chaîne pénale plus large qui accorde une attention particulière à la prévention, à l'accompagnement, à la formation, aux programmes de désintoxication et au suivi judiciaire. L'ambition du gouvernement est de rétablir la sécurité dans l'espace public et de redonner confiance aux citoyens. Elle renvoie à cet égard aux nouvelles initiatives comme les tests de dépistage de drogues dans les prisons et les maisons de transition. Il

dezen om een globale aanpak. De burgers verwachten ook dat de overheid optreedt tegen de schadelijke effecten van drugscriminaliteit die de rechtsstaat ondermijnt.

Verwijzend naar de vragen van de heer Van Hecke komt de minister terug op de drugswet. Het harmoniseren van de bestaande wetten met het nieuwe Strafwetboek is geen eenvoudige oefening. Zij bedankt dan ook de medewerkers van haar beleidscel en de administratie voor dit rigoureuze werk. De omzetting van de drugswet naar niveau drie volgt rechtstreeks uit de conversietabel. De drugswet omvat een zeer brede waaier aan misdrijven. Elk geval moet daarom afzonderlijk worden beoordeeld waarbij de rechter rekening houdt met uiteenlopende omstandigheden en beslist over eventuele verzachtende omstandigheden. De kern van de discussie die de heer Van Hecke aanhaalt, ligt eerder bij het opzet van de drugswet zelf dan bij de harmonisatie die met dit wetsontwerp wordt nagestreefd. De strafmaat is een fundamentele democratische keuze en dient steeds samen te gaan met de versterking van de rechterlijke orde en de opsporingsdiensten. Justitie bestaat immers uit een samenhang van vele maatregelen.

Wat de overbevolking in de gevangenissen betreft, is het belangrijk dat de juiste personen effectief worden opgesloten en dat voor de anderen in alternatieve sancties wordt voorzien. Bezoeken aan buitenlandse systemen kunnen daarbij inspirerend zijn.

Voor de regering staat vast dat leiders van criminele organisaties en personen die kwetsbare jongeren uittuiten en daar financieel voordeel uit halen streng moeten worden gestraft. En dit is precies het opzet van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

Ten slotte stipt de minister aan dat de procureurs-generaal werk maken van een omzendbrief opdat deze klaar zou zijn op het ogenblik dat dit wetsontwerp wordt aangenomen. Aangezien sommige gedetineerden vandaag vastzitten door een gebrek aan voorzieningen benadrukt de minister dat ook het aanbod aan begeleiding en doorstroming moet worden versterkt. Hier wordt aan gewerkt.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stelt vast dat de minister op zijn bemerkingen niet veel tegenargumenten heeft opgeworpen. Hij vermoedt dan ook dat de minister diep van binnen een deel van zijn argumentatie kan volgen maar dat zij is gebonden aan het regeerakkoord dat bepaalt dat de strafmaten moeten worden verhoogd. Volgens de spreker gaat het debat

s'agit en l'espèce d'une approche globale. Les citoyens attendent également des autorités qu'elles prennent des mesures pour lutter contre les effets néfastes de la criminalité liée aux stupéfiants, qui porte atteinte à l'état de droit.

En réaction aux questions de M. Van Hecke, la ministre revient sur la loi sur les stupéfiants. L'harmonisation des lois existantes avec le nouveau Code pénal n'est pas une tâche aisée. Elle remercie dès lors les collaborateurs de sa cellule stratégique et l'administration pour ce travail rigoureux. Le passage de la loi sur les stupéfiants au niveau trois découle directement du tableau de conversion. La loi sur les stupéfiants couvre un très large éventail d'infractions. Chaque cas doit donc être évalué individuellement, le juge devant tenir compte de circonstances diverses et statuer sur d'éventuelles circonstances atténuantes. Le cœur du débat soulevé par M. Van Hecke réside davantage dans la conception même de la loi sur les stupéfiants que dans l'harmonisation visée par le projet de loi à l'examen. Le degré de la peine est un choix démocratique fondamental et il doit toujours aller de pair avec le renforcement de l'ordre judiciaire et des services de recherche. La justice repose en effet sur un ensemble cohérent de nombreuses mesures.

En ce qui concerne la surpopulation carcérale, il est important que les personnes adéquates soient effectivement incarcérées et que des sanctions alternatives soient prévues pour les autres. À cet égard, certains systèmes appliqués à l'étranger pourraient servir d'inspiration.

Le gouvernement est convaincu qu'il convient de punir sévèrement les chefs d'organisations criminelles et les personnes qui exploitent des jeunes vulnérables à des fins lucratives. C'est précisément l'objectif du projet de loi à l'examen.

La ministre conclut en indiquant que les procureurs généraux s'attellent à rédiger une circulaire afin qu'elle soit prête au moment de l'adoption du projet de loi à l'examen. Étant donné que certains détenus sont aujourd'hui incarcérés en raison d'un manque de dispositifs adéquats, la ministre insiste sur la nécessité de renforcer l'offre d'accompagnement et de fluidifier la sortie des détenus. Une série de mesures sont mises en œuvre à cette fin.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) constate que la ministre n'a pas opposé beaucoup de contre-arguments à ses observations. Il présume dès lors que la ministre partage intimement une partie de son argumentation, mais qu'elle est tenue par l'accord de gouvernement, qui prévoit que les peines doivent être revues à la hausse. Selon l'intervenant, le débat ne porte donc pas sur

daarom niet over de aanpak zelf. De maatregel is dan ook eerder symbolisch van aard. Magistraten trekken soms aan de alarmbel over zaken die niet goed verlopen zoals te weinig middelen, gebrekkige wetgeving of onvoldoende uitvoering. Maar klagen strafrechters en procureurs dat de strafmaten in de wet te laag zijn? Hij heeft daar alleszins geen weet van. Zij hebben daarentegen wel vragen over een goede omkadering, voldoende personeel, goede informatisering en de opvolging van uitspraken. Klachten over te lage wettelijke strafmaten heeft hij nog niet vernomen.

Wanneer jongeren opperen dat zij bij een veroordeling in drugsgerelateerde misdrijven toch maar “een paar maanden moeten zitten” moet worden nagegaan of dit te wijten is aan de door de wet bepaalde strafmaat, de uitspraak van de rechter dan wel aan de uitvoering van de opgelegde straf. Volgens het lid ligt de oorzaak in ieder geval niet in de strafmaat zelf, anders zouden de veroordeelden niet na enkele maanden vrijkomen. Het debat moet volgens de spreker dan ook gaan over de werkelijke oorzaak van de korte detentieperiodes en niet over de wettelijke strafmaten.

De heer Van Hecke besluit dat het verhogen van de strafmaten op zich weliswaar stoer klinkt maar dat dit het werk op het terrein niet zal veranderen. Integendeel, het zal enkel bijdragen aan een grotere overbevolking in de gevangenissen.

De heer Khalil Aouasti (PS) heeft soms de indruk dat er in parallelle werelden wordt geleefd als hij kijkt naar de kloof tussen de verkondigde intenties en de daadwerkelijk ingezette middelen. Hij herinnert eraan dat op de agenda van de commissie twee belangrijke punten staan: de beleidsnota justitie, die volgende week zal worden besproken, en het wetsontwerp dat vandaag wordt voorgesteld.

Iedereen is het er volgens hem over eens dat de bestrijding van drugshandel een prioriteit dient te zijn en dat de straffen streng moeten zijn. Het is echter belangrijk die verklaringen in overeenstemming te brengen met concrete acties.

Ter ondersteuning van zijn betoog haalt de spreker kort de ontwerpbegroting van justitie aan. Hij merkt op dat de begroting van het Nationaal Drugscommissariaat, een cruciaal instrument in de bestrijding van drugshandel, tussen 2025 en 2026 met minder dan 2 % stijgt, wat niet eens voldoende is om de inflatie op de lonen en barema's op te vangen.

Daarnaast merkt hij op dat het budget voor alternatieve maatregelen tussen 2025 en 2026 ongewijzigd blijft.

l'approche en tant que telle, et cette mesure est donc plutôt de nature symbolique. Les magistrats tirent parfois la sonnette d'alarme au sujet de problèmes tels que le manque de moyens, les lacunes de la législation ou une mise en œuvre insuffisante. Les juges pénaux et les procureurs se sont-ils toutefois jamais plaints que les peines prévues par la loi n'étaient pas assez sévères? En revanche, ils s'interrogent sur la qualité de l'encadrement, la suffisance des effectifs, la qualité de l'informatisation et le suivi des décisions. L'intervenant n'a, à ce jour, connaissance d'aucune plainte dénonçant des peines légales trop faibles.

Lorsque des jeunes disent qu'en cas de condamnation pour des infractions liées à la drogue, ils ne doivent passer que “quelques mois en prison”, il faut déterminer si ces propos sont dus aux peines prévues par la loi, à la décision du juge ou à l'exécution de la peine infligée. Selon l'intervenant, l'origine du problème ne réside en tout cas pas dans la peine elle-même, sinon les condamnés ne seraient pas libérés après quelques mois. Selon l'intervenant, le débat doit dès lors porter sur les véritables raisons des courtes périodes de détention, plutôt que sur les peines prévues par la loi.

M. Van Hecke conclut en indiquant que le durcissement des peines ressemble effectivement à une mesure musclée, mais qu'il ne changera nullement le travail sur le terrain. Au contraire, elle ne fera qu'aggraver la surpopulation carcérale.

M. Khalil Aouasti (PS) déclare qu'il a parfois l'impression que l'on évolue dans des univers parallèles, tant il existe un écart entre les intentions affichées et les moyens effectivement mobilisés. Il rappelle que l'agenda de la commission comporte deux points principaux: la note de politique générale en matière de justice, qui sera discutée la semaine prochaine, et le projet de loi actuellement présenté.

Il pense que tout le monde est d'accord sur le point suivant: la lutte contre le trafic de drogue doit être une priorité et les sanctions doivent être sévères. Cependant, il insiste sur l'importance de mettre en cohérence les déclarations avec des actes concrets.

Afin d'appuyer son propos, il cite rapidement le projet de budget de la justice. Il relève que le budget du Commissariat national drogues, outil essentiel pour lutter contre le trafic, n'évolue que de moins de 2 % entre 2025 et 2026, ce qui n'absorbe même pas l'inflation liée aux salaires et aux évolutions barémiques.

Il note également que le budget consacré aux mesures alternatives reste inchangé entre 2025 et 2026.

Tot slot verwijst het lid naar het budget van afdeling 56, dat de personeelsuitgaven van de gewone rechtscolleges omvat, namelijk de magistraten, het statutair personeel, de gerechtelijk stagiairs en het contractueel personeel. Hij constateert een aanzienlijke daling van dat budget, van 49 miljoen euro in 2025 tot 33,5 miljoen euro in 2026, min 16 miljoen euro dus. Enkel het budget van het College van procureurs-generaal stijgt.

De heer Aouasti besluit dat indien men grote ambities heeft op het vlak van de bestrijding van drugshandel, het erop aankomt de bevoegde diensten van de nodige middelen te voorzien: een versterkt Nationaal Drugscommissariaat, extra magistraten om de zittingen te houden en de straffen uit te spreken, en een daadwerkelijke financiering voor alternatieve straffen. Anders leidt de stemming van ambitieuze teksten alleen maar tot formele documenten, zonder tastbare gevolgen voor de gerechtelijke en veiligheidssituatie.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Enfin, il évoque le budget de la division 56, qui regroupe les dépenses de personnel des juridictions ordinaires, à savoir les magistrats, le personnel statutaire, les stagiaires judiciaires ainsi que le personnel contractuel. Il constate une diminution significative de ce budget, qui passe de 49 millions d'euros en 2025 à 33,5 millions d'euros en 2026, soit une baisse de 16 millions d'euros. Il relève que seul le budget du Collège des procureurs généraux connaît une augmentation.

M. Aouasti conclut que, si l'on revendique de grandes ambitions en matière de lutte contre le trafic de drogue, il est indispensable de doter les services compétents des moyens nécessaires: un Commissariat national drogues renforcé, des magistrats supplémentaires pour tenir les audiences et prononcer les peines, et un financement réel pour les peines alternatives. À défaut, le vote de textes ambitieux n'aboutit qu'à des documents formels, sans impact concret sur la réalité judiciaire et sécuritaire.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Dit artikel vervangt artikel 2 van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen.

Mevrouw Leentje Grillaert c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 56 1163/003) in tot vervanging van de woorden “van artikel 52, § 1, tweede lid, 6°,” door de woorden “van artikel 52, § 1, tweede lid,” teneinde rekening te houden met de mogelijkheid dat verzachtende omstandigheden worden toegepast.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4

Dit artikel vervangt artikel 2bis van dezelfde wet.

*De heer Steven Matheï c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 56 1163/002). Het amendement beoogt de weglating van de woorden “zoals bedoeld in artikel 403 van het Strafwetboek”. *Mevrouw Leentje Grillaert (cd&v)* overloopt vervolgens de schriftelijke toelichting van het amendement.*

Mevrouw Leentje Grillaert c.s. dient vervolgens amendement nr. 4 (DOC 56 1163/003) in tot vervanging van de woorden “van artikel 52, § 1, tweede lid, 3°, 4°, 5° en 6°,” door de woorden “van artikel 52, § 1, tweede lid,” teneinde rekening te houden met de mogelijkheid dat verzachtende omstandigheden worden toegepast.

De amendementen nrs. 1 en 4 en het aldus geamendeerde artikel 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 3

Cet article remplace l'article 2 de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes.

Mme Leentje Grillaert et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 56 1163/003) tendant à remplacer les mots “à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°,” par les mots “à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2,” afin de tenir compte de la possibilité d'admettre des circonstances atténuantes.

L'amendement n° 3 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 4

Cet article remplace l'article 2bis de la même loi.

*M. Steven Matheï et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 1163/002) tendant à supprimer les mots “telle que visée à l'article 403 du Code pénal”. *Mme Leentje Grillaert (cd&v)* parcourt ensuite la justification de l'amendement.*

Mme Leentje Grillaert et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 1163/003) tendant à remplacer les mots “à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 3°, 4°, 5°, et 6°,” par les mots “à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2,” afin de tenir compte de la possibilité d'admettre des circonstances atténuantes.

Les amendements nos 1 et 4 et l'article 4, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 6

Dit artikel wijzigt artikel 2*quater*, eerste lid, van dezelfde wet.

De heer Steven Matheï c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 56 1163/002). Het amendement beoogt de weglating van de woorden “zoals bedoeld in artikel 403 van het Strafwetboek”.

Mevrouw Leentje Grillaert c.s. dient vervolgens amendement nr. 5 (DOC 56 1163/003) in tot vervanging van woorden teneinde rekening te houden met de mogelijkheid dat verzachtende omstandigheden worden toegepast.

De amendementen nrs. 2 en 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 6 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 7 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 7 tot 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12

Dit artikel vervangt artikel 8 van dezelfde wet.

Mevrouw Leentje Grillaert c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 56 1163/003) in tot vervanging van de woorden “van artikel 52, § 1, tweede lid, 6°,” door de woorden “van artikel 52, § 1, tweede lid,” teneinde rekening te houden met de mogelijkheid dat verzachtende omstandigheden worden toegepast.

Amendement nr. 6 en het aldus geamendeerde artikel 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 13

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 13 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

Cet article modifie l'article 2*quater*, alinéa 1^{er}, de la même loi.

M. Steven Matheï et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 56 1163/002) tendant à supprimer les mots “telle que visée à l'article 403 du Code pénal,”.

Mme Leentje Grillaert et consorts présentent ensuite l'amendement n° 5 (DOC 56 1163/003) tendant à remplacer certains mots afin de tenir compte de la possibilité de retenir des circonstances atténuantes.

Les amendements n°s 2 et 5 sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

L'article 6, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 7 à 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 7 à 11 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

Art. 12

Cet article remplace l'article 8 de la même loi.

Mme Leentje Grillaert et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 1163/003) tendant à remplacer les mots “à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°,” par les mots “à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2,” afin de tenir compte de la possibilité de retenir des circonstances atténuantes.

L'amendement n° 6 et l'article 12, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 13 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 14

Dit artikel wijzigt artikel 10, § 2, eerste lid, van dezelfde wet.

Mevrouw Leentje Grillaert c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 56 1163/003) in tot vervanging van de woorden "van artikel 52, § 1, tweede lid, 6°," door de woorden "van artikel 52, § 1, tweede lid," teneinde rekening te houden met de mogelijkheid dat verzachtende omstandigheden worden toegepast.

Amendement nr. 7 en het aldus geamendeerde artikel 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 15 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

Art. 16

Dit artikel wijzigt artikel 5, § 4, van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat de Raad van State aanraadt om meer algemene bewoordingen dan droge en potentieel lacunaire opsommingen van artikelen. Kan verduidelijkt worden waarom hierop niet wordt ingegaan?

De minister is van oordeel dat een oplisting van misdrijven duidelijker is en meer rechtszekerheid biedt. Het huidige artikel bevat reeds een lijst van misdrijven. Het is dan ook de bedoeling, indien mogelijk, om in deze harmonisatieoefening zo dicht mogelijk bij de huidige tekst te blijven.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stipt aan dat de lijsten van artikelen waarnaar verwezen wordt, gevoelig verschillen in lengte. Dat heeft ook met de vernummering te maken, maar kan de minister verduidelijken of de nieuwe lijst ruimer is dan de oude lijst?

Art. 14

Cet article modifie l'article 10, § 2, alinéa 1^{er}, de la même loi.

Mme Leentje Grillaert et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 56 1163/003) tendant à remplacer les mots "à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°," par les mots "à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2," afin de tenir compte de la possibilité de retenir des circonstances atténuantes.

L'amendement n° 7 et l'article 14, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 15 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes

Art. 16

Cet article modifie l'article 5, § 4, de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes.

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer que le Conseil d'État recommande d'utiliser des formulations plus générales plutôt que d'énumérer sèchement des articles et de fournir une liste potentiellement lacunaire. La ministre pourrait-elle préciser pourquoi cette recommandation n'a pas été suivie?

La ministre estime qu'une liste d'infractions est plus claire et que cette solution offre une plus grande sécurité juridique. L'article actuellement en vigueur prévoit déjà une liste d'infractions. L'objectif est donc de rester aussi proche que possible du texte actuel dans le cadre de cette harmonisation.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souligne que les listes d'articles auxquelles il est renvoyé diffèrent sensiblement en longueur, notamment en raison de la renumérotation. La ministre pourrait-elle toutefois préciser si la nouvelle liste sera plus longue que l'ancienne?

De minister verduidelijkt dat de lijsten inhoudelijk identiek zijn, of minstens zouden moeten zijn.

Artikel 16 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 18

Dit artikel wijzigd artikel 23 van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens.

Mevrouw Leentje Grillaert c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 56 1163/003) in tot vervanging van de woorden “van artikel 52, § 1, tweede lid, 6°,” door de woorden “van artikel 52, § 1, tweede lid,” teneinde rekening te houden met de mogelijkheid dat verzachtende omstandigheden worden toegepast.

Amendement nr. 8 en het aldus geamendeerde artikel 18 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 19 tot 21

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 19 tot 21 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 22

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 22 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

La ministre précise que les listes sont identiques sur le plan du contenu, ou du moins devraient l'être.

L'article 16 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 17 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 18

Cet article modifie l'article 23 de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes.

Mme Leentje Grillaert et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 56 1163/003) tendant à remplacer les mots “à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°,” par les mots “à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2,” afin de tenir compte de la possibilité que des circonstances atténuantes soient admises.

L'amendement n° 8 et l'article 18, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 19 à 21

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 19 à 21 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

Art. 22

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 22 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek

Art. 23

Dit artikel wijzigt artikel 2 van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek.

*Mevrouw Leentje Grillaert c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 56 1163/003) in tot opheffing van de ontworpen bepaling onder 1°. De hoofdindienster zet uiteen dat de bepaling onder 1° beoogde om een foute verwijzing in de publicatie van het *Belgisch Staatsblad* recht te zetten, die evenwel reeds bij *erratum* is verbeterd.*

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 23 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 24 en 25

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 24 en 25 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 26

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 26 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 27

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 27 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 4

Modifications de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal

Art. 23

Cet article modifie l'article 2 de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal.

*Mme Leentje Grillaert et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 56 1163/003) tendant à supprimer le 1° en projet. L'auteure principale expose que cette disposition visait à corriger une erreur dans la publication du *Moniteur belge*, qui a toutefois déjà été rectifiée par la publication d'un erratum.*

L'amendement n° 9 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'article 23, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 24 et 25

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 24 et 25 sont successivement adoptés par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 26

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 26 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 27

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 27 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 28

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 28 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Op verzoek van *de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement tot een tweede lezing overgaan. De commissie wenst daartoe over een nota van de Juridische Dienst te beschikken.

Er worden enkele wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

De rapportrice, *De voorzitter,*
Sophie De Wit Ismaël Nuino

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 28

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 28 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

À la demande de *M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)*, la commission procédera à une deuxième lecture en application de l'article 83.1 du Règlement. La commission souhaite disposer d'une note du Service juridique à cet effet.

Quelques modifications de nature légistique sont apportées.

La rapporteure, *Le président,*
Sophie De Wit Ismaël Nuino