

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 november 2025

WETSONTWERP
houdende diverse fiscale bepalingen

Amendementen

Zie:

Doc 56 **1127/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 novembre 2025

PROJET DE LOI
portant des dispositions fiscales diverses

Amendements

Voir:

Doc 56 **1127/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

02417

Nr. 1 mevrouw **Verkeyn c.s.**

Art. 52

Na artikel 52, een titel 9 invoegen, luidende:

“Titel 9. Aanpassing van de artikelen 368 en 368/1 WIB 92”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 3.

Charlotte Verkeyn (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Niels Tas (Vooruit)
Steven Matheï (cd&v)

N° 1 de Mme **Verkeyn et consorts**

Art. 52

Après l'article 52, insérer un titre 9, intitulé comme suit:

“Titre 9. Modifications apportées aux articles 368 et 368/1 du CIR 92”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 3.

Nr. 2 mevrouw **Verkeyn c.s.**

Art. 53 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 9, een artikel 53 invoegen, luidende:

“Art. 53. Artikel 368 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt vervangen als volgt:

“Art. 368. Bij gebrek aan een kennisgeving van de inning van de bedrijfsvoorheffing en de roerende voorheffing op een andere wijze dan per kohier, moet de teruggave van deze voorheffingen, die ten onrechte aan de Schatkist werden gestort, worden gevraagd door middel van een bezwaarschrift zoals bepaald in artikel 366, binnen een termijn van vijf jaar vanaf de eerste januari van het jaar waarin deze voorheffingen gestort zijn geweest.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 3.

Charlotte Verkeyn (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Niels Tas (Vooruit)
Steven Matheï (cd&v)

N° 2 de Mme **Verkeyn et consorts**

Art. 53 (*nouveau*)

Dans le titre 9 précité, insérer un article 53, rédigé comme suit:

“Art. 53. L'article 368 du Code des impôts sur les revenus 1992 est remplacé comme suit:

“Art. 368. A défaut d'avis de perception des pré-comptes professionnel et mobilier perçus autrement que par rôle, la restitution de ces précomptes qui ont été indûment versés au Trésor doit être demandée par la voie d'une réclamation telle que prévue à l'article 366, dans un délai de cinq ans à compter du premier janvier de l'année pendant laquelle ces précomptes ont été versés.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 3.

Nr. 3 mevrouw **Verkeyn c.s.**

Art. 54 (nieuw)

In de voornoemde titel 9, een artikel 54 invoegen, luidende:

“Art. 54. Artikel 368/1 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Art. 368/1. In afwijking van artikel 368, moet de teruggave van de voorheffing worden gevraagd door middel van een bezwaarschrift bepaald in artikel 366, binnen een termijn van drie jaar vanaf 1 januari van het jaar dat volgt op datgene waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd wanneer de aanvraag wordt ingediend op basis van een in titel 6, hoofdstuk 1, afdeling 4, onderafdeling 3, bedoelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing.

In afwijking van artikel 368 en het eerste lid, moet de teruggave van de voorheffing worden gevraagd worden door middel van een bezwaarschrift bepaald in artikel 366, binnen een termijn van vijf jaar te rekenen van 1 januari van het jaar dat volgt op datgene waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd wanneer de aanvraag wordt ingediend op basis van de in artikel 275^{9/1} bedoelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing.”

VERANTWOORDING

Om een einde te maken aan de controverse die verband houdt met de vordering tot terugbetaling van de voorheffing bepaald in de artikelen 368 en 368/1 van het WIB 92 en de bijbehorende verjaringstermijnen, worden deze artikelen aangepast en verduidelijkt.

De artikelen 368 en 368/1 van het WIB 92 bepalen voortaan uitdrukkelijk dat de aanvraag tot terugbetaling van de voorheffing de vorm aanneemt van een bezwaarschrift bepaald in het artikel 366 WIB92. De verjaringstermijnen voor de indiening van dit bezwaarschrift wijken echter af van deze bepaald in artikel 371 van het WIB 92. De aanvraag tot terugbetaling van de voorheffing kan worden ingediend, naargelang het geval, binnen een termijn van drie of vijf jaar.

N° 3 de Mme **Verkeyn et consorts**

Art. 54 (nouveau)

Dans le titre 9 précité, insérer un article 54, rédigé comme suit:

“Art. 54. L'article 368/1 du même Code est remplacé comme suit:

“Art. 368/1. Par dérogation à l'article 368, la restitution du précompte doit être demandée au moyen d'une réclamation telle que prévue à l'article 366, dans un délai de trois ans à compter du 1^{er} janvier de l'année qui suit celle dont le millésime désigne l'exercice d'imposition, lorsque la demande est introduite sur la base d'une dispense de versement du précompte professionnel visée au titre 6, chapitre 1^{er}, section 4, sous-section 3.

Par dérogation à l'article 368 et à l'alinéa 1^{er}, la restitution du précompte doit être demandée au moyen d'une réclamation telle que prévue à l'article 366, dans un délai de cinq ans à compter du premier janvier de l'année qui suit celle dont le millésime désigne l'exercice d'imposition lorsque la demande est introduite sur la base de la dispense de versement du précompte professionnel visée à l'article 275^{9/1}.”

JUSTIFICATION

Afin de mettre un terme à une controverse liée à la question de la nature que doit prendre l'action en restitution de précompte visée aux articles 368 et 368/1 CIR 92 et des délais de prescription qui y sont liés, ces articles sont adaptés et clarifiés.

Les articles 368 et 368/1 CIR 92 précisent désormais expressément que la demande en restitution de précompte prend la forme d'une réclamation telle que prévue à l'article 366 CIR92. Les délais de prescription pour l'introduction de cette réclamation sont cependant dérogatoires à celui prévu à l'article 371 CIR 92. La demande en restitution de précompte peut être introduite selon les cas dans un délai de trois ou de cinq ans.

Voor zover de artikelen 368 en 368/1 WIB 92 nu tekstueel bepalen dat de aanvraag tot terugbetaling van voorheffing de vorm moet aannemen van een georganiseerd administratief beroep, volgt uit deze kwalificatie dat het aanhangig maken van een geschil met betrekking tot de vordering tot teruggave van voorheffingen bij de rechtbank van eerste aanleg enkel kan geschieden met inachtneming van de voorwaarden en termijnen van artikel 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek voorziet in twee termijnen voor het instellen van een vordering bij de bevoegde rechtbank:

1) een wachtermijn van zes of negen maanden waarin de belastingplichtige verplicht is te wachten tot de administratie het dossier onderzoekt en een beslissing neemt;

2) een termijn van drie maanden om een vordering in te stellen bij de bevoegde rechtbank vanaf de kennisgeving van de beslissing over het administratief beroep.

Charlotte Verkeyn (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Niels Tas (Vooruit)
Steven Matheï (cd&v)

Dans la mesure où les articles 368 et 368/1 CIR 92 précisent maintenant textuellement que la demande en restitution de précompte doit prendre la forme d'un recours administratif organisé, il découle de cette qualification que l'introduction d'un litige relatif à l'action en restitution de précompte devant le tribunal de première instance ne pourra se faire que dans le respect des conditions et délais de l'article 1385*undecies* du Code Judiciaire.

L'article 1385*undecies* du Code Judiciaire prévoit deux délais pour introduire une action devant le tribunal compétent:

1) un délai d'attente de six ou neuf mois durant lequel le contribuable est obligé d'attendre que l'administration instruit son dossier et se prononce;

2) un délai de trois mois pour introduire la demande devant le tribunal compétent à partir de la notification de la décision relative au recours administratif.

Nr. 4 mevrouw **Verkeyn c.s.**

Art. 55 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 9, een artikel 55 invoegen, luidende:

“Art. 55. In afwijking van de artikelen 1385decies, vierde lid, en 1385undecies van het Gerechtelijk Wetboek, is de aanvraag tot teruggave van niet-inge-kohierde bedrijfsvoorheffing of roerende voorheffing, die is ingediend bij de bevoegde rechtbank binnen de termijnen bepaald in de artikelen 368 en 368/1 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, uiterlijk vóór de inwerkingtreding van de artikelen 53 en 54 van huidige wet, ontvankelijk, ook al is het voorafgaandelijk door of krachtens de wet georganiseerd administratief beroep niet ingesteld.”

VERANTWOORDING

De huidige overgangsbepaling beoogt de ontvankelijkheid te handhaven voor de vorderingen ingediend bij de rechtbank voor de inwerkingtreding van de artikelen 53 en 54 van deze wet. Deze bepaling heeft enkel tot doel te verzekeren dat belastingplichtigen die reeds een vordering hebben ingesteld bij de bevoegde rechtbank zonder voorafgaand een administratief beroep in te dienen, dat deze vordering niet onontvankelijk wordt verklaard op grond van artikel 1385undecies van het Gerechtelijk Wetboek.

Charlotte Verkeyn (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Niels Tas (Vooruit)
Steven Matheï (cd&v)

N° 4 de Mme **Verkeyn et consorts**

Art. 55 (*nouveau*)

Dans le titre 9 précité, insérer un article 55, rédigé comme suit:

“Art. 55. Par dérogation aux articles 1385decies, quatrième alinéa, et 1385undecies du Code judiciaire, l’action en restitution de précompte professionnel ou de précompte mobilier non enrôlé, introduite devant la juridiction compétente dans les délais prévus aux articles 368 et 368/1 du Code des impôts sur les revenus 1992, au plus tard avant l’entrée en vigueur des articles 53 et 54 de la présente loi, est recevable, même si le recours administratif, organisé par ou en vertu de la loi, n’a pas été introduit préalablement.”

JUSTIFICATION

La présente disposition transitoire vise à maintenir la recevabilité des actions introduites devant le tribunal avant l’entrée en vigueur des articles 53 et 54 de la présente loi. Cette précision vise uniquement à assurer que les contribuables qui ont déjà introduit un recours devant le tribunal compétent, sans introduire préalablement un recours administratif, ne verront pas leur action déclarée irrecevable sur la base de l’article 1385undecies du Code Judiciaire.

Nr. 5 mevrouw **Verkeyn c.s.**

Art. 56 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 9, een artikel 56 invoegen, luidende:

“Art. 56. Deze titel treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

Vanaf de bekendmaking van deze wet zullen de wijzigingen aan de artikelen 368 en 368/1 van het WIB92 van toepassing zijn op de beroepen die reeds administratief waren ingediend, in de dossiers waar de belastingplichtigen nog wachten op de beslissing van de fiscale administratie hieromtrent, en zodat deze belastingplichtigen enerzijds kunnen blijven wachten ofwel een vordering kunnen indienen bij de bevoegde rechtbank van zodra de wachtermijn is verstreken.

Charlotte Verkeyn (N-VA)
Benoît Piedboeuf (MR)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Niels Tas (Vooruit)
Steven Matheï (cd&v)

N° 5 de Mme **Verkeyn et consorts**

Art. 56 (*nouveau*)

Dans le titre 9 précité, insérer un article 56, rédigé comme suit:

“Article 56. Le présent titre entre en vigueur à la date de sa publication au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

Les modifications apportées aux articles 368 et 368/1 du CIR92 s'appliqueront aux recours qui auraient déjà été introduits au stade administratif dès la publication de la loi de sorte que pour les dossiers dans lesquels les contribuables attendent encore que l'administration se prononce, ces derniers pourront soit continuer d'attendre soit introduire une demande devant le tribunal compétent une fois le délai d'attente écoulé.