

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 oktober 2025

**WETSONTWERP**  
houdende diverse bepalingen

**Amendementen**

ingediend in de commissie voor Sociale zaken,  
Werk en Pensioenen

---

---

*Zie:*

Doc 56 **0963/ (2024/2025)**:  
001: Wetsontwerp.  
002: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.  
003 tot 011: Amendementen.  
012: Verslag (Justitie).  
013: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).  
014: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).  
015: Zaak zonder verslag .

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 octobre 2025

**PROJET DE LOI**  
portant des dispositions diverses

**Amendements**

déposés en commission des Affaires sociales,  
Emploi en Pensions

---

---

*Voir:*

Doc 56 **0963/ (2024/2025)**:  
001: Projet de loi.  
002: Avis de l'Autorité de protection des données.  
003 à 011: Amendements.  
012: Rapport (Justice).  
013: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).  
014: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).  
015: Affaire sans rapport.

02183

Nr. 17 van mevrouw **Moscufo**

Art. 104

**In het ontworpen artikel 7.15 de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**a) in het eerste lid de zin** “In afwijking van artikel 7.1.1 mogen minderjarigen van vijftien jaar die nog onderworpen zijn aan de voltijdse leerplicht, lichte arbeid verrichten.” **vervangen door de zin** “*In afwijking van artikel 7.1.1 mogen minderjarigen van vijftien jaar die nog onderworpen zijn aan de voltijdse leerplicht, enkel tijdens een periode van minstens een week zonder schoolactiviteit lichte arbeid verrichten.*”;

**b) in het tweede lid de bepaling onder 1° vervangen door:**

*“1° Tijdens een periode van minstens een week zonder schoolactiviteit mag zes uur per dag en dertig uur per week worden gewerkt; wanneer de betrokken minderjarige bij meerdere werkgevers in dienst is, worden de arbeidsdagen en uren bij elkaar opgeteld;”.*

#### VERANTWOORDING

Het wetsontwerp maakt het voor vijftienjarigen die nog aan de voltijdse leerplicht onderworpen zijn mogelijk om tijdens schoolperiodes na de lessen te werken. Dat zal een negatieve invloed hebben op de schoolprestaties van jongeren die reeds leerproblemen ondervinden. Die negatieve impact werd ook vermeld in de impactstudie bij het wetsontwerp (DOC 0963/001, blz. 225).

Teneinde die negatieve impact op de schoolprestaties te voorkomen, beoogt het amendement studentenwerk alleen tijdens de schoolvakanties toe te staan.

Het amendement beoogt de regels met betrekking tot de arbeidsduur tijdens een schoolperiode weg te laten. Die regels vervallen immers aangezien het amendement ertoe strekt werken tijdens schoolperiodes onmogelijk te maken.

N° 17 de Mme **Moscufo**

Art. 104

**Dans l'article 7.15 proposé, apporter les modifications suivantes:**

**a) dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer la phrase** “Par dérogation à l'article 7.1.1, les mineurs âgés de 15 ans qui sont encore soumis à l'obligation scolaire à temps plein peuvent effectuer des travaux légers.” **par la phrase** “*Par dérogation à l'article 7.1.1, les mineurs âgés de 15 ans qui sont encore soumis à l'obligation scolaire à temps plein peuvent effectuer des travaux légers uniquement durant une période d'inactivité scolaire d'une semaine au moins.*”;

**b) dans l'alinéa 2, remplacer le 1° par ce qui suit:**

*“1° durant une période d'inactivité scolaire d'une semaine au moins, il est permis de travailler six heures par jour et trente heures par semaine; lorsque le mineur concerné est employé par plusieurs employeurs, les jours de travail et les heures de travail effectués sont additionnés;”*

#### JUSTIFICATION

Le projet de loi permet que les jeunes de quinze ans qui sont encore soumis à l'obligation scolaire à temps plein puissent être occupés pendant les périodes scolaires après les heures de cours. Cela va avoir un impact négatif sur la scolarité de ces jeunes qui connaissent déjà des difficultés scolaires. Cet impact négatif a d'ailleurs été identifié dans l'analyse d'impact jointe au projet de loi (DOC 0963/001, p. 351).

Afin d'éviter cet impact négatif sur la scolarité, l'amendement vise à autoriser le travail étudiant uniquement pendant les vacances scolaires.

L'amendement supprime les règles relatives à la durée du travail pendant une période scolaire. Celles-ci deviennent en effet sans objet puisque l'amendement vise à rendre impossible le travail pendant une période scolaire.

Volgens de interpretatieve opmerkingen van het Europees Comité voor Sociale Rechten mogen kinderen jonger dan 15 jaar en kinderen die onder de leerplicht vallen, tijdens de schoolvakanties niet meer dan 6 uur per dag en 30 uur per week licht werk verrichten, teneinde elk risico te vermijden dat het verrichten van dergelijk werk zou kunnen inhouden voor hun gezondheid, geestelijk welzijn, ontwikkeling of scholing. ([https://hudoc.esc.coe.int/fre/?i=2015\\_163\\_01/EN](https://hudoc.esc.coe.int/fre/?i=2015_163_01/EN))

De interpretatieve opmerkingen van het Comité voor Sociale Rechten vormen een gezaghebbende interpretatiebron die verduidelijking biedt over de rechten en plichten die zijn vastgelegd in het Europees Sociaal Handvest, dat door België is geratificeerd.

Het amendement beoogt dus het wetsontwerp in overeenstemming te brengen met de interpretatieve opmerkingen van het Europees Comité voor Sociale Rechten, door de arbeidstijd tijdens schoolvakanties te beperken tot maximaal 6 uur per dag en 30 uur per week.

Selon les observations interprétatives du Comité européen des droits sociaux, les enfants de moins de 15 ans et ceux qui sont soumis à la scolarité obligatoire ne doivent pas effectuer de travaux légers durant les vacances scolaires pendant plus de 6 heures par jour et 30 heures par semaine afin d'éviter tout risque que l'exécution de tels travaux pourrait représenter pour leur santé, leur bien-être moral, leur développement ou leur éducation. ([https://hudoc.esc.coe.int/fre/?i=2015\\_163\\_01/FR](https://hudoc.esc.coe.int/fre/?i=2015_163_01/FR)).

Les observations interprétatives du Comité des droits sociaux constituent une source d'interprétation faisant autorité qui apporte des précisions sur les droits et obligations énoncés dans la Charte sociale européenne, que la Belgique a ratifiée.

L'amendement vise donc à rendre le projet de loi conforme aux observations interprétatives du Comité européen des droits sociaux, en limitant la durée du travail pendant les périodes de vacances scolaires à maximum 6 heures par jour et 30 heures par semaine.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)

Nr. 18 van mevrouw **Moscufo**

Art. 106

**In het ontworpen artikel 136/3, tweede lid, de woorden “sanctie van niveau 2” vervangen door de woorden “sanctie van niveau 4”.**

#### VERANTWOORDING

Artikel 134 van het Sociaal Strafwetboek voorziet in een sanctie van niveau 4 voor inbreuken op het verbod op kinderarbeid.

Het is dan ook onbegrijpelijk dat de strafsanctie waarin het wetsontwerp voorziet voor werkgevers die minderjarigen van 15 jaar die nog onderworpen zijn aan de voltijdse leerplicht (en nog steeds als kinderen worden beschouwd in de zin van de arbeidswet van 16 maart 1971) arbeid doen verrichten zonder de voorwaarden en beperkingen van de wet na te leven, minder streng is, namelijk een sanctie van niveau 2.

Het amendement beoogt dus te voorzien in een sanctie van niveau 4 voor dergelijke inbreuken, met andere woorden een straf die even streng is als die voor inbreuken op het verbod op kinderarbeid.

N° 18 de Mme **Moscufo**

Art. 106

**Dans l'article 136/3, alinéa 2, proposé, remplacer les mots “sanction de niveau 2” par les mots “sanction de niveau 4”.**

#### JUSTIFICATION

L'article 134 du Code pénal social prévoit une sanction de niveau 4 pour les infractions à l'interdiction du travail des enfants.

Il est donc incompréhensible que la sanction pénale prévue par le projet de loi pour les employeurs qui font travailler des mineurs âgés de 15 ans qui sont encore soumis à l'obligation scolaire à temps plein (et qui sont toujours considérés comme des enfants au sens de la loi du 16 mars 1971 sur le travail) sans respecter les conditions et limites prévues par la loi soit une sanction moins sévère, à savoir une sanction de niveau 2.

L'amendement vise donc à prévoir une sanction de niveau 4 pour ces infractions, c'est à dire une sanction du même niveau de sévérité que pour les infractions à l'interdiction du travail des enfants.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)

Nr. 19 van mevrouw **Moscufo**

Art. 106/1 (*nieuw*)

**In titel 4, hoofdstuk 1, een artikel 106/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 106/1. De bepalingen van dit hoofdstuk worden door de Nationale Arbeidsraad geëvalueerd binnen een jaar na de inwerkingtreding ervan.”*

#### VERANTWOORDING

België heeft het VN-Verdrag inzake de rechten van het kind geratificeerd. Ingevolge artikel 3 van dat verdrag moet het hoger belang van het kind primeren bij elke beleidsbeslissing.

Het VN-Comité voor de rechten van het kind stelt in zijn vijfde algemene opmerking over de algemene maatregelen ter uitvoering van het Verdrag (2003) dat artikel 3 alleen kan worden gehandhaafd door middel van een permanent impactanalyseproces aangaande de rechten van het kind.

De bij het wetsontwerp (DOC 0963/001, blz. 225) gevoegde impactanalyse is geen echte impactanalyse aangaande de rechten van het kind, maar wijst niettemin op een negatieve impact op de gelijke kansen en de sociale cohesie:

*“Waar de vijftienjarigen die nog onderworpen zijn aan de voltijdse leerplicht voordien onder het verbod op kinderarbeid vielen en dus enkel en alleen met onderwijs bezig waren, zorgt deze maatregel ervoor dat zij vanaf nu na de schooluren kunnen worden tewerkgesteld.”*

Aangezien er een negatieve impact is vastgesteld, is het essentieel te voorzien in een evaluatie.

Binnen de Nationale Arbeidsraad bestaat sinds kort een specifieke vaste commissie Kinderarbeid.

N° 19 de Mme **Moscufo**

Art. 106/1 (*nouveau*)

**Dans le titre 4, chapitre 1<sup>er</sup>, insérer un article 106/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 106/1. Les dispositions du présent chapitre font l’objet d’une évaluation par le Conseil national du travail dans un délai d’un an à compter de son entrée en vigueur.”*

#### JUSTIFICATION

La Belgique a ratifié la Convention des Nations Unies relative aux droits de l’enfant. L’article 3 de cette Convention impose que l’intérêt supérieur de l’enfant soit une considération primordiale dans toute décision politique.

Le Comité des droits de l’enfant des Nations Unies stipule, dans sa cinquième Observation générale sur les mesures d’application générales de la Convention (2003), que, pour respecter l’article 3, un processus permanent d’analyse d’impact sur les droits de l’enfant est nécessaire.

L’analyse d’impact jointe au projet de loi (DOC 0963/001, p. 351) n’est pas une réelle analyse d’impact sur les droits de l’enfant mais elle a tout de même identifié un impact négatif pour l’égalité des chances et la cohésion sociale, qui est expliqué de la manière suivante:

*“Alors que les jeunes de quinze ans qui sont encore soumis à l’obligation scolaire à temps plein étaient auparavant soumis à l’interdiction du travail des enfants et donc uniquement occupés par l’enseignement, cette mesure permet désormais qu’ils puissent être occupés après les heures de cours.”*

Dès lors qu’un impact négatif est identifié, il est indispensable de prévoir une évaluation.

Le Conseil national du travail a créé en son sein une Commission spécifique et permanente sur le travail des enfants.

De Nationale Arbeidsraad is dan ook de aangewezen instantie om die evaluatie uit te voeren.

Le Conseil national du travail est donc l'instance indiquée pour procéder à cette évaluation.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)