

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

30 juli 2025

30 juillet 2025

**WETSONTWERP**  
houdende diverse bepalingen

**PROJET DE LOI**  
portant des dispositions diverses

Advies van de  
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis de l'Autorité de  
protection des données

---

Zie:

Doc 56 **0963/ (2024/2025)**:  
001: Wetsontwerp.

---

Voir:

Doc 56 **0963/ (2024/2025)**:  
001: Projet de loi.

01997

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 51/2025 van 30 juni 2025**

**Betreft:** ontwerp van wet *houdende diverse bepalingen – Titel 4 Sociale Zaken – Hoofdstuk 2 Solidariteitsbijdrage werkgevers inzake primaire arbeidsongeschiktheid* (CO-A-2025-062)

**Trefwoorden:** solidariteitsbijdrage werkgevers – primaire arbeidsongeschiktheid – minimale gegevensverwerking – correcte en volledige identificatie van (categorieën van) gegevens – transparantie – voorzienbaarheid

**Originele versie**

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"),

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Frank Vandenbroucke, Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 27 mei 2025;

Gelet op de bijkomende stukken en de aanvullende inhoudelijke toelichting, ontvangen op 26 juni 2015;

*Voor normatieve teksten die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zijn de adviezen in principe zowel in het Nederlands als in het Frans beschikbaar op de website van de Autoriteit. De 'Originele versie' is de versie die gevalideerd werd.*

Brengt op 30 juni 2025 het volgend advies uit:

## **I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande artikelen 103 tot en met 110 van een ontwerp van wet houdende diverse bepalingen (Titel 4 Sociale Zaken – Hoofdstuk 2 Solidariteitsbijdrage werkgevers inzake primaire arbeidsongeschiktheid) (hierna "het ontwerp").

### **Context**

2. Volgens de Memorie van toelichting hebben de voor advies voorgelegde bepalingen van het ontwerp als doel "*werkgevers versterkt te laten inzetten op de re-integratie van hun langdurig zieke werknemers tussen 18 en 54 jaar*".

3. De voor advies voorgelegde bepalingen stipuleren, in het bijzonder, dat de werkgevers die geen KMO zijn, een solidariteitsbijdrage zullen moeten betalen voor hun langdurig zieke meerderjarige werknemers onder de 55 jaar, waarbij de bijdrage 30% zal bedragen van de primaire ongeschiktheidsuitkering voor de 2 maanden van primaire arbeidsongeschiktheid die volgen op de dertigste dag van de primaire arbeidsongeschiktheid en die ten laste is van het RIZIV.

4. Artikelen 103 tot 105 van het ontwerp preciseren welke werkgevers voor welke werknemers een solidariteitsbijdrage verschuldigd zijn en artikelen 106 en 107 beschrijven hoe deze bijdrage moet berekend en geïnd worden.

5. De berekening en de inning van de solidariteitsbijdrage gebeurt, volgens artikel 109 van het ontwerp, door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid<sup>1</sup> (hierna "RSZ") op basis van de daarin opgelijste gegevens over de arbeidsongeschikte werknemers en hun werkgever(s) die daartoe door de verzekeringsinstellingen aan de RSZ worden meegedeeld.

6. De Autoriteit zal hieronder nagaan of en in welke mate het ontwerp en de daarin omkaderde gegevensverwerkingen stroken met de gegevensbeschermingsprincipes zoals deze, inzonderheid voorvloeien uit de AVG en de WVG.

---

<sup>1</sup> Ingevolge artikelen 5 t.e.m. 8 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders behoort de inning en invordering van sociale zekerheids-bijdragen, -inhoudingen, -contributies, -ontvangsten (allerhande) tot de kerntaken van de RSZ.

## II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

### Voorafgaande opmerking inzake het legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel

7. De Autoriteit brengt in herinnering dat elke verwerking van persoonsgegevens een rechtmatigheidsgrond moet hebben, zoals bepaald in artikel 6, lid 1, van de AVG. Gegevensverwerkingen die bij een normatieve maatregel zijn ingevoerd, zijn bijna altijd gebaseerd op artikel 6, lid 1, punt c) of e), van de AVG<sup>2</sup>.

8. Krachtens artikel 22 van de Grondwet<sup>3</sup>, artikel 8 van het EVRM en artikel 6, lid 3, van de AVG, moet voor dergelijke verwerkingen duidelijke en nauwkeurige regelgeving gelden, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn<sup>4</sup>. Met andere woorden, de regelgeving die de gegevensverwerking regelt of waarvan de toepassing een gegevensverwerking met zich meebrengt, moet voldoen aan de vereisten van voorzienbaarheid en nauwkeurigheid, zodat bij lezing ervan, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden verricht en onder welke omstandigheden deze verwerkingen zijn toegestaan.

#### 1. Doeleinde

9. Volgens artikel 5.1.b) AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

10. Artikel 109, van het ontwerp bepaalt uitdrukkelijk dat de verzekeringsinstellingen aan de RSZ (persoons)gegevens meedelen *"met het oog op de berekening en inning van de solidariteitsbijdrage"*.

11. In de artikelen 104 tot 107 van het ontwerp worden de voorwaarden en modaliteiten voor de vaststelling en berekening van deze solidariteitsbijdrage uiteengezet. Zo wordt gepreciseerd:

<sup>2</sup>Artikel 6, lid 1, van de AVG: *"De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan: (...)*

*c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; (...)*

*e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; (...)"*.

<sup>3</sup> In navolging van artikel 22 Grondwet moeten de "wezenlijke elementen" van de gegevensverwerking (waaronder het doeleinde, de (categorieën van) gegevens, de betrokkenen, de maximale bewaartermijn, ...) duidelijk kunnen worden afgebakend aan de hand van een 'formele wettelijke norm'. In deze context is een delegatie aan de uitvoerende macht "niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover deze delegatie voldoende nauwkeurig is omschreven en louter betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd".

<sup>4</sup> Zie ook overweging 41 van de AVG.

- op welke werkgevers<sup>5</sup> deze regeling van toepassing is en welke (categorieën van) werknemers<sup>6</sup> in aanmerking worden genomen bij de berekening (zie artikelen 103 tot 105 van het ontwerp) en
- hoe de trimestriële solidariteitsbijdrage wordt berekend en geïnd (zie artikelen 106 en 107 van het ontwerp)<sup>7</sup>.

12. De Autoriteit is van oordeel dat voormeld doeleinde van berekening en inning van de solidariteitsbijdrage waarvoor de RSZ persoonsgegevens verwerkt, kan worden beschouwd als welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd in de zin van artikel 5.1.b) AVG.

## **2. (Categorieën van) gegevens en betrokkenen**

13. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ('minimale gegevensverwerking').

14. Artikel 109, eerste lid, van het ontwerp stipuleert dat met het oog op de berekening en inning van de solidariteitsbijdrage de verzekeringsinstellingen aan de RSZ -overeenkomstig de bepalingen van de KZS-wet<sup>8</sup>- periodiek<sup>9</sup>, volgende categorieën van gegevens meedeelt:

*"1° het identificatienummer van de sociale zekerheid van de meerderjarige werknemers die een primaire arbeidsongeschiktheidsuitkering genoten en die op de datum van de aanvang van de primaire arbeidsongeschiktheid door een arbeidsovereenkomst verbonden waren en op deze datum de leeftijd van 55 jaar nog niet bereikt hadden, met uitsluiting van de werknemers tewerkgesteld door in toepassing van artikel 104, tweede lid, vrijgestelde werkgevers en voor zover mogelijk<sup>10</sup> met uitsluiting van de werknemers waarvoor overeenkomstig artikel 104, derde lid, geen solidariteitsbijdrage verschuldigd is;*

<sup>5</sup> Het betreft de werkgevers en de personen die hiermee worden gelijkgesteld bedoeld in artikel 1, §1, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, voor zover deze gemiddeld 50 werknemers of meer tewerkstelden tijdens een referentieperiode (zie artikel 103, 1° en artikel 104, tweede lid, van het ontwerp).

<sup>6</sup> Het betreft werknemers (zie artikel 104, eerste, derde en vierde lid, van het ontwerp):

- tussen de 18 en 55 zijn op de datum van de aanvang van de primaire arbeidsongeschiktheid;
- die meer dan dertig kalenderdagen arbeidsongeschikt erkend zijn;
- die niet behoren tot de categorieën: uitzendkrachten, flexi-jobwerknemers, gelegenheidsarbeiders in land- of tuinbouw, gelegenheidsarbeiders in hotelbedrijf of in de sector van de begrafenisondernemingen, onthaalouders en leerlingen;
- waarvan de primaire arbeidsongeschiktheid begint na de eerste dertig kalenderdagen vanaf de aanvang van de tewerkstelling bij de betreffende werkgever.

<sup>7</sup> De trimestriële solidariteitsbijdrage bedraagt (in principe) 30% van de som van de primaire arbeidsongeschiktheidsuitkeringen die verschuldigd zijn voor de periode van twee maanden, berekend van datum tot datum, vanaf de eenendertigste dag van de primaire arbeidsongeschiktheid van de werknemer (zie artikel 106 van het ontwerp).

<sup>8</sup> De wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid.

<sup>9</sup> "uiterlijk de laatste dag van het kwartaal waarin de zevende kalendermaand volgend op de maand waarin de primaire arbeidsongeschiktheid is aangevat"

<sup>10</sup> Onderlijning door de Autoriteit.

*2° het ondernemingsnummer van de werkgevers van de onder 1° bedoelde werknemer, met uitsluiting van de in toepassing van artikel 104, tweede lid, vrijgestelde werkgevers;*

*3° de begindatum van de primaire arbeidsongeschiktheid;*

*4° het dagbedrag van de primaire arbeidsongeschiktheidsuitkeringen voor de periode bedoeld in artikel 106;*

*5° in voorkomend geval, het aandeel van iedere werkgever in het gedeerde loon."*

15. De Autoriteit wijst er vooreerst op dat het gebruik van het begrip 'identificatienummer van de sociale zekerheid' (INSZ) moet worden vermeden, aangezien het *a priori* geen wettelijk bestaan heeft. Volgens artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een *Kruispuntbank van de sociale zekerheid* worden het Rijksregisternummer en het bisnummer (zijnde het identificatienummer, bedoeld in artikel 8, § 1, 2° van de KSZ-wet, dat door de KSZ wordt toegekend aan elke persoon die niet in het Rijksregister is opgenomen, maar die in België socialezekerheidsrechten geniet) binnen het netwerk van de sociale zekerheid als identificatiemiddelen gebruikt. In het ontwerp wordt dus best verwezen naar het identificatienummer van het Rijksregister en het identificatienummer (bis) zoals bedoeld in artikel 8, § 1, 2° van de KSZ-wet.

16. De Autoriteit bevroeg de aanvrager voorts ook met betrekking tot de passage 'voor zover mogelijk' in voormeld punt 1° van artikel 109, eerste lid, van het ontwerp, nu deze doet vermoeden dat de verzekeringsinstellingen soms ook het identificatienummer in kwestie aan de RSZ zullen doorspelen van arbeidsongeschikte werknemers waarvoor eigenlijk geen solidariteitsbijdrage verschuldigd is. De aanvrager licht toe als volgt: "*Mede gelet op het beginsel van minimale gegevensverwerking en het beginsel van unieke gegevensinzameling, geven de VI's -voor zover mogelijk- enkel de gegevens door in de gevallen waarin een solidariteitsbijdrage verschuldigd is. De VI's voeren dus als het ware een eerste (en tevens voornaamste) filtering uit op basis van de gegevens die zij heden reeds verwerken in het kader van de (aangifte) arbeidsongeschiktheid. Enkel de gevallen waarin de VI's niet over de gegevens beschikken om (correct) bepaalde gevallen uit te sluiten, worden deze "uitgefilterd" door de RSZ. Het zou (analyse nog lopende) concreet volgende situaties betreffen:*

- *gelegenheidswerknemers in de begrafenissector;*
- *bepaalde gelegenheidswerknemers in de horeca, met name enkel deze aangegeven onder werkgevercategorie 017 met aanduiding "E" in de tewerkstelling;*
- *de leerlingen en de "erkende doelgroepwerknemers" tewerkgesteld bij werkgevers van een beschutte werkplaats, een sociale werkplaats of een maatwerkbedrijf behorende tot het paritair comité voor de beschutte werkplaatsen, de sociale werkplaatsen en de maatwerkbedrijven, enkel wanneer deze werknemers niet louter op basis van hun werknemerskengetal identificeerbaar zijn, maar enkel met het werknemerskengetal in combinatie met de aanduiding "type".*

*De passage "voor zover mogelijk" in het ontworpen artikel 109, eerste lid, 1°, doelt op de voormelde mogelijkheid van de VI's om, op basis van de gegevens die zij reeds heden verwerken in het kader van de arbeidsongeschiktheid, te bepalen dat geen solidariteitsbijdrage verschuldigd is voor bepaalde werkgevers en werknemers."*

17. In de mate dat de verzekeringsinstellingen blijkbaar niet steeds over alle informatie beschikken om de betrokken werknemersgroep correct af te bakenen/uit te filteren en hiertoe soms een koppeling zal nodig zijn met informatie waarover de zelf RSZ beschikt, moet dit klaar en duidelijk blijken uit de wettelijke bepalingen terzake. De Autoriteit dringt erop aan om de analyses omtrent de exacte noden op het vlak van gegevensverwerkingen eerst volledig af te ronden zodat de te ruim en vrijblijvende passage 'voor zover mogelijk' kan worden vervangen door een correcte identificatie en afbakening van de voor de berekening en inning van de solidariteitsbijdrage noodzakelijke gegevens(verwerkingen, -stromen en -koppelingen).

18. De transparantieverplichting (zie artikel 5.1.a) AVG) en het legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel (zie randnrs. 7 en 8 van onderhavig advies) vereisen immers dat regelgeving die een gegevensverwerking regelt of omkadert nauwkeurig en voorzienbaar is zodat bij lezing ervan de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden verricht en onder welke omstandigheden deze verwerkingen zijn toegestaan. Een duidelijk en volledig zicht op de te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens laat overigens ook toe een transparante beoordeling door te voeren van het principe van minimale gegevensverwerking conform artikel 5.1.c) AVG ten aanzien van het geheel van te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens ter verwezenlijking van het beoogde doeleinde van berekening en inning van de solidariteitsbijdrage.

19. De Autoriteit stelt verder nog vast dat artikel 109, tweede lid, van het ontwerp voorziet dat de Koning *"de modaliteiten van de in het eerste lid bedoelde gegevensverwerkingen nader (kan) bepalen"*.

20. Ingevolge bevraging licht de aanvrager dit punt toe als volgt: *"De delegatie aan de Koning werd zekerheidshalve voorzien, gelet op de nader te ontwikkelen gegevensstro(o)men. In voorkomend geval zal het KB, overeenkomstig het legaliteitsbeginsel in artikel 22 van de Grondwet, enkel detailmatige of bijkomstige aangelegenheden betreffen, in het bijzonder technische bepalingen inzake de beoogde verwerking van persoonsgegevens. Uit de lopende businessanalyses, blijken op heden geen elementen die tot een uitvoeringsbesluit nopen. Gezien de analyses nopende nog lopende zijn, kan het niet worden uitgesloten dat er bijkomstige elementen worden gedetecteerd die bij een mogelijke tussenkomst van de Koning zouden worden gepreciseerd."*



21. De Autoriteit herhaalt ook hier dat de analyses omtrent de noden op het vlak van gegevensverwerkingen eigenlijk moeten worden afgerond alvorens het wettelijk kader terzake wordt uitgeschreven. De Autoriteit herinnert de aanvrager eraan dat de Koning geenszins afbreuk kan doen aan of wijzigingen kan aanbrengen aan wat de wetgever terzake in het ontwerp bepaalt en dat diens tussenkomst louter betrekking kan hebben op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd.

### **3. Bewaartermijn van de gegevens**

22. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

23. Artikel 109, *in fine*, van het ontwerp bepaalt dat de persoonsgegevens (zoals hiervoor beschreven) door de RSZ "*niet langer bewaard (worden) dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt en worden uiterlijk 3 jaar te rekenen vanaf de dag van de opeisbaarheid van de solidariteitsbijdrage (vernietigd<sup>11</sup>).*"

24. Na bevraging, rechtvaardigt de aanvrager deze termijn als volgt: *"De bewaringstermijn van 3 jaar stemt overeen met de verjaring van de schuldvordering van de RSZ tegenover de werkgevers overeenkomstig artikel 42 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (RSZ-wet). Deze verjaringstermijn begint te lopen vanaf de opeisbaarheid van de betreffende bedragen. De opeisbaarheid van de solidariteitsbijdrage wordt niet uitdrukkelijk (maar wel impliciet, bij wijze van verwijzing) bepaald in dit ontwerp, hieromtrent gelden de "klassieke/algemene" regels inzake betaling, inning etc van sociale bijdragen door de RSZ, waarnaar wordt verwezen in artikel 107, tweede lid: (...). In de algemene regeling zijn RSZ-bijdragen opeisbaar zodra de uiterste betalingsdatum is verstreken. De uiterste betalingsdatum is in beginsel de laatste dag van de maand volgend op het kwartaal tijdens hetwelk de bijdragen verschuldigd zijn (overeenkomstig artikel 33 (en 34) KB van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. De bijdragen zijn bijgevolg opeisbaar de eerste dag van de tweede maand volgend op het kwartaal tijdens hetwelk de bijdragen verschuldigd zijn."*

De Autoriteit neemt er akte van.

<sup>11</sup> De Autoriteit merkt op dat in de Nederlandstalige tekst van het ontwerp het woord 'vernietigd' ontbreekt.

#### **4. Verwerkingsverantwoordelijke**

25. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

26. In het adviesaanvraagformulier vermeldt de aanvrager dat de RSZ optreedt als verwerkingsverantwoordelijke maar dat deze niet expliciet wordt vermeld maar impliciet blijkt.

27. In artikel 109 van het ontwerp wordt bepaald dat voormelde (persoons)gegevens van de betrokken arbeidsongeschikte werknemers en hun werkgevers door de verzekeringsinstellingen aan de RSZ worden meegedeeld met het oog op de berekening en inning van de solidariteitsbijdrage en dat de RSZ deze bewaart. Zulks doet inderdaad vermoeden dat de RSZ<sup>12</sup> moet worden beschouwd als de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG voor de met de berekening en inning van deze bijdrage gepaard gaan de gegevensverwerkingen.

28. De Autoriteit adviseert niettemin om de RSZ dan ook uitdrukkelijk in het ontwerp als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG aan te duiden, in navolging van artikel 4.7) AVG. Het is immers van belang om elke onduidelijkheid over de identiteit van de entiteit die als verwerkingsverantwoordelijke moet worden beschouwd, te vermijden en zo de uitoefening van de rechten van de betrokkene, zoals vastgesteld in de artikelen 12 tot en met 22 van de AVG, te faciliteren.

### **OM DEZE REDENEN de Autoriteit,**

#### **is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in het ontwerp:**

- vervanging van de vermelding van het 'identificatienummer van de sociale zekerheid' door het 'identificatienummer van het Rijksregister en het identificatienummer (bis) zoals bedoeld in artikel 8, § 1, 2° van de KSZ-wet' (zie randnr. 15);
- correcte en volledige identificatie en afbakening van de voor de berekening en inning van de solidariteitsbijdrage noodzakelijke (categorieën van) persoonsgegevens en hun verwerkingen (zie randnrs. 17 en 18);

---

<sup>12</sup> Zoals reeds aangehaald in voetnoot 1 behoort de inning en invordering van sociale zekerheids-bijdragen, -inhoudingen, -contributies, -ontvangsten (allerhande) tot de kerntaken van de RSZ (zie artikelen 5 t.e.m. 8 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders).

- uitdrukkelijke aanduiding van de RSZ als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG (zie randnr. 28).

**wijst de aanvrager op het belang van het volgende:**

- het volledig afronden van de analyses omtrent de noden op het vlak van gegevensverwerkingen opdat terzake een wettelijk kader kan worden uitgeschreven dat het transparantiebeginsel en het legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel respecteert (zie randnrs. 17, 18 en 21).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,  
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

### Avis n° 51/2025 du 30 juin 2025

**Objet : projet de loi portant des dispositions diverses - Titre 4 Affaires sociales – Chapitre 2 Cotisation de solidarité des employeurs concernant l'incapacité de travail primaire** (CO-A-2025-062)

**Mots-clés** : cotisation de solidarité des employeurs - incapacité de travail primaire - minimisation des données - identification correcte et complète des (catégories de) données - transparence - prévisibilité

#### Traduction

Le Service d'Autorisation et d'Avis de l'Autorité de protection des données (ci-après "l'Autorité") ;

Vu la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après "la LCA") ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (ci-après le "RGPD") ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (ci-après "la LTD") ;

Vu la demande d'avis de Monsieur Frank Vandenbroucke, Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique (ci-après le "demandeur"), reçue le 27 mai 2025 ;

Vu les documents complémentaires et les explications complémentaires quant au fond, reçu(e)s le 26 juin 2025 ;

Émet, le 30 juin 2025, l'avis suivant :

*Pour les textes normatifs émanant de l'Autorité fédérale, de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Commission communautaire commune, les avis sont en principe disponibles en français et en néerlandais sur le site Internet de l'Autorité. La 'Version originale' est celle qui a été validée.*

## **I. OBJET DE LA DEMANDE D'AVIS**

1. Le demandeur sollicite l'avis de l'Autorité concernant les articles 103 à 110 inclus d'un projet de loi portant des dispositions diverses (Titre 4 Affaires sociales - Chapitre 2 Cotisation de solidarité des employeurs concernant l'incapacité de travail primaire) (ci-après le "projet").

### **Contexte**

2. D'après l'Exposé des motifs, les dispositions du projet qui sont soumises pour avis ont pour objectif "*d'inciter les employeurs à se concentrer sur la réintégration de leurs travailleurs malades de longue durée âgés de 18 à 54 ans*".

3. Les dispositions soumises pour avis stipulent, en particulier, que les employeurs qui ne sont pas des PME devront payer une cotisation de solidarité pour leurs travailleurs salariés majeurs de moins de 55 ans malades de longue durée. Cette cotisation s'élèvera à 30 % de l'incapacité primaire pour les 2 mois d'incapacité de travail primaire qui suivent le trentième jour d'incapacité de travail primaire et qui est à charge de l'INAMI.

4. Les articles 103 à 105 du projet précisent quels employeurs doivent une cotisation de solidarité pour quels travailleurs et les articles 106 à 107 décrivent les modalités de calcul et de perception de cette cotisation.

5. En vertu de l'article 109 du projet, le calcul et la perception de la cotisation de solidarité sont effectués par l'Office national de sécurité sociale<sup>1</sup> (ci-après "l'ONSS") sur la base des données qui y sont listées concernant les travailleurs salariés en incapacité de travail et leur(s) employeur(s), qui sont communiquées à cette fin à l'ONSS par les organismes assureurs.

6. L'Autorité vérifiera ci-après si et dans quelle mesure le projet et les traitements de données qu'il encadre respectent les principes de protection des données tels qu'ils découlent en particulier du RGPD et de la LTD.

---

<sup>1</sup> En vertu des articles 5 à 8 inclus de la loi du 27 juin 1969 *révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs*, la perception et le recouvrement des cotisations, retenues, contributions ou recettes (de toute nature) de sécurité sociale relèvent des missions principales de l'ONSS.

## II. EXAMEN DE LA DEMANDE

### **Remarque préalable concernant les principes de légalité et de prévisibilité**

7. L'Autorité rappelle que chaque traitement de données à caractère personnel doit disposer d'une base de licéité telle que définie à l'article 6, paragraphe 1 du RGPD. Les traitements de données qui sont instaurés par une mesure normative sont presque toujours basés sur l'article 6.1.c) ou e) du RGPD<sup>2</sup>.

8. En vertu de l'article 22 de la *Constitution*<sup>3</sup>, de l'article 8 de la CEDH et de l'article 6, paragraphe 3 du RGPD, de tels traitements doivent être prévus par une réglementation claire et précise, dont l'application doit être prévisible pour les personnes concernées<sup>4</sup>. En d'autres termes, la réglementation qui régit des traitements de données ou dont la mise en œuvre implique des traitements de données doit répondre aux exigences de prévisibilité et de précision, de telle sorte qu'à sa lecture, les personnes concernées puissent comprendre clairement les traitements qui seront faits à l'aide de leurs données et les circonstances dans lesquelles ces traitements sont autorisés.

#### **1. Finalité**

9. En vertu de l'article 5.1.b) du RGPD, le traitement de données à caractère personnel n'est autorisé que pour des finalités déterminées, explicites et légitimes.

10. L'article 109 du projet dispose explicitement que les organismes assureurs communiquent des données (à caractère personnel) à l'ONSS "en vue du calcul et de la perception de la cotisation de solidarité<sup>5</sup>".

11. Les articles 104 à 107 du projet détaillent les conditions et modalités pour l'établissement et le calcul de cette cotisation de solidarité. On précise ainsi :

<sup>2</sup> Article 6, paragraphe 1 du RGPD : "Le traitement n'est licite que si, et dans la mesure où, au moins une des conditions suivantes est remplie : (...)

c) le traitement est nécessaire au respect d'une obligation légale à laquelle le responsable du traitement est soumis ; (...)

e) le traitement est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique dont est investi le responsable du traitement ; (...)"

<sup>3</sup> Conformément à l'article 22 de la *Constitution*, les "éléments essentiels" du traitement de données (dont la finalité, les catégories de données, les personnes concernées, le délai maximal de conservation, ...) doivent pouvoir être clairement délimités au moyen d'une 'norme légale formelle'. Dans ce contexte, une délégation au pouvoir exécutif "n'est pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préalablement par le législateur".

<sup>4</sup> Voir également le considérant 41 du RGPD.

- à quels employeurs<sup>5</sup> ce règlement s'applique et quel(le)s (catégories de) travailleurs<sup>6</sup> sont pris(es) en compte pour ce calcul (voir les articles 103 à 105 du projet) et
- les modalités de calcul et de perception de la cotisation trimestrielle de solidarité (voir les articles 106 et 107 du projet)<sup>7</sup>.

12. L'Autorité estime que la finalité précitée de calcul et de perception de la cotisation de solidarité pour laquelle l'ONSS traite des données à caractère personnel, peut être qualifiée de déterminée, explicite et légitime au sens de l'article 5.1.b) du RGPD.

## **2. (Catégories de) données et personnes concernées**

13. L'article 5.1.c) du RGPD prévoit que les données à caractère personnel doivent être adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités visées ('minimisation des données').

14. L'article 109, alinéa 1<sup>er</sup> du projet stipule qu'en vue du calcul et de la perception de la cotisation de solidarité, les organismes assureurs communiquent, conformément aux dispositions de la loi BCSS<sup>8</sup>, périodiquement<sup>9</sup> les catégories de données suivantes à l'ONSS :

*"1° le numéro d'identification de la sécurité sociale des travailleurs salariés majeurs qui bénéficiaient d'une indemnité d'incapacité primaire et qui étaient engagés dans les liens d'un contrat de travail à la date de début de l'incapacité de travail primaire et n'avaient pas encore atteint l'âge de 55 ans à cette date, dans la mesure du possible<sup>10</sup> à l'exclusion des travailleurs pour lesquels la cotisation de solidarité n'est pas due conformément à l'article 104, alinéa 3 ;*

*2° le numéro d'entreprise des employeurs du travailleur salarié visé au 1°, à l'exclusion des employeurs exonérés en application de l'article 104, alinéa 2 ;*

<sup>5</sup> Il s'agit des employeurs et des personnes qui y sont assimilées visées à l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup> de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, pour autant qu'ils occupaient en moyenne 50 travailleurs ou plus au cours d'une période de référence (voir l'article 103, 1° et l'article 104, alinéa 2 du projet).

<sup>6</sup> Il s'agit des travailleurs (voir l'article 104, premier, troisième et quatrième alinéa du projet) :

- âgés entre 18 et 54 ans à la date du début de l'incapacité de travail primaire ;
- qui sont reconnus en incapacité de travail depuis plus de trente jours calendrier ;
- qui n'appartiennent pas aux catégories suivantes : les intérimaires, les travailleurs exerçant un flexi-job, les travailleurs occasionnels dans le secteur de l'horticulture ou l'agriculture, de l'hôtellerie ou des pompes funèbres, de l'accueil d'enfants et les apprentis ;
- dont l'incapacité de travail primaire débute après les trente premiers jours calendrier à partir du début de l'occupation auprès de l'employeur concerné.

<sup>7</sup> La cotisation trimestrielle de solidarité s'élève (en principe) à 30 % du montant des indemnités d'incapacité primaire dues pour la période de deux mois, calculée de date à date, à partir du trente et unième jour d'incapacité de travail primaire du travailleur (voir l'article 106 du projet).

<sup>8</sup> La loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale.

<sup>9</sup> "au plus tard le dernier jour du trimestre au cours duquel tombe le septième mois calendrier qui suit le mois au cours duquel l'incapacité de travail primaire a débuté".

<sup>10</sup> Soulignement par l'Autorité.

3° la date de début de l'incapacité de travail primaire ;

4° le montant journalier des indemnités d'incapacité de travail primaire pour la période visée à l'article 106 ;

5° le cas échéant, la quote-part de chaque employeur dans la rémunération perdue."

15. L'Autorité souligne tout d'abord qu'il convient d'éviter l'utilisation de la notion de 'numéro d'identification de la sécurité sociale' (NISS), étant donné qu'elle n'a *a priori* aucune existence légale. Conformément à l'article 8 de la loi du 15 janvier 1990 *relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale*, le numéro de Registre national et le numéro bis (à savoir le numéro d'identification visé à l'article 8, § 1<sup>er</sup>, 2° de la loi BCSS, attribué par la BCSS à toute personne non enregistrée dans le Registre national, mais qui jouit de droits à la sécurité sociale en Belgique) sont utilisés comme identifiants au sein du réseau de la sécurité sociale. Il convient donc de renvoyer dans le projet au numéro d'identification du Registre national et au numéro d'identification (bis) tel que visé à l'article 8, § 1<sup>er</sup>, 2° de la loi BCSS.

16. L'Autorité a également interrogé le demandeur à propos du passage 'dans la mesure du possible' au point 1° susmentionné de l'article 109, alinéa 1<sup>er</sup> du projet, vu que celui-ci laisse supposer que les organismes assureurs communiqueront parfois aussi à l'ONSS le numéro d'identification en question de travailleurs salariés en incapacité de travail pour lesquels en fait aucune cotisation de solidarité n'est due. Le demandeur l'explique comme suit : *"Compte tenu notamment du principe de minimisation des données et du principe de collecte unique des données, les OA [NdT : organismes assureurs] ne transmettent - dans la mesure du possible - que les données dans les cas où une cotisation de solidarité est due. Les OA appliquent donc pour ainsi dire un premier (et également principal) filtre sur la base des données qu'ils traitent déjà actuellement dans le cadre de l'incapacité (la déclaration d'incapacité) de travail. Seuls les cas où les OA ne disposent pas des données pour pouvoir en exclure (correctement) certains sont "filtrés" par l'ONSS. Il s'agirait (l'analyse est encore en cours) concrètement des situations suivantes :*

- les travailleurs occasionnels dans le secteur des pompes funèbres ;
- certains travailleurs occasionnels dans l'Horeca, à savoir uniquement ceux repris dans la catégorie d'employeurs 017 avec l'indication "E" dans l'emploi ;
- les apprentis et les "travailleurs de groupe cible agréés" qui sont occupés par des employeurs d'une entreprise de travail adapté, d'un atelier social ou d'une "maatwerkbedrijf" [entreprise sur mesure] relevant de la commission paritaire pour les entreprises de travail adapté, les ateliers sociaux et les "maatwerkbedrijven", uniquement lorsque ces travailleurs ne sont pas identifiables sur la seule base de leur 'code travailleur' , mais uniquement au moyen du code travailleur combiné à l'indication "type".



*Le passage "dans la mesure du possible" dans le projet d'article 109, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> vise la possibilité susmentionnée des OA de déterminer, sur la base des données qu'ils traitent déjà actuellement dans le cadre de l'incapacité de travail, qu'aucune cotisation de solidarité n'est due pour certains employeurs et travailleurs." [NdT : Tous les passages du dossier cités dans le présent avis ont été traduits librement par le Service traduction de l'Autorité, en l'absence de traduction officielle]*

17. Dans la mesure où les organismes assureurs ne disposent manifestement pas toujours de toutes les informations pour délimiter/filtrer correctement le groupe de travailleurs concernés et où à cette fin, un couplage sera parfois nécessaire avec des informations dont dispose lui-même l'ONSS, cela doit clairement ressortir des dispositions légales en la matière. L'Autorité insiste pour d'abord totalement achever les analyses des besoins exacts en matière de traitements de données afin que le passage 'dans la mesure du possible', trop vague et trop général, puisse être remplacé par une identification et une délimitation correctes des (traitements, flux et couplages de) données nécessaires au calcul et à la perception de la cotisation de solidarité.

18. L'obligation de transparence (voir l'article 5.1.a) du RGPD) et les principes de légalité et de prévisibilité (voir les points 7 et 8 du présent avis) exigent en effet que la réglementation qui régit ou encadre un traitement de données soit précise et prévisible de sorte qu'à sa lecture, les personnes concernées puissent comprendre clairement les traitements qui seront réalisés à l'aide de leurs données et dans quelles circonstances ces traitements sont autorisés. Une idée claire et complète des (catégories de) données à caractère personnel permet d'ailleurs aussi d'évaluer en toute transparence le principe de minimisation des données, conformément à l'article 5.1.c) du RGPD, à l'égard de l'ensemble des (catégories de) données à caractère personnel à traiter en vue de réaliser la finalité poursuivie de calcul et de perception de la cotisation de solidarité.

19. L'Autorité constate en outre que l'article 109, alinéa 2 du projet prévoit que le Roi "*peut fixer les modalités des traitements de données visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>.*"

20. Interrogé à ce sujet, le demandeur explique ce point comme suit : "*La délégation au Roi a été prévue par mesure de sécurité, vu le(s) flux de données qui doi(ven)t être davantage élaboré(s). Le cas échéant, conformément au principe de légalité repris à l'article 22 de la Constitution, l'arrêté royal concernera uniquement des matières de détail ou accessoires, en particulier des dispositions techniques relatives au traitement de données à caractère personnel envisagé. Les analyses commerciales en cours ne révèlent à ce jour aucun élément requérant un arrêté d'exécution. Vu que les analyses nécessaires sont encore en cours, on ne peut pas exclure que des éléments supplémentaires soient détectés qui seraient précisés en cas d'intervention éventuelle du Roi.*"

21. L'Autorité répète également ici que les analyses relatives aux besoins en matière de traitements de données doivent à proprement parler être achevées avant de définir le cadre légal en la matière. L'Autorité rappelle au demandeur que le Roi ne peut aucunement porter préjudice ou apporter des modifications à ce que le législateur établit en la matière dans le projet et que son intervention peut uniquement porter sur l'exécution des mesures dont les éléments essentiels ont préalablement été définis par le législateur.

### **3. Délai de conservation des données**

22. En vertu de l'article 5.1.e) du RGPD, les données à caractère personnel ne peuvent pas être conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée excédant celle nécessaire à la réalisation des finalités pour lesquelles elles sont traitées.

23. L'article 109 *in fine* du projet dispose que les données à caractère personnel (telles que décrites ci-avant) "*ne sont pas conservées par [l'ONSS] plus longtemps que nécessaire aux fins pour lesquelles elles sont traitées et sont détruites<sup>11</sup> au plus tard trois ans à partir de la date d'exigibilité de la cotisation de solidarité.*"

24. Interrogé au sujet du délai, le demandeur le justifie comme suit : "*Le délai de conservation de 3 ans correspond à la prescription de la créance de l'ONSS vis-à-vis des employeurs, conformément à l'article 42 de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs (loi ONSS). Ce délai de prescription commence à courir à partir de la date d'exigibilité des montants visés.*

*L'exigibilité de la cotisation de solidarité n'est pas établie explicitement (mais bien implicitement, au moyen d'une référence) dans le présent projet ; les règles qui s'appliquent à cet égard sont les règles "classiques/générales" en matière de paiement, de perception, etc. de cotisations sociales par l'ONSS, auxquelles il est fait référence à l'article 107, alinéa 2 : (...). Dans le règlement général, les cotisations ONSS sont exigibles dès que la date limite de paiement est échue. La date limite de paiement est en principe le dernier jour du mois qui suit le trimestre au cours duquel les cotisations sont dues (conformément à l'article 33 (et 34) de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs. Les cotisations sont par conséquent exigibles le premier jour du deuxième mois qui suit le trimestre au cours duquel les cotisations sont dues."*

L'Autorité en prend acte.

---

<sup>11</sup>L'Autorité constate que dans le texte en néerlandais du projet, il manque le mot 'vernietigd'.

#### **4. Responsable du traitement**

25. L'article 4.7) du RGPD dispose que pour les traitements dont les finalités et les moyens sont déterminés par la réglementation, le responsable du traitement est celui qui est désigné en tant que tel dans cette réglementation.

26. Dans le formulaire de demande d'avis, le demandeur indique que l'ONSS agit en tant que responsable du traitement, sans que cela soit mentionné explicitement mais que cela ressort implicitement.

27. L'article 109 du projet dispose que les données (à caractère personnel) susmentionnées des travailleurs salariés en incapacité de travail concernés et de leurs employeurs sont communiquées par les organismes assureurs à l'ONSS en vue du calcul et de la perception de la cotisation de solidarité et qu'elles sont conservées par l'ONSS. Ceci laisse en effet supposer que l'ONSS<sup>12</sup> doit être considéré comme le responsable du traitement au sens du RGPD pour les traitements de données allant de pair avec le calcul et la perception de cette cotisation.

28. L'Autorité recommande néanmoins de désigner également explicitement dans le projet l'ONSS en tant que responsable du traitement au sens du RGPD, conformément à l'article 4.7) du RGPD. Il importe en effet d'éviter toute imprécision quant à l'identité de l'entité qui doit être considérée comme le responsable du traitement et de faciliter ainsi l'exercice des droits de la personne concernée, tels qu'établis aux articles 12 à 22 inclus du RGPD.

---

<sup>12</sup> Comme déjà indiqué dans la note de bas de page 1, la perception et le recouvrement des cotisations, retenues, contributions ou recettes (de toute nature) de sécurité sociale relèvent des missions principales de l'ONSS (voir les articles 5 à 8 inclus de la loi du 27 juin 1969 *révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs*).

**PAR CES MOTIFS****l'Autorité,****estime que les adaptations suivantes s'imposent dans le projet :**

- remplacer la mention du 'numéro d'identification de la sécurité sociale' par le 'numéro d'identification du Registre national et le numéro d'identification (bis)' tel que visé à l'article 8, § 1<sup>er</sup>, 2° de la loi BCSS (voir le point 15) ;
- identifier et délimiter correctement et entièrement les (catégories de) données à caractère personnel et leurs traitements nécessaires au calcul et à la perception de la cotisation de solidarité (voir les points 17 et 18) ;
- désigner explicitement l'ONSS en tant que responsable du traitement au sens du RGPD (voir le point 28) ;

**attire l'attention du demandeur sur l'importance de l'élément suivant :**

- l'achèvement complet des analyses des besoins en matière de traitements de données afin qu'un cadre légal puisse être défini en la matière qui respecte les principes de transparence, de légalité et de prévisibilité (voir les points 17, 18 et 21).



Pour le Service d'Autorisation et d'Avis,  
Alexandra Jaspar, Directrice

