

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

9 december 2025

WETSVOORSTEL

**betreffende de verwerking
van persoonsgegevens, bij deelname aan
een overleg georganiseerd op grond
van artikel 458ter van het Strafwetboek**

Amendementen

*Zie:*Doc 56 **0935/ (2025/2026):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw De Wit c.s.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

9 décembre 2025

PROPOSITION DE LOI

**relative au traitement de données
à caractère personnel lors de la participation
à une concertation organisée sur la base
de l'article 458ter du Code pénal**

Amendements

*Voir:*Doc 56 **0935/ (2025/2026):**

001: Proposition de loi de Mme De Wit et consorts.

02607

Nr. 1 van mevrouw **De Wit**, de heer **D’Haese** en mevrouw **Van Vaerenbergh**

Artikel 1

Een hoofdstuk I invoegen, dat artikel 1 bevat, luidende:

“Hoofdstuk I – Algemene bepaling”.

VERANTWOORDING

Volgend op de wijzigingsbepaling van het Wetboek van strafvordering die wordt ingevoegd bij amendement nr. 10, moet het wetsvoorstel worden ingedeeld in hoofdstukken.

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D’Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

N° 1 de Mme **De Wit**, M. **D’Haese** et Mme **Van Vaerenbergh**

Artikel 1

Insérer un chapitre I^{er}, contenant l’article 1^{er}, intitulé comme suit:

“Chapitre I^{er} – Disposition générale”.

JUSTIFICATION

À la suite de la disposition modificative du Code d’instruction criminelle insérée par l’amendement n° 10, la proposition de loi doit être subdivisée en chapitres.

Nr. 2 van mevrouw **De Wit**, de heer **D'Haese** en mevrouw **Van Vaerenbergh**

Art. 2 tot 6

Een hoofdstuk II invoegen dat de artikelen 2 tot 6 bevat, luidende:

“Hoofdstuk II. Bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens, bij deelname aan een overleg georganiseerd op grond van artikel 458ter van het Strafwetboek”.

VERANTWOORDING

Volgend op de wijzigingsbepaling van het Wetboek van strafvordering die bij amendement nr. 10 wordt ingevoegd, moet het wetsvoorstel worden ingedeeld in hoofdstukken.

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

N° 2 de Mme **De Wit**, M. **D'Haese** et Mme **Van Vaerenbergh**

Art. 2 à 6

Insérer un chapitre II contenant les articles 2 à 6, intitulé comme suit:

“Chapitre II. Dispositions relatives au traitement des données à caractère personnel lors de la participation à une concertation organisée en vertu de l’article 458ter du Code pénal”.

JUSTIFICATION

À la suite de la disposition modificative du Code d'instruction criminelle insérée par l'amendement n° 10, la proposition de loi doit être subdivisée en chapitres.

Nr. 3 van mevrouw **De Wit**, de heer **D'Haese** en mevrouw **Van Vaerenbergh**

Art. 2

In paragraaf 2, het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

De aangehaalde artikelen van de algemene verordening gegevensbescherming 2016/679 en van de kaderwet privacy van 30 juli 2018 zijn in ieder geval van toepassing. Aangezien deze paragraaf het bestaande recht herhaalt, is hij overbodig en dient hij te vervallen.

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

N° 3 de Mme **De Wit**, M. **D'Haese** et Mme **Van Vaerenbergh**

Art. 2

Dans le paragraphe 2, supprimer l'alinéa 2.

JUSTIFICATION

Les articles cités du règlement 2016/679 général à la protection des données et de la loi-cadre sur la vie privée du 30 juillet 2018 sont applicables en tout état de cause. Dans la mesure où ce paragraphe répète le droit existant, il est redondant et doit être supprimé.

Nr. 4 van mevrouw **De Wit**, de heer **D'Haese** en mevrouw **Van Vaerenbergh**

Art. 3

In paragraaf 1, het eerste lid weglaten.

VERANTWOORDING

De definities van verwerkingsverantwoordelijke en gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke die in het eerste lid worden aangehaald door verwijzing naar de algemene verordening gegevensbescherming 2016/679 en naar de kaderwet privacy van 30 juli 2018 zijn in ieder geval van toepassing. Aangezien deze bepalingen het bestaande recht herhalen, zijn ze overbodig en moeten ze worden geschrapt.

Het tweede lid, dat de hoedanigheid van de deelnemers aan en de organisator van een casusoverleg bepaalt, moet daarentegen wel worden behouden.

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

N° 4 de Mme **De Wit**, M. **D'Haese** et Mme **Van Vaerenbergh**

Art. 3

Dans le paragraphe 1^{er}, supprimer l'alinéa 1^{er}.

JUSTIFICATION

Les définitions de responsable de traitement et responsable conjoint de traitement citées par référence au règlement 2016/679 général à la protection des données et à la loi-cadre sur la vie privée du 30 juillet 2018 sont applicables en tout état de cause. Dans la mesure où ces points répètent le droit existant, il sont redondants et doivent être supprimés.

L'alinéa 2, qui définit la qualité des participants à une concertation de cas et de l'organisateur de celle-ci, doit en revanche être maintenu.

Nr. 5 van mevrouw **De Wit**, de heer **D'Haese** en mevrouw **Van Vaerenbergh**

Art. 3

In § 1, tweede lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in de bepalingen onder 1° en 2°, de woorden “elke deelnemer” vervangen door de woorden “elke entiteit vertegenwoordigd door een deelnemer”;

b) in de bepaling onder 2°, de woorden “de organisator van een casusoverleg” vervangen door de woorden “de organisator van een casusoverleg of de entiteit die hij vertegenwoordigt”.

VERANTWOORDING

De verwerkingsverantwoordelijke is een essentieel element waarvan de aanwijzing bijdraagt aan de voorspelbaarheid van de gegevensverwerking en aan de effectiviteit van de rechten die de betrokkene geniet op grond van de algemene verordening gegevensbescherming.

Concreet kan een administratie, bijvoorbeeld een FOD of een OCMW, verwerkingsverantwoordelijke zijn. Een ambtenaar zal in beginsel geen verwerkingsverantwoordelijke zijn, hoewel dat niet wordt uitgesloten (een procureur des Konings of een onderzoeksrechter zou verwerkingsverantwoordelijke kunnen zijn). Het amendement strekt dan ook ertoe te verduidelijken dat niet de deelnemers als dusdanig individueel verwerkingsverantwoordelijke zijn, maar wel de entiteit die ze vertegenwoordigen in het casusoverleg.

Afhankelijk van zijn hoedanigheid zou de organisator van het casusoverleg verwerkingsverantwoordelijke kunnen zijn. Bijvoorbeeld de procureur des Konings die een overleg organiseert, zal in dat geval verwerkingsverantwoordelijke zijn. Indien het overleg door een lid van een OCMW wordt georganiseerd, zal het OCMW als entiteit verwerkingsverantwoordelijke zijn.

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

N° 5 de Mme **De Wit**, M. **D'Haese** et Mme **Van Vaerenbergh**

Art. 3

Dans le § 1^{er}, alinéa 2, apporter les modifications suivantes:

a) dans les 1° et 2°, remplacer les mots “chaque participant” par les mots “chaque entité représentée par un participant”;

b) dans le 2°, remplacer les mots “l’organisateur de celle-ci” par les mots par “l’organisateur de celle-ci ou l’entité qu’il représente”.

JUSTIFICATION

Le responsable de traitement est un élément essentiel dont la désignation contribue à la prévisibilité du traitement de données et à l'effectivité des droits dont la personne concernée jouit en vertu du règlement général à la protection des données.

Concrètement, une administration, par exemple un SPF ou un CPAS, peut être responsable de traitement. Un fonctionnaire ne le sera en principe pas, même si cela n'est pas exclu (un procureur du Roi ou un juge d'instruction pourrait être responsable de traitement). Dès lors, l'amendement vise à préciser que ce ne sont pas les participants en tant que tels qui sont individuellement responsable de traitement, mais l'entité qu'ils représentent dans la concertation de cas.

En fonction de sa qualité, l'organisateur de la concertation de cas pourrait être responsable de traitement. Par exemple, le procureur du Roi qui organise une concertation sera responsable de traitement. Si la concertation est organisée par un membre d'un CPAS, le CPAS sera responsable de traitement.

Nr. 6 van mevrouw **De Wit**, de heer **D'Haese** en mevrouw **Van Vaerenbergh**

Art. 6

In § 1, eerste lid, inleidende zin, de woorden “met het oog op de bescherming van de fysieke of psychische integriteit van de persoon of van derden,” invoegen tussen de woorden “kan de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 3, § 1, tweede lid,” en de woorden “het recht op informatie”.

VERANTWOORDING

Dit amendement volgt op de invoeging van een artikel 7 door amendement nr. 10. Dit amendement nr. 10 strekt ertoe enig recht op informatie, toegang, correctie te verbieden voor verwerkingen van persoonsgegevens die plaatsvinden in het kader van een casusoverleg, bedoeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, met het oog op de voorkoming van misdrijven bedoeld in titel I ter van boek II of van misdrijven gepleegd in het raam van een criminele organisatie.

Bijgevolg zou artikel 6 van het wetsvoorstel, dat de werkingsverantwoordelijke de mogelijkheid biedt die rechten te beperken, enkel nog van toepassing moeten zijn op de gegevensverwerkingen die plaatsvinden in het kader van het overleg met het oog op de bescherming van de fysieke en psychische integriteit van de persoon.

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

N° 6 de Mme **De Wit**, M. **D'Haese** et Mme **Van Vaerenbergh**

Art. 6

Dans le § 1^{er}, alinéa premier, phrase introductive, insérer les mots “en vue de protéger l’intégrité physique ou psychique de la personne ou des tiers,” entre les mots “les traitements de données à caractère personnel exécutés dans le cadre d’une concertation de cas visées à l’article 458ter du Code pénal,” et les mots “limiter le droit à l’information”.

JUSTIFICATION

Cet amendement fait suite à l’insertion d’un nouvel article 7 inséré par l’amendement 10. L’amendement n° 10 vise à interdire tout droit d’information, d’accès, de rectification pour les traitements de données à caractère personnel exécutés dans le cadre d’une concertation de cas visée à l’art. 458ter Code pénal en vue de prévenir les délits visés au titre I^{er}ter du livre II ou les délits commis dans le cadre d’une organisation criminelle.

Par conséquent, l’article 6 de la proposition de loi, qui donne au responsable de traitement la possibilité de limiter ces droits, ne devrait plus porter plus que sur les traitements de données effectués dans le cadre de la concertation en vue de protéger l’intégrité physique et psychique de la personne.

Nr. 7 van mevrouw **De Wit**, de heer **D'Haese** en mevrouw **Van Vaerenbergh**

Art. 6

In § 1, eerste lid, de woorden “het recht op informatie, correctie en verwijdering, vermeld in artikel 13, 14, 16 en 17” **vervangen door de woorden** “*het recht op informatie, inzage, correctie en verwijdering, vermeld in artikel 13, 14, 15, 16 en 17*”.

VERANTWOORDING

De verwerkingsverantwoordelijke zou ook het recht op inzage moeten kunnen beperken, naast het recht op informatie, correctie en verwijdering. Het amendement voert die mogelijkheid dan ook in.

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

N° 7 de Mme **De Wit**, M. **D'Haese** et Mme **Van Vaerenbergh**

Art. 6

Dans le § 1^{er}, alinéa premier, remplacer les mots “le droit à l’information, à la correction et à la suppression visé aux articles 13, 14, 16 et 17” **par les mots** “*le droit à l’information, à l’accès, à la correction et à la suppression visé aux articles 13, 14, 15, 16 et 17*”.

JUSTIFICATION

Le responsable du traitement devrait pouvoir également limiter le droit d’accès en plus du droit à l’information, à la correction et à la suppression. L’amendement introduit dès lors cette possibilité.

Nr. 8 van mevrouw **De Wit**, de heer **D'Haese** en mevrouw **Van Vaerenbergh**

Art. 6

In de Franse tekst van paragraaf 2, de woorden “La limitation des droits des personnes concernées ne s’applique que tant que” **vervangen door de woorden** “*La limitation des droits des personnes concernées s’applique tant que*”.

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe de Franse tekst af te stemmen op de Nederlandse tekst.

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

N° 8 de Mme **De Wit**, M. **D'Haese** et Mme **Van Vaerenbergh**

Art. 6

Dans le texte français du paragraphe 2, remplacer les mots “La limitation des droits des personnes concernées ne s’applique que tant que” **par les mots** “*La limitation des droits des personnes concernées s’applique tant que*”.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à aligner la version française sur la version néerlandaise.

Nr. 9 van mevrouw **De Wit**, de heer **D'Haese** en mevrouw **Van Vaerenbergh**

Art. 6

Na artikel 6, een hoofdstuk III invoegen, luidende:

“Hoofdstuk III. Bepaling tot wijziging van het Wetboek van strafvordering”.

VERANTWOORDING

Volgend op de wijzigingsbepaling van het Wetboek van strafvordering die wordt ingevoegd bij amendement nr. 10, moet het wetsvoorstel worden ingedeeld in hoofdstukken.

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

N° 9 de Mme **De Wit**, M. **D'Haese** et Mme **Van Vaerenbergh**

Art. 6

Après l'article 6, insérer un chapitre III, intitulé comme suit:

“Chapitre III. Disposition modifiant le Code d'instruction criminelle”.

JUSTIFICATION

À la suite de la disposition modificative du Code d'instruction criminelle insérée par l'amendement n° 10, la proposition de loi doit être subdivisée en chapitres.

Nr. 10 van mevrouw **De Wit**, de heer **D'Haese** en mevrouw **Van Vaerenbergh**

Art. 7 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk III, een artikel 7 invoegen, luidende:

“Art. 7. Artikel 90quindecies van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2024, wordt aangevuld met de woorden “, de gegevens meegedeeld in het kader van het casusoverleg georganiseerd met het oog op de voorkoming van misdrijven bedoeld in Titel I ter van Boek II of van misdrijven gepleegd in het raam van een criminele organisatie bepaald in artikel 324bis van het Strafwetboek.””

VERANTWOORDING

Artikel 90quindecies van het Wetboek van strafvordering moet worden aangepast. Dit artikel werd ingevoegd door de wet van 28 maart 2024 houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen *lbis*. Deze bepaling bevat een regeling voor vertrouwelijke dossiers en anonimiteit. Bepaalde gegevens die worden verwerkt in het raam van strafprocedures zijn immers uitermate gevoelig en verdienen een bijzondere bescherming.

In de toelichting bij dit artikel wordt gesteld dat hier de absolute grenzen van het strafprocesrecht gelden vermits de bescherming van die gegevens ook geldt ten aanzien van de bij het proces betrokken partijen. Het is om die reden dat deze algemene bepaling de uitoefening van de gegevensbeschermingsrechten en de procedures bedoeld in de artikelen 21bis/1 21bis/3, 61ter/1, en 61quinquies/1, van het Wetboek van strafvordering in het kader van de in dit artikel opgesomde gevallen uitsluit. Een gelijkaardige redenering kan worden gevolgd voor wat betreft het casusoverleg.

In het raam van een casusoverleg georganiseerd overeenkomstig artikel 458ter van het Strafwetboek volgt dat dergelijk casusoverleg immers volstrekt af te raden is ingeval het om criminele organisaties gaat of terrorismemisdrijven gelet op het gevaar dat gerechtelijke gegevens via andere partners in het raam van hun respectievelijke wetgeving (inzonderheid inzake persoonsgegevensverwerking) ter kennis zouden geraken van betrokkenen, door de toepassing van artikel 6 van het wetsvoorstel.

N° 10 de Mme **De Wit**, M. **D'Haese** et Mme **Van Vaerenbergh**

Art. 7 (*nouveau*)

Dans le chapitre III précité, insérer un article 7, rédigé comme suit:

“Art. 7. L'article 90quindecies du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 28 mars 2024, est complété par les mots “, les données communiquées dans le cadre de la concertation de cas organisée en vue de prévenir les infractions visées au Titre I ter du Livre II ou les infractions commises dans le cadre d'une organisation criminelle prévue à l'article 324bis du Code pénal.””

JUSTIFICATION

L'article 90quindecies du Code d'instruction criminelle doit être adapté. Cet article a été inséré par la loi du 28 mars 2024 portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses *lbis*. Cette disposition prévoit une réglementation pour les dossiers confidentiels et l'anonymat. En effet, certaines données traitées dans le cadre de procédures pénales sont extrêmement sensibles et méritent une protection particulière.

Le commentaire de cet article précise que les limites absolues du droit de procédure pénale s'appliquent ici puisque la protection de ces données s'applique également aux parties au procès. C'est la raison pour laquelle cette disposition générale exclut l'exercice des droits de la protection des données et les procédures visés aux articles 21bis/1, 21bis/3, 61ter/1 et 61quinquies/1 du Code d'instruction criminelle dans le cadre des cas énumérés dans le présent article. Un raisonnement similaire peut être suivi en ce qui concerne la concertation de cas.

Dans le cadre d'une concertation de cas organisée conformément à l'article 458ter du Code pénal, il s'ensuit qu'une telle concertation est en effet totalement déconseillée s'il s'agit d'organisations criminelles ou d'infractions terroristes vu le risque que des données judiciaires soient portées à la connaissance des intéressés par l'intermédiaire d'autres partenaires dans le cadre de leur législation respective (notamment en matière de traitement des données à caractère personnel) par l'application de l'article 6 de la proposition de loi.

In de fase van preventie/voorkoming van misdrijven kan er geen plaats zijn voor de uitoefening van privacyrechten of “transparantie”, zoals het geven van informatie aan betrokkenen. Vermits het wetsvoorstel in artikel 6, § 3, expliciet verwijst naar de onverkorte gelding van de wetgeving die van toepassing is op de uitoefening en de beperking van rechten van betrokkene, waarbij in de artikelsgewijze toelichting expliciet wordt verwezen naar onder andere de artikelen 14 en 16 van de Gegevensbeschermingswet van 30 juli 2018, is het noodzakelijk voor de voorkoming van deze zeer ernstige misdrijven artikel 90^{quindécies} van het Wetboek van strafvordering in die zin aan te vullen opdat dit automatisch zou gelden.

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

Dans la phase de prévention d'infractions, il ne peut y avoir de place pour l'exercice des droits à la vie privée ou à la “transparence”, comme fournir des informations à des intéressés. Étant donné qu'à l'article 6, § 3, la proposition de loi renvoie explicitement à l'application intégrale de la législation applicable à l'exercice et à la limitation des droits de l'intéressé, le commentaire des articles renvoyant explicitement, notamment, aux articles 14 et 16 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des données, il est nécessaire, pour prévenir ces infractions très graves, de compléter l'article 90^{quindécies} du Code d'instruction criminelle en ce sens afin qu'il s'applique automatiquement.

Nr. 11 van mevrouw **De Wit**, de heer **D'Haese** en mevrouw **Van Vaerenbergh**

Art. 3

Paragraaf 1 aanvullen met een derde lid, luidende:

“Voor de toepassing van artikel 3, § 1, tweede lid, 2° en 3°, zijn de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken de verwerkingsverantwoordelijken van de politionele gegevens.”

VERANTWOORDING

Voor de verwerking van persoonsgegevens en informatie zijn, voor wat betreft politionele persoonsgegevens, de bevoegde ministers verwerkingsverantwoordelijken naar analogie van artikel 44/4 van Wet op het politieambt van 5 augustus 1992.

Dit met het oog op de meest praktische invulling en naar analogie met de verdere afspraken met politie.

Zowel de minister van Justitie als de minister van Binnenlandse zaken zullen in deze hoedanigheid, evenals de andere entiteiten en de organisator, optreden als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke.

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

N° 11 de Mme **De Wit**, M. **D'Haese** et Mme **Van Vaerenbergh**

Art. 3

Compléter le paragraphe 1^{er} par un alinéa 3, rédigé comme suit:

“Pour l'application de l'article 3, § 1^{er}, deuxième alinéa, 2° et 3°, le ministre de la Justice et le ministre de l'Intérieur sont les responsables du traitement des données policières.”

JUSTIFICATION

En ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel et des informations, les ministres compétents sont, pour les données policières, les responsables du traitement par analogie avec l'article 44/4 de la Loi sur la fonction de police du 5 août 1992.

Cette solution vise l'approche la plus pragmatique et s'inscrit par analogie avec les accords existants avec la police.

Le ministre de la Justice aussi bien que le ministre de l'Intérieur agiront, à ce titre, de même que les autres entités et l'organisateur, en tant que responsables conjoints du traitement.

Nr. 12 van mevrouw **De Wit**, de heer **D’Haese** en mevrouw **Van Vaerenbergh**

Art. 7

Na artikel 7, een hoofdstuk IV invoegen, luidende:

“Hoofdstuk IV. Overgangsbepaling”.

VERANTWOORDING

Door de invoeging van artikel 8 via amendement nr. 13, moet een extra hoofdstuk worden ingevoegd.

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D’Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

N° 12 de Mme **De Wit**, M. **D’Haese** et Mme **Van Vaerenbergh**

Art. 7

Après l’article 7, insérer un chapitre IV, intitulé comme suit:

“Chapitre IV. Disposition transitoire”.

JUSTIFICATION

L’insertion de l’article 8 par l’amendement n° 13 nécessite l’ajout d’un chapitre supplémentaire.

Nr. 13 van mevrouw **De Wit**, de heer **D'Haese** en mevrouw **Van Vaerenbergh**

Art. 8 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk IV, een artikel 8 invoegen, luidende:

“Art. 8. Deze wet is van toepassing op alle gegevens die, voorafgaand aan haar inwerkingtreding, in de in deze wet bedoelde (gezamenlijke of eigen) dossieromgeving werden verwerkt.”

VERANTWOORDING

Deze bepaling wenst te bewerkstelligen dat deze wet van toepassing is op alle persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van het casusoverleg die binnen een dossieromgeving worden verwerkt.

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

N° 13 de Mme **De Wit**, M. **D'Haese** et Mme **Van Vaerenbergh**

Art. 8 (*nouveau*)

Dans le chapitre IV précité, insérer un article 8, rédigé comme suit:

“Art. 8. La présente loi s’applique à toutes les données qui, avant son entrée en vigueur, ont été traitées dans l’environnement de dossier (commun ou propre) visé par la présente loi.”

JUSTIFICATION

Cette disposition vise à garantir que la présente loi s’applique à toutes les données à caractère personnel traitées dans le cadre de la concertation de cas et dans l’environnement de dossier y afférent.