

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2025

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet  
van 15 december 1980 betreffende  
de toegang tot het grondgebied,  
het verblijf, de vestiging en de verwijdering  
van vreemdelingen wat betreft  
de behandeling van een volgend verzoek  
om internationale bescherming**

**Amendementen**

ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:*

Doc 56 **0912/ (2024/2025):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag van de eerste lezing.
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 006: Verslag van de tweede lezing.
- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

10 juillet 2025

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi  
du 15 décembre 1980  
sur l'accès au territoire, le séjour,  
l'établissement et l'éloignement des étrangers  
en ce qui concerne le traitement  
d'une demande ultérieure  
de protection internationale**

**Amendements**

déposés en séance plénière

*Voir:*

Doc 56 **0912/ (2024/2025):**

- 001: Projet de loi.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport de la première lecture.
- 005: Articles adoptés en première lecture.
- 006: Rapport de la deuxième lecture.
- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

01903

Nr. 5 van mevrouw **Van Belleghem** en de heer **Depoortere**

Art. 3 (nieuw)

**Een artikel 3 invoegen, luidende:**

*“Art. 3. In dezelfde wet wordt een artikel 57/2/1 ingevoegd, luidende:*

*“Art. 57/2/1. § 1. Het recht om een verzoek om internationale bescherming in te dienen kan tijdelijk worden beperkt indien:*

*a) overeenkomstig artikel 72 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie de openbare orde en de bescherming van de binnenlandse veiligheid niet kan worden gehandhaafd;*

*b) de beperking noodzakelijk is; en*

*c) andere maatregelen niet volstaan.*

*§ 2. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de tijdelijke beperking van het recht om een verzoek om internationale bescherming in te dienen opleggen voor een periode van maximaal zestig dagen.*

*§ 3. Indien de redenen voor de invoering van de beperking niet zijn weggevallen, kan de geldigheidsduur ervan worden verlengd voor een bepaalde termijn van ten hoogste zestig dagen, nadat de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad met de verlenging heeft ingestemd.*

*§ 4. De tijdelijke beperking op het recht om een verzoek om internationale bescherming in te dienen, kan voor het verstrijken van de beperkingstermijn worden opgeheven indien de redenen voor invoering van de beperking niet langer bestaan.*

*§ 5. Tijdens de periode waarin de tijdelijke beperking van het recht om een verzoek om internationale besch-*

N° 5 de Mme **Van Belleghem** et M. **Depoortere**

Art. 3 (nouveau)

**Insérer un article 3 rédigé comme suit:**

*“Art. 3. Dans la même loi, il est inséré un article 57/2/1 rédigé comme suit:*

*“Art. 57/2/1. § 1<sup>er</sup>. Le droit d’introduire une demande de protection internationale peut être temporairement limité:*

*a) si, conformément à l’article 72 du traité sur le fonctionnement de l’Union européenne, l’ordre public et la sauvegarde de la sécurité intérieure ne peuvent pas être maintenus;*

*b) si cette limitation est nécessaire;*

*c) et si d’autres mesures ne suffisent pas.*

*§ 2. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, imposer la limitation temporaire du droit d’introduire une demande de protection internationale pour une durée maximale de soixante jours.*

*§ 3. Si les raisons ayant justifié l’instauration de la limitation n’ont pas disparu, sa durée de validité peut être prolongée, pour une période déterminée n’excédant pas soixante jours, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres approuvant cette prolongation.*

*§ 4. La limitation temporaire du droit d’introduire une demande de protection internationale peut être levée avant l’expiration de la période prévue si les raisons qui l’ont motivée ne sont plus réunies.*

*§ 5. Durant la période de limitation temporaire du droit d’introduire une demande de protection internatio-*

*erming in te dienen van kracht is, wordt het verzoek tot verlening van internationale bescherming aanvaardt van de vreemdeling die:*

- 1) een niet-begeleide minderjarige is;
- 2) een zwangere vrouw is; of
- 3) een persoon die mogelijk een speciale behandeling nodig heeft, met name vanwege zijn leeftijd of gezondheidstoestand.””

#### VERANTWOORDING

Door de aanhoudende, massale instroom van asielzoekers komen de openbare orde en binnenlandse veiligheid bij ons in het gedrang. Deze situatie vereist een uitzonderlijke maatregel die steunt op artikel 72 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (VWEU). Dat biedt lidstaten uitdrukkelijk de mogelijkheid om af te wijken van bepaalde EU-verplichtingen wanneer dit noodzakelijk is voor de handhaving van de openbare orde en de bescherming van de binnenlandse veiligheid. Deze bepaling erkent de cruciale soevereiniteit van lidstaten, zeker in crisissituaties, en vormt de rechtsgrond voor dit amendement.

In het Europese rechtskader bestaan reeds precedentes voor dergelijke maatregelen. Polen heeft een tijdelijke asielstop aan de EU-buitengrens ingevoerd omwille van hybride oorlogsvoering, waarbij migratie werd ingezet als geopolitiek drukmiddel. In de Belgische context is een gelijkaardige maatregel noodzakelijk over het gehele grondgebied. Zoals minister van asiel en migratie Anneleen Van Bossuyt (N-VA) op 27 maart 2025 in de Kamer verklaarde: “De hoge instroom van asielzoekers zorgt voor een ongeziene belasting van onze samenleving” (bron: [https://www.dekamer.be/doc/PCRI/pdf/56/ip0\\_36.pdf](https://www.dekamer.be/doc/PCRI/pdf/56/ip0_36.pdf)). Die belasting manifesteert zich op verschillende vlakken: denk aan overbelasting van opvangnetwerk, de druk op onze sociale voorzieningen, veiligheidsrisico's, maatschappelijke spanningen.

Een logisch gevolg van deze maatregel is dat personen die tijdelijk geen asielverzoek kunnen indienen, ook geen recht hebben op materiële opvang op basis van de wet van 12 januari 2007. Dat is consistent met het EU-recht dat het recht op opvang koppelt aan het indienen van een asielverzoek.

*nale, cette demande est acceptée si elle est introduite par un étranger qui est:*

- 1) un mineur non accompagné;
- 2) une femme enceinte; ou
- 3) une personne susceptible de nécessiter un traitement spécial, notamment en raison de son âge ou de son état de santé.””

#### JUSTIFICATION

L'afflux massif et persistant de demandeurs d'asile menace l'ordre public et la sécurité intérieure dans notre pays, et cette situation requiert une mesure exceptionnelle, fondée sur l'article 72 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), qui permet explicitement aux États membres de déroger à certaines obligations imposées par l'Union européenne lorsque cela s'avère nécessaire pour assurer l'ordre public ou protéger la sécurité intérieure. Cette disposition reconnaît la souveraineté cruciale des États membres, en particulier en période de crise, et confère sa base juridique au présent amendement.

Il existe déjà des précédents à de telles mesures dans le cadre légal européen. Par exemple, la Pologne a instauré un gel temporaire des demandes d'asile à la frontière extérieure de l'Union européenne située en Pologne en réaction à une forme de guerre hybride dans laquelle les flux migratoires servaient d'outil de pression géopolitique. Dans le contexte belge, une mesure similaire est nécessaire sur tout le territoire. Comme l'a déclaré Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA), ministre de l'Asile et de la Migration, le 27 mars 2025 à la Chambre, l'afflux important de demandeurs d'asile crée une pression inédite sur notre société (source: [https://www.dekamer.be/doc/PCRI/pdf/56/ip0\\_36.pdf](https://www.dekamer.be/doc/PCRI/pdf/56/ip0_36.pdf)). Cette pression se manifeste de diverses manières: surcharge du réseau d'accueil, pression sur nos services sociaux, risques pour la sécurité, tensions sociales.

Une conséquence logique de cette mesure est que les personnes temporairement empêchées d'introduire de demande d'asile n'auront pas non plus droit à l'accueil matériel en vertu de la loi du 12 janvier 2007, conformément au droit de l'Union européenne, qui lie le droit à l'accueil à l'introduction d'une demande d'asile.

Zo voorkomen we dat België een aanzuigeffect blijft creëren binnen Europa door zijn relatief toegankelijke asielprocedure en sociale voorzieningen. Het is een noodzakelijke stap om de asielcrisis onder controle te krijgen en de openbare orde en binnenlandse veiligheid te waarborgen.

De urgentie van een ingrijpende maatregel wordt breed gedragen in het politieke spectrum. Voor de verkiezingen heeft ook N-VA, bij monde van de heer Francken, herhaaldelijk gewezen op de noodzaak van een drastische hervorming van het asielbeleid en mogelijk zelfs een tijdelijke asielstop om de crisis te bedwingen. Dit amendement biedt alleszins een juridisch onderbouwd, proportioneel en tijdelijk mechanisme om België in staat te stellen de controle over zijn asielbeleid te herwinnen.

Francesca Van Belleghem (VB)  
Ortwin Depoortere (VB)

Nous entendons ainsi éviter que la Belgique continue à alimenter un appel d'air migratoire au sein de l'Europe en raison de sa procédure d'asile relativement accessible et de ses prestations sociales. Nous estimons que cette mesure est nécessaire pour maîtriser la crise de l'asile et assurer l'ordre public ainsi que la sécurité intérieure.

L'urgence d'une mesure forte est largement soutenue dans le monde politique. Avant les élections, la N-VA, par la voix de M. Francken, a également souligné, à plusieurs reprises, la nécessité d'une réforme draconienne de la politique d'asile, voire d'un gel temporaire de l'asile afin de maîtriser la crise. Le présent amendement prévoit, en tout état de cause, un mécanisme juridiquement fondé, proportionné et temporaire qui permettra à la Belgique de reprendre le contrôle de sa politique d'asile.

Nr. 6 van mevrouw **Van Belleghem** en de heer **Depoortere**

Art. 4 (*nieuw*)

**Een artikel 4 invoegen, luidende:**

*“Art. 4. In artikel 57/6/2, § 1, eerste lid, van dezelfde wet worden na de eerste zin, die begint met de woorden “Na ontvangst” en eindigt met de woorden “in aanmerking komt”, de volgende zinnen ingevoegd:*

*“De door de verzoeker voorgelegde elementen worden alleen als nieuw beschouwd als de verzoeker buiten zijn of haar eigen schuld niet in staat was die elementen in het kader van het eerdere verzoek voor te leggen. Elementen die de verzoeker eerder had kunnen voorleggen, hoeven niet in aanmerking te worden genomen, tenzij die de kans aanzienlijk vergroten dat het verzoek niet niet-ontvankelijk wordt verklaard of dat de verzoeker in aanmerking komt voor internationale bescherming, of als het vorige verzoek is afgewezen als zijnde impliciet ingetrokken zonder een behandeling ten gronde.”*

**VERANTWOORDING**

Dit amendement betreft de verduidelijking van het begrip “nieuwe elementen” in het kader van volgende verzoeken om internationale bescherming, in het bijzonder na een negatieve beslissing in een andere EU-lidstaat. De nieuwe EU-verordening 2024/1348 betreffende gemeenschappelijke procedures voor internationale bescherming verduidelijkt dat volgende verzoeken alleen moeten worden onderzocht indien er “nieuwe elementen” aanwezig zijn die de kans op internationale bescherming significant vergroten. Dit amendement beoogt een letterlijke omzetting van artikel 55, § 4, van deze EU-verordening, waarbij een cruciale verduidelijking wordt toegevoegd aan de Belgische wetgeving.

Dit amendement legt expliciet vast dat elementen alleen als “nieuw” worden beschouwd als de verzoeker buiten zijn of haar eigen schuld niet in staat was deze elementen in het kader van het eerdere verzoek voor te leggen. Dit is een

N° 6 de Mme **Van Belleghem** et M. **Depoortere**

Art. 4 (*nouveau*)

**Insérer un article 4 rédigé comme suit:**

*“Art. 4. À l’article 57/6/2, § 1, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, les phrases suivantes sont insérées après la première phrase, qui commence par les mots “Après réception” et qui se termine par les mots “au sens de l’article 48/4”:*

*“Les éléments présentés par le demandeur ne sont considérés comme nouveaux que si le demandeur n’a pas été en mesure, sans qu’il y ait faute de sa part, de présenter ces éléments dans le cadre de la demande antérieure. Les éléments que le demandeur aurait pu présenter plus tôt ne doivent pas nécessairement être pris en considération, à moins qu’ils n’augmentent de manière significative la probabilité que la demande ne soit pas irrecevable ou que le demandeur remplisse les conditions requises pour pouvoir bénéficier d’une protection internationale, ou si une demande antérieure a été rejetée comme étant implicitement retirée, sans examen au fond.”*

**JUSTIFICATION**

Le présent amendement porte sur l’éclaircissement du concept d’“éléments nouveaux” dans le cadre de demandes ultérieures de protection internationale, en particulier après une décision négative dans un autre État membre de l’UE. Le nouveau règlement UE 2024/1348 instituant une procédure commune en matière de protection internationale précise que les demandes ultérieures ne doivent être examinées qu’en présence d’“éléments nouveaux” qui augmentent de manière significative la probabilité que le demandeur remplisse les conditions pour pouvoir bénéficier d’une protection internationale. Le présent amendement vise la transposition littérale de l’article 55, § 4, de ce règlement UE, apportant ainsi une précision essentielle à la législation belge.

Le présent amendement établit explicitement que des éléments ne sont considérés comme “nouveaux” que si le demandeur n’a pas été en mesure, sans qu’il y ait faute de sa part, de présenter ces éléments dans le cadre de la

belangrijke verduidelijking die misbruik van de asielprocedure tegengaat. Verzoekers die doelbewust informatie achterhouden om later een nieuw verzoek te kunnen indienen, worden hierdoor ontmoedigd.

Tegelijkertijd voorziet het amendement in een noodzakelijk vangnet voor legitieme gevallen: elementen die de verzoeker eerder had kunnen voorleggen, kunnen alsnog in aanmerking worden genomen indien ze de kans aanzienlijk vergroten dat het verzoek niet-ontvankelijk wordt verklaard of dat de verzoeker in aanmerking komt voor internationale bescherming. Ook wordt een uitzondering gemaakt voor gevallen waarin het vorige verzoek is afgewezen als zijnde impliciet ingetrokken zonder een behandeling ten gronde.

Deze aanpak creëert een evenwichtig systeem; het verhoogt de efficiëntie van de asielprocedure en vermindert de administratieve belasting door een duidelijk kader te scheppen voor de beoordeling van volgende verzoeken. De procedure voor volgende verzoeken na een negatieve beslissing in een andere EU-lidstaat wordt hiermee gestroomlijnd; eerst wordt informatie opgevraagd en ontvangen over de eerdere procedure, vervolgens wordt beoordeeld of er nieuwe elementen zijn volgens de criteria van dit amendement. Deze aanpak bevordert de harmonisering van het asielbeleid in de EU en voorkomt "asielshopping" tussen lidstaten, terwijl de fundamentele rechten van verzoekers om internationale bescherming gerespecteerd blijven.

Dit amendement is daarmee een belangrijke verduidelijking en een versterking van het wetsvoorstel, volledig in lijn met zowel de letter als de geest van de nieuwe EU-verordening 2024/1348.

Francesca Van Belleghem (VB)  
Ortwin Depoortere (VB)

demande antérieure. C'est une précision importante qui fait obstacle au recours abusif à la procédure d'asile et qui découragera les demandeurs qui retiennent consciemment des informations afin de pouvoir introduire une nouvelle demande ultérieurement.

Parallèlement à cela, l'amendement prévoit un filet de sécurité, nécessaire pour les cas légitimes: les éléments que le demandeur aurait pu présenter plus tôt peuvent encore être pris en compte s'ils augmentent de manière significative la probabilité que la demande ne soit pas irrecevable ou que le demandeur remplisse les conditions requises pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale. De surcroît, une exception est introduite pour les cas où la demande antérieure a été rejetée comme étant implicitement retirée, sans examen au fond.

Cette approche crée un système équilibré qui augmente l'efficacité de la procédure d'asile et réduit la charge administrative, en instaurant un cadre clair pour l'évaluation des demandes ultérieures. La procédure de traitement des demandes ultérieures à une décision négative d'un autre État membre de l'UE est ainsi rationalisée. Tout d'abord, les informations relatives à la procédure antérieure sont réclamées et réceptionnées; ensuite, la présence d'éléments nouveaux éventuels est évaluée selon les critères du présent amendement. Cette approche favorise l'harmonisation de la politique d'asile dans l'UE et empêche le "shopping de l'asile" entre les États membres, tout en préservant les droits fondamentaux des demandeurs en matière de protection internationale.

Le présent amendement apporte donc une précision importante à la proposition de loi, tout en la renforçant, dans le respect total de l'esprit et de la lettre du nouveau règlement UE 2024/1348.