

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN SENAAT

11 april 2025

**Hoorzittingen met vertegenwoordigers
van de Europese instellingen**

**Gedachtewisseling
met mevrouw Annemie Turtelboom,
lid van de Europese Rekenkamer,
over het Jaarverslag 2023 over de EU-
begroting en over speciale verslagen
van de Europese Rekenkamer**

Verslag
namens het Federaal Adviescomité
voor Europese Aangelegenheden
uitgebracht door
de heer **Peter De Roover (K.)** en
de heer **Vincent Blondel (S.)**

Inhoud	Blz.
I. Inleiding door de Kamervoorzitter	3
II. Uiteenzetting door mevrouw Annemie Turtelboom, lid van de Europese Rekenkamer	3
III. Gedachtewisseling	8
IV. Antwoorden van mevrouw Annemie Turtelboom, lid van de Europese Rekenkamer	12
V. Repliek.....	16

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
ET SÉNAT
DE BELGIQUE

11 avril 2025

**Audition de représentants
des institutions européennes**

**Échange de vues
avec Mme Annemie Turtelboom,
membre de la Cour des comptes européenne,
au sujet du rapport annuel 2023
sur le budget de l'UE et des rapports spéciaux
de la Cour des comptes européenne**

Rapport
fait au nom du Comité d'avis fédéral
chargé des Questions européennes
par
M. **Peter De Roover (Ch.)** et
M. **Vincent Blondel (S.)**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif du président de la Chambre.....	3
II. Exposé de Mme Annemie Turtelboom, membre de la Cour des comptes européenne	3
III. Échange de vues.....	8
IV. Réponses de Mme Annemie Turtelboom, membre de la Cour des comptes européenne	12
V. Réplique	16

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Peter De Roover

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Peter De Roover
VB	Britt Huybrechts, Werner Somers
MR	Michel De Maegd
PS	Paul Magnette
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Les Engagés	Benoît Lutgen
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Phaedra Van Keymolen

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Koen Metsu, Darya Safai
Kurt Moons, Barbara Pas, Ellen Samyn
Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
Hugues Bayet, Christophe Lacroix
Natalie Eggermont, Ayse Yigit
Luc Frank, Anne Pirson
Fatima Lamarti, Alain Yzermans
Nathalie Muylle, Els Van Hoof

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Op dinsdag 11 februari 2025 heeft uw adviescomité een gedachtewisseling gehouden met mevrouw Annemie Turtelboom, lid van de Europese Rekenkamer, over het Jaarverslag 2023 over de EU-begroting en over enkele speciale verslagen van de Europese Rekenkamer.

De leden van de commissie voor Financiën en Begroting van de Kamer werden eveneens uitgenodigd op deze vergadering.

I. — INLEIDING DOOR DE KAMERVOORZITTER

De heer Peter De Roover, Kamervoorzitter en co-voorzitter van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden, geeft aan dat, zoals het Belgisch Rekenhof op het nationaal niveau, ook de Europese Rekenkamer verantwoordelijk is voor de publieke financiën, maar dan op het niveau van de Europese Unie.

De uiteenzetting van mevrouw Turtelboom zal voor-
eerst ingaan op de uitvoering van de EU-begroting 2023.

Daarna zal zij ingaan op een aantal speciale verslagen van de Europese Rekenkamer:

— het speciaal verslag 28/2023 over de overheidsopdrachten in de Europese Unie;

— het speciaal verslag 06/2024 over de Faciliteit voor vluchtelingen in Turkije;

— het speciaal verslag 17/2024 over het EU-Trustfonds voor Afrika.

II. — UITEENZETTING DOOR MEVROUW ANNEMIE TURTELBOOM, LID VAN DE EUROPESE REKENKAMER

Mevrouw Annemie Turtelboom, lid van de Europese Rekenkamer, geeft aan dat zij sinds 2018 lid is van de Europese Rekenkamer. Momenteel is zij decaan van de Kamer II van de Europese Rekenkamer (hierna afgekort als “ERK”) die verantwoordelijk is voor investeringen ten behoeve van cohesie, groei en inclusie.

Elk jaar gaat de ERK over tot een controle van de jaarrekeningen van de Europese Unie. Daarbij beoordeelt

MESDAMES, MESSIEURS,

Le mardi 11 février 2025, votre Comité d'avis a organisé un échange de vues avec Mme Annemie Turtelboom, membre de la Cour des comptes européenne, au sujet du rapport annuel 2023 sur le budget de l'UE et de plusieurs rapports spéciaux de la Cour des comptes européenne.

Les membres de la commission des Finances et du Budget de la Chambre ont également été invités à cette réunion.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU PRÉSIDENT DE LA CHAMBRE

M. Peter De Roover, président de la Chambre et co-président du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes, indique qu'à l'instar de la Cour des comptes de Belgique au niveau national, la Cour des comptes européenne est chargée du contrôle des finances publiques au niveau de l'Union européenne.

L'exposé de Mme Turtelboom portera d'abord sur l'exécution du budget 2023 de l'UE.

Elle abordera ensuite une série de rapports spéciaux de la Cour des comptes européenne:

— le rapport spécial 28/2023 sur les marchés publics dans l'UE;

— le rapport spécial 06/2024 sur la facilité en faveur des réfugiés en Turquie;

— le rapport 17/2024 sur le Fonds fiduciaire d'urgence de l'UE pour l'Afrique.

II. — EXPOSÉ DE MME ANNEMIE TURTELBOOM, MEMBRE DE LA COUR DES COMPTES EUROPÉENNE

Mme Annemie Turtelboom, membre de la Cour des comptes européenne, précise qu'elle est membre de la Cour des comptes européenne (CCE) depuis 2018. Actuellement, elle est doyenne de la Chambre II de la CCE, qui est responsable des investissements en faveur de la cohésion, de la croissance et de l'inclusion.

Chaque année, la CCE procède à un contrôle des comptes annuels de l'Union européenne. Dans ce cadre,

de Rekenkamer de betrouwbaarheid van de rekeningen evenals de regelmatigheid van de transacties, ontvangsten en uitgaven.

Vooreerst wijst mevrouw Turtelboom erop dat de begroting van de Europese Unie vrij bescheiden is ten opzichte van de som van de begrotingen van de EU-lidstaten. In 2023 bedroeg de begroting van de Europese Unie ongeveer 1,1 % (191,2 miljard euro) van het opgetelde bbp van de Europese lidstaten (16.884 miljard euro). Van het totale bbp van de Europese lidstaten gaat 49,7 % (8.387 miljard euro) naar overheidsuitgaven.

Voor wat betreft de ontvangsten heeft de ERK een positief advies gegeven. Voor de uitgaven is het beeld echter minder positief. Voor de uitgaven van het jaar 2023 heeft de Rekenkamer een foutenmarge van 5,6 % vastgesteld, de hoogste foutenmarge sinds 2007. Het materialiteitsniveau voor de foutenmarge bedraagt 2 %. Op een totaal budget van ongeveer 200 miljard euro betekent dit dat bijna 10 miljard euro niet conform de regels werd uitgegeven. Daarom heeft de Rekenkamer voor het derde jaar op rij een negatief advies uitgebracht over de uitgaven.

Van de gecontroleerde uitgaven kon twee derden gelabeld worden als hoog risico uitgaven waarbij een foutenmarge van 7,9 % werd vastgesteld.

Bij de uitgaven in het kader van de cohesiefondsen werd een nog hogere foutenmarge van 9,3 % vastgesteld, een stijging van bijna 1/3 ten opzichte van het voorgaande jaar (2022). Dit is niet onbelangrijk als men weet dat de cohesiefondsen 38 % vertegenwoordigen van het totale EU-budget.

De hoge foutenmarge is niet toe te schrijven aan een bepaalde geografische locatie. Wel werd een stijging van een bepaalde soort fouten vastgesteld zoals niet-subsidiabele kosten (met name niet-subsidiabele bedragen in verband met directe personeelskosten, andere directe kosten en het ontbreken van essentiële bewijsstukken) en schendingen van de EU-regels inzake overheidsopdrachten.

Mevrouw Turtelboom benadrukt dat een fout niet noodzakelijk impliceert dat er sprake is van fraude. Het kan evengoed om een onopzettelijke fout gaan. Het feit dat er geen fraude is, betekent ook niet noodzakelijk dat het EU-geld op een verstandige manier is gependeed. Het kan even goed gaan om geld dat niet is uitgegeven waarvoor het bedoeld was. Er is in dat geval wel sprake van een fout, maar niet van fraude.

elle évalue la fiabilité des comptes, ainsi que la régularité des transactions, des recettes et des dépenses.

Tout d'abord, Mme Turtelboom souligne que le budget de l'Union européenne est relativement modeste par rapport à la somme des budgets des États membres de l'UE. En 2023, le budget de l'Union européenne représentait environ 1,1 % (191,2 milliards d'euros) du PIB cumulé des États membres de l'UE (16.884 milliards d'euros). 49,7 % (soit 8.387 milliards d'euros) du PIB total des États membres de l'UE sont consacrés aux dépenses publiques.

En ce qui concerne les recettes, la CCE a émis une opinion favorable. Pour les dépenses, en revanche, la situation est moins positive. Pour les dépenses de l'année 2023, la CCE a calculé un niveau d'erreur de 5,6 %, soit le niveau le plus élevé depuis 2007. Le niveau de matérialité pour le taux d'erreur est de 2%. Cela signifie que, sur un budget total d'environ 200 milliards d'euros, près de 10 milliards d'euros n'ont pas été dépensés conformément aux règles. C'est la raison pour laquelle la CCE a émis une opinion défavorable sur les dépenses pour la troisième année consécutive.

Deux tiers des dépenses contrôlées ont été qualifiées de dépenses à haut risque, pour lesquelles le niveau d'erreur a été calculé à 7,9 %.

Pour les dépenses dans le cadre des fonds de cohésion, la Cour a calculé un niveau d'erreur encore plus élevé, à savoir 9,3 %, soit une hausse de près d'un tiers par rapport à l'année précédente (2022). Ce n'est pas négligeable, dans la mesure où les fonds de cohésion représentent 38 % du budget total de l'UE.

Le niveau d'erreur élevé n'est pas imputable à une localisation géographique déterminée. On a toutefois relevé une augmentation d'une certaine catégorie d'erreurs concernant les coûts inéligibles (notamment des montants inéligibles concernant des frais de personnel directs, d'autres coûts directs et l'absence de pièces justificatives essentielles) et des manquements aux règles de l'UE en matière de marchés publics.

Mme Turtelboom souligne qu'une erreur n'est pas nécessairement synonyme de fraude. Il peut s'agir tout aussi bien d'une erreur non intentionnelle. L'absence de fraude ne veut pas nécessairement dire non plus que l'argent de l'UE est dépensé intelligemment. L'argent peut avoir été dépensé pour une finalité autre que celle prévue. Il s'agit alors bien d'une erreur, mais pas d'une fraude.

Als de ERK vaststelt dat een zelfde fout regelmatig terugkomt in dezelfde sector en in dezelfde regio, zal zij dit melden aan OLAF (*European Anti-Fraud Office*). Zo werden in 2023 twintig dossiers gemeld aan OLAF waarvan er zeventien tegelijkertijd werden gemeld aan het EPPO (*European Prosecutor's Office*).

Wat de andere uitdagingen en risico's betreft, wijst mevrouw Turtelboom op de stijgende Europese schuld. Vóór de coronacrisis had de Europese Unie geen schulden en moest het EU-budget steeds in evenwicht zijn. Voor het RRF (*Recovery and Resilience Fund*) heeft de EU voor de eerste maal geld geleend op de financiële markten om de negatieve economische gevolgen van de coronacrisis tegen te gaan en de lidstaten te ondersteunen. In 2022 bedroeg de Europese schuld 344,3 miljard euro, in 2023 was deze schuld reeds toegenomen tot 458,5 miljard euro. Nieuwe leningen voor het RRF houden ook een bepaald renterisico in. Alle schuld zal tegen 2058 moeten worden terugbetaald. Bij wanbetaling van de Europese Unie zullen de Europese lidstaten garant staan.

Ook de Russische agressie-oorlog tegen Oekraïne heeft de risico's voor de toekomstige EU-begroting verhoogd. Zo is de blootstelling van de Europese begroting aan Oekraïne in 2023 meer dan verdubbeld ten opzichte van 2022. Via de *Ukraine Facility* zal de EU in totaal 50 miljard euro aan leningen en giften ter beschikking stellen aan Oekraïne in de periode 2024-2027.

Daarnaast wijst de spreekster ook op de gevolgen van de uitstaande vastleggingen op de uitgaven van de EU. Momenteel zijn de resterende vastleggingen bijna drie keer zo hoog als de jaarbegroting. Dergelijk verschil tussen vastleggingen en betalingen is geen goede zaak voor de EU-begroting. Dat verschil wordt verklaard door de lage absorptiegraad van de Europese fondsen waardoor er veel minder geld dan voorzien naar de economie vloeit, met als gevolg een beperktere bijdrage aan de economische groei.

Verder geeft mevrouw Turtelboom nog enkele feiten en cijfers over België. België is een netto-ontvanger van Europese fondsen omwille van het feit dat de Europese administratie in Brussel is gevestigd. 25 % van het bbp van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt gegenereerd door de aanwezigheid van de internationale instellingen. Ondanks de nationale Belgische EU-bijdrage van 6,7 miljard euro is ons land dus toch een netto-ontvanger.

Wat ook opvalt, is dat België steeds problemen heeft met de opname van de cohesiefondsen (*ESI funds*).

Si la CCE relève une erreur récurrente dans un secteur et dans une région, elle le signalera à l'Office européen de lutte antifraude (OLAF). C'est ainsi qu'en 2023, vingt dossiers ont été communiqués à l'OLAF et dix-sept d'entre eux ont été signalés simultanément au BPGE (Bureau du procureur général européen).

En ce qui concerne les autres défis et risques, Mme Turtelboom souligne l'augmentation de la dette européenne. Avant la crise du COVID-19, l'Union européenne n'était pas endettée et devait avoir un budget constamment en équilibre. Dans le cadre de la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR), l'UE a, pour la première fois, emprunté de l'argent sur les marchés financiers afin de contrer les conséquences économiques négatives de la crise du COVID-19 et de soutenir les États membres. La dette européenne s'élevait à 344,3 milliards d'euros en 2022 et avait déjà grimpé à 458,5 milliards d'euros en 2023. Les nouveaux emprunts contractés au titre de la FRR comportent également un risque de taux d'intérêt. L'intégralité de la dette devra être remboursée d'ici à 2058. En cas de défaillance de l'Union européenne, les États membres de l'UE se porteront garants.

La guerre d'agression de la Russie contre l'Ukraine a, elle aussi, accru les risques pour le futur budget de l'UE. Ainsi, l'exposition du budget européen alloué à l'Ukraine en 2023 a plus que doublé par rapport à 2022. Par le biais du *Ukraine Facility*, l'UE mettra à la disposition de ce pays un total de 50 milliards d'euros sous forme de prêts et de dons au cours de la période 2024-2027.

En outre, l'intervenante souligne aussi les conséquences de l'encours des engagements sur les dépenses de l'UE. Actuellement, les engagements en attente sont presque trois fois plus élevés que le budget annuel. Une telle différence entre les engagements et les paiements n'est pas une bonne chose pour le budget de l'UE. Cette différence s'explique par le faible taux d'absorption des fonds européens, ce qui a pour conséquence que le volume d'argent injecté dans l'économie est beaucoup plus faible que prévu, ce qui limite sa contribution à la croissance économique.

Mme Turtelboom présente ensuite quelques faits et chiffres concernant la Belgique. Notre pays est un bénéficiaire net des fonds européens en raison du fait que l'administration européenne a son siège à Bruxelles. 25 % du PIB de la Région de Bruxelles-Capitale est généré par la présence des institutions internationales. En dépit de sa contribution de 6,7 milliards d'euros au budget de l'UE, notre pays reste donc un bénéficiaire net.

Un autre élément frappant est le fait que la Belgique rencontre toujours des problèmes en ce qui concerne

In België bedroeg de absorptiegraad eind 2023 88 %, terwijl het EU-gemiddelde op 91 % ligt. Finland daarentegen heeft een absorptiegraad van 97 %. De redenen voor deze lage absorptiegraad zijn niet steeds duidelijk. Tot 2030 komt er 8 miljard euro aan Europese fondsen beschikbaar voor België. België heeft er dus alle belang bij om deze absorptiegraad te verhogen zodat het Europees geld sneller naar de economie kan vloeien en renderen.

Vervolgens staat mevrouw Turtelboom stil bij enkele bevindingen van de ERK over het RRF (*Recovery and Resilience Facility*). Dit is van belang omdat de Europese Commissie het RRF zou kunnen gebruiken als model voor de totale EU-begroting.

De ERK heeft drie problemen vastgesteld met betrekking tot de werking van het RRF: de transparantie, de performantie en de absorptiegraad.

De transparantie

Op het vlak van transparantie heeft de ERK verschillende gebreken vastgesteld. Zo worden enkel de 100 grootste begunstigden openbaar gemaakt. Ook blijkt de definitie van grootste begunstigde niet in alle lidstaten dezelfde te zijn. De Europese Commissie heeft ook geen zicht op identiteit van de individuele eindbegunstigden. Dit maakt het voor de Commissie onmogelijk om alle uitgaven grondig te controleren. Bij het model van de cohesiefondsen dat tot nu toe voor de EU-begroting gebruikt werd, heeft de Commissie zicht op alle uitgaven. Dit is niet het geval voor het RRF-model dat als toekomstig model voor de EU-begroting zou kunnen dienen en waar enkel de lidstaten zicht hebben op alle uitgaven. In het RRF-model zijn het dus de nationale Rekenkamers die zouden moeten instaan voor de controle tot bij de eindbegunstigde. Deze controle is echter niet gegarandeerd, en dit baart de Europese Rekenkamer enigszins zorgen.

De performantie

Op het vlak van performantie legt mevrouw Turtelboom uit dat het RRF-model verondersteld wordt een prestatiegericht model te zijn. Nergens wordt echter enige aanwijzing gegeven wat de exacte omschrijving van een prestatie betreft. De spreekster geeft het voorbeeld van een project van de Gemeenschappen in België dat erop gericht is om de digitalisering van kinderen te verbeteren. Hoe zal dit project worden beoordeeld: op basis van het aantal extra aangekochte pc's (outputgericht model) of

l'utilisation des fonds de cohésion (Fonds ESI). En Belgique, le taux d'absorption à fin 2023 était de 88% alors que la moyenne de l'UE s'élève à 91 %. La Finlande, quant à elle, affiche un taux d'absorption de 97 %. Les raisons de la faiblesse de ce taux d'absorption ne sont pas toujours claires. Jusqu'en 2030, 8 milliards d'euros de fonds européens seront disponibles pour la Belgique. Elle a donc tout intérêt à augmenter ce taux d'absorption de manière à ce que l'argent européen soit injecté plus rapidement dans l'économie et produise des résultats plus rapidement.

Mme Turtelboom s'attarde ensuite sur un certain nombre d'observations de la CCE concernant la FRR (Facilité pour la reprise et la résilience). Il s'agit d'un point important parce que la Commission européenne pourrait utiliser la FRR comme modèle pour le budget global de l'UE.

La CCE a identifié trois problèmes dans le fonctionnement de la FRR: la transparence, la performance et le taux d'absorption.

La transparence

Concernant la transparence, la CCE a relevé plusieurs lacunes. Ainsi, seuls les 100 principaux bénéficiaires sont rendus publics. De plus, la définition de ce qu'il faut entendre par "principal bénéficiaire" n'est pas la même dans tous les États membres. En outre, la Commission européenne n'a aucune information sur l'identité des bénéficiaires finaux individuels. Il lui est donc impossible de contrôler toutes les dépenses de manière approfondie. Dans le modèle des fonds de cohésion utilisé jusqu'à présent pour le budget de l'UE, la Commission dispose d'un aperçu de l'ensemble des dépenses. Ce n'est pas le cas pour le modèle de la FRR qui pourrait servir de modèle futur pour le budget de l'UE et dans lequel seuls les États membres auront connaissance de l'ensemble des dépenses. Dans le modèle FRR, ce sont donc les Cours des comptes nationales qui devraient effectuer le contrôle jusqu'au bénéficiaire final. Or ce contrôle n'est pas garanti, ce qui suscite une certaine inquiétude à la Cour des comptes européenne.

La performance

En ce qui concerne la performance, Mme Turtelboom explique que le modèle de la FRR est un modèle censé être basé sur la performance. Toutefois, aucune indication n'est donnée quant à la définition exacte de ce qu'est la performance. L'intervenante cite l'exemple d'un projet des Communautés en Belgique visant à améliorer la culture numérique des enfants. Comment ce projet sera-t-il évalué? Sur la base du nombre de PC supplémentaires achetés (modèle axé sur les réalisations/résultats) ou

op basis van een onderzoek naar de verbetering van de digitale geletterdheid van kinderen (prestatiegericht model)? De performantie van projecten is daarom moeilijk te beoordelen. Daarbij komt ook nog dat in de lidstaten prestatie en output soms anders worden beoordeeld.

De absorptiegraad

Op het vlak van de absorptiegraad heeft de ERK vastgesteld dat deze bij het RRF niet beter is dan bij de cohesiefondsen. De Europese Commissie ging ervan uit dat de middelen uit het RRF de eerste drie jaar na COVID-19 volledig zouden geabsorbeerd zijn. Nu blijkt dat drie jaar later amper 37 % van de RRF-middelen is geabsorbeerd en dan vooral op het gebied van de hervormingen. De aangekondigde investeringen moeten nog volgen.

Mevrouw Turtelboom besluit dat, ondanks de intentie van de Europese Commissie om het geld sneller te absorberen met het RRF-model, de lidstaten vaststellen dat dit model niet leidt tot meer transparantie, meer performantie en een snellere absorptie. Bijgevolg is er toch enige bezorgdheid bij de ERK over de plannen van de Europese Commissie om het RRF-model als model te gebruiken voor de toekomstige EU-begroting.

Het speciale rapport 28/2023 over overheidsopdrachten in de EU

Vervolgens gaat de spreekster nog kort in op het speciale rapport 28/2023 over overheidsopdrachten in de EU. Jaarlijks bedraagt de markt voor overheidsopdrachten in de EU ongeveer 2 biljoen euro wat ongeveer 14 % van het bbp van de EU vertegenwoordigt. In 2014 heeft de Europese Commissie een richtlijn opgesteld om de markt van de overheidsopdrachten eenvoudiger en flexibeler te maken en kmo's makkelijker toegang te verschaffen tot deze markt. Een analyse van de ERK toont aan dat de situatie voor de overheidsopdrachten voor de meeste lidstaten verslechterd is ten opzichte van de situatie in 2011 voor wat *single bidding* (situatie waarbij er maar 1 kandidaat is voor de overheidsopdracht) betreft. Verder blijkt uit de analyse dat het aandeel *single bidding* op Belgisch vlak in Wallonië en Brussel twee maal zo hoog is als in Vlaanderen. Op Belgisch niveau is het aandeel *single bidding* in de periode 2011-2021 gestegen van 10 % tot 27 %. Uit de analyse blijkt ook dat het beslissingsproces meer tijd in beslag neemt: in 2011 ging het gemiddeld om 62,5 dagen, terwijl het in 2021 om 96,4 dagen gaat. Ondanks het feit dat het aandeel *single bidding* stijgt, wordt het beslissingsproces

sur la base d'une étude sur l'amélioration de la culture numérique des enfants (modèle axé sur la performance)? La performance des projets est donc difficile à évaluer. À cela s'ajoute que les performances et les réalisations/résultats sont parfois évalués différemment d'un État membre à l'autre.

Le taux d'absorption

En ce qui concerne le taux d'absorption, la CCE a constaté que celui-ci n'est pas meilleur pour la FRR que pour les fonds de cohésion. La Commission européenne est partie du principe que les fonds de la FRR seraient totalement absorbés au cours des trois premières années suivant la pandémie de COVID-19. Or, il s'avère trois ans plus tard qu'à peine 37 % des fonds de la FRR ont été absorbés, principalement dans le domaine des réformes. Les investissements annoncés doivent encore suivre.

Mme Turtelboom conclut que, bien que l'intention de la Commission européenne soit d'absorber les fonds plus rapidement en recourant au modèle de la FRR, les États membres constatent que ce modèle ne permet pas d'accroître la transparence, d'améliorer les performances et d'accélérer l'absorption. La CCE a dès lors quelques inquiétudes quant à la volonté de la Commission européenne d'appliquer le modèle de la FRR pour le futur budget de l'UE.

Rapport spécial 28/2023 sur les marchés publics dans l'UE

L'intervenante aborde ensuite brièvement le rapport spécial 28/2023 sur les marchés publics dans l'UE. Chaque année, quelque 2.000 milliards d'euros, soit 14 % du PIB de l'UE, font l'objet de marchés publics. En 2014, la Commission européenne a rédigé une directive visant à simplifier et à assouplir la procédure des marchés publics et à faciliter l'accès des PME à ce marché. Une analyse de la CCE montre que, pour la plupart des États membres, la situation en matière de marchés publics s'est détériorée par rapport à 2011 pour ce qui concerne les marchés à soumissionnaire unique ("*single bidding*", situation dans laquelle il n'y a qu'un candidat à un marché public). En outre, l'analyse montre que la part des marchés à soumissionnaire unique au niveau belge est deux fois plus élevée en Wallonie et à Bruxelles qu'en Flandre. Au niveau belge, la part des marchés à soumissionnaire unique est passée de 10 % à 27 % au cours de la période 2011-2021. L'analyse montre également que le processus décisionnel prend plus de temps: en 2011, la moyenne était de 62,5 jours, contre 96,4 jours en 2021. Malgré l'augmentation de la part des marchés à soumissionnaire unique, la durée

toch langer. Mevrouw Turtelboom besluit dat de richtlijn uit 2014 niet het beoogde resultaat heeft bereikt.

Speciaal rapport 06/2024 over de Faciliteit voor vluchtelingen in Turkije

Verder gaat mevrouw Turtelboom nog kort in op het speciaal rapport 06/2024 over de Faciliteit voor vluchtelingen in Turkije (*Facility for Refugees in Turkey*). Deze Faciliteit werd opgericht in 2015 om vluchtelingen op te vangen in Turkije en heeft een financiering van 6 miljard euro ontvangen vanuit de Europese begroting. De analyse van de ERK heeft aangetoond dat de Europese Commissie de aanbevelingen uit 2018 goed heeft uitgevoerd, dat de ontwikkelingsprojecten tegemoet kwamen aan de behoeften van de vluchtelingen maar dat de juiste besteding van de middelen onvoldoende wordt gecontroleerd. De ERK beveelt aan om de impact en de duurzaamheid van de projecten te verbeteren.

Speciaal rapport 17/2024 over het EU Trust Fund for Africa

Tot slot gaat de spreekster nog even in op het speciaal rapport 17/2024 over het *EU Trust Fund for Africa*. Uit de analyse van de ERK blijkt dat de strategie van het *EU Trust Fund for Africa* te breed en niet doelgericht is. De aanbesteding van de middelen blijkt onvoldoende gericht te zijn om een merkbaar effect te kunnen creëren op de irreguliere migratiestromen naar de EU. Ook de monitoring- en rapportagesystemen blijken niet toereikend te zijn.

III. — GEDACHTEWISSELING

De heer Steven Vandeput (Kamer, N-VA) vindt het onrustwekkend dat de ERK voor de derde keer een afkeurend oordeel geeft over de EU-begroting. Nochtans heeft de ERK regelmatig aanbevelingen gedaan aan de Europese Commissie. Maar toch is het foutenpercentage onrustwekkend gestegen.

Hoe beoordeelt de ERK de aanpassingen die de Europese Commissie heeft gedaan om tegemoet te komen aan de aanbevelingen van de ERK? Zijn deze aanpassingen voldoende of zijn er bijkomende aanbevelingen nodig? Is het juist te stellen dat de Commissie enigszins traag is in de implementatie van deze aanbevelingen?

Ten tweede merkt de spreker op dat in het rapport van de ERK over de EU-begroting 2023 wordt vermeld dat met betrekking tot de dubbele financiering er een aantal

du processus décisionnel s'allonge. Mme Turtelboom conclut que la directive de 2014 n'a pas atteint le résultat escompté.

Rapport spécial 06/2024 sur la facilité en faveur des réfugiés en Turquie

Ensuite, Mme Turtelboom aborde encore brièvement le rapport spécial 06/2024 sur la facilité en faveur des réfugiés en Turquie (*Facility for Refugees in Turkey*). Créée en 2015 pour accueillir des réfugiés en Turquie, cette facilité a reçu un financement de 6 milliards d'euros provenant du budget européen. L'analyse de la CCE a démontré que la Commission européenne avait bien mis en œuvre les recommandations de 2018 et que les projets de développement répondaient aux besoins des réfugiés, mais que la bonne utilisation des fonds n'était pas suffisamment contrôlée. La CCE recommande d'améliorer l'impact et la durabilité des projets.

Rapport spécial 17/2024 sur le Fonds fiduciaire d'urgence de l'UE pour l'Afrique

Enfin, l'intervenante évoque encore brièvement le rapport spécial 17/2024 sur le *Fonds fiduciaire d'urgence pour l'Afrique*. L'analyse de la Cour révèle que la stratégie du *Fonds fiduciaire d'urgence pour l'Afrique* est trop large et non ciblée. L'affectation des fonds ne s'avère pas suffisamment ciblée pour avoir une incidence tangible sur les flux migratoires irréguliers vers l'UE. Il apparaît également que les systèmes de suivi et de communication d'informations manquent de précision.

III. — ÉCHANGE DE VUES

M. Steven Vandeput (Chambre, N-VA) ne trouve pas rassurant que la CCE ait, pour la troisième fois, rendu un avis défavorable sur le budget de l'UE. La CCE avait pourtant adressé régulièrement des recommandations à la Commission européenne, ce qui n'a pas empêché une hausse préoccupante du taux d'erreur.

Comment la CCE évalue-t-elle les adaptations apportées par la Commission européenne pour répondre aux recommandations de la CCE? Ces adaptations sont-elles suffisantes ou appellent-elles des recommandations supplémentaires? Est-il exact d'affirmer que la Commission tarde quelque peu à mettre en œuvre ces recommandations?

Deuxièmement, l'orateur fait remarquer que le rapport de la CCE sur le budget de l'UE 2023 précise, au sujet du double financement, qu'un certain nombre de jalons

extra mijlpalen zijn ingevoerd voor België om die dubbele financiering te voorkomen. Zolang die extra mijlpalen niet verwezenlijkt zijn, zullen toekomstige betalingen worden geblokkeerd. Zo blijkt acht miljard euro eigenlijk geblokkeerd te zijn. Heeft de ERK er zicht op of België die mijlpalen heeft kunnen verwezenlijken? Loopt ons land nog steeds het risico om in een langtijdige blokkering verzeild te geraken?

Verder gaat de spreker nog kort in op de absorptie van de RRF-middelen. Analyses van de ERK tonen aan dat de absorptiegraad te laag is. Dienen de methodes dan niet te worden aangepast? Welke aanbevelingen heeft de ERK om de absorptiegraad te verhogen?

Tot slot gaat de spreker nog in op de nieuwe Europese begrotingsregels van 2024, die voor de lidstaten van toepassing zijn. Deze nieuwe regels gaan uit van de uitgavennorm, wat volgens de spreker een goede evolutie is. Deze norm wordt ook in Vlaanderen al sinds vorig jaar toegepast. Gaat de ERK ook daar met een oordeel over komen? Er moet worden vermeden dat het opnieuw een nieuwe methode is die wordt toegepast, die dan eigenlijk zijn doel zou kunnen voorbij schieten.

De heer Lode Vereeck (Kamer, VB) gaat vooreerst in op de Europese schuld die ongeveer 435 miljard euro bedraagt, terwijl het totale EU-budget ongeveer 189 miljard euro is. Dat betekent dat de ratio tussen schuld en inkomsten ongeveer 230 procent bedraagt. Deze budgettaire situatie is eigenlijk vergelijkbaar met de begrotingssituatie van het Brussel Hoofdstedelijk Gewest en het Waals Gewest die als quasi-failliet te beschouwen zijn. Hoe kijkt mevrouw Turtelboom naar de houdbaarheid van de Europese schuld? Past de Europese Unie ook zelf een soort uitgavennorm toe die daaraan is gekoppeld? Wat is de impact van de houdbaarheid van de Europese schuld op de kredietwaardigheid (ratings)?

Vervolgens staat de spreker stil bij de *spending reviews* die al bestaan op Vlaams niveau en nu ook op federaal niveau hun ingang vinden. Echter stelt de spreker vast dat aan deze *spending reviews* geen consequenties worden verbonden. Ook op Europees vlak worden er blijkbaar geen consequenties verbonden aan de vaststellingen van de ERK.

Met betrekking tot het RRF merkt de heer Vereeck op dat de voormalige verantwoordelijke staatssecretaris, de heer Dermine, niet kon antwoorden op de vraag wie de eindbegunstigden waren van de uitgekeerde RRF-middelen in België. Het verwondert de spreker dus niet dat de ERK in zijn analyse over het RRF tot dezelfde vaststelling komt.

supplémentaires ont été ajoutés pour la Belgique afin d'éviter ce double financement. Tant que ces jalons supplémentaires ne seront pas atteints, tout futur paiement sera bloqué. Huit milliards d'euros seraient ainsi bloqués. La CCE sait-elle si la Belgique a pu atteindre ces jalons? Notre pays risque-t-il toujours de s'enliser dans un blocage de longue durée?

L'orateur revient ensuite brièvement sur l'absorption des fonds de la FRR. Selon des analyses réalisées par la CCE, le taux d'absorption est trop faible. Ne faudrait-il donc pas adapter les méthodes? Quelles sont les recommandations de la CCE pour accroître le taux d'absorption?

Enfin, l'orateur évoque encore les nouvelles règles budgétaires européennes de 2024, qui sont applicables pour les États membres. Ces nouvelles règles se basent sur la norme des dépenses, ce qui est une bonne évolution aux yeux de l'orateur. Cette norme est également déjà appliquée en Flandre depuis l'année dernière. La CCE rendra-t-elle également un avis à ce sujet? Il faut éviter d'appliquer à nouveau une nouvelle méthode qui passerait à côté de son objectif.

M. Lode Vereeck (Chambre, VB) revient tout d'abord sur la question de la dette européenne, qui se chiffre à quelque 435 milliards d'euros, alors que le budget total de l'UE tourne autour de 189 milliards d'euros. Cela signifie que le ratio entre la dette et les revenus est d'environ 230 %. Cette situation budgétaire est en fait comparable à celles de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Région wallonne, que l'on peut considérer comme étant en quasi-faillite. Quel regard Mme Turtelboom porte-t-elle sur la soutenabilité de la dette européenne? L'Union européenne applique-t-elle également elle-même une sorte de norme des dépenses qui y est liée? Quel est l'impact de la soutenabilité de la dette européenne sur la solvabilité (notations de crédit)?

L'intervenant évoque ensuite les *spending reviews* (examens des dépenses) qui existent déjà au niveau flamand et font à présent leur apparition au niveau fédéral. Il constate toutefois que ces *spending reviews* ne sont assortis d'aucune conséquence. Au niveau européen non plus, aucune conséquence n'est manifestement attachée aux constats de la CCE.

En ce qui concerne la FRR, M. Vereeck souligne que le précédent secrétaire d'État compétent, M. Dermine, n'était pas en mesure de répondre à la question de savoir qui étaient les bénéficiaires finaux des fonds de la FRR alloués en Belgique. L'intervenant n'est dès lors pas étonné que la CCE parvienne au même constat dans son analyse.

Tot slot merkt de heer Vereeck op dat het zeer ongebruikelijk is om bij de netto ontvangsten van een lidstaat of netto kosten van de Europese Unie ook de Europese administratie bij te tellen. Het feit blijft dat België een van de grootste netto betalers is van de EU en dus veel meer geld in de EU pompt dan dat ze ervan terugkrijgt. België heeft ook geen korting kunnen bedingen op zijn nationale bijdrage zoals het geval is voor andere landen zoals Nederland. De spreker is van mening dat het economisch belang van de aanwezigheid van de Europese administratie in Brussel niet mag worden overdreven zoals mevrouw Turtelboom doet. Zijns inziens zal dat niet veel veranderen aan het feit dat België een van de grootste nettobetalers blijft.

Volgens de heer Michel De Maegd (Kamer, MR) leidt het rapport omtrent de dubbele financiering in het kader van de Europese herstel- en veerkrachtfaciliteit (FHV) tot bezorgdheid over het beheer van de fondsen. Welke aanbevelingen formuleert de Europese Rekenkamer om dubbele financiering doeltreffend tegen te gaan en de EU-fondsen beter te beheren?

In zijn rapporten maakt de Rekenkamer overigens gewag van meerdere inbreuken op de regels voor openbare aanbestedingen en van verschillende vermoedelijke fraudegevallen. Welke strategieën adviseert de Europese Rekenkamer om de strijd tegen fraude te stroomlijnen en de controles op het beheer van Europees geld te verscherpen?

De rapporten wijzen op ernstige fouten in het beheer van de ontwikkelingsfondsen van de EU. Welke maatregelen stelt de Europese Rekenkamer voor om de interne controles te verbeteren en te zorgen voor een nauwgezet beheer van deze fondsen?

Met betrekking tot de budgettaire vereenvoudiging zonder ondermijning van de financiële controle benadrukt de Rekenkamer in zijn toelichting dat de vereenvoudiging van de financiële processen in het kader van de FHV geen afbreuk mag doen aan de bescherming van de EU-financiën. Hoe kan er op een efficiënte manier voor worden gezorgd dat vereenvoudiging en nauwgezette controle van de Europese openbare fondsen hand in hand gaan?

Tot slot vraagt de spreker wat de belangrijkste toekomstige uitdagingen zijn voor het beheer van de financiën van de Unie en hoe de Europese Rekenkamer die uitdagingen de komende jaren wil aangaan.

De heer Thierry Witsel (Senaat, PS) is van mening dat de Europese Unie voor ongekende uitdagingen staat, zoals de oorlog in Oekraïne en het Midden-Oosten, de

Enfin, M. Vereeck fait remarquer qu'il est très inhabituel de comptabiliser aussi l'administration européenne dans les recettes nettes d'un Etat-membre ou les frais nets de l'Union européenne. Le fait est que la Belgique est l'un des principaux contributeurs nets de l'UE, ce qui signifie qu'elle verse beaucoup plus d'argent à l'UE qu'elle n'en reçoit de celle-ci. La Belgique n'a pas non plus pu négocier de réduction de sa contribution nationale, comme ce fut le cas pour les Pays-Bas, par exemple. L'orateur estime qu'il ne faut pas surestimer l'importance économique de la présence de l'administration européenne à Bruxelles, comme le fait Mme Turtelboom. Selon lui, cela ne changera pas grand-chose au fait que la Belgique est l'un des principaux contributeurs nets.

Selon M. Michel De Maegd (Chambre, MR), le rapport sur le double financement dans le cadre de la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR) soulève des préoccupations concernant la gestion des fonds. Quelles mesures la Cour des comptes européenne recommande-t-elle pour prévenir efficacement le double financement et améliorer la gestion des fonds de l'UE?

Par ailleurs, la Cour des comptes a relevé plusieurs infractions aux règles de marchés publics et des cas de fraudes présumées dans ses rapports. Quelles stratégies la Cour des comptes européenne recommande-t-elle pour améliorer la lutte contre la fraude et renforcer les contrôles dans la gestion des finances de l'UE?

Les rapports montrent que des erreurs significatives sont relevées dans la gestion des fonds de développement de l'UE. Quelles mesures la Cour des comptes européenne propose-t-elle pour améliorer les contrôles internes et garantir une gestion plus rigoureuse de ces fonds?

Concernant la simplification budgétaire sans compromettre le contrôle financier, dans son exposé la Cour des comptes a souligné que la simplification des processus financiers dans le cadre de la FRR ne doit pas nuire à la protection des finances de l'UE. Comment concilier efficacement simplification et rigueur dans le contrôle des fonds publics européens?

Pour terminer, l'orateur demande quels sont les principaux défis à venir pour la gestion des finances de l'Union et comment la Cour des comptes européenne compte s'y attaquer dans les prochaines années.

Pour M. Thierry Witsel (Sénat, PS), l'Union européenne est confrontée à des défis sans précédent tels que la guerre en Ukraine et au Moyen-Orient, le réchauffement

klimaatverandering, de ecologische transitie en natuurlijk de koerswijziging in het beleid van de VS. Momenteel wordt binnen de Commissie dan ook nagedacht over een hervorming van de FHV. Welke aanbevelingen worden aan de Commissie gedaan met betrekking tot dit foutenpercentage? Zou een fusie van de verschillende cohesiefondsen daarop een antwoord kunnen bieden? Op welke manier worden de verschillende lidstaten opgeroepen om de problemen in verband met het gebruik van de budgetten intensiever aan te pakken? Met andere woorden, hoe kunnen de absorptiepercentages worden verbeterd?

In de speciale verslagen die in de inleiding worden toegelicht, komt met name de militaire mobiliteit van de Unie aan bod. Die mobiliteit moet het bij een conflict mogelijk maken militair materieel binnen de Europese Unie snel en ongehinderd te verplaatsen. Dat blijft uiteraard een probleem.

De hiertoe bestemde enveloppe is jammer genoeg al volledig opgebruikt. Vier van de zeven potentiële Belgische projecten inzake militaire mobiliteit zijn door de Europese instanties goedgekeurd. Wat waren de opmerkingen van de Europese Commissie inzake het verslag van de Rekenkamer? Wat zijn de intenties van de Europese Commissie, meer bepaald met betrekking tot de Belgische projecten die niet werden goedgekeurd?

De heer Xavier Dubois (Kamer, Les Engagés) komt terug op een eerder aan de orde gesteld thema, namelijk de foutenmarge met betrekking tot de cohesiefondsen. De spreker heeft het over een marge van bijna 9 %, wat aanzienlijk is. Zodoende vraagt hij of er cijfers werden berekend per post van de uitgaven naar de verschillende lidstaten en of er een exacte foutenmarge bestaat voor de uitgaven naar België.

De absorptiegraad, en daar wordt al meerdere jaren op gewezen, vormt een probleem op Belgisch niveau. Het verslag van de Rekenkamer stelt dat er in dit stadium geen grondige analyse is van de redenen waarom dit in België een groter probleem is dan elders. Is de Rekenkamer van plan een dergelijke grondige analyse te maken? Zo niet, zou ze die in de toekomst kunnen overwegen om te begrijpen waarom er zich in België zo'n probleem stelt met de absorptiegraad? Zou een van de oorzaken niet eenvoudigweg kunnen zijn dat er op federaal niveau onvoldoende coördinatie is over de benutting van de Europese middelen, aangezien het probleem zich in verschillende mate stelt naargelang van de betrokken deelstaat?

climatique, la transition écologique et évidemment le changement de cap pour la politique américaine. Alors, une réflexion au sein de la Commission est actuellement en cours concernant la réforme de la FRR. Quelles sont les recommandations adressées à la Commission concernant ce taux d'erreur? Une fusion des différents fonds de cohésion pourrait-elle répondre à ce taux d'erreur? Comment les différents États membres sont-ils invités à intensifier leurs efforts visant à surmonter les problèmes liés à l'utilisation des budgets? En d'autres termes, comment améliorer les taux d'absorption?

Au sujet des rapports spéciaux exposés lors de l'introduction, il est notamment question de la mobilité militaire de l'Union. Celle-ci viserait à faciliter le déplacement rapide et sans entrave des équipements militaires d'un bout à l'autre de l'Union européenne en cas de conflit. Cela reste évidemment problématique.

Malheureusement, l'intégralité de l'enveloppe prévue à cet égard est déjà épuisée. La Belgique a vu quatre des sept projets potentiels en matière de mobilité militaire approuvés par les instances européennes. Suite au rapport de la Cour des comptes, quelles furent les réactions de la Commission européenne? Quelles sont les intentions de la Commission européenne et plus particulièrement sur les projets belges qui n'ont pas été retenus?

M. Xavier Dubois (Chambre, Les Engagés) revient sur une thématique déjà abordée, à savoir le taux d'erreur au niveau des fonds de cohésion. À cet égard, l'orateur énonce un taux de pratiquement 9 %, ce qui est très important. Donc, il se demande s'il y avait des chiffres qui étaient calculés par dépense vers les différents États membres et pour voir s'il y avait un chiffre en particulier de taux d'erreur vers les dépenses qui partent vers la Belgique.

Concernant le taux d'absorption, qui a été pointé depuis plusieurs années, c'est un problème au niveau belge. Le rapport de la Cour des comptes énonce qu'il n'y a pas d'analyse approfondie à ce stade des raisons pour lesquelles c'est plus problématique en Belgique éventuellement qu'ailleurs. Est-ce que la Cour des comptes envisage de faire cette analyse approfondie? Dans la négative, est-ce qu'elle pourrait l'envisager à l'avenir pour comprendre pourquoi il y a un tel souci en Belgique au niveau du taux d'absorption? Et, est-ce qu'une des raisons ne pourrait pas être simplement le manque de coordination au niveau fédéral de la question de l'utilisation des fonds européens, puisque la problématique est différente en fonction des entités fédérées concernées?

Een laatste vraag betreft de overheidsopdrachten: in het verslag van de Rekenkamer werd erop gewezen dat door een gebrek aan concurrentie de procedure voor de gunning van overheidsopdrachten langer en duurder is. Hoe luiden de aanbevelingen met betrekking tot wijzigingen van de regelgeving op dit gebied? De procedure is inderdaad omslachtig en heel ingewikkeld. Bovendien hebben de lokale besturen soms zelf moeite om helemaal mee te zijn met alle ontwikkelingen op dit gebied.

De heer Jan Bertels (Kamer, Vooruit) wijst op het belang van deze jaarlijkse ontmoeting met de Europese Rekenkamer. Deze traditie draagt ertoe bij om het draagvlak en de steun voor Europa onder de burgers te behouden. Doordat de Europese Unie zich inzet voor de burgers, is een goede en efficiënte werking van Europa essentieel. De rol van de Europese Rekenkamer wordt onderstreept door de transparantie die de instelling biedt over de werking van de Europese instellingen.

Spreker pleit voor het verhogen van de transparantie bij het model van de cohesiefondsen anders dreigt een negatieve perceptie. Op het vlak van performantie gelden soortgelijke kanttekeningen. Er werd gewezen op een andere beoordeling in de lidstaten over de noties “prestatie” en “output”. Ook de nood tot verhoging van de absorptiegraad kwam aan bod.

Elke instelling vervult zijn eigen rol. Meer specifiek wenst spreker te weten of de Europese Commissie en de Europese Rekenkamer kunnen komen tot een versterkte samenwerking teneinde de aanbevelingen van de Rekenkamer op te volgen en te implementeren. Als dit niet gebeurt, worden dezelfde aanbevelingen jaarlijks opnieuw geformuleerd. Een concrete aanpak dringt zich op om de efficiënte werking van de Europese instellingen kracht bij te zetten.

IV. — ANTWOORDEN VAN MEVROUW ANNEMIE TURTELBOOM, LID VAN DE EUROPESE REKENKAMER

Het feit dat de Europese Rekenkamer voor de derde keer een afkeurend oordeel geeft over de EU-begroting

Mevrouw Annemie Turtelboom erkent dat er bijkomende maatregelen nodig zijn nu de Europese Rekenkamer voor de derde keer een afkeurend oordeel heeft gegeven over de EU-begroting. De Europese Commissie denkt erover na om haar systeem te verbeteren zodat er minder fouten worden gemaakt. Het is hierbij uit den boze om

Dernière question concernant les marchés publics: le rapport de la Cour des comptes a pointé que, par manque de compétitions, le processus d’attribution des marchés est plus long et plus coûteux. Quelles sont les recommandations sur une évolution de la réglementation en la matière? La procédure est en effet lourde et très complexe. De plus, les pouvoirs locaux ont même parfois du mal à suivre les évolutions en la matière.

M. Jan Bertels (Chambre, Vooruit) souligne l’importance de cette rencontre annuelle avec la Cour des comptes européenne. Cette tradition contribue à préserver l’adhésion et le soutien des citoyens en faveur de l’Europe. Dès lors que l’Union européenne s’investit pour les citoyens, il est essentiel qu’elle ait un fonctionnement adéquat et efficace. La Cour des comptes européenne joue un rôle important en apportant de la transparence sur le fonctionnement des institutions européennes.

L’intervenant plaide pour une plus grande transparence dans le modèle des fonds de cohésion, sans quoi ceux-ci risquent d’être perçus négativement. En ce qui concerne la performance, des observations similaires peuvent être formulées à la marge. Il a été souligné que les notions de “performance” et de “réalisations” sont évaluées différemment au sein des États membres. La nécessité d’accroître le taux d’absorption a également été évoquée.

Chaque institution remplit le rôle qui lui est propre. L’intervenant aimerait savoir plus spécifiquement si la Commission européenne et la Cour des comptes européenne pourraient renforcer leur coopération pour assurer le suivi et la mise en œuvre des recommandations de la Cour des comptes, sans quoi les mêmes recommandations sont reformulées chaque année. Une approche concrète s’impose pour renforcer l’efficacité du fonctionnement des institutions européennes.

IV. — RÉPONSES DE MME ANNEMIE TURTELBOOM, MEMBRE DE LA COUR DES COMPTES EUROPÉENNE

Le fait que la Cour des comptes européenne a rendu pour la troisième fois un avis défavorable sur le budget de l’UE

Mme Annemie Turtelboom reconnaît que des mesures supplémentaires doivent être prises, dès lors que la Cour des comptes européenne a rendu pour la troisième fois un avis défavorable sur le budget de l’UE. La Commission européenne mène à ce sujet une réflexion pour améliorer son système afin de réduire le

een minder transparant systeem uit te werken dat de fouten in mindere mate aan het licht brengt.

De RRF-middelen

Er is inderdaad in België een probleem aangaande de absorptie van de RRF-middelen.

Het is noodzakelijk dat de “*milestones*” en “*targets*” worden gehaald. Zo dit niet het geval is, loopt een Staat het risico dat de bedragen door de Commissie worden geblokkeerd.

Het absorptieniveau

In een aantal lidstaten ligt de absorptiegraad laag omdat het om kleine landen gaat met een beperkte administratieve capaciteit. Een lidstaat, zoals Bulgarije, met 4 miljoen inwoners en een beperkte administratieve capaciteit, botst op vertragingen. Het is ook reeds dikwijls gebleken dat wanneer België een cohesiefonds wenst te absorberen bij een project waarvoor vergunningen nodig zijn, er problemen rijzen.

De vraag naar het absorptieniveau is van belang. Europa staat steeds meer voor grotere uitdagingen. Er gaan stemmen op om de begroting van de EU, die 1,3 % van het bruto nationaal inkomen (bni) van de EU-landen omvat, te doen stijgen tot 4 %. Wat is echter de zin hiervan als de bestaande budgetten onvolledig zouden worden geabsorbeerd in de lidstaten?

De lidstaten dienen aan de absorptiegraad de nodige aandacht besteden. In België is het absorptieniveau duidelijk te laag en het past hierover een grondige analyse te maken.

De nieuwe Europese begrotingsregels van 2024

De Europese Rekenkamer wordt geconsulteerd over de nieuwe Europese begrotingsregels. Telkens als de Europese Commissie maatregelen neemt met een budgettaire impact, dan moet de Europese Rekenkamer vooraf, na een formeel verzoek, hierover advies uitbrengen voordat de maatregelen worden gestemd in het Europees Parlement. In de meeste gevallen worden deze aanbevelingen van de Rekenkamer ter harte genomen door het Europees Parlement.

taux d'erreur. Il n'est pas question à cet égard de mettre en place un système moins transparent qui rendrait les erreurs moins détectables.

Les fonds FRR

La Belgique est effectivement confrontée à un problème d'absorption des fonds FRR.

Il est indispensable que les jalons et cibles soient atteints. Dans le cas contraire, un État risque de voir les montants bloqués par la Commission.

Le niveau d'absorption

Dans un certain nombre d'États membres, le taux d'absorption est faible, car il s'agit de petits pays dotés d'une capacité administrative limitée. Un État membre comme la Bulgarie, qui compte 4 millions d'habitants et dispose d'une capacité administrative limitée, accuse des retards. Par ailleurs, on a souvent constaté que des problèmes se posent lorsque la Belgique souhaite absorber un fonds de cohésion dans un projet requérant des autorisations.

La question du niveau d'absorption est importante. Les défis auxquels l'Europe est confrontée ne cessent de prendre de l'ampleur. Des voix s'élèvent pour que la contribution des États membres au budget de l'UE soit portée de 1,3 % à 4 % du produit national brut (PNB). On peut toutefois s'interroger sur le sens d'une telle augmentation si les budgets existants ne sont pas complètement absorbés dans les États membres.

Les États membres doivent accorder toute l'attention requise au taux d'absorption. Le niveau d'absorption est clairement trop faible en Belgique; il convient de réaliser une analyse approfondie à ce sujet.

Les nouvelles règles budgétaires européennes de 2024

La Cour des comptes européenne est consultée sur les nouvelles règles budgétaires européennes. Chaque fois que la Commission européenne adopte des mesures ayant un impact budgétaire, la Cour des comptes européenne doit, sur requête formelle, émettre un avis avant que les mesures soient mises au vote au Parlement européen. Dans la plupart des cas, le Parlement européen met un point d'honneur à tenir compte des recommandations formulées dans ce cadre par la Cour des comptes.

De ratio tussen schuld en inkomsten

De ratio tussen schuld en inkomsten (ongeveer 230 procent) is inderdaad zeer hoog, maar zulks vloeit rechtstreeks voort uit een ongewone situatie. Het normale EU-budget bedraagt jaarlijks ongeveer 189 miljard euro, en dit fluctueert enigszins. Het uitzonderlijke budget was ongeveer 750 miljard euro over drie jaar. Dus, het uitzonderlijke budget was eigenlijk groter dan het normale budget. Als gevolg van die uitzonderlijke toestand is de schuldratio bijzonder hoog.

Opvolging van aanbevelingen

De Europese Rekenkamer kan zijn aanbevelingen niet opleggen. Zijn *spending reviews* (uitgavenonderzoeken) zijn niet afdwingbaar. Voor de aanbevelingen van de Europese Rekenkamer zijn er strikt genomen geen consequenties. De Europese Rekenkamer doet jaarlijks een *monitoring* over het aantal aanbevelingen die (volledig, gedeeltelijk of niet) werden uitgevoerd en communiceert hierover aan het Europees Parlement. De meeste aanbevelingen worden uitgevoerd.

De eindbegunstigden van de uitgekeerde RRF-middelen in België

In een aantal lidstaten, zoals Oostenrijk, is er een duidelijk zicht op de eindbegunstigden van de uitgekeerde RRF-middelen, maar dit is geen vereiste of verplichting in elke lidstaat. In België was dit evenmin een vereiste.

Initieel wilde de Europese Commissie niet overgaan tot een publicatie van de begunstigden en het is onder impuls van het Europees Parlement dat de 100 grootste begunstigden openbaar werden gemaakt.

Wanneer men tot een nieuw RRF-typemodel zou komen, is spreekster ervan overtuigd dat het een goede zaak zou zijn dat alle begunstigden publiek zouden vermeld worden. De middelen moeten inderdaad goed besteed worden en transparantie is nodig, zo niet daalt het vertrouwen in Europa.

Nettobetalers of netto-ontvangers?

Net zoals voor Luxemburg worden voor België bij de netto-ontvangsten of nettokosten van de Europese Unie ook de Europese administratie bijgeteld.

Deze discussie stelt zich ook voor de douanerechten die belangrijk zijn voor België in het licht van de haven van Antwerpen.

Le ratio entre la dette et les revenus

Le ratio entre la dette et les revenus (+/- 230 %) est effectivement très élevé, mais cela provient directement d'une situation inhabituelle. Chaque année, le budget ordinaire de l'UE fluctue légèrement autour de 189 milliards d'euros. Le budget extraordinaire avoisinait les 750 milliards d'euros, répartis sur trois ans. Autrement dit, le budget extraordinaire était plus important que le budget ordinaire. C'est cette situation exceptionnelle qui explique que le ratio d'endettement soit particulièrement élevé.

Suivi des recommandations

La Cour des comptes européenne ne peut pas imposer ses recommandations. Elle ne procède pas à des *spending reviews* (examens de dépenses) contraignantes. À strictement parler, ses recommandations n'entraînent aucune conséquence. Chaque année, elle dresse un bilan du nombre de recommandations qui ont été intégralement ou partiellement mises en œuvre ou qui n'ont pas été exécutées et elle en informe le Parlement européen. La plupart des recommandations sont mises en œuvre.

Bénéficiaires finaux des fonds alloués en Belgique dans le cadre de la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR)

Certains États membres, comme l'Autriche, ont une vision précise des bénéficiaires finaux des fonds alloués dans le cadre de la FRR, mais ce n'est pas une exigence ou une obligation dans tous les États membres. Ce n'était pas non plus une exigence en Belgique.

Au départ, la Commission européenne ne voulait pas publier la liste des bénéficiaires et c'est sous l'impulsion du Parlement européen qu'elle a publié la liste des 100 principaux bénéficiaires.

Si l'on devait adopter un nouveau modèle type FRR, l'oratrice est convaincue qu'il serait judicieux de rendre publique la liste de tous les bénéficiaires. Les moyens doivent en effet être utilisés à bon escient et la transparence est de mise, sans quoi la confiance en l'Europe s'affaiblira.

Contributeur net ou bénéficiaire net?

Pour la Belgique comme pour le Luxembourg, les recettes nettes ou coûts nets de l'Union européenne tiennent également compte de l'administration européenne.

Cette question se pose aussi pour les droits de douane, lesquels sont importants pour la Belgique vu la présence du port d'Anvers.

Dient men deze inkomsten te labelen aan een land, of dient men deze te labelen aan Europa?

De meetmethodes en boekhoudkundige definities kunnen verschillen. Als de Europese administratie in de boekhoudkundige definitie niet zou worden meegerekend, dan zou België worden beschouwd als een nettobetaler.

De dubbele financiering

De Rekenkamer heeft een verslag opgesteld over deze kwestie en een en ander heeft de problemen van het RRF voor het voetlicht gebracht. Zo wordt gewezen op een gebrek aan transparantie en op een verhoogd gevaar voor dubbele financiering, wat voor één project inderdaad het geval is geweest. In dat geval heeft de Rekenkamer de lidstaten om opheldering verzocht. De Rekenkamer vindt het concept van *zero-cost measures* in het RRF – waarbij projecten Europese subsidies kunnen ontvangen zonder kostenraming – vrij onbegrijpelijk. Als men niet weet hoeveel een project zal kosten, hoe kan men er dan subsidies voor aanvragen?

Daarnaast heeft de Rekenkamer gewezen op problemen met de IT-tools.

Fraudebestrijding

Het betreft veeleer een juridische kwestie dan de verantwoordelijkheid van de ERK. Dat neemt niet weg dat het aantal potentiële fraudegevallen afneemt naarmate de foutenmarge kleiner wordt.

Vereenvoudiging

De Rekenkamer doet aanbevelingen op basis van feiten, niet op basis van politieke overwegingen. Vereenvoudiging wordt vaak aanbevolen, maar is moeilijk tot stand te brengen. Met de herstel- en veerkrachtfaciliteit (RRF) heeft de Europese Commissie geprobeerd een en ander te vereenvoudigen. Dat heeft niet helemaal gewerkt zoals verwacht, want de absorptiegraad blijft heel gering. Het komt erop aan een evenwicht te vinden: te veel vereenvoudigen zou kunnen leiden tot minder toezicht op de ontvangers van de middelen.

Militaire mobiliteit

Het intra-Europese verkeer van militaire troepen en wapens blijft problematisch. De Europese enveloppe is al opgebruikt, wat duidt op een significant verschil ten opzichte van de behoeften. De Rekenkamer roept op tot doelgerichte actie en tot meer voorspelbaarheid inzake toekomstige financieringen. Daarbij zij erop gewezen dat het gecombineerde budget van de Europese legers groter is dan het budget van het

Ces revenus sont-ils attribuables à un pays ou à l'Europe?

Les méthodes de mesure et les définitions comptables peuvent différer. Si la définition comptable n'intégrait pas l'administration européenne, la Belgique serait considérée comme un contributeur net.

Le double financement

La Cour des comptes a rédigé un rapport sur cette problématique et cela a permis de mettre en exergue les problèmes de la FRR. Le rapport pointe un manque de transparence et un risque accru de double financement, avec en effet le cas d'un projet ayant bénéficié d'un double financement. Dans ce cas, la Cour des comptes a demandé aux États membres plus de clarification. Le concept de "zero cost measure" présent dans la FRR, signifiant qu'un projet peut recevoir un subside européen sans pour autant avoir des coûts, est assez nébuleux pour la Cour des comptes. En effet, si le projet n'engendre pas de coûts, pourquoi donc demander un subside?

De plus, la Cour des comptes a pointé des problèmes au niveau des outils informatiques.

Lutte contre la fraude

Il s'agit davantage d'une question d'ordre judiciaire que de la responsabilité de la CCE. Cependant, le nombre de fraudes potentielles est d'autant plus faible quand le taux d'erreur diminue.

Simplification

La Cour des comptes émet des recommandations basées sur des faits et non des considérations politiques. La simplification est souvent dans les recommandations mais il est difficile de l'obtenir. La Commission européenne a essayé d'obtenir une simplification avec le programme de facilité de la résilience. Néanmoins cela n'a pas fonctionné car le taux d'absorption reste très faible. Il faut également trouver un équilibre: trop de simplifications pourraient diminuer le contrôle par rapport aux bénéficiaires de fonds.

Mobilité militaire

Le déplacement intra-européen de troupes militaires et d'armement reste problématique. L'enveloppe européenne est déjà épuisée, cela signifie un écart significatif par rapport aux besoins. La Cour des comptes recommande à cet égard de mieux cibler l'action et d'améliorer la prévisibilité des financements futurs correspondre à ce déplacement. Il faut signaler que le budget combiné des armées européennes est plus important que le budget

Amerikaanse leger. Volgens de Rekenkamer heeft de Europese Commissie de behoeften niet grondig beoordeeld en dus geen betrouwbare raming gemaakt van de vereiste middelen om die doelstellingen te bereiken.

Overheidsopdrachten

De Rekenkamer concludeert dat de hervorming van de overheidsopdrachten niet heeft gewerkt. Zo zijn er bepaalde problemen met de gegevens zelf, en de Europese Commissie moet ook beter toezicht houden op en onderzoek doen naar de onderliggende oorzaken van dit slecht functioneren: waarom slagen de kleine bedrijven er niet in toegang te krijgen tot het systeem van de overheidsopdrachten?

V. — REPLIEK

De Kamervoorzitter dankt mevrouw Annemie Turtelboom voor haar toelichting bij het jaarverslag van de Europese Rekenkamer en neemt nota van het verzoek om in het Federaal parlement de passende aandacht te verlenen aan de speciale verslagen van de Europese Rekenkamer. Voorts spreekt hij zijn waardering uit voor de wijze waarop de Rekenkamer haar controlefunctie verricht. Ook al bedraagt de begroting van de Europese Unie ongeveer 1,1 % van het opgetelde bbp van de Europese lidstaten, dan nog blijft het een hoog bedrag waarop een adequate controle noodzakelijk is.

De voorzitters-rapporteurs,

Peter De Roover (K.)

Vincent Blondel (S.)

de l'armée américaine. Selon la Cour, la Commission européenne n'a pas évalué de façon approfondie les besoins et n'a pas pu effectuer une estimation fiable du financement nécessaire pour atteindre ces objectifs.

Les marchés publics

La Cour des comptes a conclu que la réforme des marchés publics n'a pas fonctionné. Il y a en effet, certains problèmes au niveau des données mêmes, la Commission européenne doit également réaliser un meilleur monitoring et elle doit mieux chercher les causes profondes de ce mauvais fonctionnement: pourquoi les petites entreprises n'arrivent pas à rentrer dans le système des marchés publics?

V. — RÉPLIQUE

Le président de la Chambre remercie Mme Annemie Turtelboom pour sa présentation du rapport annuel de la Cour des comptes européenne et prend bonne note de l'invitation à prendre dûment en considération les rapports spéciaux de la Cour des comptes européenne, adressée au Parlement fédéral. Il se déclare par ailleurs satisfait de la manière dont la Cour des comptes remplit sa mission de contrôle. Même si le budget de l'Union européenne équivaut à environ 1,1 % de la somme des PIB des États membres de l'Union européenne, il représente un montant considérable qui exige un contrôle adéquat.

Les présidents-rapporteurs,

Peter De Roover (Ch.)

Vincent Blondel (S.)