

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

27 januari 2026

WETSVOORSTEL

**tot invoering
van een minimale dienstverlening
inzake het personenvervoer per spoor
in geval van staking**

Amendementen

*Zie:*Doc 56 **0857/ (2024/2025):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw De Knop.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

27 janvier 2026

PROPOSITION DE LOI

**instaurant
un service minimum
en matière de transport ferroviaire
de personnes en cas de grève**

Amendements

*Voir:*Doc 56 **0857/ (2024/2025):**

001: Proposition de loi de Mme De Knop.

02984

Nr. 1 van mevrouw **De Knop**

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. In artikel 153/1, § 2 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het vijfde lid word aangevuld met de volgende zin:

“Indien het aantal personeelsleden van de voormelde beroepscategorieën die als intentie meedelen dat ze niet deelnemen aan de stakingen onvoldoende is om het aangepast vervoersaanbod van 50 % te verzekeren, worden bijkomende personeelsleden opgevorderd om dit vervoersaanbod te verzekeren.”;

b) de paragraaf word aangevuld met zesde lid, luidende:

“De opvordering bedoeld in het vijfde lid:

1° wordt beslist door de directiecomités van de NMBS en Infrabel, in onderlinge overeenstemming, op basis van de ontvangen intentieverklaringen en uitsluitend wanneer blijkt dat het aangepast vervoersaanbod van 50 % niet kan worden verzekerd;

2° geldt uitsluitend voor de duur van de aangekondigde stakingsperiode waarop het aangepast vervoersaanbod betrekking heeft, en beperkt zich tot de prestaties die strikt noodzakelijk zijn voor de uitvoering van dat aanbod;

3° wordt individueel ter kennis gebracht, schriftelijk of elektronisch, met vermelding van de prestaties, de plaats en de tijdstippen.”;

c) de paragraaf word aangevuld met een zevende lid, luidende:

“Voor de toepassing van het zesde lid stellen de directiecomités van de NMBS en Infrabel gezamenlijk de nadere regels vast, met inbegrip van de selectiecriteria

N° 1 de Mme **De Knop**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. Dans l’article 153/1, § 2, les modifications suivantes sont apportées:

a) l’alinéa 5 est complété par la phrase suivante:

“Si le nombre de membres du personnel des catégories professionnelles précitées qui font part de leur intention de ne pas participer aux grèves est insuffisant pour assurer l’offre de transport adaptée fixée à 50 %, des membres du personnel supplémentaires sont réquisitionnés pour assurer cette offre de transport.”;

b) ce paragraphe est complété par un alinéa 6 rédigé comme suit:

“La réquisition visée à l’alinéa 5:

1° est décidée d’un commun accord par les comités de direction de la SNCB et d’Infrabel, sur la base des déclarations d’intention reçues et seulement lorsqu’il apparaît que l’offre de transport adaptée fixée à 50 % ne pourra pas être assurée;

2° est limitée à la durée de la période de grève annoncée à laquelle se rapporte l’offre de transport adaptée, et aux prestations strictement nécessaires pour assurer cette offre;

3° est communiquée individuellement aux intéressés, par écrit ou par voie électronique, et mentionne les prestations, le lieu et les horaires visés.”;

c) ce paragraphe est complété par un alinéa 7 rédigé comme suit:

“Les comités de direction de la SNCB et d’Infrabel fixent conjointement les modalités d’application de l’alinéa 6, y compris les critères de sélection et les

en de kennisgevingsmodaliteiten, en maken deze regels bekend aan het personeel.””

VERANTWOORDING

Het advies van professor Peeters benadrukt dat, anders dan in de privésector, in de publieke sector geen algemene rechtsgrond is voor de opvordering van personeel, waaronder NMBS-personeel. Bij gebrek aan een algemene rechtsgrond op grond waarvan NMBS-personeel kan worden opgevorderd, moet het wetsvoorstel nader bepalen door wie, vanaf wanneer, hoelang, voor welke prestaties en volgens welke procedure het personeel van de NMBS opvorderbaar is om de vooropgestelde minimale dienstverlening te garanderen. Dit amendement komt hieraan tegemoet.

Irina De Knop (Anders.)

modalités de notification, et communiquent ces modalités au personnel.””

JUSTIFICATION

Le professeur Peeters souligne dans son avis que, contrairement au secteur privé, le secteur public ne dispose d'aucun fondement juridique général pour réquisitionner du personnel, notamment à la SNCB. Faute de fondement juridique général permettant de réquisitionner le personnel de la SNCB, la proposition de loi doit préciser par qui, à partir de quand, pendant combien de temps, pour quelles prestations et selon quelle procédure le personnel de la SNCB pourra être réquisitionné afin de garantir le service minimum prévu. Le présent amendement tend à combler cette lacune.

Nr. 2 van mevrouw **De Knop**

Art. 4

Het voorgestelde lid vervangen als volgt:

“Tenzij er een behoorlijk bewezen geldige reden is, stellen de personeelsleden die worden opgevorderd, maar alsnog deelnemen aan de staking, zich bloot aan een tuchtsanctie.””

VERANTWOORDING

Het advies van professor Peeters verwijst naar de huidige versie van het artikel 153/1, § 3, zesde lid, van de NMBS-wet die bepaalt dat de personeelsleden die hun intentie hebben medegedeeld om al dan niet deel te nemen aan de stakingsdag, zich blootstellen aan een tuchtsanctie indien ze die verklaring niet naleven, “tenzij er een behoorlijk bewezen geldige reden is”.

Hij stelt de vraag waarom het voor het opgevorderde personeelslid volgens het wetsvoorstel desgevallend niet toegelaten zal zijn om een behoorlijk bewezen geldige reden aan te voeren. Om hier aan tegemoet te komen, wordt de tekst in die zin gewijzigd.

Irina De Knop (Anders.)

N° 2 de Mme **De Knop**

Art. 4

Remplacer l’alinéa proposé par ce qui suit:

“Sauf motif valable dûment établi, les membres du personnel réquisitionnés qui participent néanmoins à la grève s’exposent à une sanction disciplinaire.”

JUSTIFICATION

Le professeur Peeters renvoie, dans son avis, à la version actuelle de l’article 153/1, § 3, alinéa 6, de la loi relative à la SNCB, qui dispose que les membres du personnel qui ont communiqué leur intention de participer ou non au jour de grève s’exposent à une sanction disciplinaire s’ils ne respectent pas leur intention déclarée, “sauf motif valable dûment établi”.

Il demande pourquoi la proposition de loi ne prévoit pas, pour le membre du personnel réquisitionné, le droit d’éventuellement invoquer un motif valable dûment établi. Le présent amendement tend à y remédier en modifiant le texte de la proposition en ce sens.