

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 oktober 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 7 mei 1999
op de kansspelen, de weddenschappen,
de kansspelinrichtingen en de bescherming
van de spelers, teneinde de inspraak
van gemeentebesturen te vergroten**

(ingediend door de dames Els Van Hoof en
Nawal Farih)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 octobre 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 7 mai 1999
sur les jeux de hasard, les paris,
les établissements de jeux de hasard et
la protection des joueurs en vue de renforcer
le rôle des administrations communales**

(déposée par Mmes Els Van Hoof et
Nawal Farih)

SAMENVATTING

Voor de wedkantoren en dagbladhandels met vergunning F2, alsmede de kansspelinrichtingen klasse III met vergunning C wordt de inspraak van de gemeente op wiens grondgebied ze zijn gevestigd vergroot door een bindende adviesbevoegdheid van de gemeente in te schrijven in de kansspelwet. Bij ontstentenis van een advies van de gemeente binnen een termijn van twee maanden na de adviesaanvraag, kan de vergunning alsnog worden toegekend.

Dit wetsvoorstel strekt er ook toe de maximale duurtijd van een convenant voor een kansspelinrichting klasse IV, waartoe de wedkantoren behoren, te beperken tot de maximale duurtijd van de respectievelijke kansspelvergunning.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à renforcer le rôle des communes où sont établis les agences de paris et les librairies titulaires d'une licence de classe F2, ainsi que les établissements de jeux de hasard de classe III titulaires d'une licence C, en inscrivant dans la loi sur les jeux de hasard que les communes concernées pourront dorénavant rendre un avis contraignant. La licence demandée pourra néanmoins être octroyée si la commune n'a pas rendu son avis dans les deux mois suivant la demande d'avis.

Cette proposition de loi vise également à limiter la durée maximale d'une convention pour un établissement de jeux de hasard de classe IV, ce qui inclut les agences de paris, à la durée maximale de la licence de jeux de hasard correspondante.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel beoogt de inspraak van gemeentebesturen over de aanwezigheid van kansspelinrichtingen in hun gemeente te vergroten.

Kansspelen worden in ons land steeds populairder. Het meest recente rapport over de kansspelcijfers uit 2022 van de Kansspelcommissie toont aan dat de *Gross Gaming Revenue* (GGR), het verschil tussen de ingezette bedragen en de gewonnen bedragen, in ons land in stijgende lijn zit. Zo bedroeg de GGR in 2022 zo'n 1,4 miljard euro, een stijging van ongeveer 30 % in vergelijking met 2018.¹ Na de verplichte sluitingen tijdens de coronacrisis, lijkt het publiek bovendien opnieuw de weg te vinden naar de offline vormen van gokken, die in 2022 goed waren voor 45,13 % van de totale GGR.² Eén derde van de offline GGR werd in 2022 door de exploitatie van bingo-toestellen en kansspelen met verminderde inzet in cafés gerealiseerd.³ Weddenschappen droegen dan weer bij tot 23,87 % van de offline GGR.⁴ Wanneer gekeken wordt naar het aantal spelers, zien we dat in december 2023 gemiddeld 17.046 geregistreerde bezoekers een bezoek brachten aan fysieke kansspelinrichtingen.

De populariteit van kansspelen heeft helaas ook negatieve effecten. Het precieze aantal personen in België met een gokprobleem is niet gekend, maar de Druglijn schat dit aantal op zo'n 5,2 % of 467.081 personen.⁵ Volgens onderzoek zou 1 op 4 van de personen die deelnemen aan gokautomatenspelen en casinospelen en bijna 1 op 5 van de personen die deelnemen aan sportweddenenschappen behoren tot de categorie "*moderate to high risk*"-spelers.⁶ Ook bij jongeren is er een probleem: 4,5 % van de Vlaamse en 7,5 % van de Waalse

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi vise à renforcer le rôle des administrations communales en ce qui concerne la présence d'établissements de jeux de hasard dans leur commune.

La popularité des jeux de hasard ne cesse de croître dans notre pays. Selon le rapport le plus récent (2022) de la Commission des jeux de hasard intitulé "Les jeux de hasard en chiffres", le *Gross Gaming Revenue* (GGR), à savoir la différence entre les mises et les gains, est en hausse dans notre pays. Ainsi, le GGR s'élevait, en 2022, à 1,4 milliard d'euros, soit une hausse de près de 30 % par rapport à 2018.¹ Après les fermetures obligatoires durant la crise du coronavirus, le public semble en outre avoir retrouvé le chemin des jeux de hasard offline, qui représentaient, en 2022, 45,13 % du GGR total.² En 2022, près d'un tiers du GGR offline était généré par l'exploitation de machines de type "bingo" et de jeux de hasard avec mise atténuée dans les cafés³, tandis que les paris représentaient quant à eux 23,87 % du GGR offline.⁴ Si l'on examine le nombre de joueurs, on constate qu'en décembre 2023, 17.046 visiteurs enregistrés se sont rendus en moyenne dans des établissements physiques de jeux de hasard.

La popularité des jeux de hasard a malheureusement aussi des retombées négatives. On ignore le nombre précis de personnes atteintes d'un problème de dépendance au jeu en Belgique, mais la *Druglijn* l'estime à 5,2 % de la population belge, soit 467.081 personnes.⁵ Selon des études, une personne sur quatre utilisant des machines à sous et des jeux de casino et près d'une personne sur cinq participant à des paris sportifs font partie de la catégorie des joueurs présentant un risque modéré à élevé ("*moderate to high risk*").⁶ On observe

¹ Kansspelcommissie, Financieel Rapport 2022: De Kansspelmarkt in cijfers, blz. 9.

² Kansspelcommissie, Financieel Rapport 2022: De Kansspelmarkt in cijfers, blz. 9.

³ Kansspelcommissie, Financieel Rapport 2022: De Kansspelmarkt in cijfers, blz. 10.

⁴ Kansspelcommissie, Financieel Rapport 2022: De Kansspelmarkt in cijfers, blz. 10.

⁵ <https://www.druglijn.be/drugs/gokken/hoeveel-mensen-gokken-en-komen-hierdoor-in-problemen/>

⁶ Van Rooij, A. J., Vanden Abeele, M. M. P., & Van Looy, J. (2017). *Gambling and Gaming in Belgium: Opportunities and Risks associated with Online Digital Gambling*, Ghent, Belgium: imecmict-Ghent University.

¹ Commission des jeux de hasard, Rapport financier 2022: Les jeux de hasard en chiffres, p. 9.

² Commission des jeux de hasard, Rapport financier 2022: Les jeux de hasard en chiffres, p. 9.

³ Commission des jeux de hasard, Rapport financier 2022: Les jeux de hasard en chiffres, p. 10.

⁴ Commission des jeux de hasard, Rapport financier 2022: Les jeux de hasard en chiffres, p. 10.

⁵ <https://www.druglijn.be/drugs/gokken/hoeveel-mensen-gokken-en-komen-hierdoor-in-problemen/>

⁶ Van Rooij, A. J., Vanden Abeele, M. M. P., & Van Looy, J. (2017). *Gambling and Gaming in Belgium: Opportunities and Risks associated with Online Digital Gambling*, Ghent, Belgium: imecmict-Ghent University.

minderjarige deelnemers aan kansspelen behoort tot de groep risicogokkers.⁷

Een gokverslaving kan een zware impact hebben op het dagelijkse leven van de persoon in kwestie, evenals zijn/haar omgeving. Mensen die veel gokken hebben vaker last van hoofdpijn, maag- en darmklachten en stress. Ze schatten hun eigen gezondheid ook lager in dan die van mensen die niet gokken.⁸

Problematische gokkers hebben daarnaast vaak psychiatrische klachten. Zo hebben ze volgens onderzoek meer last van somatische klachten, angst, slaapstoornissen en depressies dan niet-problematische gokkers of risicogokkers. Gokproblemen leiden ook tot grote problemen voor individuen en hun omgeving. 55 % van de probleemgokkers in België stelt dat ze problemen hebben met hun partner omwille van het gokken. Bij 26 % had de partner de verslaafde er al eens om verlaten. 11 % had problemen met zijn kinderen en 7 % was er al eens zijn werk door kwijtgeraakt.

Schulden zijn ten slotte een veel voorkomend probleem bij mensen met een gokstoornis. Uit onderzoek blijkt dat 22 % van de Belgische gokkers diep in de schulden zit.⁹ Bij 12 % werd al eens beslag gelegd op hun loon en 16 % heeft al problemen gehad met de bank omwille van de gokschulden. Er moet ook rekening worden gehouden met zelfmoordneigingen, want gokproblemen (en financiële problemen) vormen een risicofactor voor zelfmoord.¹⁰ Een gokverslaving kan dus mensenlevens verwoesten.

Om het aantal gokverslavingen in te dijken, is een doordacht beleid inzake gokken vereist, dat ook rekening houdt met de lokale uitdagingen in elke gemeente. De wetgever heeft de laatste jaren enkele maatregelen genomen om de zichtbaarheid van kansspelen in het straatbeeld te verminderen. Zo keurde de Kamer op 25 januari 2024 een wetvoorstel goed dat een wettelijk

également un problème parmi les jeunes: 4,5 % des jeunes Flamands mineurs et 7,5 % des jeunes Wallons mineurs participant à des jeux de hasard sont classés dans le groupe des joueurs à risque.⁷

Une dépendance au jeu peut impacter lourdement le quotidien du joueur et de son entourage. Les personnes qui jouent beaucoup souffrent davantage de maux de tête, de problèmes gastriques et intestinaux et de stress. Elles s'estiment également en moins bonne santé que celles qui ne jouent pas.⁸

Les joueurs problématiques présentent en outre souvent des troubles psychiatriques. C'est ainsi que, d'après les études, ils souffrent davantage de problèmes somatiques, d'angoisse, de troubles du sommeil et de dépression que les joueurs non problématiques ou les joueurs à risque. Les problèmes de jeu posent également de grandes difficultés aux intéressés et à leur entourage. Parmi les joueurs problématiques en Belgique, 55 % affirment rencontrer des difficultés avec leur partenaire en raison de leur addiction; 26 % des joueurs dépendants ont déjà été quittés par leur partenaire; 11 % ont eu des problèmes avec leurs enfants et 7 % ont déjà perdu leur emploi à cause de leur dépendance.

Enfin, l'endettement est un problème récurrent chez les personnes présentant un problème de jeu pathologique. Les études révèlent que 22 % des joueurs belges sont fortement endettés⁹, que 12 % ont déjà fait l'objet d'une saisie sur salaire et que 16 % ont déjà eu des problèmes avec la banque en raison de dettes de jeu. Il faut aussi prendre en compte les tendances suicidaires, puisque les problèmes de jeu (et les difficultés financières) sont un facteur de risque menant au suicide.¹⁰ Une dépendance au jeu peut donc détruire des vies humaines.

Pour enrayer le phénomène de la dépendance au jeu, une politique mûrement réfléchie en matière de jeux de hasard s'impose, et cette politique doit tenir compte des défis locaux dans chaque commune. Ces dernières années, le législateur a pris quelques mesures visant à réduire la visibilité des jeux de hasard dans le paysage urbain. C'est ainsi que, le 25 janvier 2024, la

⁷ Custers, S., Coteur, K., & Boonen, H. (2017). Gokgedrag van jongeren in België. Factsheet van een studie naar prevalentie, preventie en vroeginterventie. Diepenbeek: UC LeuvenLimburg.

⁸ VAD. (december 2017). Factsheet gokken, blz. 4.

⁹ VAD. (december 2017). Factsheet gokken, blz. 4.

¹⁰ HGR. (2017). Advies 9396_gokstoornis, blz. 10.

⁷ Custers, S., Coteur, K., & Boonen, H. (2017). Gokgedrag van jongeren in België. Factsheet van een studie naar prevalentie, preventie en vroeginterventie. Diepenbeek: UC LeuvenLimburg.

⁸ VAD. (décembre 2017). Factsheet gokken, p. 4.

⁹ VAD. (décembre 2017). *Factsheet gokken*, p. 4.

¹⁰ CSS. (2017). Avis 9396 jeu pathologique, p. 10.

verbod op gokreclame wettelijk verankert.¹¹ Dankzij een wetwijziging uit 2019 mogen voortaan de kansspelinrichtingen klasse IV, de wedkantoren, zich niet vestigen in de nabijheid van scholen, ziekenhuizen of plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht.¹² Ook werd de inspraak van de gemeentebesturen vergroot rond de vestiging van wedkantoren, door het afsluiten van een voorafgaandelijke convenant tussen de gemeente en de kansspelinrichting klasse IV te vereisen.¹³ In dit convenant moeten ten minste afspraken zijn gemaakt rond de vestigingsplaats en de openings- en sluitingsuren van het wedkantoor.¹⁴

Het spreekt voor zich dat lokale gemeentebesturen het best geplaatst zijn een op maat gemaakt beleid rond gokken en gokpreventie te voeren. Zij zijn het best geplaatst te beoordelen op welke plaatsen de vestiging van een kansspelinrichting niet is aangewezen, bijvoorbeeld door de aanwezigheid van jongeren of kwetsbare personen. Daarnaast hebben zij de beste kijk op het risico van overlast die de vestiging van een kansspelinrichting met zich kan meebrengen. Aldus is het aangewezen de gemeentebesturen steeds inspraak te geven bij het vestigen van wedkantoren op hun grondgebied.

Chambre a adopté une proposition de loi qui a inscrit dans la loi l'interdiction de faire de la publicité pour les jeux de hasard.¹¹ Grâce à une modification législative de 2019, les établissements de jeux de hasard de classe IV, les agences de paris, ne peuvent plus s'établir à proximité d'établissements d'enseignement, d'hôpitaux ou d'endroits fréquentés essentiellement par des jeunes.¹² De même, le rôle des administrations communales a été renforcé dans le cadre de l'implantation d'agences de paris: une convention doit désormais être conclue préalablement entre la commune et l'établissement de jeux de hasard de classe IV¹³, dans laquelle les parties doivent s'entendre au minimum sur le lieu d'établissement de l'agence de paris ainsi que sur ses heures d'ouverture et de fermeture.¹⁴

Il est évident que les administrations communales locales sont les mieux placées pour élaborer une politique taillée sur mesure en matière de jeu et de prévention du jeu. Elles sont les plus à même de juger des lieux dans lesquels l'installation d'un établissement de jeux de hasard ne serait pas opportune, du fait par exemple de la présence de jeunes ou de personnes vulnérables. En outre, elles sont les plus aptes à apprécier le risque de nuisance que peut occasionner l'installation d'un établissement de jeux de hasard. Par conséquent, il se recommande d'associer systématiquement les administrations communales à l'établissement d'agences de paris sur leur territoire.

¹¹ Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, *Parl. St.*, Kamer, DOC 55 0384/001 tot 018.

¹² Art. 43/5, eerste lid, 5, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, zoals gewijzigd door artikel 24 van de wet van 7 mei 2019 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, en tot invoeging van artikel 37/1 in de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij.

¹³ Art. 43/5, eerste lid, 6, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, zoals gewijzigd door artikel 24 van de wet van 7 mei 2019 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, en tot invoeging van artikel 37/1 in de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij.

¹⁴ Art. 43/4, § 1, vierde lid, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, zoals gewijzigd door artikel 23 van de wet van 7 mei 2019 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, en tot invoeging van artikel 37/1 in de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij.

¹¹ Proposition de loi modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, *Doc. parl.*, Chambre, DOC 55 0384/001 à 018.

¹² Art. 43/5, alinéa 1^{er}, 5, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, tel que modifié par l'article 24 de la loi du 7 mai 2019 modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et insérant l'article 37/1 dans la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale.

¹³ Art. 43/5, alinéa 1^{er}, 6, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, tel que modifié par l'article 24 de la loi du 7 mai 2019 modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et insérant l'article 37/1 dans la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale.

¹⁴ Art. 43/4, § 1, alinéa 4, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, tel que modifié par l'article 23 de la loi du 7 mai 2019 modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et insérant l'article 37/1 dans la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale.

De wedkantoren met vergunning F2

De afgelopen jaren werd de wetgeving inzake wedkantoren verder verstrengd. Zo werd het aantal wedkantoren beperkt tot 600. De EPIS-controle¹⁵ werd ook ingevoerd voor alle wedkantoren. Dit houdt in dat de naam, voor- en achternaam en geboortedatum van de speler verplicht moeten worden geregistreerd in EPIS om na te gaan of aan de speler toegang kan worden verleend. Tot slot werd ook bepaald dat een wedkantoor in principe niet gevestigd kan worden in de nabijheid van scholen, ziekenhuizen en plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht.

Het belang van de weddenschappen binnen de goksector blijft dus zeer groot. Bovendien normaliseert de aanwezigheid van een wedkantoor gokken. De aanwezigheid van wedkantoren bijvoorbeeld in de directe omgeving van scholen moet dan ook vermeden worden.

De daadwerkelijke inspraak van de gemeente is dan ook onontbeerlijk wanneer wordt gesproken over de toekenning of hernieuwing van een vergunning F2. Zij kunnen met hun kennis van de lokale situatie het best inschatten of het wedkantoor tot overlast zal leiden of de vestigingsplaats zich te dicht bij een school bevindt.

Artikel 43/4, § 1, vierde lid, van de Kansspelwet voorziet in het afsluiten van een convenant tussen de uitbater van een wedkantoor en de gemeente waarbinnen het wedkantoor zou worden gevestigd. Bij de aanvraag voor een vergunning F2 moet het convenant gevoegd worden. Zonder het convenant kan de vergunning niet worden afgeleverd.

De verplichting om een convenant toe te voegen aan de vergunningsaanvraag F2 werd ingeschreven middels de wet van 7 mei 2019 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, en tot invoeging van artikel 37/1 in de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij.

Hoewel het convenant voor de vergunningen F2 pas in 2019 werd ingeschreven, bestond de figuur reeds. Een convenant was immers reeds verplicht voor de speelautomatenhallen (artikel 34, derde lid, van de wet). Doel van het convenant was de gemeenten daadwerkelijk zeggenschap te geven in deze vergunning F2. Dankzij het convenant wordt een deel van de controle op

¹⁵ EPIS staat voor *Excluded Persons Information System*.

Agences de paris titulaires d'une licence de classe F2

Ces dernières années, la législation relative aux agences de paris a encore été durcie, leur nombre ayant par exemple été plafonné à 600. Le mécanisme de contrôle EPIS¹⁵ a en outre été instauré dans l'ensemble des agences, ce qui signifie que les nom, prénom et date de naissance de chaque joueur doivent être enregistrés dans ce système pour vérifier si le joueur peut accéder à l'établissement. Enfin, il a aussi été prévu qu'aucune agence de paris ne peut, en principe, s'établir à proximité d'établissements scolaires, d'hôpitaux et d'endroits fréquentés principalement par des jeunes.

L'importance des paris demeure donc considérable dans le secteur des jeux de hasard. En outre, il convient d'éviter que des agences de paris s'installent à proximité directe d'établissements scolaires, par exemple, dès lors que la présence de ces agences banalise les jeux de hasard.

Il est indispensable que les communes soient réellement associées à l'octroi ou au renouvellement des licences de classe F2. Fortes de leur connaissance de la situation locale, les communes sont en effet les mieux placées pour déterminer si l'exploitation d'une agence de paris causera des nuisances, ou si son emplacement est par exemple trop proche d'un établissement scolaire.

L'article 43/4, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi sur les jeux de hasard prévoit la conclusion d'une convention entre l'exploitant d'une agence de paris et la commune de son lieu d'établissement. Cette convention doit être jointe à toute demande de licence de classe F2, sans quoi cette licence ne pourra pas être délivrée.

L'obligation de joindre une convention à toute demande de licence de classe F2 a été instaurée par la loi du 7 mai 2019 modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et insérant l'article 37/1 dans la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale.

L'obligation de conclure cette convention n'est prévue que depuis 2019 pour les titulaires d'une licence de classe F2, mais ce mécanisme existait déjà auparavant dans la mesure où la conclusion d'une convention était déjà imposée aux exploitants de salles de jeux automatiques (article 34, alinéa 3, de la loi sur les jeux de hasard). Cette convention vise à permettre aux communes d'être

¹⁵ L'acronyme EPIS désigne le système d'information sur les personnes exclues (*Excluded Persons Information System*).

deze kansspelinrichtingen in handen van de gemeente gegeven.

Een convenant bepaalt de modaliteiten zoals waar het wedkantoor is gevestigd, de openingsuren, sluitingsdagen, wie het gemeentelijk toezicht waarneemt, ... Bij het bepalen van de plaats kan zo rekening gehouden worden met onderwijsinstellingen, ziekenhuizen, plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht, plaatsen waar erediensten worden gehouden of gevangenissen.

Op heden is er niets bepaald in de Kansspelwet wat betreft de duurtijd van het convenant. Afhankelijk van de gemeente is een convenant voor bepaalde duur, voor onbepaalde duur of voor de duurtijd van de vergunning. In de praktijk zijn er gemeenten die convenanten hebben afgesloten voor een onbepaalde duur. Door in een onbepaalde duur te voorzien, blijft het convenant doorlopen, ook wanneer de F2-vergunning moet hernieuwd worden. Wanneer de vergunning wordt hernieuwd, kan de uitbater van de kansspelinrichting dan telkens opnieuw hetzelfde convenant voorleggen zonder dat het nodig is opnieuw te overleggen met de gemeente over een nieuw of aangepast convenant.

Om de zeggenschap van de gemeenten omtrent de F2-vergunning verder te versterken, lijkt het aangewezen de duurtijd van de convenanten te beperken tot de duurtijd van de respectievelijke kansspelvergunning. De duurtijd van de kansspelvergunningen wordt geregeld in artikel 25 van de Kansspelwet. De F2-vergunning bedraagt drie jaar en kan telkens opnieuw hernieuwd worden voor een periode van drie jaar.

Het huidige wetsvoorstel heeft dus tot gevolg dat de duurtijd van het convenant afgegeven in het kader van een vergunningsaanvraag F2 wordt beperkt tot drie jaar. Het is immers de bedoeling dat het convenant en de respectievelijke kansspelvergunning dezelfde duurtijd hebben, zodat gedurende de volledige duur van de uitbating van de kansspelinrichting er ook een geldig convenant is.

De koppeling van de convenant aan de duurtijd van vergunning geeft de gemeenten en de opeenvolgende gemeentebesturen meer inspraak met betrekking tot het toekennen en hernieuwen van de vergunning aan een wedkantoor. Deze wijziging laat toe dat een gemeente op het ogenblik van het hernieuwen van de kansspelvergunning rekening kan houden met een aangepast beleid, alsook met de wijze van uitbating van de kansspelinrichting. Doordat de vergunninghouder telkens zijn kansspelvergunning wenst te hernieuwen, moet hij opnieuw samenzitten met het gemeentebestuur om

effectief associées à l'octroi de ces licences de classe F2, et à leur confier une partie du contrôle des établissements de jeux de hasard.

La convention fixe les modalités, par exemple le lieu où l'agence de paris est établie, les heures d'ouverture, les jours de fermeture et l'identité de la personne qui exerce le contrôle de la commune. Elle permet de tenir compte de la proximité d'établissements d'enseignement, d'hôpitaux, d'endroits fréquentés principalement par des jeunes, de lieux de culte ou encore de prisons lors du choix du lieu d'établissement.

La loi sur les jeux de hasard ne fixe pas aujourd'hui la durée de la convention. Selon la commune, la convention est conclue pour une durée déterminée, pour une durée indéterminée ou pour la durée de la licence. En pratique, certaines communes ont conclu une convention pour une durée indéterminée et toute convention conclue pour une durée indéterminée reste valable indéfiniment, également lorsque la licence de classe F2 doit être renouvelée. Lors du renouvellement de sa licence, l'exploitant de l'établissement de jeux de hasard peut donc chaque fois soumettre la même convention sans devoir se concerter à nouveau avec la commune à propos d'une nouvelle convention ou d'une modification de la convention.

Pour renforcer le rôle des communes en matière d'octroi de licences de classe F2, il semble cependant souhaitable que la durée de la convention soit limitée à la durée de la licence de jeux de hasard à laquelle elle se rapporte, cette durée étant fixée par l'article 25 de la loi sur les jeux de hasard. La licence de classe F2 est valable trois ans et peut être chaque fois renouvelée pour une période de trois ans.

La présente proposition de loi aura donc pour conséquence de limiter à trois ans la durée de la convention conclue dans le cadre d'une demande de licence de classe F2. L'objectif est en effet que la durée de la convention soit identique à la durée de la licence de jeux de hasard à laquelle elle se rapporte pour qu'une convention valable couvre toute la durée de l'exploitation de l'établissement de jeux de hasard.

L'alignement de la durée de la convention sur la durée de la licence permettra aux communes et aux administrations communales successives d'être associées davantage à l'octroi des licences aux agences de paris et à leur renouvellement. Cette modification permettra à toute commune de tenir compte, lors du renouvellement de la licence de jeux de hasard, des modifications de la politique menée ainsi que du mode d'exploitation de l'établissement de jeux de hasard. Dès lors que chaque fois qu'il souhaitera renouveler sa licence de jeux de hasard, le titulaire de la licence devra à nouveau se

een nieuw convenant af te sluiten en krijgt de gemeente de mogelijkheid om opnieuw inspraak te hebben en te reageren op eventuele gewijzigde factoren. Zo kunnen bijvoorbeeld de openingsuren op woensdagnamiddag worden aangepast als blijkt dat er te vaak problemen zijn met de schoolgaande jeugd. Of kan in de omgekeerde richting een sluitingsdag minder worden opgelegd omdat op basis van de lokale situatie blijkt dat dit beter aansluit bij de actuele realiteit.

De dagbladhandels met vergunning F2

Deze regels gelden slechts voor de kansspelinrichtingen klasse IV en zijn dus niet van toepassing op de dagbladhandels die bij wijze van nevenactiviteit weddenschappen aannemen. Overeenkomstig artikel 43/4, § 5, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van spelers is het aannemen van weddenschappen toegelaten in dagbladhandels bij wijze van strikt omschreven nevenactiviteit. Deze dagbladhandelaars dienen hiervoor te beschikken over een vergunning klasse F2.¹⁶ Om erover te waken dat deze dagbladhandels het aannemen van weddenschappen slechts als nevenactiviteit exploiteren, en de strengere regels die gelden voor de wedkantoren klasse IV niet omzeilen, legde de Koning een aantal strikte voorwaarden op.¹⁷ Zo mogen weddenschappen slechts worden aangenomen waarvoor door de speler een inzet werd gedaan die het bedrag of de tegenwaarde van 200 euro niet overschrijft.¹⁸ Bovendien mogen er in de dagbladhandel maximaal 4 terminals of informaticatoepassingen worden geëxploiteerd om weddenschappen aan te nemen.¹⁹ Daarnaast zal het aannemen van weddenschappen slechts als nevenactiviteit beschouwd worden als:

1) de weddenschappen in de dagbladhandel slechts worden aangenomen tussen 6 u en 20 u;

2) de totale inzetten voor weddenschappen niet meer dan 250.000 euro per jaar bedragen;

3) de dagbladhandelaar minstens 200 verschillende titels van dag-, week- en maandbladen met actuele

réunir avec l'administration communale pour conclure une nouvelle convention, la commune pourra à nouveau y être associée et réagir à d'éventuels changements. Par exemple, les heures d'ouverture le mercredi après-midi seront modifiées s'il apparaît qu'elles sont source de trop nombreux problèmes pour les écoliers ou, à l'inverse, un jour d'ouverture supplémentaire pourra être accordé s'il ressort de la situation locale qu'un régime de ce type correspond mieux à la réalité du moment.

Librairies titulaires d'une licence de classe F2

Ces règles ne visent que les établissements de jeux de hasard de classe IV et ne s'appliquent donc pas aux librairies qui engagent des paris à titre d'activité complémentaire. Conformément à l'article 43/4, § 5, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, l'engagement de paris est autorisé dans les librairies à titre d'activité complémentaire strictement définie. Pour pouvoir exercer cette activité, les libraires doivent être titulaires d'une licence de classe F2.¹⁶ Le Roi a imposé une série de conditions strictes pour veiller à ce que les librairies concernées n'engagent des paris qu'à titre d'activité complémentaire et qu'elles ne contournent pas les règles plus strictes applicables aux agences de paris de classe IV.¹⁷ Par exemple, l'engagement de paris par les libraires n'est autorisé que pour les paris dont la mise faite par le joueur n'est pas supérieure au montant ou à la contrepartie de 200 euros.¹⁸ En outre, le nombre de terminaux ou d'applications informatiques qui peuvent être exploités par les libraires pour engager des paris est limité à quatre.¹⁹ Par ailleurs, l'engagement de paris n'est considéré comme une activité complémentaire que si:

1) les paris ne sont pris qu'entre 6 h 00 et 20 h 00;

2) le total des mises pour les paris ne dépasse pas 250.000 euros par an;

3) le libraire met en vente et expose au moins 200 titres différents de journaux quotidiens, hebdomadaires et

¹⁶ Art. 43/3, § 5, 1°, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van spelers.

¹⁷ Koninklijk besluit van 22 december 2010 tot vaststelling van de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 17 februari 2022 tot vaststelling van de omschrijving van de nevenactiviteit uitgeoefend door boekhandelaars.

¹⁸ Art. 1 van het koninklijk besluit van 22 december 2010 tot vaststelling van de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV.

¹⁹ Art. 2/1 van het koninklijk besluit van 22 december 2010 tot vaststelling van de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV.

¹⁶ Art. 43/3, § 5, 1°, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs.

¹⁷ Arrêté royal du 22 décembre 2010 déterminant les conditions pour l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV, tel que modifié par l'arrêté royal du 17 février 2022 fixant les contours de l'activité complémentaire exercée par les libraires.

¹⁸ Art. 1^{er} de l'arrêté royal du 22 décembre 2010 déterminant les conditions pour l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV.

¹⁹ Art. 2/1 de l'arrêté royal du 22 décembre 2010 déterminant les conditions pour l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV.

verschijningsdatum te koop aanbiedt en uitstalt en de jaar-omzet uit de verkoop van deze titels minstens 25.000 euro bedraagt;

4) de dagbladhandelaar een overeenkomst heeft met een F1-vergunninghouder zonder enig exclusiviteitsbeding ten gunste van deze F1 vergunninghouder;

5) de omzet uit de aanneming van weddenschappen niet meer bedragen dan 20 % van de totale omzet;

6) de aangebrachte reclame, zowel langs de straat-zijde als in de winkelruimte zelf, voor maximaal 1/5^e op de aanneming van weddenschappen is gericht en in totaal niet meer dan 3 m² in beslag neemt; en

7) de aanneming van weddenschappen niet meer dan 1/5^e van de totale winkelruimte in beslag neemt en in totaal niet meer dan 10 m² in beslag neemt.²⁰

De procedure voor het aanvragen van een vergunning klasse F2 is vastgelegd in een koninklijk besluit van 22 december 2010.²¹ De aanvraag kan worden ingediend via een aangetekend brief aan de Kansspelcommissie of op elektronische wijze.²² Dagbladhandelaars die bij wijze van nevenactiviteit weddenschappen aannemen, dienen bij deze aanvraag onder meer een “advies burgemeester inzake dagbladhandelaars te voegen”, waarvan het model is vastgelegd in bijlage IV van het voornoemde koninklijk besluit.²³ Bij ontstentenis van een advies binnen de 2 maanden na datum van de verzending of na datum van ontvangstbewijs door de gemeente mag de procedure worden voortgezet, ondanks de afwezigheid

mensuels avec une date de publication actuelle et le chiffre d'affaires annuel provenant de la vente de ces titres est d'au moins 25.000 euros;

4) le libraire a un contrat avec un titulaire de licence F1 sans clause d'exclusivité en faveur de ce dernier;

5) le chiffre d'affaires provenant de la prise de paris ne dépasse pas 20 % du chiffre d'affaires total;

6) la publicité placée, tant du côté rue que dans l'espace commercial même, n'est axée sur l'engagement de paris que pour maximum 1/5^e et n'occupe pas plus de 3 m² au total; et

7) l'engagement de paris n'occupe pas plus d'1/5^e de la superficie commerciale totale et n'occupe pas plus de 10 m² au total.²⁰

La procédure de demande de la licence de classe F2 est définie par un arrêté royal du 22 décembre 2010²¹. La demande peut être introduite par lettre recommandée auprès de la Commission des jeux de hasard ou par voie électronique²². Les libraires qui engagent des paris à titre complémentaire doivent notamment joindre à leur demande un “avis du bourgmestre sur les libraires” dont le modèle est établi à l'annexe IV de l'arrêté royal précité²³. En l'absence d'avis dans les deux mois de la date de l'envoi ou de la date de l'accusé de réception par la commune, la procédure peut être poursuivie bien que l'avis du bourgmestre fasse défaut, pour autant que la demande de cet avis, ainsi que la preuve de la date

²⁰ Art. 4 van het van het koninklijk besluit van 22 december 2010 tot vaststelling van de voorwaarden tot aanneming van weddenschappen buiten kansspelinrichtingen klasse IV.

²¹ Koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en de verplichtingen waaraan vergunninghouders F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 17 februari 2022 tot vaststelling van de omschrijving van de nevenactiviteit door boekhandelaars.

²² Art. 1 van het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en de verplichtingen waaraan vergunninghouders F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding.

²³ Art. 2, § 2, 3°, van het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en de verplichtingen waaraan vergunninghouders F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding.

²⁰ Art. 4 de l'arrêté royal du 22 décembre 2010 déterminant les conditions pour l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV.

²¹ Arrêté royal du 22 décembre 2010 concernant la forme de la licence de classe F2, les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence de classe F2 ainsi que les obligations auxquelles doivent satisfaire les titulaires d'une licence de classe F2 en matière d'administration et de comptabilité, modifié par l'arrêté royal du 17 février 2022 fixant les contours de l'activité complémentaire exercée par les libraires.

²² Art. 1^{er} de l'arrêté royal du 22 décembre 2010 concernant la forme de la licence de classe F2, les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence de classe F2 ainsi que les obligations auxquelles doivent satisfaire les titulaires d'une licence de classe F2 en matière d'administration et de comptabilité.

²³ Art. 2, § 2, 3°, de l'arrêté royal du 22 décembre 2010 concernant la forme de la licence de classe F2, les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence de classe F2 ainsi que les obligations auxquelles doivent satisfaire les titulaires d'une licence de classe F2 en matière d'administration et de comptabilité.

van een advies van de burgemeester. Dit op voorwaarde dat de adviesaanvraag en het bewijs van de datum van de adviesaanvraag bij de vergunningsaanvraag worden gevoegd.²⁴

Deze adviesvereiste is in 2022²⁵ ingevoerd vanuit de wens om gemeentebesturen de nodige inspraak te geven in de organisatie van kansspelen op het grondgebied van de gemeente: “Een gemeente moet kunnen ingrijpen in de wijze waarop een beleid inzake kansspelen op zijn grondgebied moet worden gevoerd.”²⁶ Aanvankelijk voorzag het ontwerp KB in een bindend advies van de burgemeester door te stellen dat de Kansspelcommissie een uitgebracht advies diende op te volgen. De Raad van State gaf in haar advies over het ontwerp KB echter aan dat dit bindende advies niet in overeenstemming zou zijn met artikel 21 van de Kansspelwet, dat de Kansspelcommissie immers de bevoegdheid geeft om zich bij een met redenen omklede beslissing uit te spreken over vergunningsaanvragen en hierbij zelf na te gaan of alle voorwaarden van Kansspelwet vervuld zijn met betrekking tot de aanvrager van de beoogde vergunning. Een regel die hiervan afwijkt, namelijk een vetorecht van een gemeentebestuur tegen het verlenen van een vergunning, kan volgens de Raad van State niet worden toegekend door de Koning in het kader van Zijn uitvoeringsbevoegdheid. Uiteindelijk werd het advies van de burgemeester dan ook niet bindend gemaakt: “Het blijft evenwel de bevoegdheid van de Kansspelcommissie om de F2 vergunning toe te kennen en het dossier, en dus de naleving van de in dit besluit bedoelde voorwaarden, op alle vlakken te onderzoeken.”²⁷

Om de inspraak van gemeentebesturen te vergroten, en tevens rekening te houden met de eerdere bemerkingen van de Raad van State, is het dan ook noodzakelijk de voorwaarde van een bindend advies van de burgemeester rechtstreeks in de Kansspelwet in te schrijven.

d'introduction de celle-ci, soient jointes à la demande de licence²⁴.

L'obligation de demander cet avis a été introduite en 2022²⁵ pour permettre aux administrations communales d'être associées comme il se doit à l'organisation des jeux de hasard sur leur territoire: “Il doit être possible pour une commune d'intervenir dans la manière dont une politique en matière de jeux de hasard doit être menée sur son territoire”²⁶. Initialement, le projet d'arrêté royal prévoyait que l'avis du bourgmestre serait contraignant en disposant que la Commission des jeux de hasard avait l'obligation de s'y conformer. Toutefois, le Conseil d'État a observé, dans son avis relatif à ce projet d'arrêté royal, que cette obligation ne serait pas conforme à l'article 21 de la loi sur les jeux de hasard, qui habilite en effet la Commission des jeux de hasard à se prononcer, par décision motivée, sur les demandes d'octroi de licences et à ainsi vérifier elle-même si le demandeur de la licence remplit toutes les conditions fixées par la loi sur les jeux de hasard. Selon le Conseil d'État, le Roi n'est pas habilité à adopter une règle dérogeant à ce principe dans l'exercice de Son pouvoir d'exécution, en l'occurrence pour octroyer à l'administration communale un droit de veto à l'encontre de l'octroi d'une licence. C'est pourquoi le caractère contraignant de l'avis du bourgmestre n'a pas été retenu en définitive: “Cependant, il reste de la compétence de la Commission des jeux d'accorder la licence F2 et d'examiner le dossier, et dès lors, le respect de toutes les conditions visées par le présent arrêté, pour chacun d'entre eux.”²⁷

Pour permettre aux administrations communales d'être associées davantage à cette procédure tout en tenant compte des observations précédentes du Conseil d'État, il convient donc d'inscrire, dans le texte de la loi sur les jeux de hasard, que l'avis rendu par le bourgmestre revêt un caractère contraignant.

²⁴ Art. 2, § 3, van het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en de verplichtingen waaraan vergunninghouders F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding.

²⁵ Koninklijk besluit van 17 februari 2022 tot vaststelling van de omschrijving van de nevenactiviteit door boekhandelaars.

²⁶ Verslag aan de Koning, Artikelsgewijze bespreking bij artikel 7, koninklijk besluit van 17 februari 2022 tot vaststelling van de omschrijving van de nevenactiviteit uitgeoefend door boekhandelaars.

²⁷ Verslag aan de Koning, Artikelsgewijze bespreking bij artikel 6, koninklijk besluit van 17 februari 2022 tot vaststelling van de omschrijving van de nevenactiviteit uitgeoefend door boekhandelaars.

²⁴ Art. 2, § 3, de l'arrêté royal du 22 décembre 2010 concernant la forme de la licence de classe F2, les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence de classe F2 ainsi que les obligations auxquelles doivent satisfaire les titulaires d'une licence de classe F2 en matière d'administration et de comptabilité.

²⁵ Arrêté royal du 17 février 2022 fixant les contours de l'activité complémentaire exercée par les libraires.

²⁶ Rapport au Roi, commentaire de l'article 7, arrêté royal du 17 février 2022 fixant les contours de l'activité complémentaire exercée par les libraires.

²⁷ Rapport au Roi, commentaire de l'article 6, arrêté royal du 17 février 2022 fixant les contours de l'activité complémentaire exercée par les libraires.

De kansspelinrichtingen klasse III

De kansspelinrichtingen klasse III zijn inrichtingen waar drank wordt verkocht voor gebruik ter plaatse en waar maximaal twee automatische kansspelen en twee automatische kansspelen met verminderde inzet worden geëxploiteerd.²⁸

Het maximale gemiddelde uurverlies van deze automatische kansspelen en automatische kansspelen met verminderde inzet bedraagt 12,50 euro.²⁹ De automatische kansspelen die zijn toegelaten zijn zogenaamde bingotoestellen of “One-balls”.³⁰ Zij moeten bovendien beantwoorden aan de volgende vereisten:

- 1) ze mogen niet uitgerust zijn met een automatisch betalingsmechanisme;
- 2) het minimumbedrag dat nodig is om het toestel in werking te brengen (de basisinzet) is beperkt tot 25 cent, de minimuminzet bedraagt eveneens 25 cent en de maximuminzet bedraagt vijftientig maal de basisinzet;
- 3) er kan per spel maar één bijkomende bal worden verkregen, tegen een prijs die uitdrukkelijk op het toestel vermeld staat en die niet hoger mag zijn dan vijftientig maal de basisinzet;
- 4) de maximuminzet moet de mogelijkheid bieden om een maximale winst te boeken;
- 5) het inzetten geschiedt door op een daartoe bestemde knop aan het toestel evenveel keer te drukken als de basisinzet in de gekozen inzet gaat;
- 6) het toestel kan enkel in werking worden gesteld door er muntstukken ter waarde van ten hoogste 2 euro in te steken;
- 7) geen enkele vorm van afstandsbediening mag het toestel bedienen;
- 8) elk toestel moet opnieuw kunnen starten zonder verlies van gegevens na een stroomonderbreking;
- 9) het toestel dient uitgerust te zijn met een mechanisme dat belet dat er meer geld dan de maximuminzet kan worden ingestoken;

²⁸ Art. 39 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van spelers.

²⁹ Art. 8, derde lid, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van spelers.

³⁰ Art. 1, 1° en 2°, van het koninklijk besluit van 2 maart 2004 tot vaststelling van de lijst van de kansspelen waarvan de exploitatie is toegelaten in de kansspelinrichtingen klasse III.

Établissements de jeux de hasard de classe III

Les établissements de jeux de hasard de classe III sont des établissements où sont vendues des boissons destinées à la consommation sur place et où sont exploités au maximum deux jeux de hasard automatiques et deux jeux de hasard automatiques avec mises atténuées²⁸.

La perte horaire moyenne maximale de ces jeux de hasard automatiques et de ces jeux de hasard automatiques avec mises atténuées s'élève à 12,50 euros²⁹. Les jeux de hasard automatiques autorisés sont les machines de type “bingo” ou “One-balls”³⁰. Ils doivent en outre satisfaire aux exigences suivantes:

- 1) ils ne peuvent être munis d'un dispositif de paiement automatique;
- 2) le montant minimum nécessaire pour faire fonctionner l'appareil (mise de base) est limité à 25 cents, la mise minimum étant égale à la mise de base et la mise maximum à vingt-cinq fois la mise de base;
- 3) une seule bille supplémentaire peut être acquise par partie, pour un prix qui est explicitement mentionné sur l'appareil et qui ne peut dépasser vingt-cinq fois la mise de base;
- 4) la mise maximum doit correspondre à une possibilité de gain maximum;
- 5) la mise doit être constituée en poussant un bouton prévu à cet effet sur l'appareil autant de fois que la mise choisie contient la mise de base;
- 6) l'appareil ne peut être mis en marche qu'en y introduisant des pièces de monnaie d'une valeur maximale de 2 euros;
- 7) aucune commande à distance ne peut faire fonctionner l'appareil;
- 8) tout appareil doit pouvoir redémarrer sans perte de données après une interruption de courant;
- 9) l'appareil doit être équipé d'un mécanisme qui empêche son alimentation au-delà de la mise maximum;

²⁸ Art. 39 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs.

²⁹ Art. 8, alinéa 3, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs.

³⁰ Art. 1^{er}, 1° et 2°, de l'arrêté royal du 2 mars établissant la liste des jeux de hasard dont l'exploitation est autorisée dans les établissements de jeux de hasard de classe III.

10) het toestel dient uitgerust te zijn met een elektronische-identiteitskaartlezer;

11) het toestel kan enkel in werking worden gesteld wanneer de elektronische identiteitskaart van de meerderjarige speler wordt ingebracht. Indien de speler niet over een elektronische identiteitskaart beschikt, kan de exploitant het toestel in werking stellen door middel van een uitbaterskaart na verificatie van de leeftijd van de potentiële speler;

12) het toestel dient uitgerust te zijn met een *General Packet Radio Service* (GPRS) die dagelijks de cijfers doorstuurt naar de Kansspelcommissie en de server van de vergunninghouder E (fabrikant, plaatser of hersteller) of via een beveiligde internetverbinding die het toestel rechtstreeks verbindt met die server.³¹

Voor de automatische kansspelen met verminderde inzet, gelden een aantal striktere voorwaarden:

1) het maximale bedrag dat nodig is om het toestel in werking te brengen, is beperkt tot 50 cent;

2) de maximale winst die met deze inzet behaald kan worden, is gelijk aan 6,20 euro per spel;

3) de machine kan enkel in werking worden gesteld met muntstukken van maximum 2 euro;

4) elk spel moet onafhankelijk zijn van elk spel, het is strikt verboden de speler de mogelijkheid te bieden zijn om winst opnieuw in te zetten;

5) tellers die de winsten verzamelen om de inzet te verhogen voor volgende spelen zijn verboden;

6) indien elementen aan de speler voorgesteld worden die afhankelijk zijn van het toeval, moet het toevalskarakter hiervan gegarandeerd zijn;

7) na een stroomonderbreking moet elk toestel kunnen heropstarten zonder verlies van gegevens;

8) elk toestel moet uitgerust zijn met een mechanisme dat een inwerkingstelling verhindert bij een inworp boven de 20 euro;

9) het automatisch toestel dient uitgerust te zijn met een elektronische identiteitskaartlezer (eID) en kan enkel in werking worden gesteld wanneer de elektronische

10) l'appareil est muni d'un lecteur de cartes d'identité électronique;

11) l'appareil ne peut être mis en marche que lorsque la carte d'identité électronique du joueur majeur est introduite. Si le joueur ne dispose pas d'une carte d'identité électronique, l'exploitant peut mettre l'appareil en marche au moyen d'une carte exploitant après vérification de l'âge du joueur potentiel;

12) l'appareil doit être équipé d'un *General Packet Radio Service* (GPRS) qui envoie quotidiennement les chiffres à la Commission des jeux de hasard et au serveur du titulaire de la licence E (fabricant, installateur ou réparateur) ou d'une connexion internet sécurisée reliant directement l'appareil à ce serveur.³¹

Les jeux de hasard automatiques avec mise atténuée sont soumis à une série de conditions plus strictes:

1) le montant maximal nécessaire pour faire fonctionner l'appareil est limité à 50 cents;

2) le bénéfice maximal pouvant être obtenu avec cette mise est limité à 6,20 euros par jeu;

3) l'appareil ne peut être mis en marche qu'en y introduisant des pièces de monnaie d'une valeur maximale de 2 euros;

4) chaque jeu doit être indépendant de tout autre jeu et il est strictement interdit de donner au joueur la possibilité de remettre en jeu ses gains;

5) les compteurs qui collectent les gains dans le but d'augmenter la mise lors de parties suivantes sont interdits;

6) si des éléments sont présentés au joueur comme dépendant du hasard, leur caractère aléatoire doit être garanti;

7) tout appareil doit pouvoir redémarrer sans perte de données après une interruption de courant;

8) l'appareil doit être équipé d'un mécanisme qui empêche son alimentation au-delà de 20 euros;

9) l'appareil automatique doit être équipé d'un lecteur de cartes d'identité électronique (eID) et ne peut être mis en marche que lorsque la carte d'identité électronique

³¹ Art. 1, § 1, van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 betreffende de werking van de kansspelen waarvan de exploitatie is toegelaten in de kansspelinrichtingen klasse III.

³¹ Art. 1^{er}, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 11 juillet 2003 relatif aux règles de fonctionnement des jeux de hasard dont l'exploitation est autorisée dans les établissements de jeux de hasard de classe III.

identiteitskaart van de meerderjarige speler wordt ingebracht. Indien de speler niet over een elektronische identiteitskaart beschikt, kan de exploitant het toestel in werking stellen door middel van een uitbaterskaart na verificatie van de leeftijd van de potentiële speler;

10) het automatisch toestel dient uitgerust te zijn met een *General Packet Radio Service* (GPRS) die dagelijks de cijfers doorstuurt naar de Kansspelcommissie en de server van de E-vergunninghouder of via een beveiligde internetverbinding die het toestel rechtstreeks verbindt met de server van de E-vergunninghouder;

11) de machine dient voorzien te zijn van tellers voor het totaal van de inzetten, het totaal van de winsten, het aantal gespeelde partijen en de gecumuleerde speltijd van ieder spel;

12) de machine dient voorzien te zijn van een module “elektronische handtekening”;

13) de settings die een invloed kunnen hebben op de resultaten van de evaluatie, moeten in de software permanent zijn vastgelegd;

14) als er geen spelpartij actief is, moet door een actie op de knop “collect” het serienummer, de softwareversie, de softwarehandtekening van de week en het dossiernummer zichtbaar worden gemaakt;

15) een machine mag maximum vijf verschillende spelen bevatten.³²

Voor de exploitatie van deze drankgelegenheden is een vergunning klasse C vereist.³³ De vorm en de wijze waarop deze vergunning moet worden aangevraagd, is door de Koning vastgelegd in een koninklijk besluit van 22 december 2000.³⁴ De aanvraag kan worden ingediend bij een ter post aangetekende brief aan de kansspelcommissie of op elektronische wijze.³⁵ Bij koninklijk besluit van 11 oktober 2018³⁶ werd de vereiste

du joueur majeur est introduite. Si le joueur ne dispose pas d'une carte d'identité électronique, l'exploitant peut mettre l'appareil en marche au moyen d'une carte exploitant après vérification de l'âge du joueur potentiel;

10) l'appareil automatique doit être équipé d'un *General Packet Radio Service* (GPRS) qui envoie quotidiennement les chiffres à la Commission des jeux de hasard et au serveur du titulaire de la licence E ou d'une connexion internet sécurisée reliant directement l'appareil au serveur du titulaire de la licence E;

11) la machine doit être équipée d'un dispositif comptant le total des enjeux, le total des gains, le nombre de parties jouées et le temps de jeu accumulé de chaque jeu;

12) la machine doit être équipée d'un module “signature électronique”;

13) les paramètres qui peuvent avoir une influence sur les résultats de l'évaluation doivent être inscrits de manière permanente dans le logiciel;

14) si une partie n'est pas en cours, il doit être possible de voir le numéro de série, la version du logiciel, la signature du logiciel de la semaine et le numéro de dossier en appuyant sur le bouton “collect”;

15) une machine peut contenir au maximum cinq jeux différents.³²

L'exploitation de ces débits de boisson est subordonnée à l'octroi d'une licence de classe C.³³ La forme de cette licence et les modalités de sa demande ont été fixées par le Roi dans l'arrêté royal du 22 décembre 2000.³⁴ Cette demande peut être introduite par lettre recommandée auprès de la Commission des jeux de hasard ou par voie électronique.³⁵ L'arrêté royal du 11 octobre 2018³⁶ a instauré l'obligation de joindre un “avis du bourgmestre

³² Art. 1, § 2, van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 betreffende de werking van de kansspelen waarvan de exploitatie is toegelaten in de kansspelinrichtingen klasse III.

³³ Art. 25, eerste lid, 3, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van spelers.

³⁴ Koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse III, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse C.

³⁵ Art. 1 van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse III, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse C.

³⁶ Koninklijk besluit van 11 oktober 2018 tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse III, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse C.

³² Art. 1^{er}, § 2, de l'arrêté royal du 11 juillet 2003 relatif aux règles de fonctionnement des jeux de hasard dont l'exploitation est autorisée dans les établissements de jeux de hasard de classe III

³³ Art. 25, alinéa 1^{er}, 3, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs.

³⁴ Arrêté royal du 22 décembre 2000 relatif au fonctionnement et à l'administration des établissements de jeux de hasard de classe III, aux modalités des demandes et à la forme de la licence de classe C.

³⁵ Art. 1^{er} de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 relatif au fonctionnement et à l'administration des établissements de jeux de hasard de classe III, aux modalités des demandes et à la forme de la licence de classe C.

³⁶ Arrêté royal du 11 octobre 2018 portant modification de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 relatif au fonctionnement et à l'administration des établissements de jeux de hasard de classe III, aux modalités des demandes et à la forme de la licence de classe C.

ingevoerd om bij de vergunningsaanvraag een “advies burgemeester klasse III” te voegen.³⁷ Wanneer de gemeente gemotiveerde bezwaren zou hebben met betrekking tot de plaatsing van maximaal twee automatische kansspelen en twee automatische kansspelen met verminderde inzet, kon geen vergunning klasse C door de Kansspelcommissie worden afgegeven.³⁸ Op die manier kon een gemeente zo een vetorecht uitoefenen over het verlenen van een vergunning. Echter, wanneer de gemeente binnen een termijn van twee maanden, te rekenen vanaf de datum van de verzending of de datum van het ontvangstbewijs door de gemeente, geen advies afgaf, werd het advies geacht gunstig te zijn en kon de procedure worden verdergezet.³⁹

Het koninklijk besluit van 11 oktober 2018 werd echter vernietigd door de Raad van State bij arrest van 26 november 2020.⁴⁰ De Raad van State was hier ook van mening dat het toekennen aan gemeentebesturen van een vetorecht tegen het verlenen van een vergunning, in strijd is met artikel 21 van de Kansspelwet.⁴¹ Aldus kan de Koning bij de uitoefening van Zijn uitvoeringsbevoegdheid niet afwijken van de bevoegdheid die de Kansspelcommissie krachtens artikel 21 van de Kansspelwet heeft om zelf te onderzoeken of een aangevraagde vergunning kan worden toegekend.⁴²

Net als bij de vergunning F2 is het daarom nodig een bindende adviesbevoegdheid van het gemeentebestuur bij het verlenen van een vergunning klasse C rechtstreeks in te schrijven in de Kansspelwet.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

Dit artikel heeft betrekking op de drankgelegenheden die kwalificeren als kansspelinrichting klasse III en zodoende over een vergunning klasse C moeten beschikken. Het artikel maakt het toekennen van een dergelijke vergunning voorwaardelijk aan het verkrijgen van een positief advies van de gemeente van vestiging. Het gemeentebestuur krijgt daardoor de mogelijkheid

³⁷ Art. 1/1 van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse III, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse C.

³⁸ Art. 1 van het koninklijk besluit van 11 oktober 2018.

³⁹ Art. 1 van het koninklijk besluit van 11 oktober 2018.

⁴⁰ RvS, Afd. Bestuursrechtspraak, Arrest nr. 249.048 van 26 november 2020.

⁴¹ RvS, Afd. Bestuursrechtspraak, Arrest nr. 249.048 van 26 november 2020, § 20.

⁴² RvS, Afd. Bestuursrechtspraak, Arrest nr. 249.048 van 26 november 2020, § 20.

sur les établissements de jeux de hasard de classe III” à la demande d’avis.³⁷ Il prévoyait que si la commune avait des objections motivées concernant le placement de maximum deux jeux de hasard automatiques et deux jeux de hasard automatiques avec mise limitée, la Commission des jeux de hasard ne pouvait pas délivrer de licence de classe C.³⁸ Il permettait ainsi à la commune d’exercer un droit de veto à l’encontre de l’octroi d’une licence. Il prévoyait cependant aussi que si la commune ne rendait pas son avis dans un délai de deux mois à compter de la date de l’envoi ou de la date de l’accusé de réception par la commune, l’avis était réputé favorable et la procédure pouvait être poursuivie.³⁹

Cet arrêté royal du 11 octobre 2018 a toutefois été annulé par un arrêt du Conseil d’État, rendu le 26 novembre 2020.⁴⁰ Le Conseil d’État a alors estimé, également à ce propos, que l’octroi, à l’administration communale, d’un droit de veto à l’encontre de l’octroi d’une licence enfreignait l’article 21 de la loi sur les jeux de hasard.⁴¹ Il s’en déduit que le Roi ne peut pas, dans l’exercice de Son pouvoir d’exécution, déroger à la compétence dont la Commission des jeux de hasard dispose, en vertu de l’article 21 de la loi sur les jeux de hasard, de déterminer elle-même si la licence demandée peut être octroyée.⁴²

C’est pourquoi il convient, comme pour la licence F2, d’inscrire dans le texte de la loi sur les jeux de hasard que l’administration communale peut rendre un avis contraignant à l’égard de l’octroi d’une licence de classe C.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cet article porte sur les débits de boisson qualifiés d’établissements de jeux de hasard de classe III, qui doivent, comme tels, disposer d’une licence de classe C. L’article subordonne l’octroi de cette licence à l’obtention d’un avis favorable de la commune du lieu de l’établissement. Cette disposition permettra à l’administration communale d’apprécier l’opportunité de l’installation

³⁷ Art. 1/1 de l’arrêté royal du 22 décembre 2000 relatif au fonctionnement et à l’administration des établissements de jeux de hasard de classe III, aux modalités des demandes et à la forme de la licence de classe C.

³⁸ Art. 1^{er} de l’arrêté royal du 11 octobre 2018.

³⁹ Art. 1^{er} de l’arrêté royal du 11 octobre 2018.

⁴⁰ Conseil d’État, sect. du contentieux administratif, arrêt n° 249.048 du 26 novembre 2020.

⁴¹ Conseil d’État, sect. du contentieux administratif, arrêt n° 249.048 du 26 novembre 2020, § 20.

⁴² Conseil d’État, sect. du contentieux administratif, arrêt n° 249.048 du 26 novembre 2020, § 20.

om de wenselijkheid van de kansspelinrichting klasse III te beoordelen in functie van haar beleid rond kansspelen of gokpreventie.

Net als in het vernietigde koninklijk besluit van 11 oktober 2018 wordt voorzien in een periode van twee maanden waarbinnen het gemeentebestuur een advies moet verstrekken. Zo niet kan de aanvraagprocedure worden verdergezet, waarbij de Kansspelcommissie zelf de vergunningsaanvraag beoordeelt conform artikel 21 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers.

Art. 3

Dit artikel heeft betrekking op de wedkantoren en de dagbladhandels die bij wijze van nevenactiviteit weddenschappen aannemen en zodoende over een vergunning F2 moeten beschikken.

Het artikel maakt voor wat de dagbladhandels betreft het toekennen van een dergelijke vergunning voorwaardelijk aan het verkrijgen van een positief advies van de gemeente van vestiging. Het gemeentebestuur krijgt daardoor de mogelijkheid om de wenselijkheid van de kansspelinrichting klasse III te beoordelen in functie van haar beleid rond kansspelen of gokpreventie.

Net als in het huidige koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de vorm van de vergunning klasse F2, de wijze waarop de aanvragen voor een vergunning klasse F2 moeten worden ingediend en onderzocht en de verplichtingen waaraan vergunninghouders F2 moeten voldoen inzake beheer en boekhouding, dat in een niet-bindend advies van de burgemeester voorziet, wordt voorzien in een periode van twee maanden waarbinnen het gemeentebestuur een advies moet verstrekken. Zo niet kan de aanvraagprocedure worden verdergezet, waarbij de Kansspelcommissie zelf de vergunningsaanvraag beoordeelt conform artikel 21 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers.

Art. 4

Dit artikel voorziet in een overgangsbepaling om ervoor te zorgen dat de wetswijziging geen invloed heeft op verworven vergunningen of lopende aanvragen.

Els Van Hoof (cd&v)
Nawal Farih (cd&v)

de l'établissement de jeux de hasard de classe III en fonction de sa politique en matière de jeux de hasard ou de prévention de la dépendance au jeu.

Tout comme l'arrêté royal annulé du 11 octobre 2018, la présente proposition de loi accorde un délai de deux mois à l'administration communale pour rendre un avis. En l'absence d'avis, la procédure de demande pourra être poursuivie et la Commission des jeux de hasard évaluera elle-même la demande de licence conformément à l'article 21 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs.

Art. 3

Cet article vise les agences de paris et les librairies qui engagent des paris à titre d'activité complémentaire, et qui doivent dès lors disposer d'une licence F2.

En ce qui concerne les librairies, cet article subordonne l'octroi de cette licence à l'obtention d'un avis favorable de la commune du lieu de l'établissement. Cette disposition permettra à l'administration communale d'apprécier l'opportunité de cette activité complémentaire de la librairie en fonction de sa politique en matière de jeux de hasard ou de prévention de la dépendance au jeu.

Tout comme l'arrêté royal actuel du 22 décembre 2010 concernant la forme de la licence de classe F2, les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence de classe F2 ainsi que les obligations auxquelles doivent satisfaire les titulaires d'une licence de classe F2 en matière d'administration et de comptabilité, qui prévoit la remise d'un avis non contraignant du bourgmestre, la présente proposition de loi accorde un délai de deux mois à l'administration communale pour rendre un avis. En l'absence d'avis, la procédure de demande pourra être poursuivie et la Commission des jeux de hasard évaluera elle-même la demande de licence conformément à l'article 21 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs.

Art. 4

Cet article prévoit une disposition transitoire afin de veiller à ce que la modification législative n'ait pas d'incidence sur les licences déjà obtenues ou les demandes en cours.

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van Hoofdstuk IV, Afdeling III,
van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen,
de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en
de bescherming van de spelers**

Art. 2

Artikel 41 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, laatstelijk gewijzigd door de wet van 7 mei 2019, wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

“In afwijking van artikel 21 van deze wet kan de kansspelcommissie de vergunning klasse C slechts toekennen na een positief advies van de gemeente van vestiging. Bij ontstentenis van een advies binnen een termijn van twee maanden na de adviesaanvraag, kan de vergunning alsnog worden toegekend.”

Art. 3

In artikel 43/4 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, laatstelijk gewijzigd door de wet van 28 november 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, vierde lid, wordt aangevuld met de volgende zin:

“De duurtijd van het convenant is beperkt tot maximum de duurtijd van de respectievelijke vergunning overeenkomstig artikel 25, eerste lid, 7° van deze wet.”;

2° paragraaf 5, 1°, tweede lid, wordt aangevuld met de volgende zinnen:

“In afwijking van artikel 21 van deze wet kan de kansspelcommissie de vergunning F2 slechts toekennen

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modifications du Chapitre IV, Section III,
de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard,
les paris, les établissements de jeux de hasard et
la protection des joueurs**

Art. 2

L'article 41 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, modifié en dernier lieu par la loi du 7 mai 2019, est complété par un alinéa 3 rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'article 21 de la présente loi, la commission des jeux de hasard ne peut octroyer une licence de classe C qu'après avoir reçu un avis favorable de la commune du lieu de l'établissement. Si cette dernière ne rend pas son avis dans les deux mois suivant la demande d'avis, la licence peut encore être octroyée.”

Art. 3

Dans l'article 43/4 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, modifié en dernier lieu par la loi du 28 novembre 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° le § 1^{er}, alinéa 4, est complété par la phrase suivante:

“La durée de la convention est limitée à la durée de la licence à laquelle elle se rapporte conformément à l'article 25, alinéa 1^{er}, 7°, de la présente loi.”;

2° le § 5, 1°, alinéa 2, est complété par les phrases suivantes:

“Par dérogation à l'article 21 de la présente loi, la commission des jeux de hasard ne peut octroyer la

na een positief advies van de gemeente van vestiging. Bij ontstentenis van een advies binnen een termijn van twee maanden na de adviesaanvraag, kan de vergunning alsnog worden toegekend.”.

HOOFDSTUK 3

Overgangsbepaling

Art. 4

Deze wet is van toepassing op vergunningen die worden aangevraagd na de inwerkingtreding van deze wet of waarvan de hernieuwing wordt aangevraagd na de inwerkingtreding van deze wet.

23 september 2024

Els Van Hoof (cd&v)
Nawal Farih (cd&v)

licence F2 qu’après avoir reçu un avis favorable de la commune du lieu de l’établissement. Si cette dernière ne rend pas son avis dans les deux mois suivant la demande d’avis, la licence peut encore être octroyée.”.

CHAPITRE 3

Disposition transitoire

Art. 4

La présente loi s’applique aux licences demandées après l’entrée en vigueur de la présente loi ou aux licences dont le renouvellement est demandé après l’entrée en vigueur de la présente loi.

23 septembre 2024